

Aanbesteding: Inkoop van een waarderingsapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU)
Referentie: VH20212

Toelichting:
22 september 2021 Nota van Inlichtingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocument Inkoop waarderingsapplicatie BghU

Vraag:

Op pagina 24 bij 'Managementsysteem voor informatiebeveiliging' stelt u dat inschrijvers over een certificering volgens de ISO 27001:2013 certificering of vergelijkbaar dienen te beschikken.

Op dit moment voldoen wij niet aan de eis qua certificering. Wij garanderen u echter dat wij ten tijde van de implementatie van de waarderingsapplicatie wel aan de gevraagde certificering, dan wel gelijkwaardig, voldoen. Is dat voldoende om de verklaring te kunnen afgeven en zo toch mee te kunnen doen aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Uit uw vraagstelling maken wij op dat u reeds gevorderd bent met uw managementsysteem voor informatiebeveiliging. U kunt in dat geval bij Inschrijving ter bewijsvoering volstaan met een beschrijving van het huidige managementsysteem voor informatiebeveiliging voorzien van een verklaring van een certificeringsbureau dat u hierbij (mogelijkerwijs) ondersteunt waarin verklaard wordt dat reeds sprake is van een vergelijkbaar systeem.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument Inkoop waarderingsapplicatie BghU

Vraag:

Op pagina 25 bij het onderdeel 'Kerncompetenties en referentie' stelt u dat Inschrijvers moeten aantonen dat zij over de noodzakelijke kennis en ervaring (kerncompetenties) beschikken om de Opdracht succesvol uit te kunnen voeren. Ten bewijze van kennis en ervaring dient een op de datum van Inschrijving opgeleverde referentie te worden aangeleverd die van een organisatie met een omvang/ grootte van tenminste 5 of meer gemeenten.

Wij zijn een nieuwe speler op de markt en beschikken op dit moment (nog) niet over een referentie die voldoet aan de gestelde eisen. We zijn er op basis

van uw aanbesteding echter van overtuigd dat wij u veel toegevoegde waarde kunnen bieden, mede gelet op uw missie, visie en eisen / wensen. Kunt u de referentie eis laten vervallen (en bijvoorbeeld omzetten naar een POC), zodat het voor nieuwe spelers mogelijk wordt om mee te doen zodat u daadwerkelijk de samenwerkingspartner kiest die het beste bij uw specifieke situatie past?

Antwoord:

Niet akkoord. U kunt zich wellicht beroepen op een derde partij die als onderaannemer kan worden opgevoerd om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Indienen vragen voor NVI

Vraag:

Beste ,

Hoe dienen leveranciers vragen voor de NvI in te dienen? Is hier een format of document voor?

Antwoord:

U dient (net zoals u voor het stellen van deze vraag gedaan heeft) gebruik te maken van de vraag- en antwoordmodule van TenderNed.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

Beste,

In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over bijlage 11 voor de prijsopgave. Deze kunnen wij echter niet vinden in het tendernet portal. Zou deze bijlage gepubliceerd kunnen worden?

Bij voorbaat dank

Antwoord:

Bijlage 11 maakt deel uit van de Bijlagen die in het Aanbestedingsdocument

zijn opgenomen.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 EB-33

Vraag:

EB-33 De applicatie biedt een overzichtelijke lijst met verkoopcijfers, incl. foto van het vooraanzicht van het object en zoekfilters. In deze eis stelt u dat de applicatie een foto moet tonen waarop het vooraanzicht van een woning zichtbaar is. We verzoeken u dit deel van de eis te schrappen of te wijzigen aangezien BghU zelf de foto zou moeten leveren van het vooraanzicht van de woning; leverancier kan hiervoor geen verantwoordelijkheid dragen.

Antwoord:

Foto's van de vooraanzichten moeten worden kunnen getoond bij de verkoopcijfers en BGHU zorgt voor de foto's van de vooraanzichten.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 EB-51

Vraag:

EB-51 Grieven moeten kunnen worden beantwoord met standaard tekstblokken. Wat bedoelt u met grieven?

Antwoord:

Met grieven wordt bedoeld: door belanghebbende/gemachtigde bezwaar argumenten ingebracht in hun bezwaarschrift.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 EB-60

Vraag:

EB-60 In de applicatie kunnen StUF-TAX bestanden worden gegenereerd. Uw eis heeft betrekking op verouderde export formaten. We verzoeken u deze eis te herschrijven naar: In de applicatie kunnen StUF-XML bestanden

worden gegenereerd.

Antwoord:

Niet akkoord, handhaven voor de overgangsfase.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

EC-09

Vraag:

EC-09 Na livegang van de waarderingsapplicatie zal Opdrachtgever een nieuwe belastingapplicatie implementeren. De verwachting is dat in oktober 2022 deze belastingapplicatie in gebruik wordt genomen. Op dat moment moet de waarderingsapplicatie een werkende koppeling hebben (en gedurende de rest van de looptijd van het contract) met deze nieuwe belastingapplicatie op basis van berichtenverkeer StUF WOZ 3.10. Via deze koppeling is op basis van berichtenverkeer tweezijdige uitwisseling van berichten mogelijk tussen waarden en belastingen (o.a. voor objectenbeheer, terugmelden en bezwaren en beroepen). Uw eis houdt een risico in voor de leverancier. Op dit moment is onduidelijk welke partij gekozen wordt door BghU. Indien BghU bijvoorbeeld kiest voor een toetreders in de markt is een dergelijke koppeling niet op voorhand te garanderen. We verzoeken u deze eis te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbesteding voor de belastingapplicatie loopt voor in de planning op de aanbesteding van de waarderingsapplicatie. De verwachting op basis van de marktverkenning is dat enkel bestaande marktpartijen zullen inschrijven. Na selectie van partijen zal deze koppeling in overleg nader worden gedefinieerd.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

EC-10

Vraag:

EC-10 "Als onderdeel van de aanbesteding voor belastingen wordt ook een nieuwe frontoffice applicatie uitgevraagd. De verwachting is dat deze in oktober 2022 in gebruik wordt genomen. De mogelijkheid bestaat dat dit is geïntegreerd met de belastingapplicatie, maar de frontoffice applicatie kan ook als aparte applicatie worden aangeboden. In dit geval dient de

waarderingsapplicatie bij ingebruikname van deze nieuwe frontoffice applicatie een werkende koppeling te hebben voor tenminste:

- Mutaties van belastingplichtigen in de frontoffice (v.b. voormeldingen WOZ) moeten kunnen worden verwerkt in de waarderingsapplicatie;
- Inlichtingenformulieren moeten als e-formulier in de frontoffice kunnen worden klaargezet;

Taxatieverslagen moeten in de frontoffice kunnen worden getoond." Uw eis houdt een risico in voor de leverancier. Op dit moment is onduidelijk welke partij gekozen wordt door BghU. Indien BghU bijvoorbeeld kiest voor een toetreder in de markt is een dergelijke koppeling niet op voorhand te garanderen. We verzoeken u deze eis te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbesteding voor de belastingapplicatie loopt voor in de planning op de aanbesteding van de waarderingsapplicatie. De verwachting op basis van de marktverkenning is dat enkel bestaande marktpartijen zullen inschrijven. Na selectie van partijen zal deze koppeling in overleg nader worden gedefinieerd.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

EC-13

Vraag:

EC-13 Na livegang van de waarderingsapplicatie zal Opdrachtgever een nieuwe BAG-Geo applicatie implementeren. De verwachting is dat in oktober 2022 deze BAG-Geo applicatie in gebruik wordt genomen. Op dat moment moet de waarderingsapplicatie een werkende koppeling hebben (en gedurende de rest van de looptijd van het contract) met deze nieuwe BAG-Geo applicatie. De waarderingsapplicatie dient daarom te beschikken over bewezen koppelingen op basis van berichtenverkeer met de gangbare BAG-applicaties in de markt voor lokale overheden (voor o.a. geo-viewer). NB. BAG-GEO zou wellicht de hosting kunnen doen voor eventuele interne viewers van deze applicaties of in ieder geval kaarten via eigen geo-services aanbieden (WMS/WFS/WMTS, TJS, CSW, SOS/SPS) Uw eis houdt een risico in voor de leverancier. Op dit moment is onduidelijk welke partij gekozen wordt door BghU. Indien BghU bijvoorbeeld kiest voor een toetreder in de markt is een dergelijke koppeling niet op voorhand te garanderen. We verzoeken u deze eis te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. De koppeling met de BAG-Geo applicatie dient te verlopen op basis van geldende standaarden. Hier dient zowel de waarderingsapplicatie als nieuwe BAG-Geo applicatie aan te voldoen. Na selectie van partijen zal

deze koppeling in overleg nader worden gedefinieerd.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 EC-18

Vraag:

EC-18 Tijdens de implementatie (zowel bij livegang als de overgang naar de nieuwe belastingapplicatie) is er de beschikking over vier omgevingen: test-, conversie, opleiding en een acceptatie/productie omgeving. Deze omgevingen zijn identiek qua versienummering, technische infrastructuur, functionaliteit en performance. Op elk moment moet een backup en restore van een van deze omgevingen kunnen worden gemaakt binnen 24 uur. Uw eis is niet verenigbaar met de eisen 63 en 64 uit bijlage 7.2. Hierin staat namelijk dat er sprake dient te zijn van een productie en testomgeving. Dit is ook gebruikelijk. We verzoeken u deze eis te laten vervallen of te herschrijven naar de eis dat er sprake dient te zijn van twee omgevingen.

Antwoord:

Niet akkoord en eis handhaven wij. Bijlage 7.2 betreft het generieke PvE voor ICT, privacy en informatieveiligheid. Voor de vakapplicaties wensen we gedurende de implementatiefase (niet zijnde de productiefase) twee extra omgevingen te hebben voor conversie en voor opleidingen.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 EC-22

Vraag:

EC-22 De volledige set aan gefiatteerde ca. 350.000 objecten dient binnen 2 dagen vanuit de waarderingsapplicatie te worden klaargezet in de belastingapplicatie om te beschikken (0,5 seconden per object). Uw eis heeft deels betrekking op de performance van het belastingsysteem. Hierdoor kan leverancier hiervoor geen garanties afgeven. We verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd vanuit performance perspectief van de waarderingsapplicatie. Indien blijkt dat de eis niet kan worden gehaald vanwege de performance aan de zijde van de belastingapplicatie zal

Opdrachtgever hierop acteren.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 ED-09

Vraag:

ED-09 De uitvoering van de initiële vulling en conversie wordt in maximaal drie dagen doorlooptijd gerealiseerd. We verzoeken u deze eis uit te breiden met de mededeling dat deze doorlooptijd van toepassing is bij de in productiename.

Antwoord:

Akkoord, mits onze planning wordt gehaald.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 ED-10

Vraag:

ED-10 "Het plan van aanpak voor de initiële vulling en conversie bestaat minimaal uit de navolgende stappen:

- De eerste stap is een testvulling in de conversieomgeving, zodat de kwaliteit (nulmeting) in een vroegtijdig stadium kan worden gecontroleerd en kan worden beoordeeld wat met de uitval gedaan kan worden (conversiesoftware aanpassen, handmatig op-/verwerken of geautomatiseerd in de huidige applicatie opwerken). Dit betreft ook de synchronisatie met de belastingapplicatie. Tevens dient in deze stap de doorlooptijd te worden gecontroleerd en hoe dit tijdens de vervolgstappen kan worden versneld.
- De tweede stap in de testomgeving zodat de kwaliteit van de initiële vulling, conversie en synchronisatie en de kwaliteit van de geautomatiseerde dan wel handmatige opwerkingen gecontroleerd kan worden, de exacte doorlooptijd bepaald (voor de planning van improductieve tijd) en besloten om tot definitieve conversie kan worden overgegaan of dat stap twee nogmaals uitgevoerd dient te worden
- Derde stap in de productieomgeving voor de definitieve conversie waarbij in maximaal twee dagen gecontroleerd kan worden of deze aan de eisen en verwachtingen voldoet." In uw eis staat dat er in maximaal twee dagen gecontroleerd kan worden in de productieomgeving na conversie. Gezien uw eis dat er een totale maximale doorlooptijd van drie dagen is (ED-09) is dit onmogelijk. We verzoeken u de termijn in ED-09 te verruimen naar

minimaal vijf dagen.

Antwoord:

Eis ED-09 blijft gehandhaafd voor wat betreft de doorlooptijd, exclusief de controle door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

ED-22

Vraag:

ED-22 Opdrachtnemer zorgt voor het beschikbaar stellen en onderhouden van een representatieve test- en een acceptatieomgeving conform beschreven eisen en overeengekomen KPI's. Uw eis is niet verenigbaar met de eisen 63 en 64 uit bijlage 7.2. Hierin staat namelijk dat er sprake dient te zijn van een productie en testomgeving. Dit is ook gebruikelijk. We verzoeken u deze eis te laten vervallen of te herschrijven naar de eis dat er sprake dient te zijn van twee omgevingen.

Antwoord:

Akkoord. Acceptatieomgeving kan in deze eis worden verwijderd. Voor deze eis geldt dat Opdrachtnemer zorgt voor het beschikbaar stellen en onderhouden van een representatieve testomgeving.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst

Vraag:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst Artikel 10.4 Artikel 10.4 van de concept overeenkomst verplicht Leverancier om een beding overeen te komen met de Toeleverancier aan wie de Hosting is uitbesteedt dat als strekking heeft dat de Toeleverancier eventuele betalingsachterstanden aan Opdrachtgever zal melden. Leverancier kan niet garanderen dat de Toeleverancier daartoe bereid is en stelt daarom voor artikel 10.4 te vervangen met de volgende tekst: 'Leverancier garandeert dat zij gedurende de looptijd van deze Overeenkomst aan haar betalingsverplichtingen jegens de Toeleverancier aan wie de Hosting is uitbesteed voldoet en zal blijven voldoen'. Op basis van het controlerecht zoals opgenomen in artikel 21 GIBIT heeft Opdrachtgever de mogelijkheid de nakoming van deze verplichting door Leverancier (periodiek) te controleren indien zij dat wenst. Gaat u hiermee

akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst

Vraag:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst Artikel 16.2 Artikel 16.2 bepaalt: 'De (Intellectuele) Eigendom van trainingsmateriaal dat in het kader van deze Overeenkomst door Leverancier wordt ontwikkeld, berust bij Opdrachtgever.' Het door Leverancier ontwikkelde trainingsmateriaal betreft standaard trainingsmateriaal dat Leverancier bij al haar klanten gebruikt. Leverancier wenst de Intellectuele (Eigendom) van het trainingsmateriaal daarom te behouden. Uiteraard verkrijgt Opdrachtgever het gebruiksrecht op dat trainingsmateriaal. Leverancier stelt voor artikel 16.2 volledig buiten toepassing te verklaren. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord voor wat betreft het buiten toepassing verklaren. Echter als er geen sprake is van maatwerk trainingsmateriaal, dan vindt er ook geen overdracht van IE plaats. Wel dient er dan een niet-exclusief gebruiksrecht gedurende de looptijd van de Overeenkomst verstrekt te worden aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst

Vraag:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst Artikel 22.4 Artikel 22.4 van de concept overeenkomst beperkt de aansprakelijkheid tot vergoeding van de door de andere Partij geleden directe schade 'met een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar'. Gezien de hoogte van de opdrachtwaarde stellen wij voor de cursieve tekst te vervangen door de volgende tekst: 'met een maximum van éénmaal de hoogte van de vergoeding welke Opdrachtgever aan Leverancier heeft betaald, voor de dienst(en) terzake waarvan Leverancier toerekenbaar tekortschiet, in de periode van 12 maanden voorafgaande aan de gebeurtenis welke tot de

aansprakelijkheid heeft geleid'. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 7.2 PvE privacy en informatiebeveiliging

Vraag:

Bijlage 7.2 PvE privacy en informatiebeveiliging 77 U geeft aan 'De Recovery Time Objective Bedraagt maximaal 4 uur.' Wij willen dit graag aanvullen met: 'Tijdens kantooruren'. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord aangezien Opdrachtgever geautomatiseerde herstelmogelijkheden verwacht.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Vraag: Bijlage 4.1 concept Overeenkomst. Artikel 22.4

Vraag:

Bijlage 4.1 concept Overeenkomst. Artikel 22.4

In de Nota van Inlichtingen van 23 augustus 2021 wordt onder ref.nr. 18 het tekstvoorstel t.a.v. artikel 22.4 van de concept overeenkomst afgewezen. De aansprakelijkheidsbepaling zoals in dat artikel opgenomen is voor ons onacceptabel en reden waarom wij voornemens zijn om van inschrijving af te zien. De aansprakelijkheid die Leverancier dient te accepteren is exorbitant hoog. Bij onze overeenkomsten zijn we gewend vergoedingen te hanteren ter hoogte van de jaarlicentie. Dat is in de markt een geaccepteerde hoogte voor de aansprakelijkheid. Wij verzoeken u het in de Nota van Inlichtingen ingenomen standpunt te herzien. Om u tegemoet te komen hebben wij ons eerdere tekstvoorstel herzien en vragen u in artikel 22.4 van de concept overeenkomst de woorden 'met een maximum van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar' te vervangen door 'met een maximum van twee maal de hoogte van de vergoeding welke Opdrachtgever aan Leverancier heeft betaald, voor de dienst(en) terzake waarvan Leverancier toerekenbaar tekortschiet, in de periode van 12 maanden voorafgaande aan de gebeurtenis welke tot de aansprakelijkheid heeft

geleid'. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Het betreft volgens BghU geen exorbitante hoge aansprakelijkheid. Desondanks heeft BghU besloten om de aansprakelijkheid te wijzigingen naar: een maximum van € 250.000,-- per gebeurtenis en € 500.000,-- per jaar.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
ED-10

Vraag:

In ED-10 wordt gesproken over een conversieomgeving en een testomgeving. In de stukken staan geen eisen ten aanzien van een conversieomgeving. We stellen voor deze term te schrappen en hier testomgeving van te maken. Data kan immers geschoond worden uit de testomgeving en daarna opnieuw gevuld worden. De noodzaak voor een aparte conversieomgeving ontbreekt ons inziens.

Antwoord:

Uitgangspunt voor de implementatie is dat er vier omgevingen beschikbaar zijn (test, productie, conversie en opleidingen). Indien u als leverancier o.b.v. ervaringen inschat dat de conversie omgeving niet benodigd is, gaan wij hierin mee. Indien tijdens de implementatie blijkt dat dit desondanks wel nodig is, dient deze conversie omgeving alsnog, zonder meerkosten, beschikbaar te worden gesteld.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 11.45

Vraag:

Kunt u gemotiveerd toelichten waarom u, bij gebruik van de applicatie via een openbaar netwerk, naast gebruikersnaam/wachtwoord én MFA ook een VPN-verbinding eist? Wij vragen u om in uw antwoord de overweging mee te nemen dat dit zeer ongebruikelijk is voor een SaaS-applicatie. Daarnaast willen wij u er op wijzen dat wens WC01 uit bijlage 8 als volgt is geformuleerd: 'alle gebruikersinterfaces zijn webbased. Voor het benaderen van de applicatie zijn geen plugins benodigd, zoals VPN of Citrix'. Kunt u

toelichten hoe deze wens (geen VPN) zicht verhoudt tot deze eis (wel VPN)?

Antwoord:

1. Eis 45 wordt als volgt aangepast: "De applicatie dient ook via openbare netwerken benaderbaar te zijn en enkel via een door de Opdrachtgever beheerd device, door medewerkers van Opdrachtgever 'in het veld' en vanaf de locatie van organisaties. Hierbij dient tenminste gebruik te worden gemaakt van 2FA/MFA en/of een VPN verbinding."
2. Zie aanpassing aan eis 45. Hiermee kan deze wens WC01 in ongewijzigde vorm gehandhaafd blijven.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, D, Implementatie.

Vraag:

Hoofdstuk D van het Programma van Eisen is gericht op de implementatie van de nieuwe waarderingsapplicatie. In de eisen ED01 t/m ED24 schetst u de wijze waarop de implementatie uitgevoerd dient te worden. Inschrijver heeft een groot aantal implementaties van haar waarderingsapplicatie uitgevoerd voor gemeenten en samenwerkingsverbanden die gebruik maken van Key2 belastingen van Centric. De door u geschetste wijze van implementeren wijkt echter dermate veel af van de uitvoeringspraktijk dat het volgen van deze werkwijze praktisch niet haalbaar is en zal zorgen voor vertragingen en extra kosten. Bent u bereid om de wijze waarop de waarderingsapplicatie wordt geïmplementeerd te laten bepalen door inschrijver als (ervarings)deskundige en het standaard plan van Aanpak /implementatieplan van inschrijver te volgen? Wanneer u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van uw standpunten.

Antwoord:

Uw vraag en beargumentatie zijn dermate algemeen en dus niet concreet genoeg om hierop een eenduidig antwoord te geven. Inschrijvers hebben twee vragenrondes de gelegenheid gehad om concrete vragen en wijzigingsvoorstellen incl. gerichte onderbouwing in te dienen, zodat aanbestedende dienst hierop kon reageren. Bovendien heeft aanbestedende dienst geen kennis van het standaard plan van aanpak / werkwijze van inschrijver, laat staan inzicht in de specifieke verschillen tussen deze werkwijze en de eisen.

Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde om per ommegaande (voor vrijdag a.s. 24.00 uur) nadere vragen en wijzigingsvoorstellen inclusief uitgebreide motivatie in te dienen gekoppeld aan concrete eisen in het Programma van Eisen. Indien deze tijdig & volledig zijn en het voor

Aanbestedende dienst niet hoeft te leiden tot aanpassingen in de planning van de aanbesteding, dan is Aanbestedende dienst bereid om de vragen in behandeling te nemen.

Daarnaast is het aan alle Inschrijvers om zijn/haar specifieke (standaard) aanpak / werkwijze op te nemen in het Implementatieplan, mits deze aanpak niet strijdig is met één of meerdere eisen in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 14.62

Vraag:

In deze eis wordt gesproken over het afsluiten van een SLA én een DAP. Inschrijver maakt gebruik van haar standaard SLA waarvan afspraken en procedures onderdeel uitmaken. Bent u in dit geval bereid om alleen een SLA overeen te komen? Zo nee: kunt u toelichten om welke reden u vasthoudt aan een separaat DAP?

Antwoord:

Akkoord, mits alle reguliere onderdelen van een DAP opgenomen zijn.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 11.44

Vraag:

In deze eis lijkt een woord/woorden te ontbreken. Wij vragen u deze eis opnieuw te formuleren en deze direct nader toe te lichten.

Antwoord:

Deze eis wordt als volgt aangepast:

"De applicatie ondersteunt ook het bieden van authenticatie via de IAM-omgeving (op dit moment Azure/ADFS) van Opdrachtgever."

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

26 Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 8.27

Vraag:

Kunt u toelichten aan welke ontwikkelingen op het gebied van de gemeentelijke generieke en digitale infrastructuur een leverancier van een SaaS-applicatie dient te voldoen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst volgt als Opdrachtgever nauwlettend de landelijke ontwikkelingen, waaronder GDI en GGI waar in deze eis naar wordt verwezen. Op de website van www.vngrealisatie.nl zijn deze ontwikkelingen nader geduid.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 6.25

Vraag:

De in deze eis opgenomen eisen en normen zijn dermate breed en diep dat niet volledig te garanderen is dat een inschrijver op alle punten voldoet. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen of ons te voorzien van de specifieke WCAG 2.1 AA normen waar een waarderingsapplicatie (geen toegang door klanten/burgers) aan dient te voldoen.

Antwoord:

Deze eis wordt als volgt aangepast:

"Leverancier dient met haar applicatie uiterlijk per 1 januari 2023 te voldoen aan alle eisen uit de Europese toegankelijkheidsnorm EN 301 549. De eisen voor websites, apps en downloadbare documenten in deze norm zijn identiek aan de niveau A en AA succescriteria van de wereldwijd toegepaste toegankelijkheidsstandaard WCAG 2.1."

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 4.20

Vraag:

Kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot eis 4.19? Daarnaast vragen wij u om de vragen die wij gesteld hebben bij vraag 4.19 ook te beantwoorden in het kader van 4.20

Antwoord:

Eis 19 ziet op de mogelijkheid tot het (laten) uitvoeren van een audit op het gebied van informatiebeveiliging. Eis 20 ziet op de jaarlijkse verplichting om een TPM op de functionaliteit af te geven.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 4.19

Vraag:

Inschrijver wordt jaarlijks, zowel permanent intern, als extern door een onafhankelijke auditor, ge-audit in het kader van ISO 27001. Voldoen wij hiermee aan deze eis? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven om welke reden u toch jaarlijks een TMP wilt ontvangen. Indien u vasthoudt aan de verplichting tot het jaarlijks leveren van een TMP, bent u dan bereid om de kosten hiervoor te dragen? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten om welke reden inschrijver deze extra kosten zelf zou moeten dragen?

Antwoord:

Een audit voor de ISO27001 certificering is slechts eenmaal in de zoveel jaren, kort voordat de certificering verloopt.

Een TPM betreft een periodieke, jaarlijkse controle incl. rapportage. Het is gebruikelijk en vereist voor BghU dat deze TPM-verklaring jaarlijks wordt afgegeven.

De kosten zijn en blijven voor Inschrijver/Opdrachtnemer, omdat een TPM-verklaring in brede zin gebruikt kan worden door Opdrachtnemer in en buiten haar organisatie.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 1.5

Vraag:

Wij ontvangen graag een overzicht van de feitelijke gegevens die in deze

beschrijving opgenomen moeten worden.

Antwoord:

Dit wordt na gunning met Opdrachtnemer in onderling overleg nader bepaald. De eis voorziet met name in een inspanningsverplichting tot het leveren van een systeembeschrijving.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 1.4

Vraag:

Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met 'configuratie-baseline'?

Antwoord:

Stel voorschriften (baseline) op voor de veilige configuratie van de gebruikte webserver. Deze voorschriften (baseline) zullen in ieder geval basale instellingen beschrijven om onnodig lekken van informatie tegen te gaan. Beschrijf hierin o.a. de parametrisering van de webserver in een configuratiedocument. De beschrijving dient ook aandacht te geven aan:

1. de compartimentering van applicatiedata, software en configuratiebestanden.
2. directory listings
3. cookie flags
4. HTTP security headers

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 1.3

Vraag:

Kunt u toelichten wat er wordt verstaan onder een 'seamless login ervaring'?

Antwoord:

Zie verdere eis: "een gebruiker hoeft niet meermaals in te loggen" t.b.v. functionaliteit binnen dezelfde applicatie wanneer deze eenmaal is ingelogd, al dan niet via SSO o.b.v. een login in een andere applicatie.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED20

Vraag:

In eis ED13 wordt gesteld dat alle opleidingen in-company worden gegeven. Kunt u bevestigen dat de in deze eis gevraagde zaken: inrichting cursuswerkplek en computer/laptop door inschrijver moeten worden gefaciliteerd? Indien u deze vraag bevestigend beantwoord ontvangen wij graag een exact overzicht van de gewenste zaken en de wijze waarop de kosten hiervan kunnen worden verwerkt in de inschrijfprijs.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst regelt zelf de cursuswerkplek en computer/laptop. Dit hoeft niet in de inschrijfprijs te worden meegenomen.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED09

Vraag:

Deze eis luidt als volgt: 'De uitvoering van de initiële vulling en conversie wordt in maximaal drie dagen doorlooptijd gerealiseerd'. Wij twijfelen er sterk aan of deze eis realistisch is en praktisch uitvoerbaar is. Daarnaast vragen wij ons af op basis van welke informatie heeft bepaald dat een doorlooptijd van drie dagen haalbaar is (vraag 1)? Bent u bereid om deze eis te laten vervallen (vraag 2)?

Antwoord:

- 1) De uitvoering van de initiële vulling / conversie wordt idealiter gepland tijdens een weekend. O.b.v. ervaringen van andere belastingsamenwerkingen en expertreviews is hiervoor de eis van 72 uur opgesteld.
- 2) Nee, deze eis wordt gehandhaafd. De stapsgewijze aanpak uit ED-10 biedt afdoende mogelijkheden om de initiële vulling / conversie in de productieomgeving (stap 3) te versnellen tot binnen de 72 uur.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC24

Vraag:

Wij vragen u om deze eis te laten vervallen. Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u om gemotiveerd toe te lichten om welke redenen u van mening bent dat er, zeker binnen de gestelde plafondprijs, van een inschrijver kan worden verwacht dat de kosten van hosting en onderhoud van een raadpleegomgeving niet in rekening worden gebracht. Dit zeker gedurende een periode van vijf jaren.

Antwoord:

Eis EC-24 wordt als volgt aangepast:

"Na het eindigen van de overeenkomst dient de Leverancier een module met raadpleegfunctie beschikbaar te stellen, waarbij enkel de kosten voor hosting en onderhoud als meerwerk op jaarbasis vooraf in rekening wordt gebracht tegen een maximum van 10% van de geldende jaarlijkse kosten voor hosting en onderhoud gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Deze module wordt voor de duur van vijf jaren beschikbaar gesteld en is door Opdrachtgever op jaarbasis af te nemen."

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC22

Vraag:

Deze eis luidt als volgt: 'de volledige set aan gefiatteerde ca. 350.000 objecten dient binnen 2 dagen vanuit de waarderingsapplicatie te worden klaargezet in de belastingapplicatie om te beschikken (0,5 seconden per object)'. Wij twijfelen er aan of deze eis realistisch en praktisch uitvoerbaar is. Daarnaast vragen wij ons af om welke reden BghU de waarden van 350.000 objecten in een dergelijke korte periode wil klaarzetten om te beschikken, in onze opinie is dit erg risicovol. Kunt u toelichten op basis van welke informatie u heeft bepaald dat het leveren van 350.000 objecten binnen 2 dagen haalbaar is (vraag 1)? Kunt u toelichten om welke reden u er niet voor kiest om het fiatteren en leveren van waarden onderdeel uit te laten maken van het proces herwaardering en het 'klaarzetten' uit te smeren over meerdere maanden en zo de risico's op fouten te beperken (vraag 2)? Bent u bereid om deze eis te laten vervallen (vraag 3)?

Antwoord:

- 1) Deze performance eis is opgesteld o.b.v. de huidige applicatie
- 2) Opdrachtgever wil gewoon het normale proces volgen zoals u beschrijft, maar bij bulkverwerkingen of tijdens een noodscenario moet een grote set aan gefiatteerde objecten tijdig klaargezet kunnen worden.
- 3) Nee, deze eis blijft gehandhaafd. Het aantal van 350.000 objecten in 2 dagen is misschien theoretisch van aard, maar de eis van 0,5 seconden per

object voor het klaarzetten van objecten in de belastingapplicatie blijft staan.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC14

Vraag:

In deze eis stelt u dat de waarderingsapplicatie moet beschikken over bewezen koppelingen met de gangbare document management applicaties in de markt voor lokale overheden. De markt voor DMS-systemen is vele malen groter dan die voor belastingapplicaties. Waar het binnen de branche gebruikelijk is dat een waarderingsapplicatie koppelt met alle gangbare belastingapplicaties is dit in het geval van frontoffice-applicaties niet het geval. Ook het ondersteunen van StuF-ZKN is zeker geen gemeengoed. Vrij vragen u om deze eis, in het kader van de proportionaliteit, te laten vervallen. Indien u niet bereid bent om aan dit verzoek tegemoet te komen ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van de reden waarom u van mening bent dat koppelingen met DMS-systemen gangbaar zijn in de markt van waarderingsapplicaties.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat uw vraag gaat over een koppeling met een DMS en niet met een frontoffice applicatie.

Op dit moment vindt er een traject plaats voor visievorming rondom documentmanagement en archivering. De mogelijkheid bestaat dat na livegang van de waarderingsapplicatie Opdrachtgever een nieuwe DMS of zaakstelsel gaat implementeren. De waarderingsapplicatie dient daarom te beschikken over de mogelijkheid om te koppelen via een ESB op basis van berichtenverkeer (tenminste ZKN-DMS, CMIS) met gangbare document management applicaties in de markt voor lokale overheden.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC13.

Vraag:

Deze eis lijkt identiek te zijn aan eis EC11. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen, of om toe te lichten wat het verschil is tussen EC11 en EC13.

Antwoord:

Eis EC-11 vervalt.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsdocumenten / eisen / wensen in zijn geheel (technisch)

Vraag:

BghU heeft een marktconsultatie gehouden waarin alle relevante aanbieders van een waarderingsapplicatie informatie hebben geleverd en een demonstratie hebben verzorgd. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten beoordeeld en willen het volgende opmerken: de voorliggende aanbestedingsdocumenten wekken de indruk dat de marktconsultatie zich voornamelijk heeft gericht op de functionele kant van de applicatie en dat de technische kant hierin onderbelicht is gebleven. De aanbestedingsdocumenten doen vermoeden dat de technische eisen (bijlage 7.2) onafhankelijk van, en zonder rekening te houden met, wat er in de markt wordt aangeboden zijn opgesteld. Wij zijn zeer goed bekend binnen de markt voor waarderingsapplicaties en vragen ons af of er een applicatie bestaat die, wanneer alle eisen open en eerlijk met 'ja' worden beantwoord, voldoet aan alle technische eisen die worden gesteld. Wij vragen u om gemotiveerd toe te lichten wat de visie van BghU is op de indruk die wij hebben gekregen.

Antwoord:

Uw vraag en beargumentatie zijn dermate algemeen en dus niet concreet genoeg om hierop een eenduidig antwoord te geven. Inschrijvers hebben twee vragenrondes de gelegenheid gehad om concrete vragen en wijzigingsvoorstellen incl. gerichte onderbouwing in te dienen, zodat aanbestedende dienst hierop kon reageren.

Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde om per ommegaande (voor vrijdag a.s. 24.00 uur) nadere vragen en wijzigingsvoorstellen inclusief uitgebreide motivatie in te dienen gekoppeld aan concrete technische eisen. Indien deze tijdig & volledig zijn en het voor Aanbestedende dienst niet hoeft te leiden tot aanpassingen in de planning van de aanbesteding, dan is Aanbestedende dienst bereid om deze vragen in behandeling te nemen.

Aanbestedende dienst benadrukt dat Inschrijvers kennisdragers zijn van de techniek van hun applicaties en alleen zij met gerichte vragen en wijzigingsvoorstellen kunnen komen.

Beantwoord op: 07-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

40

Aanbestedingsdocumenten / eisen / wensen in zijn geheel (functioneel)

Vraag:

BghU heeft een marktconsultatie gehouden waarin alle relevante aanbieders van een waarderingsapplicatie informatie hebben geleverd en een demonstratie hebben verzorgd. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten beoordeeld en willen het volgende opmerken: de voorliggende aanbestedingsdocumenten wekken de indruk dat u de vakinhoudelijke functionaliteiten van alle beschikbare applicaties heeft bekeken en beoordeeld, waarna er een programma van eisen is opgesteld dat een optelsom is van alle functionaliteiten van de op de markt beschikbare applicaties. Wij zijn zeer goed bekend binnen de markt voor waarderingsapplicaties en vragen ons af of er een applicatie bestaat die, wanneer alle eisen open en eerlijk met 'ja' worden beantwoord, voldoet aan de vraag van BghU. Wij vragen u om gemotiveerd toe te lichten wat de visie van BghU is op de indruk die wij hebben gekregen.

Antwoord:

Zie antwoord op de vorige vraag.

Beantwoord op: 07-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC11.

Vraag:

In deze eis vraag u om een koppeling met de gangbare BAG-applicaties. Omdat de eis zich lijkt te richten op de geo-component vragen wij u om toe te lichten welk doel u met deze koppeling beoogd (vraag 1). De voor de waardering relevante administratieve BAG-gegevens worden namelijk geleverd via de koppeling met de belastingapplicatie en de geometrische BAG-gegevens worden in het geval van de door ons aangeboden applicatie getoond via een koppeling met PDOK. Kunt u functioneel toelichten welke BAG-informatie er naast de al beschreven gegevens via een koppeling met de BAG-applicatie moet worden geleverd (vraag 2)?

Antwoord:

1) Met de komst van de SOR voorziet BghU dat er een belangrijke driehoeksrelatie ontstaat voor het integraal objectenbeheer tussen:

- Belastingapplicatie (WOZ, BRK)
- Waarderingsapplicatie (secundaire WOZ-kenmerken)
- BAG-Geo (BAG, overige objectgegevens)

Op den duur voorziet BghU dat meer gegevens binnen BAG-Geo integraal worden geraadpleegd en beheerd. Hiervoor dienen ook de gegevens uit de waardering applicatie via een koppeling naar BAG-Geo te kunnen lopen.

2) Geen

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC10.

Vraag:

In deze eis is de volgende zinsnede opgenomen: 'In dit geval dient de waarderingsapplicatie bij ingebruikname van deze nieuwe frontoffice applicatie een werkende koppeling te hebben voor tenminste....'. De markt voor frontoffice-applicaties belastingapplicaties is vele malen groter dan die voor belastingapplicaties. Waar het binnen de branche gebruikelijk is dat een waarderingsapplicatie koppelt met alle gangbare belastingapplicaties is dit in het geval van frontoffice-applicaties niet het geval. Om deze reden vragen wij u om deze eis als volgt te herformuleren: In dit geval dient de leverancier van de waarderingsapplicatie, na de keuze van BghU voor een nieuwe frontoffice applicatie, op redelijke termijn een werkende koppeling te realiseren voor tenminste.....'. Indien u niet bereid bent om aan dit verzoek tegemoet te komen ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van de reden waarom u zich hierin niet kunt vinden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat mee in uw voorstel, op voorwaarde dat redelijke termijn is geconcretiseerd tot 6 maanden na gunning. Dit betekent dat de eis wordt: ".... In dit geval dient de leverancier van de waarderingsapplicatie, na de keuze van BghU voor een nieuwe frontoffice applicatie, binnen de termijn van 6 maanden na gunning, een werkende koppeling te realiseren voor tenminste..."

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EC9.

Vraag:

De waarderingsapplicatie van inschrijver beschikt over koppelingen op basis van het WOZ-berichtenverkeer met alle belastingapplicaties die het WOZ-berichtenverkeer ondersteunen. Wij willen u er op wijzen dat het implementeren van een koppeling op basis van het WOZ-berichtenverkeer niet slechts bestaat uit het realiseren van verbindingen en het aanzetten van de koppeling. De overgang van een situatie waarin wordt gewerkt met een koppeling op basis van Stuf-TAX (Centric Key2Belastingen) naar een koppeling op basis van het WOZ-berichtenverkeer vergt, vanwege de grote

verschillen in het datamodel, een vrijwel volledig nieuwe implementatie van de waarderingsapplicatie. Kunt u bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent, dat deze ‘tweede’ implementatie kosten met zich meebrengt (niet inbegrepen in de huidige inschrijfprijs) en dat er sprake zal zijn van een tweede implementatieperiode? Indien u dit niet kunt bevestigen, dan vragen wij u om gemotiveerd toe te lichten wat uw zienswijze is op de overgang naar het WOZ-berichtenverkeer in oktober 2022.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is ervan op de hoogte dat een koppeling o.b.v. WOZ-berichtenverkeer extra werkzaamheden vraagt. In het PvE zijn zowel de initiële koppeling met Key2Belastingen (fase 1) als de koppeling met de nieuwe belastingapplicatie (fase 2) onderdeel van de scope. Dit betekent dat beide fases dienen te zijn inbegrepen in de totale inschrijfprijs.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EB39.

Vraag:

Vraag 1: kunt u toelichten om welke reden u wilt kunnen kiezen tussen het waarderen op basis van zowel de vergelijkings- als de statistische methode?
Vraag 2: Wij zijn goed bekend binnen de beperkte markt van waarderingsapplicaties, volgens onze informatie zijn er binnen de branche geen partijen die aan deze eis kunnen voldoen. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen. Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u om dit toe te lichten, hierbij rekening houdend met het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

- 1) Controle van waarden
- 2) Deze eis komt niet te vervallen. Diverse leveranciers zijn volop bezig met AI, data science en andere nieuwe technologieën en hebben dit (in pilots) werkend om objecten ook op meerdere manieren te kunnen waarderen

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EB15.

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met de zinsnede: ‘De wijze van toekenning wordt in overleg tussen Opdrachtgever en leverancier bepaald’?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de toekenning van een waarde 1 t/m 5 (of vertaling van huidige waarden) voor de KOUDV-factoren

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EB05.

Vraag:

In deze eis wordt gesproken over het kunnen rekenen met kubieke meters. Kunt u toelichten wanneer en bij welke WOZ-(deel)objecten BghU rekent met kubieke meters?

Antwoord:

Afgelopen jaren heeft de omzetting plaats gevonden van kubieke meters naar vierkante meters. Dit project rond Aanbestedende dienst dit jaar af. In de toekomst verwacht BghU vanwege o.a. 3D en BIM-ontwikkelingen dat het kunnen rekenen met kubieke meters wenselijk blijft.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA38.

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt, kunt u deze nader toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt met deze eis dat de data in de waarderingsapplicatie door BghU zelf uit de applicatie te halen zijn om in te lezen in een datawarehouse, ETL-tooling of BI-tooling voor managementinformatie, e.d.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA28.

Vraag:

Omwille van de gegevensbeveiliging (ISO 27001, BIG/BIO) is het niet toegestaan om ongeautoriseerd gegevens van andere gebruikers in te zien. Wij vragen uw deze eis als volgt te herformuleren: 'De applicatie toont per gebruiker de actuele werkvoorraad. De werkvoorraad moet door een daartoe geautoriseerde medewerker kunnen worden bekeken en waar nodig kunnen worden herverdeeld, waarna deze werkvoorraad naar keuze van volgorde kan worden opgepakt . Indien u niet voornemens bent om dit voorstel over te nemen ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg van uw afwegingen.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA27.

Vraag:

Gelet op de eisen die u en wij stellen aan gegevensbeveiliging (ISO 27001, BIG/BIO) is het niet toegestaan om ongeautoriseerd gegevens van andere gebruikers in te zien en/of te bewerken. Wij vragen uw deze eis als volgt te herformuleren: 'Het is voor daartoe geautoriseerde gebruikers mogelijk om in iemand anders zijn werkvoorraad te kijken of te zoeken en taken opnieuw te verdelen'. Indien u niet voornemens bent om dit voorstel over te nemen ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg van uw afwegingen.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA25.

Vraag:

Wij nemen aan dat u met 'uitval' doelt op mogelijke uitval uit de koppeling met de Belastingapplicatie. Klopt dit? Zo nee: kunt u aangeven op welke uitval er wordt gedoeld?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad uitval uit de koppeling met andere applicaties

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA21.

Vraag:

Onze applicatie beschikt over vrij-inrichtbare werkstromen, het adviseren over best practices is vanzelfsprekend mogelijk. Het is ons echter niet duidelijk welke basisprocessen van VNG en/of Waarderingskamer er worden bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Dit betreft de voorgeschreven processen in de nieuwe waarderingsinstructie: bijhouden objectenkenmerken, marktanalyse, herwaardering en bezwaren /beroepen.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA17.

Vraag:

Kunt u toelichten welke zoekresultaten en selecties u wilt exporteren naar XML?

Antwoord:

De extentie XML mag vervallen in deze eis

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA12.

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder het maken van geometrische selecties?

Antwoord:

Dit betreft het maken van een selectie op de kaart

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, EA2.

Vraag:

De door ons aangeboden waarderingsapplicatie is gebouwd door taxateurs, voor taxateurs. Efficiënt werken binnen de applicatie is geborgd door het slim groeperen van gegevens, waardoor het doorklikken en wisselen van schermen is geminimaliseerd. Daarnaast hanteren wij het 4-kliks principe waarmee de meest voorkomende handelingen binnen vier muisklikken kunnen worden uitgevoerd én is de applicatie op een aantal punten te personaliseren. Dit is tijdens de verschillende demonstraties aan u getoond. Hiermee voldoen wij in onze opinie aan het doel dat met deze eis wordt beoogd. Bent u dit met ons eens? Zo nee: kunt u toelichten om welke reden wij niet voldoen aan de gestelde eis?

Antwoord:

Hiermee voldoet u aan deze eis

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 41, paragraaf 7.6, verificatie Proof of Concept.

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat er tijdens de optionele Proof of Concept van ons wordt verwacht. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Zie tekst paragraaf 7.6: ".. ter bepaling of de oplossing/Inschrijving voldoet aan de gestelde eisen en gehonoreerde/aangeboden wensen."

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 36, paragraaf 6.4, tabel prijsopgave.

Vraag:

In paragraaf 3.5 is opgenomen dat het voorzienbaar inkoopvolume onder andere is gebaseerd op: verkregen informatie uit de marktverkenning. In deze tabel is € 440.000,-- als 'plafondprijs' opgenomen. Wij willen u er op wijzen dat de scope van de aanbesteding aanzienlijk uitgebreider is dan die

tijdens de marktverkenning (aantal databases/omgevingen en koppelingen, aantal op te leiden medewerkers, AI/ML-toepassingen, wensen/opties inclusief de inschrijfprijs) en vragen u om de 'plafondprijs' aanzienlijk te verhogen tot € 660.000,--. Wanneer u hiertoe niet bereid bent, ontvangen wij graag uw zienswijze op het uitbreiden van de scope in relatie tot de tijdens de marktconsultatie afgegeven prijzen en de vastgestelde plafondprijs.

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraagstelling heeft Aanbestedende dienst nogmaals naar de prijsstelling gekeken. De plafondprijs voor terugkerende diensten worden niet verhoogd. Aanbestedende dienst gaat wel mee in het verhogen van de eenmalige kosten met 30.000,- vanwege het feit dat tweemaal moet worden gekoppeld met de belastingapplicatie (Key2Belastingen in fase 1, en de nieuwe belastingapplicatie o.b.v. WOZ-berichtenverkeer in fase 2). De puntentoekenning voor wat betreft de prijs zal uiteraard plaatsvinden op basis van de nieuwe bandbreedte blijkens het nieuwe prijzenblad.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 36, paragraaf 6.4, tabel prijsopgave.

Vraag:

De gevraagde all-in totaalprijs geldt voor de looptijd: 17-11-2021 tot 1-6-2025 (boven de tabel), in totaal 42 maanden. Om welke reden is in de tabel de formule '(A+ (B x 36 maanden opgenomen))'?

Antwoord:

Omdat uitgegaan wordt van een implementatieperiode van circa 6 maanden (zonder maandelijkse kosten) gevolgd door een initiële periode van ingebruikname van 36 maanden.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 34, paragraaf 6.3, alinea halverwege de pagina.

Vraag:

Hier is de volgende zinsnede opgenomen: 'inschrijver wordt uitgenodigd om zoveel mogelijk wensen te honoreren. De binaire wensen dienen met een 'ja' of 'nee' te worden beantwoord. Bij alle wensen is vermeld welke score kan worden behaald. Acceptatie van een wens betekent dat de hiermee gemoeide

kosten in de totale kostenopgave zijn opgenomen'. Op deze manier worden door inschrijver gehonoreerde wensen onderdeel van de aanbidding. Deze manier van werken leidt er in onze opinie toe dat er binnen de procedure een ongelijk speelveld ontstaat. Het is namelijk zo dat het accepteren van een wens leidt tot een hogere inschrijfprijs (wellicht zelfs boven de plafondprijs), terwijl het aantal te behalen kwaliteitspunten zeer beperkt is. Op deze wijze is een inschrijver met een beperktere applicatie in het voordeel ten opzichte van een partij met een innovatieve toekomstgerichte applicatie, of wordt deze partij gedwongen 'nee' in te vullen bij wensen waaraan zij wel kan voldoen. Wij nemen aan dat dit niet uw bedoeling is geweest en vragen u om dit te herstellen, bijvoorbeeld door het laten toevoegen van (optie)tarieven bij de wensen (vanaf €0,- voor wensen die onderdeel zijn van de standaardapplicatie). Wanneer zich niet kunt vinden in ons voorstel ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van de reden waarom u kiest voor deze aanpak.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is aan Inschrijvers om te bepalen of ze meer functionaliteit willen bieden tegen dezelfde inschrijfprijs of een hogere inschrijfprijs.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 32, paragraaf 6.3, laatste bullet, halverwege de pagina.

Vraag:

Hier is de volgende zinsnede opgenomen: 'Voor WOZ-bezwaren geldt dat het adviestraject wordt uitgevoerd in de waarderingsapplicatie. Afhandeling vindt vervolgens weer plaats in de belastingapplicatie'. Kunt u toelichten hoe wij deze zin moeten interpreteren? Wat verstaat u exact onder 'het adviestraject' dat wordt uitgevoerd in de waarderingsapplicatie en de 'afhandeling' in de belastingapplicatie? Indien mogelijk ontvangen wij het antwoord graag op basis van een voorbeeld waarin het proces bezwaarafhandeling het uitgangspunt is.

Antwoord:

De bedoeling is dat WOZ bezwaren worden geregistreerd in de belastingapplicatie incl. de financiële afhandeling. Het advies van de taxateur, dus de eventuele waardewijziging en beantwoording van de bezwaargrievens vindt plaats in de waarderingsapplicatie.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 18, paragraaf 3.5, inkoopvolume.

Vraag:

In deze paragraaf stelt u het voorzienbare inkoopvolume vast op € 450.000. Kunt u toelichten op welke gegevens uit de marktconsultatie dit bedrag is gebaseerd? Wij komen na het lezen van de aanbestedingsdocumenten namelijk tot de conclusie dat de scope van de aanbesteding breder is dan besproken tijdens de marktconsultatie en niet aansluit op de afgegeven prijzen en tarieven (aantal databases/omgevingen en koppelingen, aantal op te leiden medewerkers, AI/ML-toepassingen). Deze uitbreiding van de scope van de opdracht maakt dat de tijdens de marktconsultatie afgegeven prijzen niet representatief zijn voor het gevraagde tijdens de aanbesteding.

Antwoord:

Zie beantwoording op vraag 56.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 18, paragraaf 3.4, scope.

Vraag:

In de derde bullet onder het kopje 'Binnen scope' is de volgende zinsnede opgenomen: '.....en innovatief te zijn door gebruikmaking van nieuwe technologische ontwikkelingen rondom data science en AI'. Deze zin is weinig concreet, kunt u aangeven over welke functionaliteit op het gebied van datascience en AI de applicatie dient te beschikken?

Antwoord:

Denk aan ontwikkelingen om artificial intelligence (AI) en machine learning (ML) toe te passen voor de waardering van woningen en/of andere objecten.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 12, paragraaf 2.2, planning aanbesteding.

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad is de planning van de aanbesteding opgenomen. De planning kent een eerste en een tweede vragenronde. In de planning zoals deze op Tendered is de eerste vragenronde echter niet opgenomen. Vanwege de publicatie van de

aanbesteding in de vakantieperiode zijn wij uitgegaan van de planning op TenderNed en hebben wij derhalve geen vragen ingediend in de eerste vragenronde. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten bestudeerd en zien, met name gezien de afwijkingen hiervan ten opzichte van de marktverkenning, aanleiding om vragen te stellen. Omdat wij van mening zijn dat de inhoud van de aanbestedingsdocumenten zowel voor de aanbestedende dienst en alle inschrijvende partijen zo helder mogelijk moet zijn, zijn wij van mening dat er na de tweede vragenronde een mogelijkheid tot het stellen van vervolgvragen zou moeten zijn. Kunt u zich hier in vinden? Zo ja, wat is de uiterste datum voor het stellen van vervolgvragen en de publicatie van de antwoorden daarop? Zo nee, kunt u toelichten om welke reden zowel de aanbestedende dienst als de inschrijvers geen belang hebben bij zo duidelijk mogelijke aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Wettelijk is sprake van één vragenronde. TenderNed (het overheidsportaal) heeft het formulier Aankondiging van een Opdracht dan ook conform de wet ingericht. De inrichting van het TenderNed formulier op dit punt is dan ook algemeen bekend. Vandaar dat geïnteresseerde partijen normaliter tevens kennisnemen van het de detailplanning zoals standaard opgenomen in het Aanbestedingsdocument. BghU heeft (in het belang van de Gegadigden en dus het welslagen van de Aanbesteding) besloten om een tweede vragenronde in te plannen. In het aanbestedingsdocument treft u de extra tweede vragenronde dan ook in het planningsoverzicht van de aanbesteding aan. Overigens heeft BghU besloten nog een extra derde vragenronde in te plannen. Deze sluit op 21 september a.s. om 12.00 uur. Alle Gegadigden ontvangen hier via TenderNed een rectificatiebericht van.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 11.37

Vraag:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 11.37

Vanuit het oogpunt van gegevensbeveiliging, gebruiksvriendelijkheid en uniformiteit ondersteunen wij SSO via de interface van Auth0 (www.auth0.com). Is BghU bereid om SSO via deze interface te laten verlopen?

Antwoord:

Akkoord, mits het verder aan alle eisen voldoet en de inlog interface begrijpelijk (o.a. in de Nederlandse taal) en goed herkenbaar is voor medewerkers van BghU.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, D, Implementatie.

Vraag:

Hoofdstuk D van het Programma van Eisen is gericht op de implementatie van de nieuwe waarderingsapplicatie. In de eisen ED01 t/m ED24 schetst u de wijze waarop de implementatie uitgevoerd dient te worden. Inschrijver heeft een groot aantal implementaties van haar waarderingsapplicatie uitgevoerd voor gemeenten en samenwerkingsverbanden die gebruik maken van Key2 belastingen van Centric. De door u geschetste wijze van implementeren wijkt echter dermate veel af van de uitvoeringspraktijk dat het volgen van deze werkwijze praktisch niet haalbaar is en zal zorgen voor vertragingen en extra kosten. Bent u bereid om de wijze waarop de waarderingsapplicatie wordt geïmplementeerd te laten bepalen door inschrijver als (ervarings-)deskundige en het standaard plan van Aanpak /implementatieplan van inschrijver te volgen? Wanneer u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van uw standpunten.

Antwoord:

Duplicate vraag. Zie reeds eerder verstrekte antwoord bij vraag 23.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 15.64

Vraag:

Deze eis is als volgt geformuleerd: 'leverancier heeft eigenstandig de beschikking over zowel een separate test- als productieomgeving. De testomgeving betreft een volwaardige omgeving met alle data, inrichting en koppelingen gelijk aan de productieomgeving'. De ontwikkeling van onze waarderingsapplicatie vindt plaats op basis van het OTAP-principe: Ontwikkelomgeving – Testomgeving – Acceptatie-omgeving – Productieomgeving, dit zijn vanzelfsprekend van elkaar gescheiden omgevingen. Kunt u bevestigen dat wij hiermee aan deze eis voldoen?

Antwoord:

U voldoet aan deze eis mits uw testomgeving binnen de OTAP vergelijkbaar is qua data, inrichting en koppelingen aan de productieomgeving en

Aanbestedende dienst toegang heeft tot deze testomgeving.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 16.65

Vraag:

In deze eis verwijst u naar de website '<https://cve.mitre.org/>'. Deze website is ons onbekend. Wij toetsen onze code met behulp van software geleverd door Sonarcloud (<https://sonarcloud.io>). Naast toetsing op kwetsbaarheden, toetst Sonarcloud ook op zaken als betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid en redundantie. Kunt u aangeven of wij hiermee aan deze eis voldoen? Zo nee: kunt u gemotiveerd toelichten waarom u vasthoudt aan specifieke tooling?

Antwoord:

Het betreft hier geen specifieke tooling maar een internationale organisatie die een publieke, transparante en breed geaccepteerde lijst van kwetsbaarheden bijhoudt. Zie <https://cve.mitre.org/about/index.html>.

Wij raden Inschrijver aan om te informeren bij deze toeleverancier om na te gaan of en hoe zij met de CVE-lijst omgaan.

Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 16.69

Vraag:

In deze eis stelt u voorwaarden aan het releasebeleid van inschrijver. Inschrijver is leverancier van een SaaS-applicatie. Omdat onze applicatie in de vorm van een dienst (service) wordt geleverd aan een groot aantal afnemers, past het werken met een klant-specifiek releasebeleid niet binnen de gehanteerde structuur. Ben u bereid om zich te confirmeren aan het centrale releasebeleid van inschrijver, waarbinnen alle gebruikers minimaal 72 uur voor het plaatsen van een update of release worden geïnformeerd (inclusief releasenotes) en waarbij iedere individuele opdrachtgever, door middel van het uitzetten van productiekoppelingen, individueel in staat wordt gesteld om de update of release eerst gecontroleerd functioneel te beoordelen in de testomgeving? Wanneer u voornemens bent deze vraag negatief te beantwoorden ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg van

uw overweging.

Antwoord:

Volgens BghU voldoet uw werkwijze aan de gestelde eis (nummer 69), echter is de door Inschrijver gemelde termijn van 72 uur strijdig met artikel 13.8 van de concept Overeenkomst (Bijlage 4.1). Updates en Upgrades dienen tenminste 1 maanden van te voren gemeld te worden, tenzij het zeer acute beveiligingskwesaties/oplossingen betreffen en Opdrachtgever hiervoor expliciet (per geval) akkoord voor geeft.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED02

Vraag:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED02

In Programma van Eisen is de onderstaande fasering van de implementatie opgenomen.

- Definitief maken plan van aanpak implementatie 16-11-2021
- Vaststelling SLA en exitplan 23-11-2021
- Installatie omgevingen 15-12-2021
- Realisatie basiskoppelingen op omgevingen 12-01-2022
- Werk/Cursusruimte/remote werkplek beschikbaar 19-01-2022
- Akkoord testvulling/testconversie 02-03-2022
- Acceptatie van waarderingsmodellen 23-03-2022
- Akkoord proefconversie 06-04-2022
- Definitief vaststellen inrichting 20-04-2022
- Akkoord productieconversie 03-05-2022
- Go - No go 04-05-2022

Zoals in de vorige vraag aangegeven sluit de hierboven opgenomen implementatiestructuur niet aan op de werkwijze die wij hanteren bij de implementatie van onze waarderingsapplicatie bij een organisatie die gebruik maakt van Key2Belastingen. Wij stellen voor het implementatie plan op te stellen op basis van onze best-practice, waarvan de fasering hieronder is opgenomen.

- Inrichting VPN verbinding en gegevensverwerking koppeling Key2Belastingen op applicatie-niveau.
- Testen verbinding.
- Aanleveren (historische)Stuf-TAX bestanden.
- Leveren overige gegevens, documenten en memo's (conform checklist).
- Aanleveren gebruikers en rechten (via formulier).
- Verzamelen en structureren foto's, documenten, memo's.
- Opstellen waarderingsmodellen woningen.
- Opstellen waarderingsmodellen niet-woningen.
- Aanmaken testdatabase(s).

- Optimaliseren datakwaliteit.
- Vulling testdatabase(s).
- Aanmaken gebruikers en rechten.
- Importeren waarderingsmodellen woningen en niet-woningen.
- Importeren documenten en foto's, memo's.
- Activeren koppeling Key2Belastingen.
- Inrichten overige koppelingen.
- Test- en acceptatiefase (testomgeving).
- Aanmaken productiedatabase(s).
- Optimaliseren datakwaliteit.
- Vulling productiedatabase(s).
- Importeren documenten, foto's en memo's.
- Aanleveren nieuwste foto's en documenten.
- Kopiëren waarderingsmodellen (test > productie).
- Activeren koppeling Key2Belastingen.
- Inrichten overige koppeling (productieomgeving).
- Test- en acceptatiefase (productieomgeving).
- Livegang.

Bent u bereid deze beproefde fasering te accepteren? Zo niet: kunt u gemotiveerd toelichten om welke reden u vasthoudt aan uw eigen ideeën rondom de implementatie van onze waarderingsapplicatie?

Antwoord:

Met de door u voorgestelde aanpak voldoet u, mits de activiteiten ervoor zorgen dat de implementatie binnen de gestelde tijd is gerealiseerd en de volgende, belangrijke mijlpalen behaald worden:

- Realisatie basiskoppelingen op omgevingen 12-01-2022
- Definitief vaststellen inrichting 20-04-2022
- Akkoord productieconversie 03-05-2022
- Go - No go 04-05-2022

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED10

Vraag:

In deze eis wordt uitgebreid gesproken over de conversie van gegevens, conversiesoftware, het opwerken van gegevens en het voldoen aan eisen en verwachtingen. Wij willen u er op wijzen dat de implementatie van onze waarderingsapplicatie bij organisatie die gebruikmaken van Key2Belastingen van Centric plaatsvindt doormiddel van het inlezen van (historische) Stuf-TAX bestanden. Deze werkwijze, die geldt voor de implementatie van alle in de markt beschikbare waarderingsapplicaties, brengt met zich mee dat er geen sprake is van conversie van gegevens,

conversiesoftware, het opwerken van gegevens en het voldoen aan eisen en verwachtingen. De data zoals deze is opgenomen in Key2Belastingen wordt via Stuf-TAX bestanden 1-op-1 ingelezen in de waarderingsapplicatie. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen, of om deze eis aan te passen conform de bovenstaande beschrijving. Wanneer u besluit om vast te houden aan de door u beschreven gegevensconversie vragen u wij u om dit gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel voor de initiële vulling van de nieuwe waarderingsapplicatie op basis van StuF-TAX bestanden. Echter wil BghU dit al eerder hebben gedaan dan enkel bij productie, zodat ook in de testomgeving al kan worden getest en bij opleidingen kan worden gewerkt met eigen gegevens. Ook kan op deze wijze de doorlooptijd van de vulling worden getoetst.

Documenten, foto's en memo's dienen daarnaast wel te worden geconverteerd vanuit de huidige applicatie naar de nieuwe waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 7.1, Programma van Eisen, ED12 (bijlage 11: Prijsopgave)

Vraag:

In deze eis wordt gevraagd om een opleidingsplan waarvan de kosten opgenomen moeten worden in bijlage 11. Om een opleidingsprogramma op te kunnen stellen ontvangen wij graag informatie over het aantal medewerkers dat moet worden opgeleid en de functiebeschrijvingen van de betrokken medewerkers.

Antwoord:

Zie hiervoor het aanbestedingsdocument paragraaf 1.3 blz. 8. In het opleidingsplan dient onderscheid te worden gemaakt tussen medewerkers die taxeren, muteren en raadplegen.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 29, paragraaf 6.3, tabel beoordelingscriteria

Vraag:

In de tabel met beoordelingscriteria wordt meermaals gesproken over 'fase

1' en 'fase 2'. Deze fasering lijkt alleen hier te worden benoemd en niet te worden toegelicht. Kunt u toelichten wat u verstaat onder deze fasering?

Antwoord:

Uitgangspunten/context

Uitgangspunt van de uitvoering van het plan van aanpak is dat een probleemloze werking van de waarderingsapplicatie kan worden gegarandeerd. Dit geldt zowel voor de situatie in samenhang met de huidige én de nieuwe belastingapplicatie inclusief frontoffice. Dit betekent dat in de implementatie rekening moet worden gehouden met de volgende fasering:

Startsituatie (Fase 1): de applicatie heeft bij ingebruikname een koppeling met de huidige belastingapplicatie Key2Belastingen en de frontoffice van Bakerware die bij Opdrachtgever in gebruik zijn.

Eindbeeld (Fase 2): na ingebruikname van de waarderingsapplicatie zal Opdrachtgever een nieuwe belastingapplicatie (incl. frontoffice) implementeren. De verwachting is dat in oktober 2022 deze belastingapplicatie in gebruik wordt genomen. Op dat moment moet de waarderingsapplicatie een werkende koppeling hebben (en gedurende de rest van de looptijd) met deze nieuwe belastingapplicatie en frontoffice oplossing.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 3, derde bullet

Vraag:

De zin luidt als volgt: 'leverancier zal correctief, preventief en innovatief onderhoud van de applicatie uitvoeren alsmede gebruikersondersteuning bieden'. Vraag 1: kunt u toelichten wat er wordt verstaan onder 'innovatief onderhoud'? Vraag 2: kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat 'innovatief onderhoud' onderdeel uitmaakt van de prijsaanbieding?

Antwoord:

1. Zie artikel 1.18 van de GIBIT2020 (Bijlage 4.3).
2. Innovatief Onderhoud is inbegrepen in de prijs/maandelijkse kosten, zoals o.a. opgenomen in artikel 8.2 en 13.7 van de concept Overeenkomst.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 9, artikel 7.1

Vraag:

Kunt u toelichten wat er wordt verstaan onder het: ‘volledig aansluiten bij het authenticatiesysteem dat door Opdrachtgever wordt gebruikt’?

Antwoord:

Zie eis hoofdstuk 11 Authenticatie en autorisatie van Bijlage 7.2 Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 9, artikel 8.3

Vraag:

In dit artikel gaat over licentievergoedingen, hierin wordt verwezen naar bijlage 9. Wij vermoeden dat dit een foute verwijzing is. Kunt u aangeven naar welke tekst hier wordt verwezen?

Antwoord:

De verwijzing is correct. De aangeboden prijzen van de winnen Inschrijver worden als Bijlage 9 Inschrijving van Leverancier opgenomen als bijlage van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 9, artikel 9.1

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat de licentievergoeding wordt berekend op basis van het aantal gebruikers van de applicatie. Omdat u vraagt om een SaaS-applicatie (extern gehost) is niet het aantal gebruikers, maar het aantal WOZ-objecten (omvang database/capaciteit hardware) van belang voor de licentievergoeding. Is het toegestaan om onze prijsaanbieding te doen op basis van het aantal WOZ-objecten, waarbij de genoemde bandbreedte in het aantal beschikbare gebruikerslicenties in stand blijft?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 10, artikel 9.3

Vraag:

Wij vragen u om de tekst van dit artikel als volgt aan te passen: 'Het aantal WOZ-objecten' wordt bepaald per 1 oktober van ieder kalenderjaar.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 12, artikel 14.1

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat de kosten voor het opstellen en vastleggen, alsmede het in bewaar nemen van de softwarecode door een deskundige notaris geen onderdeel uitmaken van de inschrijfprijs?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

ED-02

Vraag:

In ED-02 wordt een opgestelde planning getoond waarmee inschrijver rekening dient te houden. In deze planning is het definitief maken van het plan van aanpak gepland voor de datum van definitieve gunning. We verzoeken u deze datum te veranderen in 18-11-2021.

Antwoord:

Deze mijlpaal is per abuis opgenomen. Zie artikel 5.1 van de concept Overeenkomst "Leverancier verbindt zich tot oplevering van het in dit artikel genoemd Implementatieplan uiterlijk vier weken na datum ondertekening van deze Overeenkomst." Dit is leidend.

Beantwoord op: 14-09-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
ED-12

Vraag:

In ED-12 staat dat "Inschrijver is verantwoordelijk voor het geven van de opleidingen voor het gebruik van de waarderingsapplicatie conform de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen en Wensen. Hiervoor voegt de Inschrijver een opleidingsplan toe bij de Inschrijving.". Bedoelt u hiermee dat het opleidingsplan separaat ingediend moet worden of dat het onderdeel uitmaakt van het plan van aanpak (gemaximeerd tot 15 pagina's)?

Antwoord:

"ED-12 wordt als volgt aangepast: "Inschrijver is verantwoordelijk voor het geven van de opleidingen voor het gebruik van de waarderingsapplicatie conform de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen en Wensen."

Het opleidingsplan vervalt in deze eis.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 13, artikel 16.2

Vraag:

Wij verzoeken u om dit artikel als volgt te herschrijven: 'Het gebruiksrecht op trainingsmateriaal dat in het kader van deze Overeenkomst door Leverancier wordt ontwikkeld, berust gedurende de gehele contractperiode bij Opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord. Overigens heeft het artikel enkel betrekking op trainingsmateriaal dat specifiek voor Opdrachtgever wordt ontwikkeld.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 4.1, concept Overeenkomst, pagina 21, artikel 27.1

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over 'exclusief gebruiksrecht' bij maatwerkprogrammatuur. Wij leveren een SaaS-applicatie waarbij alle opdrachtgevers werken met dezelfde versie van de applicatie. Een exclusief gebruiksrecht kunnen wij hierdoor niet afgeven. Een gebruiksrecht

gedurende de looptijd van de overeenkomst uiteraard wel. Kunt u zich hier in vinden? Zo niet: kunt u gemotiveerd toelichten om welke reden u vasthoudt aan deze formulering?

Antwoord:

Indien er geen Maatwerkprogrammatuur wordt ontwikkeld dan geldt er dus ook geen exclusief gebruikersrecht.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: Presentatie

Vraag:

Beste BghU,

Wij lezen in de leidraad op diverse pagina's dat er een presentatie per inschrijver komt inclusief vragenronde van 30 minuten over de onderwerpen (kwaliteitscriterium 1 en 4). Hier wordt over geschreven op pg. 30, 33, 34. Verder kunnen wij geen presentatiemoment vinden in het document. Wel vinden we daarnaast een productdemonstratie (bijlage 6) die duidelijk beschreven is en duidelijk in de planning vermeld staat. Kunt u toelichten wat het verschil is tussen deze presentatiemomenten en de productdemonstratie?

Antwoord:

Het presentatiemoment is opgenomen op bladzijde 30/31:

"De presentatie vindt per Inschrijver op een nader te bepalen locatie plaats op woensdag 6 oktober 2021 tussen 9.00 en 16.00 uur of vrijdag 8 oktober 2021 tussen 9.00 en 16.00 uur. Alle Inschrijvers ontvangen uiterlijk op maandag 4 oktober 2021 via TenderNed de definitieve uitnodiging."

Ook is het presentatiemoment opgenomen in de planning in paragraaf 2.2.

Tijdens de presentatie (zie subparagraaf 6.3 - Kwaliteitscriterium 1: Plan van aanpak en werkwijze implementatie, blz. 29/30 EN - Kwaliteitscriterium 4: Verwerking regionale en lokale verschillen in het taxatiemodel, blz. 33/34) geeft een Inschrijver een mondelinge toelichting op het onderdeel "Doorlooptijd" (nr. 2) van het reeds schriftelijk ingediende plan van aanpak ten behoeve van het Kwaliteitscriterium 1: Plan van aanpak en werkwijze implementatie en daarnaast op het onderdeel ""Verwerking regionale en lokale verschillen in het taxatiemodel"" ten behoeve van het Kwaliteitscriterium 4: Verwerking regionale en lokale verschillen in het taxatiemodel.

Tijdens de demonstratie (zie subparagraaf 6.3 - Kwaliteitscriterium 6: Productdemonstratie, blz. 34/35) geeft Inschrijver een productdemonstratie van haar applicatie conform de beschreven procedure. Zie tevens Bijlage 6 Productdemonstratiebeschrijving.

Beantwoord op: 14-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 15.64, vervolgvraag 1.

Vraag:

Uw antwoord op onze initiële vraag luidt als volgt: U voldoet aan deze eis mits uw testomgeving binnen de OTAP vergelijkbaar is qua data, inrichting en koppelingen aan de productieomgeving en Aanbestedende dienst toegang heeft tot deze testomgeving’.

Uw antwoord heeft ons sterk verbaasd. De interne OTAP-straat van inschrijver is vanzelfsprekend niet toegankelijk voor opdrachtgevers en bevat geen werkelijke data, dit vanwege de geldende eisen op het gebied van gegevensbeveiliging en privacybescherming (ISO 27001, BIG/BIO, AVG). Het zal niet de bedoeling van BghU zijn om dit te eisen. Wanneer wij de eis herlezen hebben wij het vermoeden dat de verwarring is ontstaan door het gebruik van het woord ‘leverancier’ als eerste woord in deze eis. Klopt het dat het woord ‘leverancier’ per abuis is opgenomen en dat hier ‘aanbestedende dienst’ zou moeten staan? Wanneer blijkt dat er geen sprake is van een typefout in de eis ontvangen wij graag een nadere toelichting op deze eis.

Antwoord:

BghU wil de beschikking en toegang hebben tot een testomgeving. De testomgeving moet de volledige functionaliteit bieden inclusief Koppelvlak naar een testomgeving van BghU. De inhoud van de testomgeving bestaat bij voorkeur uit de volledige gegevensset van de BghU. Periodiek moet deze omgeving opgebouwd kunnen worden vanuit de productieomgeving, waarbij de persoonsgegevens geanonimiseerd moeten worden.

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 12, paragraaf 2.2, planning aanbesteding.

Vraag:

Wij zijn BghU dankbaar voor het invoegen van een extra tweede vragenronden in deze procedure. Dit beidt alle potentiële inschrijvers de

mogelijkheid om, door middel van het stellen van vragen over gegeven antwoorden, een inschrijving te doen die volledig aansluit op de verwachtingen van BghU. Wij gaan er vanuit dat wij hiertoe na de beantwoording van onze vervolgvragen in staat zullen zijn. Het opstellen van een goede inschrijving in deze uitgebreide procedure vergt echter veel tijd. Om te kunnen komen tot een inschrijving die voldoet aan de verwachtingen van BghU én aan onze eigen kwaliteitsnormen is echter meer tijd nodig dan de periode tussen het publiceren van uw antwoorden op de vervolgvragen en 4 oktober 2021. Om deze reden vragen wij u de deadline voor het indienen van inschrijvingen te verplaatsen naar maandag 18 oktober (gelijk aan de periode tussen 6 en 21 september). Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u om dit gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord. BghU heeft deze aanbesteding incl. de volledige documentatie reeds op 13 juli 2021 gepubliceerd. Rekening houdende met een deadline inschrijving op 4 oktober, dan hebben alle gegadigden ruim 80 kalenderdagen de tijd gehad om een hun inschrijving op te stellen. Dit is ruimschoots meer dan de minimale wettelijke termijn van 40 kalenderdagen. Daarnaast heeft BghU in plaats één (verplichte) vragenronde meerdere vragenrondes georganiseerd voor gegadigden om vragen te stellen. Tot slot heeft BghU ook rekening te houden met interne planningen in relatie tot de beschikbaarheid van beoordelaars, ondersteuning en bestuurders.

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanpassing Eis EC-24

Vraag:

In uw antwoord op de vraag die wij hebben gesteld geeft u aan dat de eis als volgt wordt aangepast: '..... tegen een maximum van 10% van de geldende jaarlijkse kosten voor hosting en onderhoud.....'. Wanneer inschrijver deze eis zou accepteren brengt dit met zich mee dat het onderhouden en hosten van een raadpleegomgeving gedurende een periode van vijf jaren een verlieslatende activiteit zal zijn. De vastgestelde plafondprijs biedt geen ruimte om deze kosten gedurende de contactperiode vooraf in rekening te brengen. Bent u bereid om de eis als volgt aan te passen:

"Na het eindigen van de overeenkomst dient de Leverancier een module met raadpleegfunctie beschikbaar te stellen, waarbij de kosten voor beheer en onderhoud als meerwerk op jaarbasis vooraf in rekening wordt gebracht tegen een maximum van 10% van de geldende jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud gedurende de looptijd van de Overeenkomst en waarbij de kosten voor hosting in rekening worden gebracht tegen de aantoonbaar werkelijk gemaakte kosten. Deze module wordt voor de duur van vijf jaren

beschikbaar gesteld en is door Opdrachtgever op jaarbasis af te nemen."

Indien gewenst zijn wij bereid om per ommegaande inzicht te geven in de actuele hostingkosten voor een samenwerkingsverband met de omvang van BghU. Indien u niet bereid bent om ons voorstel te accepteren ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van de gedachten die BghU heeft bij het onder kostprijs afnemen van goederen en/of diensten.

Antwoord:

Er is per abuis een ongelukkige formulering opgenomen ten aanzien van de aangepaste eis. Eis EC-24 wordt als volgt aangepast:

"Na het eindigen van de overeenkomst dient de Leverancier een module met raadpleegfunctie beschikbaar te stellen, waarbij enkel de daadwerkelijke, aantoonbare kosten voor hosting en onderhoud als meerwerk op jaarbasis vooraf in rekening worden gebracht en deze werkelijke kosten nimmer meer dan 10% van de geldende totale jaarlijkse terugkerende kosten gedurende de looptijd van de Overeenkomst kunnen overschrijden. Deze module wordt voor de duur van vijf jaren beschikbaar gesteld en is door Opdrachtgever op jaarbasis af te nemen."

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 16.69, vervolg

Vraag:

Omdat de maximale ruimte voor het stellen van vragen op TenderNed te beperkt is volgt hieronder het vervolg op onze vraag bij Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 16.69.

Indien u dit niet kunt bevestigen ontvangen wij graag een zorgvuldig gemotiveerde onderbouwing van de redenen waarom BghU vast wenst te houden aan de, niet bij een SaaS-applicatie passende, eisen die zijn opgenomen in 16.69 en artikel 13.8 van de concept-overeenkomst.

Antwoord:

Zie antwoorden op de vervolgvragen.

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT,

16.69

Vraag:

In uw antwoord op onze vraag is de volgende zinsnede opgenomen: ‘echter is de door Inschrijver gemelde termijn van 72 uur strijdig met artikel 13.8 van de concept Overeenkomst (Bijlage 4.1). Updates en Upgrades dienen tenminste 1 maanden van te voren gemeld te worden, tenzij het zeer acute beveiligingskwesaties/oplossingen betreffen en Opdrachtgever hiervoor expliciet (per geval) akkoord voor geeft’. Het ontwikkelen van een SaaS-applicatie verloopt op basis van een releasebeleid van gelijk is voor alle gebruikers van de applicatie. Het is ons doel om nieuwe ontwikkelingen zo snel mogelijk beschikbaar te maken voor onze gebruikers. Op dit moment wordt er in korte sprints van maximaal twee weken ontwikkeld op basis van Scrum, waarna er zeer kleine releases worden gepubliceerd. Op termijn zal deze wijze van het ontwikkelen, testen, accepteren en in productie nemen van onze software verder worden doorgevoerd naar een proces van ‘continuous delivery’, waarin de releases nog kleiner worden en er geen sprake meer is van enige downtime voor de gebruikers van de applicatie. Binnen het huidige releasebeleid publiceren wij nagenoeg elke week nieuwe functionaliteit.

Ter verduidelijking van het bovenstaande hebben wij ons OTAP-ontwikkelp proces beschreven.

1. Naar aanleiding van interne wensen, wensen van klanten, gewijzigde wetgeving of jurisprudentie wordt door de Productowner een Story opgesteld. Voordat de Story wordt opgepakt door een Developer wordt de Story zowel functioneel als technisch besproken met de betrokken Developer, de Lead-Developer en de Quality-Analyser (QA).
2. De gestelde technische en functionele eisen worden vastgelegd in de Acceptance-Criteria.
3. Op basis van de Acceptance-Criteria stelt de Developer een technisch ontwerp op dat wordt geaccordeerd door de Lead-Developer.
4. Wanneer de Story klaar is, vindt er Peer-Review plaats. Dit wil zeggen dat andere Developer beoordeelt of de Story voldoet aan de Acceptance Criteria en aan de algemene eisen die wij a aan de ontwikkeling van onze software stellen. Denk hierbij aan zaken als beveiliging en onderhoudbaarheid.
5. Na de Peer-Review en eventuele aanpassingen volgt de Review fase. Hierbinnen wordt de Story nogmaals technisch beoordeeld door de Lead-Developer.
6. Vervolgens gaat de Story naar de QA. De QA beoordeelt de story in principe alleen functioneel. Dat wil zeggen dat de Story moet voldoen aan de functionele Acceptance-Criteria. Eventuele opmerkingen worden door de Developer verwerkt. Bij een akkoord van de QA en een controle via Sonarcloud, krijgt de Story de status Done.
7. Vanaf de status Done, is de Story beschikbaar in development testomgeving. De Productowner beoordeelt de functionaliteit, stelt de Releasenotes op, en past de handleiding aan. Als hij vragen heeft over de functionaliteit en/of werking koppelt hij dat terug aan de QA. Als de Productowner akkoord is kan de story in productie.

8. Na dit akkoord wordt bepaald in welke release de Story wordt gepubliceerd. Vervolgens publiceert de Devops-Engineer de Story op de acceptatie-omgeving. De Devops-Engineer test de functionaliteit en na deze laatste controle vindt publicatie plaats op de klant specifieke test- en productieomgevingen.

9. Drie dagen (72 uur) voor de release naar de klant specifieke test-productieomgevingen wordt de release aangekondigd aan klanten. Op basis van de Releasenotes hebben de individuele klanten de mogelijkheid om koppelingen naar andere applicaties stil te zetten in productie als er in de release zaken zitten die de koppeling betreffen. Die kunnen dan eerst worden getest in de testomgeving van de klant.

Zoals hierboven beschreven omvat het ontwikkelproces een groot aantal controlestappen (ISO 27001, BIG/BIO conform) en voldoet het aan de eisen van al onze opdrachtgevers. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eisen die BghU stelt aan het zorgvuldig in productie nemen van software? Indien u dit niet kunt bevestigen ontvangen wij graag een zorgvuldig gemotive

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 7.2, Programma van Eisen privacy, informatiebeveiliging en ICT, 15.64, vervolgvraag 2.

Vraag:

In deze eis is de volgende zin opgenomen: ‘bij updates en upgrades wordt de testomgeving tenminste 10 werkdagen voor het bijwerken van de productieomgeving bijgewerkt naar de nieuwe, beoogde versie van de applicatie voor de productie-omgeving’. Onze SaaS waarderingsapplicatie wordt op basis van Scrum ontwikkeld binnen de interne OTAP-straat. Een kenmerk van Scrum is dat er wordt ontwikkeld in korte sprints van maximaal twee weken waarna er zeer kleine releases worden gepubliceerd. Op termijn zal deze wijze van het ontwikkelen, testen, accepteren en in productie nemen van onze software verder worden doorgevoerd naar een proces van ‘continuous delivery’, waarin de releases nog kleiner worden en er geen sprake meer is van enige downtime voor de gebruikers van de applicatie. Updates en releases worden zo ongemerkt en zonder enige hapering geïnstalleerd Omdat onze applicatie in de vorm van een dienst (service) wordt geleverd aan een groot aantal afnemers, past het werken met een klant-specifiek releasebeleid niet binnen de gehanteerde structuur. Is BghU bereid om zich te confirmeren aan het centrale releasebeleid van inschrijver, waarbinnen alle gebruikers minimaal 72 uur voor het plaatsen van een update of release worden geïnformeerd (inclusief releasenotes) en waarbij

iedere individuele opdrachtgever, door middel van het uitzetten van productiekoppelingen, individueel in staat wordt gesteld om de update of release eerst gecontroleerd functioneel te beoordelen in de klant specifieke testomgeving? Wanneer u voornemens bent deze vraag negatief te beantwoorden ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg van uw overweging.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-09-2021

Label: Inhoud