

Aanbesteding: DAMO-Fysiek
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1726

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 8 / 1.4

Vraag:

In deze paragraaf zijn de vijf op hoofdlijnen uitgevraagde diensten beschreven. Zoals wij het lezen en interpreteren zijn dit de diensten die allemaal vallen onder nr.1 Beheer en Onderhoud van het Prijsinvalformulier. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen ?

Antwoord:

De eerste drie diensten die beschreven zijn in paragraaf 1.4 van de inschrijfleidraad hebben betrekking op nummer 1.1 van het prijsinvalformulier (Beheer DAMO fysiek model en Onderhoud DAMO fysiek en objectenhandboek). Het vierde onderdeel heeft betrekking op nummer 1.2 van het prijsinvalformulier (2e lijns ondersteuning) en het vijfde onderdeel heeft betrekking op nummer 1.3 van het prijsinvalformulier (Beheer Cloud-IT omgeving).

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsinvalformulier (bijlage 6)

Vraag:

Nr. 1 betreft het Beheer en Onderhoud. Hiervoor is een plafondbedrag opgenomen van 210.000 euro voor drie jaar. Kan de aanbestedende dienst toelichten waar zij dit bedrag op heeft gebaseerd ?

Antwoord:

De plafondbedragen zijn gebaseerd op ervaringen uit het verleden en interne calculaties.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Prijsinvalformulier (bijlage 6)

Vraag:

Voor nr. 1 Beheer en Onderhoud worden er drie posten uitgevraagd: 1.1, 1.2 en 1.3. Kan de aanbestedende dienst toelichten of, en zo ja hoe, deze drie posten afzonderlijk worden meegewogen in de beoordeling van de offerte ?

Antwoord:

De drie posten worden niet afzonderlijk meegewogen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijsinvulformulier (bijlage 6)

Vraag:

Voor nr. 1 Beheer en Onderhoud worden er drie posten uitgevraagd: 1.1, 1.2 en 1.3. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom het noodzakelijk is om voor elk een bedrag in te vullen voor deze posten en waarom het niet gewoon één lumpsum bedrag kan zijn ?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vindt het relevant om op dit detailniveau inzicht te verkrijgen in de prijs.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijsinvulformulier (bijlage 6)

Vraag:

Nr. 2.2 betreft Ondersteuning van waterschappen op afroep.
Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze ondersteuning via hWh verloopt of dat dit afspraken zijn welke direct gemaakt kunnen worden tussen opdrachtnemer en waterschap ?

Antwoord:

Beide zijn mogelijk. De verwachting is echter dat het merendeel van deze afspraken direct gemaakt worden tussen opdrachtnemer en het betreffende waterschap.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Prijsinvulformulier (bijlage 6)

Vraag:

Nr. 2.2 betreft Ondersteuning van waterschappen op afroep. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze dienst/werkzaamheden zich verhouden tot de in de Leidraad genoemde Optionele werkzaamheden zoals aangegeven in paragraaf 1.4 pagina 9 ?

Antwoord:

De ondersteuning van waterschappen op afroep, zoals benoemd bij 2.2 in het prijzenblad betreft activiteiten zoals beschreven in paragraaf 1.4 van de leidraad. Het betreft derhalve werkzaamheden in opdracht van een waterschap.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Prijsinvulformulier (bijlage 6)

Vraag:

Nr. 2.2 betreft Ondersteuning van waterschappen op afroep. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke soort werkzaamheden hiermee worden bedoeld ?

Antwoord:

In het optionele onderdeel van paragraaf 1.4 is op hoofdlijnen beschreven welk soort werkzaamheden het betreft. In algemene zin kan daarbij gedacht worden aan het bieden van ondersteuning bij implementatie van een nieuwe versie van DAMO Fysiek. DAMO Fysiek kan op verschillende manieren bij een waterschap geïmplementeerd zijn daarom, is op voorhand niet te bepalen welke inspanning er voor een specifiek waterschap nodig is.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Prijsinvulformulier (bijlage 6)

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom er een totaal-plafondprijs is aangegeven voor nummer 1 (Beheer en Onderhoud), maar niet voor nummer 2 (Wijzigingen en Ondersteuning) ?

Antwoord:

De reden hiervoor is dat voor nummer 2 (Wijzigingen en ondersteuning) het verwacht aantal uren in de praktijk kan variëren, onder andere door het aantal deelnemende waterschappen. Daarom zijn voor nummer 2 de uurtarieven gemaximeerd in plafondprijzen. De plafondprijs voor onderdeel 2.1 'Wijzigingen en ontwikkelingen' bedraagt € 110,- (uurtarief). De plafondprijs voor onderdeel 2.2 'Ondersteuning van waterschappen op afroep' bedraagt € 100,- (uurtarief).

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Dossier Afspraken Procedures, Pagina / Paragraaf 30 / 6.1.2

Vraag:

Voor het beheren en onderhouden van de omgevingen is tooling nodig. Deze licenties vallen onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer en zullen niet door hWh ter beschikking worden gesteld, m.u.v. de licenties die in de uitnodiging voor inschrijving zijn genoemd.

Kan de aanbestedende dienst precies aangeven welke licenties door hWh worden verstrekt, de duur van deze licenties en de aantallen ?

Antwoord:

"De licenties die voor de duur van de overeenkomst door hWh ter beschikking worden gesteld zijn beschreven in F04 en F20 van het programma van eisen. Het betreft
1 Arcgis Server Basic for Enterprise
4 Arcgis for Desktop Standard floating licence
1 FME Database Edition (floating)
Oracle Database Enterprise Edition voor 4 cores
"

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Dossier Afspraken Procedures, Pagina / Paragraaf 30 / 6.1.2

Vraag:

Voor het beheren en onderhouden van de omgevingen is tooling nodig. Deze licenties vallen onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer en zullen niet door hWh ter beschikking worden gesteld, m.u.v. de licenties die in de uitnodiging voor inschrijving zijn genoemd.

We gaan ervan uit dat u het Programma van Eisen en Wensen (bijlage 9)

bedoelt, maar indien anders kan de aanbestedende dienst dan aangeven waar deze uitnodiging voor inschrijving te vinden is in de aanbestedingsdocumenten ?

Antwoord:

Het is inderdaad zo dat die zijn opgenomen in het programma van eisen en wensen. Zie ook de beantwoording van vraag 9 uit nvi1.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Dossier Afspraken Procedures, Pagina / Paragraaf 22 / 5.3.1

Vraag:

Een onderdeel van de Detail Impactanalyse Release is een Backoutplan. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat zij bedoelt met een Backoutplan en wat hierin beschreven moet worden ?

Antwoord:

Zie hiervoor bijvoorbeeld <https://www.techopedia.com/definition/6119/backout-plan>. Dit mag summier van opzet zijn.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Dossier Afspraken Procedures, Pagina / Paragraaf 22 / 5.3.1

Vraag:

Een onderdeel van de Detail Impactanalyse Release zijn Testactiviteiten van hWh. Het resultaat van een Detail Impactanalyse Release heeft, zoals is aangegeven in de laatste zin van deze paragraaf, de status van een offerte en is voor de Opdrachtnemer niet vrijblijvend !

Wat verwacht de aanbestedende dienst in de oplevering van de Detail Impactanalyse Release van de opdrachtnemer gezien deze werkzaamheden bij opdrachtgever zijn belegd ?

Antwoord:

Bij een Detail Impactanalyse Release zijn alle benodigde (test)activiteiten - o. a. testplan en testverslagen - belegd bij de opdrachtnemer en niet bij opdrachtgever zoals per abuis in de DAP staat en is gesteld in uw vraagstelling.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Dossier Afspraken Procedures, Pagina / Paragraaf 14 / 4.2

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom alle (14) waterschappen toegang krijgen tot de 2de lijns Meldingenregistratietool ?

Antwoord:
We wijzigen hierbij het gestelde. Bij nader inzien is het voldoende als de eerste lijns helpdeskmedewerkers toegang hebben.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 31 / 4.4.1

Vraag:
De beoordeling van het financieel gunningcriterium vindt plaats op basis van de totale fictieve inschrijfprijs voor de uit te voeren opdracht. Deze totaalprijs volgt uit het prijsinvulformulier.
Het is voor ons op basis van deze uitleg niet duidelijk hoe het financieel gunningscriterium wordt beoordeeld. Kan de aanbestedende dienst, bij voorkeur met een rekenvoorbeeld, uitleggen hoe het financieel gunningscriterium wordt beoordeeld ?

Antwoord:
Ter bepaling van de beste PKV wordt gebruik gemaakt van de gunningmethodiek 'Gunnen op Waarde'. Stel uw inschrijfprijs is Euro 380.000,- Uw score op G1 is 'goed' en uw score op G2 is 'voldoende'. Uw fictieve korting op G1 is dan 80%*Euro 246.000,- ofwel Euro 196.800,- De fictieve korting op G2 is dan 40%*Euro 164.000,- ofwel Euro 65.600,- De fictieve inschrijfprijs bedraagt in dit voorbeeld Euro 107.600,- (370.000 - 196.800 - 65.600).

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 26 / 3.4.3

Vraag:

Bijlage 2, het Referentieformat, is in pdf bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Kan de aanbestedende dienst deze ook in Word format toevoegen ?

Antwoord:

Het Referentieformat is inmiddels in Word format toegevoegd.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 25 / 3.4.3

Vraag:

Kerncompetenties: Er staat 'De volgende twee kerncompetenties worden gevraagd door middel van een referentie aan te tonen:'

Daaronder zijn er drie kerncompetenties genoemd.

Uitgaande van het Referentieformat (bijlage 2) gaan we ervan uit dat er drie kerncompetenties gevraagd worden. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen ?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist. Het betreft drie kerncompetenties.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 17 / 1.12.1

Vraag:

Op de overeenkomst zijn de AWBIT-2018 van Het Waterschapshuis van toepassing (Bijlage 5, AWBIT-2018). Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom deze voorwaarden van toepassing zijn en niet de (recentere) GIBIT 2020 voorwaarden ?

Antwoord:

De reden is dat de GIBIT gemeentelijke voorwaarden zijn. De AWBIT hebben betrekking op waterschappen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

18

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 10 / 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 zijn een aantal wensen en mogelijke verbeteringen aangegeven. Daarbij is aangegeven dat hier vooralsnog geen oplossing voor geboden hoeft te worden en in eerste instantie geen onderdeel uitmaken van de opdracht.

Daaronder staan 2 'keuzen / uitgangspunten'. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld.

Kan de aanbestedende dienst deze 2 keuzen / uitgangspunten nader toelichten ?

Antwoord:

Deze twee uitgangspunten kunnen beschouwd worden als dat ze geen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 10 / 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 zijn een aantal wensen en mogelijke verbeteringen aangegeven. Daarbij is aangegeven dat hier vooralsnog geen oplossing voor geboden hoeft te worden en in eerste instantie geen onderdeel uitmaken van de opdracht.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of, en zo ja op welke wijze, zij deze mogelijke verbeteringen opgenomen en beschreven wil zien worden in de aanbidding ?

Antwoord:

Deze zijn bedoeld als achtergrondinformatie en hoeven niet uitgewerkt te worden in 1 van de twee gunningscriteria.

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 10 / 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 zijn een aantal wensen en mogelijke verbeteringen aangegeven. Daarbij is aangegeven dat hier vooralsnog geen oplossing voor geboden hoeft te worden en in eerste instantie geen onderdeel uitmaken van

de opdracht.

Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij bedoeld met 'in eerste instantie' ?

Antwoord:

Deze wensen en mogelijkheden zijn geen onderdeel van de uitvraag maar zouden in de toekomst in een separaat verzoek kunnen worden uitgevraagd.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad DAMO-fysiek, Pagina / Paragraaf 4 / 1.2.2

Vraag:

In tabel 1 is de geschatte omvang aangegeven van de drie uitgevraagde onderdelen. Betreffende onderdeel 2 (Doorvoeren wijzigingen) en 3 (Ondersteuning van waterschappen op afroep) is er een plafondprijs aangegeven en een verwachting van de benodigde inzet met de aantekening 'dat het aantal uren sterk kan fluctueren en dus ook minder kan zijn'. Kan de aanbestedende dienst aangeven of het plafondbedrag voor elk van deze 2 onderdelen ook van toepassing blijft als het aantal uren meer wordt dan is aangegeven?

Antwoord:

Voor deze twee onderdelen is in de inschrijvingsleidraad en het prijsinvulformulier een plafondprijs opgenomen in de vorm van een maximaal uurtarief. De plafondprijs voor onderdeel 2.1 'Wijzigingen en ontwikkelingen' bedraagt € 110,- (uurtarief). De plafondprijs voor onderdeel 2.2 'Ondersteuning van waterschappen op afroep' bedraagt € 100,- (uurtarief). De opgegeven uurtarieven moeten voldoen aan de plafondtarieven. De opgegeven uurtarieven gelden in alle gevallen, ook als het aantal uren meer wordt dan is aangegeven.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

voorbeelden van ondersteuning

Vraag:

Wat is de aard van de ondersteuning van de waterschappen zoals gevraagd onder punt vier van de gevraagde dienst.

Antwoord:

In het optionele onderdeel van paragraaf 1.4 is op hoofdlijnen beschreven welk soort werkzaamheden het betreft. In algemene zin kan daarbij gedacht worden aan het bieden van ondersteuning bij implementatie van een nieuwe versie van DAMO Fysiek. DAMO Fysiek kan op verschillende manieren bij een waterschap geïmplementeerd zijn daarom, is op voorhand niet te bepalen welke inspanning er voor een specifiek waterschap nodig is.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 23 **Onderwerp:** kosteloos en met een wereldwijd en eeuwigdurend gebruiksrecht

Vraag:
Software wordt steeds vaker als abonnement afgenomen, kosteloos eeuwigdurend gebruiksrecht is hier niet aan de orde. Wat is de visie van HWH op software op basis van abonnement?

Antwoord:
"Een aanbesteding op basis van abonnementen is in onze beleving ook zeker een mogelijkheid. Echter, hWh heeft een andere insteek gekozen. U dient in ieder geval al uw kosten te verdisconteren in de inschrijfprijs.

"

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 24 **Onderwerp:** Overeenkomst

Vraag:
De levering van software zal geen onderdeel uitmaken van het aanbod van Wederpartij. Is Opdrachtgever derhalve bereid om artikel 6.3 te verwijderen uit de Overeenkomst?

Antwoord:
Als er geen sprake is van levering van software is dit artikel niet van toepassing.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 25 **Onderwerp:** Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtgever verwijst in artikel 1.1 naar de in artikel 7 bedoelde Vergoeding. Dit lijkt onjuist. Kan Opdrachtgever deze onjuiste verwijzing herstellen?

Antwoord:

Bedoeld wordt inderdaad artikel 3. Dit wordt gewijzigd in de definitieve overeenkomst.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

2.3 stelt hoe de Opdrachtgever kan verlengen. Hoe en wanneer kan Opdrachtnemer opzeggen?

Antwoord:

De verlenging is eenzijdig. Opdrachtnemer kan de overeenkomst niet opzeggen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer acht artikel 3.4 zeer onredelijk om meerdere redenen: 1) Deze bepaling komt neer op boete voor Opdrachtnemer, zonder dat Opdrachtnemer de mogelijkheid wordt geboden om de Gebreken te herstellen binnen een redelijke termijn. 2) het benoemde bedrag is hoog. 3) Indien Opdrachtgever schade lijdt ten gevolge van een Gebrek, dan heeft Opdrachtgever reeds conform artikel 26 van de AWBIT- 2018 het recht schadevergoeding te vorderen van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid artikel 3.4 van de Overeenkomst te schrappen? Zo nee, is Opdrachtgever bereid om in artikel 3.4 van de Overeenkomst op te nemen dat dit artikel pas zal gelden, indien Opdrachtnemer een redelijke termijn is geboden de Gebreken te herstellen en deze termijn is verstreken? Is Opdrachtgever tevens bereid de in artikel 3.4 benoemde bedragen te matigen?

Antwoord:

Artikel 3.4 van de Overeenkomst wordt niet geschrapt en de bedragen worden niet gematigd. Wel zal Opdrachtnemer een redelijke termijn worden geboden om de Gebreken te herstellen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

De levering van software zal geen onderdeel uitmaken van het aanbod van Wederpartij. Is Opdrachtgever derhalve bereid om artikel 6.3 te verwijderen uit de Overeenkomst?

Antwoord:

Als geen sprake is van levering van software is dit artikel niet van toepassing.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer acht het in artikel 17.5 AWBIT opgenomen boetebedrag als erg hoog. Opdrachtgever heeft bij een schending van de geheimhouding reeds de mogelijkheid schadevergoeding te vorderen van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid de boete, zoals benoemd in artikel 17.5 te matigen? Zo ja, tot welk bedrag?

Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid per gebeurtenis, zoals omschreven in artikel 26.3 acht Opdrachtnemer erg hoog. Hiernaast wordt er in artikel 26 geen maximaal aansprakelijkheidsbedrag benoemd. Is Opdrachtgever bereid in de

Overeenkomst de aansprakelijkheid zoals omschreven in artikel 26.3 te beperken tot één maal de waarde van de Vergoeding per gebeurtenis? Zo niet, tot welk bedrag is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.3 te matigen? Is Opdrachtgever hiernaast bereid om een maximaal aansprakelijkheidsbedrag op te nemen in de Overeenkomst, onafhankelijk van het aantal gebeurtenissen?

Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.4 onder d acht Opdrachtnemer onredelijk. Is Opdrachtgever bereid artikel 26.4 te laten vervallen, waardoor deze aansprakelijkheid tevens valt onder de beperking van de aansprakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 26.3?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract