

Nota van inlichtingen Europese aanbesteding Kantoorartikelen

Datum: 23 december 2021

LET OP: Aangepaste documenten worden zsm op Tenderend geplaatst

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	eis 30 Prijsvastheid en indexering	n eis 30 geeft u aan dat de prijzen vast staat tot 1 januari 2024. Wij willen u dringend adviseren de prijsvastheid te herzien. Gezien het feit dat de verkoopprijzen zijn gerelateerd aan dollarkoersen, staalprijzen, olieprijs, spanningen op de wereldmarkt, schaarste, is deze periode van prijsvastheid niet reëel. Inflatie is een zeer actueel thema dat nu in de huidige tijd aan de orde van de dag is. Beschikbaarheid van materialen is op veel vlakken merkbaar en transportkosten zijn fors gestegen. Dit veroorzaakt dat gezien deze omstandigheden er een (te) groot ondernemersrisico aan vast zit om prijzen zo lang vast te zetten. Wij adviseren u om de prijsvastheid te beperken tot 6 maanden (maar maximaal 12 maanden) en het dan aan Inschrijvers toe te staan om de prijzen (half) jaarlijks te mogen indexeren. Indien de prijsvastheid niet wordt aangepast, zien wij geen mogelijkheid tot inschrijving. Zou u voor 6 december 2021 kunnen laten weten of u de prijsvastheid aanpast? Dit in verband met de doorlooptijd, en de tijd die wij nodig hebben om eventuele vervolgvragen te stellen voor 13 december 2021.	Wij gaan akkoord met één jaar prijsvastheid. Deze termijn gaat in op de ingangsdatum van de raamoverkomst. Daarna is het mogelijk om jaarlijks de prijzen aan te passen overeenkomstig de CBS-index en andere voorwaarden zoals aangegeven in het beschrijvend document.
2	Artikel 3. Duur	Bestaat er de mogelijkheid voor de partijen om de overeenkomst vroegtijdig op te zeggen, vb. met een opzegtermijn van drie maanden?	Nee, die mogelijkheid bestaat niet.
3	Hoofdstuk 2 Beschrijving huidige situatie	U schrijft "afname 2019 = € 130.000, 2020 = € 135.000 en 2021 t/m september = € 84.000" Bovenstaande waardes lijken inschrijver aan de forse kant. Wat is het aandeel wat bij de huidige contractpartij is afgenomen en welk aandeel bij partijen buiten de huidige contractpartij? Zijn deze bedragen inclusief BTW?	De opgegeven spend is correct, echter inclusief BTW. De spend exclusief BTW bedraagt dan ongeveer € 100.000,-. Het aandeel van de huidige contractpartij is ca. 75% - 80% van de spend. In dit kader verwijzen wij tevens naar de doelstelling om de compliance op deze dienstverlening te vergroten.
4	Eis 18 + 28	U schrijft "Alle leveringen vinden plaats middels DDP & De door Opdrachtgever aangeboden tarieven zijn all-in". U eist dat elke bestelling c.q. levering franco gebeurt, ongeacht de waarde van de bestelling c.q. levering. Het leveren van bestellingen met een geringe waarde is bedrijfseconomisch onrendabel en veroorzaakt onnodige milieubelasting. Wij stellen voor om bij bestellingen met een netto waarde onder 50 euro 10 euro kosten in rekening en bestellingen pas in behandeling te nemen als deze een netto waarde van minstens 25 euro hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever stelt voor alleen bestellingen te plaatsen die DDP geleverd worden met een minimale order waarde van 25 euro. Bestellingen onder de 25 euro worden niet geaccepteerd. Er mogen geen kosten in rekening gebracht worden.
5	Eis 27	U schrijft "Prijzen in de webshop zijn altijd inclusief BTW" Geldt dit ook voor de getoonde spend per jaar en dienen inschrijvers ook inclusief BTW aan te bieden? Bovenstaande is niet gebruikelijk binnen een zakelijke samenwerking aangezien de BTW op de factuur al zichtbaar is. Bovenstaande dient dan ook in exclusief btw aangepast te worden volgens inschrijver Gaat u hiermee akkoord en zo niet, waarom niet?	Hier gaan wij mee akkoord. Zie ook het antwoord vraag 3 en het aangepaste prijsopgaveformulier. Het is akkoord om prijzen op de website in- of exclusief BTW weer te geven. Als er maar eenduidig gewerkt wordt.
6	Eis 30	U schrijft "Prijzen kunnen vanaf 1-2024 geïndexeerd worden conform CBS Consumentenprijzen Prijsindex 2015". De COVID pandemie, en de daaruit voortvloeiende logistieke situatie, heeft voor ons bepaalde (voor ons onbeheersbare) risico's inzichtelijk gemaakt. Hierdoor zou een prijsvastheid van ruim 2 jaar onverantwoordelijk zijn en een risico voor de continuïteit van de huidige bedrijfsvoering. Voorstel is daarom: Halfjaarlijks (vanaf 01-07-2022) een indexering conform CBS CPI Alle bestedingen Prijsindex 2015. Voor het kopieerpapier een marktconform voorstel met onderbouwing door leveranciersbrieven per 3 maanden. Bent u bereid bovenstaande aanpassingen op te nemen? Zo niet, waarom niet?	De ingangsdatum van de overeenkomst is 1 mei 2022. De prijsvastgarantie geldt over een periode van één jaar en acht maanden. Wij zijn bereid dit aan te passen naar één jaar. Deze termijn gaat in op de ingangsdatum van de raamoverkomst (1 mei 2022). Daarna is het mogelijk jaarlijks prijzen aan te passen overeenkomstig de CBS-index en andere voorwaarden zoals aangegeven in het beschrijvend document. Kopieerpapier valt niet in de scope van deze aanbesteding.
7	Hoofdstuk 3 Gunningscriterium	U geeft aan te beoordelen op punten waarvan de weging verdeeld is in 60% prijs en 40% kwaliteit. Hiervan worden slechts 5 punten van de 40 punten voor kwaliteit toegekend aan duurzaamheid. Wij adviseren u om de weging voor de prijs te laten dalen opdat u naast een goede prijs ook de beste leverancier krijgt. Wij adviseren u om de weging voor de prijs te laten dalen tot max. 40% en de kwalitatieve criteria hoger te waarderen. Aangezien u in het beschrijvend document aangeeft dat Landstede duurzaamheid een zeer belangrijk punt vindt kunt u (extra) gunningscriteria toevoegen op gebied van MVO, logistieke mogelijkheden, duurzame initiatieven, managementrapportage etc. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Kantoorartikelen zijn een routine producten: eenvoudig verkrijgbaar, weinig effect op het bedrijfsresultaat. Hoewel kwaliteit uiteraard belangrijk is, is dit niet doorslaggevend. Wij gaan ervan uit dat alle leveranciers voldoen aan het gevraagde. Daarnaast hecht Landstede groep waarde aan duurzaamheid en neemt dit, overeenkomstig ons beleid, mee in haar aanbestedingen.
8	Extra vraag:	Op dit moment geeft u duurzaamheid 5 punten terwijl u dit volgens het beschrijvend document belangrijk vindt en hetgeen inschrijvers moeten aanleveren onevenredig groot is voor het aantal punten wat het oplevert. Kunt u de weging van duurzaamheid binnen de kwalitatieve aspecten een hoger puntenaantal geven? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 7.

9	Gunningscriterium Prijs (P1)	<p>U vraagt voor het assortiment kortingspercentages te offrenen. Deze kortingspercentages worden toegepast op de door u gestelde fictieve jaarwaarde van €130.000,-.</p> <p>U gaat voor elke inschrijving uit van een fictief bedrag van €130.000,-. Echter, elke Inschrijver heeft een andere (bruto) prijslijst. Het prijsniveau van de verschillende prijslijsten wordt door u niet beoordeeld. Hierdoor is het voor u niet duidelijk waar het kortingspercentage dat Inschrijvers indienen op van toepassing is. In feite vergelijkt u niet de prijzen na toepassing van de kortingspercentages, maar slechts de kortingspercentages. Dit betekent dat u niet weet of uw berekening een resultaat geeft dat reëel is.</p> <p>Rekenvoorbeeld: Aanbieder A biedt een kortingspercentage van 30% en aanbieder B biedt een kortingspercentage van 35%. Als u hier slechts kortingspercentages vergelijkt, wat u nu doet, dan kent u de hoogste score toe aan aanbieder B. Hij heeft immers de hoogste korting. Het kan echter zo zijn dat aanbieder A een bruto prijspeil heeft van € 90.000,- en aanbieder B een bruto prijspeil van euro € 110.000,-. Per saldo betaalt u bij aanbieder A (1-30%) x € 90.000 = € 63.000,- en betaalt u bij aanbieder B (1-35%) x € 110.000 = € 71.500,-. U heeft dan aan de duurder aanbieder, ten onrechte, de beste score toegekend.</p> <p>U kunt het beste een representatieve en objectieve beoordeling van het bruto prijspeilniveau meenemen in uw beoordeling. U beoordeelt dan uiteindelijk op basis van wat u zou gaan betalen (netto resultaat van bruto prijzen én kortingspercentages) en niet louter en alleen kortingspercentages.</p> <p>gaat u uw beoordelingsmethodiek hierop aanpassen?</p>	<p>Zoals aangegeven in het prijsopgaveformulier gaan wij uit van adviesprijzen. Hiermee bedoelen wij de advies stuksprizen van fabrikanten wanneer het merkproducten betreft (voor alle partijen gelijk) en de stuksprizen op uw website wanneer het huismerk producten betreft. Wij menen op deze wijze een eerlijke beoordelingsmethodiek opgesteld te hebben en passen deze niet aan.</p> <p>Zie ook het aangepaste prijsopgaveformulier.</p>
10	Extra vraag Gunningscriterium (P1)	<p>U vraagt kortingen op onderdelen van het assortiment van inschrijver</p> <p>Er is een rechterlijke uitspraak over een aanbesteding van Stichting Boor te Rotterdam over het indienen van een manipulatieve op maat gemaakte prijslijst, waar vervolgens 99% korting op werd verleend. De prijzen in de prijslijst werden met een factor 20 verhoogd.</p> <p>Een hoog kortingspercentage alleen zegt weinig over de prijs die u per saldo betaalt. Wij adviseren u om de handelsgebruikelijke prijslijst te laten bijvoegen en steekproefsgewijs de prijzen van een aantal producten onderling te verifiëren.</p> <p>Ook vragen wij u om een maximale korting van 60% toe te staan.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Manipulatief en/of strategisch inschrijven wordt niet toegestaan door Opdrachtgever (zie voorwaarden). Een dergelijke inschrijving wordt uitgesloten van verder beoordeling. Zoals aangegeven in het prijsopgaveformulier gaan wij uit van adviesprijzen. Hiermee bedoelen wij de advies stuksprizen van fabrikanten wanneer het merkproducten betreft (voor alle partijen gelijk) en de stuksprizen op uw website wanneer het huismerk producten betreft. Wij menen op deze wijze een eerlijke beoordelingsmethodiek opgesteld te hebben.</p> <p>Wij gaan niet akkoord met het vaststellen van een maximale korting van 60%.</p>
11	Bijlage 4, Artikel 3. Duur	<p>Wilt u de opzegtermijn wederkerig maken. Het is ook van onze zijde wenselijk, dat inschrijver na de eerste twee contractjaren deze mogelijkheid heeft met inachtneming van de opzegtermijn zoals bepaald in de overeenkomst. Kunt u dit artikel wederkerig maken?</p>	<p>Wederkerig is akkoord. Hierbij wordt wel een opzegtermijn voor Opdrachtnemer gehanteerd van zes maanden, omdat Opdrachtgever voldoende tijd nodig heeft om een nieuwe aanbesteding uit te zetten.</p>
12	Bijlage 4, Artikel 7. Aansprakelijkheid en Verzekering ART. 7.1	<p>Kan dit artikel worden aangepast als volgt: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door die Partij geleden dan wel te lijden directe en bewezen schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt is beperkt" ?</p>	<p>Het is niet nodig het woord 'bewezen' op te nemen. Een toerekenbare tekortkoming dient immers aangetoond te worden, waarvoor de vereisten van artikel 6:74 BW gelden. Artikel 6:74 BW luidt als volgt: "Ieder tekortkoming in de nakoming van een verbintenis verplicht de schuldenaar de schade die de schuldeiser daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming niet kan worden toegerekend.". Om toe te voegen dat enkel directe schade vergoed kan worden is akkoord. Let wel, dit is dan in afwijking van artikel 14.2 van de Algemene Voorwaarden.</p>
13	Bijlage 4, Artikel 8. Ontbinding ART. 8.1	<p>Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "Elke Partij kan de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden zonder tot enige schadevergoeding jegens de andere Partij te zijn gehouden, indien de andere Partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is en zij na een schriftelijke ingebrekestelling van de andere partij niet in staat is haar verplichtingen na te komen binnen 10 dagen na de ingebrekestelling, tenzij het een tekortkoming betreft die gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis de ontbinding niet rechtvaardigt." ?</p>	<p>Akkoord.</p>
14	Bijlage 4, Artikel 8. Ontbinding ART. 8.2	<p>Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "Buiten hetgeen elders in deze Overeenkomst is bepaald, heeft ieder der partijen in de hieronder omschreven gevallen het recht deze Overeenkomst na een schriftelijke ingebrekestelling en zonder vereiste rechterlijke tussenkomst, geheel of gedeeltelijk, met onmiddellijke ingang te ontbinden:"</p>	<p>Niet akkoord. De ontbinding is slechts toegestaan in uitzonderlijke situaties. In dergelijke situaties is het niet wenselijk allereerst een ingebrekestelling te moeten sturen.</p>
15	Bijlage 4, Artikel 8. Ontbinding ART. 8.2	<p>"Opdrachtnemer heeft eveneens de mogelijkheid de Overeenkomst te ontbinding wanneer Opdrachtgever nalaat aan haar verplichtingen te voldoen binnen de 14 dagen na de schriftelijke ingebrekestelling van Opdrachtnemer hieromtrent." ?</p>	<p>Niet akkoord. Indien Opdrachtgever na ingebrekestelling haar verplichtingen niet zou nakomen, dan geldt de wettelijke regeling.</p>
16	Bijlage 4, Artikel 8. Ontbinding ART. 8.5	<p>Kan de volgende zin nog worden toegevoegd: "Uitgesloten van vergoeding zijn indirecte kosten of schade zoals bedrijfsstilstand, imagoschade, winstverlies, inkomstenverlies, ..."</p>	<p>Akkoord.</p>
17	Bijlage 4: Artikel 9. Ontbinding van de overeenkomst ART. 9.2	<p>Inschrijver kan akkoord gaan met dit artikel op voorwaarde dat de ontbinding ten laste van Opdrachtnemer en de toewijzing van de opdracht aan een derde op kosten van Opdrachtnemer gegrond wordt verklaard door een rechtbank. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. De bepaling beoogt o.a. dat Opdrachtgever snel kan handelen ingeval de overeenkomst oerhoop besindigd moet worden. Ingeval voorafgaande bekrachtiging van de rechter benodigd is, is deze bepaling feitelijk nutteloos voor Opdrachtgever.</p>
18	Bijlage 3: Artikel 5. Algemene verplichtingen Contractant ART. 5.4	<p>Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "Opdrachtgever geeft Contractant de toestemming de uitvoering van de Overeenkomst (levering en installatie van de Goederen) geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden. Deze toestemming laat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Contractant voor de nakoming van de krachtens de Overeenkomst op haar rustende verplichtingen onverlet." ?</p>	<p>Artikel kan niet gewijzigd worden, want het betreft een Algemene Voorwaarde. Wat wel kan is in de overeenkomst een bepaling opnemen waaruit de toestemming blijkt. De bepaling luidt als volgt: "Opdrachtgever geeft aan Opdrachtnemer toestemming om, in afwijking van artikel 5.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de levering en installatie van goederen door derden te laten uitvoeren. Deze toestemming laat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer onverlet."</p>
19	Bijlage 3: Artikel 7. Veiligheid ART. 7.5	<p>Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "Directe en bewezen kosten van vertraging in de uitvoering van de Overeenkomst veroorzaakt door het niet naleven van de in dit artikel vermelde verplichtingen zijn voor rekening en risico van de Contractant." ?</p>	<p>Niet akkoord. Dit artikel heeft slechts betrekking op eventuele kosten van vertraging ingeval de veiligheidsvoorschriften niet worden nageleefd en daardoor schade ontstaat. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer ten alle tijde de veiligheidsvoorschriften in acht neemt. Indien dit onverhoopt niet het geval blijkt te zijn is het volledige risico daarvan voor Opdrachtnemer.</p>
20	Bijlage 3: Artikel 9. Intellectueel eigendom ART. 9.3	<p>Kan de laatste zin worden aangepast als volgt: "De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden wat betreft directe en bewezen schade hieromtrent."</p>	<p>Niet akkoord. Immers, Opdrachtgever wordt door eventuele derden ook voor alle kosten aangesproken en heeft in die verhouding geen beperking van schade kunnen bedingen.</p>

21	Bijlage 3: Artikel 11. Tekortschieten in de nakoming ART. 11.1	Kan dit artikel worden aangepast als volgt: "In geval de Contractant in verzuim is en er niet in slaagt de levering alsnog uit te voeren binnen 10 dagen na een schriftelijke ingebrekestelling van Oprachtgever, is de Oprachtgever onverminderd haar overige rechten die zij aan het verzuim van de Contractant kan ontlenen, waaronder haar recht op schadevergoeding voor de directe en bewezen kosten/schade, bevoegd zonder voorafgaande rechterlijke machtiging de levering en/of het herstel van de niet-nakoming door een derde te doen (laten) plaatsvinden en de kosten daarvan op de Contractant te verhalen en/of de Overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk buitengerechtelijk te ontbinden.	Niet akkoord. Voordat verzuim intreedt zal in de meeste gevallen al een ingebrekestelling nodig zijn (tenzij de wet gronden biedt waardoor een ingebrekestelling niet vereist is). Binnen die stap krijgt Oprachtgever de mogelijkheid om alsnog te leveren. Het uitsluiten van directe schade is reeds in de overeenkomst geregeld, zie uw vraag en het antwoord betreffende artikel 8.5 van de overeenkomst. De overeenkomst prevaleert op de Algemene Inkoopvoorwaarden.
22	Bijlage 3: Artikel 12. Ontbinding	Heeft inschrijver ook mogelijkheid te ontbinden als deze omstandigheden zich voordoen bij Oprachtgever?	Akkoord, maar te regelen door in de overeenkomst artikel 8.2 aan te passen bij het vierde aandachtsstreepje.
23	Bijlage 3: Artikel 14. Aansprakelijkheid en verzekering ART. 14.2	"Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, is de in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden directe en bewezen schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van:" ?	Zie antwoord op vraag 12.
24	Bijlage 3: Artikel 14. Aansprakelijkheid en verzekering ART. 14.4	Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "De Contractant vrijwaart de Oprachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake directe en bewezen schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Contractant, tot ten hoogste het verzekerd bedrag." ?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 20.
25	Bijlage 3: Artikel 22. Afleveringen, goedkeuring en garanties ART. 22.9	Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "De Contractant verleent een garantie voor de Goederen van 365 dagen vanaf het moment van levering van de Goederen. Deze garantie laat onverlet de aansprakelijkheid van de Contractant."?	Niet akkoord, enkel levering betekent niet dat de goederen ook deugdelijk zijn. De deugdelijkheid moet door Oprachtgever gecontroleerd kunnen worden, alvorens de garantie ingaat. Oprachtgever zal die controle z.s.m. na levering uitvoeren en hier geen onredelijke vertraging laten ontstaan. Die laatste afspraak kan, indien gewenst, in de overeenkomst opgenomen worden.
26	Bijlage 3: Artikel 22. Afleveringen, goedkeuring en garanties ART. 22.10	Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "De Contractant garandeert dat voor een periode van één jaar na Aflevering van de Goederen, onderdelen van de Goederen kunnen worden afgeleverd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen."?	Niet akkoord, dit zou immers kunnen inhouden dat er na één jaar nieuwe goederen aangeschaft zouden moeten worden omdat er geen onderdelen meer leverbaar zijn en dit is niet wenselijk voor Oprachtgever.
27	Bijlage 3: Artikel 22. Afleveringen, goedkeuring en garanties ART. 22.11	Kan de volgende zin worden toegevoegd aan dit artikel: "behoudens voor herstellingen die het gevolg zijn van verkeerd gebruik."?	Begrijpelijke vraag en ik acht het redelijk de garantie ingeval van verkeerd gebruik buiten toepassing te beschouwen. Echter, wanneer is er sprake van verkeerd gebruik? Nu inschrijver hiervoor geen aanknopingspunten biedt moeten we deze vraag met 'niet akkoord' beantwoorden.
28	Artikel 3: Artikel 23. Overdracht van eigendom en risico ART. 23.1	Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt: "De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van betaling van de factuur." ?	Hierdoor ontstaat er een eigendomsvoorbehoud. Dit is niet akkoord. De wet hanteert betaling niet als vereiste voor overdracht van eigendom. Oprachtgever wil hierin de wet volgen.
29	Conceptovereenkomst artikel 3 lid 3	Inschrijver gaat graag uit van een goede partnerschap en wil om die reden dan ook deze rechten hebben als Oprachtgever. Bent u bereid om dit artikel wederkerig te maken.	Zie antwoord op vraag 11.
30	Aantal orders	Kunt u inschrijvers voorzien van het jaarlijks aantal geplaatste orders?	In 2019 zijn er 496 bestellingen geplaatst door alle locaties samen. In 2020 zijn er 436 bestellingen geplaatst. Wij verwijzen in deze context ook naar de doelstellingen van de ze aanbesteding. Onder andere het streven naar minder/efficenter bestellen.
31	Orderwaarde	Kunt u inschrijvers voorzien van uw gemiddelde orderwaarde?	De gemiddelde orderwaarde is circa € 150,-
32	Conceptovereenkomst	"Prijzen kunnen vanaf 1 januari 2024 jaarlijks worden geïndexeerd conform CBS Consumentenprijzen prijsindex 2015 = 100." Kunt u de datum in de conceptovereenkomst wijzigen en aanpassen volgens het antwoord dat u heeft gegeven in de vraag en antwoord module op 6 december 2021?	Ja dat passen we aan in de conceptovereenkomst.
33	Conceptovereenkomst	"U garandeert dat uw inschrijving minimaal 120 dagen na sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving geldig blijft. Dit is de gestanddoeningstermijn. Bij (een) kort geding(en) verlengen we de gestanddoeningstermijn met 45 dagen, nadat de rechter uitspraak heeft gedaan." In verband met de prijsstijgingen is het voor inschrijver niet realistisch om zich aan deze eis te houden. Bent u bereid de gestanddoeningstermijn te maximaleren tot 90 dagen na sluitingsdatum na sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving.	Niet akkoord, de periode van vier maanden (120 dagen) is benodigd om voldoende tijd te hebben om de aanbesteding deugdelijk af te kunnen ronden.
34	Proces verbaal	Inschrijver verzoekt u om een proces verbaal van opening te versturen bij het openen van de kluis. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Daar gaan wij mee akkoord.
35	Afname	Om een concurrerende offerte op te stellen willen wij graag in het bezit komen van de afname over 2020 en de eerste 3 kwartalen 2021. Op dit moment beschikt uw huidige leverancier over gegevens die niet ter beschikking staan bij de andere inschrijvers. Hiermee heeft uw huidige leverancier een significant voordeel ten opzichte van de andere inschrijvers. Wilt u deze gegevens alsnog aanleveren aan alle Inschrijvers?	Akkoord. Zie bijlage 8.
36	Kwaliteitscriterium 3	Gezien het aantal bullits dat u beschreven wilt zien, vraagt inschrijver om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 4 A4. Om een goede beschrijving te geven rekent inschrijver ongeveer een halve pagina per bullit. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het verruimen naar 4 A4 voor kwaliteitscriterium 3?	Oprachtgever is bereid het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 3 A4.
37	Kwaliteitscriterium 2	•Toon aan in uw plan dat u aan de eis kan voldoen de webshop (OCI-koppeling) gereed te hebben bij aanvang van de overeenkomst. Geef aan wat u hierbij vanuit Landstede Groep nodig heeft; •Bijvoorbeeld van rapportagemogelijkheden;" Hoewel deze bullits onder kwaliteitscriterium 2 beschreven staan in het beschrijvend document, lijkt het inschrijver dat deze bullits onder kwaliteitscriterium 1 vallen. Klopt het dat inschrijver deze bullits kwaliteitscriterium 1 moet beschrijven? Zo, Ja dan vraagt inschrijver u om 3 A4 aan afbeeldingen óók toe te staan bij kwaliteitscriterium 1. Zo nee, waarom is aanbestedende dienst van mening dat deze bullits onder kwaliteitscriterium 2 vallen?	Het proces 'bestellen tot betalen' is momenteel een belangrijk onderwerp in onze organisatie. Landstede Groep hecht er waarde aan om dit goed te belichten in deze aanbesteding en heeft er daarom voor gekozen hier een apart gunningscriterium van te maken en juist niet onder het Plan van Aanpak te laten vallen. De gevraagde OCI koppeling is ons inziens onderdeel van het proces 'bestellen tot betalen' en blijft derhalve onderdeel van het kwaliteitscriterium 2. Rapportagemogelijkheden hebben wij hieronder geplaatst omdat dit voornamelijk inzicht in aantallen, artikelen, etc. van bestellingen geeft.

38	Kwaliteitscriterium 2	Gezien het aantal bullits dat u beschreven wilt zien, vraagt inschrijver om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 3 A4. Om een goede beschrijving te geven rekent inschrijver ongeveer een halve pagina per bullit. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het verruimen naar 3 A4 voor kwaliteitscriterium 2?	Niet akkoord.
39	Kwaliteitscriterium 1	Gezien het aantal bullits dat u beschreven wilt zien, vraagt inschrijver om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 6 A4 en een aparte A3 voor de planning. Om een goede beschrijving te geven, rekent inschrijver ongeveer een halve pagina per bullit. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het verruimen naar 5 A4 voor Kwaliteitscriterium 1 en een aparte A3 voor de planning?	Niet akkoord, wij houden vast aan 4 A4. U mag wel een extra pagina met alleen en planning toevoegen.
40	Eis 32	"Prijzen in de webshop zijn altijd inclusief BTW." Inschrijver heeft net als uw huidige leverancier niet de mogelijkheid om per artikel de prijzen weer te geven inclusief BTW, kunt u inclusief BTW laten vervallen. Zou u t.a.v. de wettelijke regelingen van facturatie, kunnen aangeven wat de status hiervan is bij de Landstede Groep? Als inschrijvende partij dienen wij namelijk aan deze wetgeving te voldoen. Zie onderstaande links voor naslagwerk omtrent e-facturatie vanuit de overheid. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2018-216.html Bron: Staatscourant (de laatste alinea is van belang) https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/dienstverlening-aan-burgers-en-ondernemers/efactureren/verdere-uitleg-vanuit-de-overheid-omtrent-e-facturatie .	Het is akkoord om prijzen op de website in- of exclusief BTW weer te geven. Als er maar eenduidig gewerkt wordt. Wij hanteren binnen Landstede Groep de richtlijnen zoals beschreven in eis 32. Wij zijn volledig ingericht op e-facturatie. Facturen ontvangen wij in UBL format en PDF. De UBL-factuur is direct in AFAS in te lezen zonder handmatige invoer. De PDF wordt in AFAS automatisch toegevoegd aan deze boeking zodat deze voor medewerkers crediteuren leesbaar is.
41	Eis 27	"Prijzen in de webshop zijn altijd inclusief BTW." Inschrijver heeft net als uw huidige leverancier niet de mogelijkheid om per artikel de prijzen weer te geven inclusief BTW, kunt u inclusief BTW laten vervallen.	Het is akkoord om prijzen op de website in- of exclusief BTW weer te geven. Als er maar eenduidig gewerkt wordt.
42	Eis 20	"Opdrachtgever kan bestellingen met spoed plaatsen, dergelijke bestellingen dienen 1 (één) werkdag uitgezonderd de feestdagen, na de bestel dag geleverd te worden mits de bestelling voor 16:00 uur is gedaan." Om de juiste aanbieding voor u te bepalen is inschrijver benieuwd hoe vaak dergelijke spoedbestellingen voorkomen. Kunt u in het kader van gelijkheid en transparantie deze informatie met ons delen? Huidige opdrachtnemer heeft deze informatie immers wel.	Spoedbestellingen is uitzonderlijk en komen nauwelijks voor. Voorbeelden uit het verleden zijn missende kantoorartikelen voor een openhuis of diplomering waarbij snel handelen noodzakelijk is.
43	Eis 14 en verificatiegesprek	Eis 14: "Na definitieve gunning wordt de OCI koppeling gerealiseerd met AFAS en is binnen vier weken na definitieve gunning gereed" Bij de beschrijving van het verificatiegesprek beschrijft u het volgende: "Hierin dient u aan te tonen dat u een werkende OCI-koppeling heeft met AFAS. Die hebben we algemeen we kunnen een order bericht ontvangen". Deze twee eisen spreken elkaar tegen. Het aantonen van een werkende OCI-koppeling met AFAS kan alleen als de OCI koppeling is gerealiseerd. Inschrijver neemt aan deze eis binnen het verificatiegesprek komt te vervallen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, kunt u uitleggen hoe u dit voor zich ziet?	Bij het verificatiegesprek willen wij kunnen beoordelen of de koppeling met AFAS gerealiseerd kan worden, welk werkwijze wordt gehanteerd en de haalbaarheid om dit binnen vier weken te realiseren.. Eis 14 is leidend.
44	Eis 14 en 17	Eis 14: "Na definitieve gunning wordt de OCI koppeling gerealiseerd met AFAS en is binnen vier weken na definitieve gunning gereed" Eis 17: "Leverancier dient uiterlijk 14 werkdagen na voorlopige gunning van de raamovereenkomst met succes een acceptatietest te hebben afgerond. Een succesvolle acceptatietest houdt in dat leverancier heeft vastgesteld dat het gehele proces van bestellen tot en met factureren via de gevraagde systemen op de juiste wijze is verlopen." Deze twee eisen spreken elkaar tegen. Een succesvolle acceptatietest kan alleen uitgevoerd worden nadat de OCI koppeling is gerealiseerd. Inschrijver neemt aan dat eis 17 komt te vervallen en dat de acceptatietest na de realisatie van de OCI koppeling plaats moet vinden. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, kunt u uitleggen hoe u dit voor zich ziet?	Eis 17 komt niet te vervallen, maar wordt aangepast naar hetgeen beschreven in eis 14.
45	Eis 15	"De webshop van leverancier kan via een single sign on benaderd worden vanuit AFAS." Inschrijver neemt aan dat u hiermee bedoelt dat u vanuit de AFAS omgeving toegang heeft tot de webshop zonder gebruikersnaam en wachtwoord in te vullen? Zo nee, kunt u toelichten wat u hiermee wel bedoelt?	Dat klopt inderdaad.