

Nota van inlichtingen 2

Aanbesteding: ICT beheer-, support-, migratie- en adviesdiensten (DIG-12277)

Vraag nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Vraag 27, Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 27 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.</p> <p>Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Niet akkoord. Naar het oordeel van HHR is dit niet disproportioneel en goed verzekeraar voor Inschrijvers.
2	Vraag 27, Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 27 van de Nota van Inlichtingen, geeft u aan dat u artikel 19.3 van de AWWODI niet wilt aanpassen. Echter, dit bedrag is nu onverzekerbaar. Er kunnen zich meerdere gevallen per jaar voordoen. Zo kunnen inschrijvers zich niet adequaat verzekeren. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u nogmaals hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	HHR gaat er mee akkoord om het bedrag per jaar te maximaliseren op 2 miljoen euro.
3	Vraag 23, Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 23 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan artikel 20.5 van de AWWODI niet te willen aanpassen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Ja. Openstaande vorderingen zal HHR voldoen.
4	Vraag 135, Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 135 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet akkoord gaat met aanpassing van artikel 16.3 uit de AWWODI.</p> <p>Inschrijver vindt een accountantsonderzoek een ingrijpende stap en stelt derhalve het volgende voor: Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Ja dit is akkoord.

5	Vraag 9, Nota van Inlichtingen	In die vraag geef ik aan dat het scripten van applicaties sterk afwijkt van de rest van de scope van perceel 2. Dat we door dat scripten niet kunnen inschrijven op perceel 2, terwijl de rest van de scope tot onze core business behoort. Als antwoord geeft u aan dat wanneer we het scripten van applicaties niet kunnen leveren, dat we dan nog steeds welkom zijn om in te schrijven op dit perceel. Waar ik echter tegenaan loop is dat de casus voor perceel 2 juist volledig om het scripten van applicaties gaat. Dus hoe kan ik inschrijven op perceel 2, als de casus van perceel 2 juist gaat over datgene wat ik niet kan leveren? Zou u hieromtrent uw gedachten met mij kunnen delen?	HHR heeft bij het beantwoorden van de vraag bij de eerste NvI geen rekening mee gehouden dat juist de cases van perceel 2 over dit onderdeel gaat. Het is voor HHR niet mogelijk om de gunningscriteria wezenlijk te wijzigen. Wellicht kunt u inschrijven met een onderaannemer of bij de beantwoording van de case aangeven dat u voor de uitvoering een onderaannemer zult inzetten.
---	--------------------------------	---	---