

Nota van Inlichtingen nr. 6 aanbesteding Architectenselectie Broeckland College te Breukelen. d.d. 21 december 2021			
nr.	Verwijzing (pag./par./art.)	Vraag	Antwoord
1.	gebruik referentie project	Is het toegestaan om een project van een projectarchitect als referentieproject te gebruiken, die hij op naam heeft staan maar bij een vorige werkgever heeft uitgevoerd.	Dat is toegestaan.
2.	Hoofdstuk 5	<p>Vanaf hoofdstuk 5 komt de inhoudsopgave niet overeen met het document, daarnaast kloppen de genoemde verwijzingen naar paragrafen niet: Bij 3.1 SELECTIEFASE noemt u “.... en selectie op kwaliteiscriteria genoemd in 7.2.” 7.2 bestaat niet 4.4.2 TOETS OP UITSLUITINGCRITERIA “Vervolgens vindt een toetsing plaats aan de hand van de uitsluitingscriteria, zoals omschreven in paragraaf 6.2.” uitsluitingscriteria staan niet in 6.2 4.4.3 TOETS AAN GESCHIKTHEIDEISEN Tenslotte vindt een toets plaats op de eisen gesteld met betrekking tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de beroepsbekwaamheid, bedrijfs- en rechtsvorm, zoals omschreven in paragraaf 6.3.1; • de financiële en economische draagkracht, zoals omschreven in paragraaf 6.3.2; • en technische bekwaamheid, zoals omschreven in paragraaf 6.3.3. <p>Alle genoemde paragrafen bestaan niet in het document. Ook de genoemde paragrafen in 5.1 kloppen niet; na 6.3 houdt het document op.</p>	Het document is daarop aangepast. Het bijgestelde document is toegevoegd met datum 3 december
3.	bewijsstukken	Het document 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' laat onduidelijk wat de bewijsstukken zijn die kunnen worden opgevraagd bij de gegadigde. In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' wordt verwezen (4.4.5) naar 'de in de aankondiging verlangde bewijsstukken'; in de aankondiging ontbreekt deze informatie. Anderzijds wordt voor de bewijsstukken verwezen (4.4.5) naar	Zie antwoord vraag 2.

		'hoofdstuk 6, uitsluitingscriteria en geschiktheidseisen'; dit hoofdstuk bestaat niet.	
4.	Hfd. 5.2.1 start ontwerp, niet ouder dan 7 jr	Grotere projecten hebben altijd een langer bouw- en ontwerptraject. Wij willen graag een referentieproject laten zien dat buiten de vereiste eis "start ontwerp, niet ouder dan 7 jr" valt. Zou u deze eis met 1 jaar willen oprekken tot 8 jaar?	Deze eis rekken wij niet op. Het blijft 7 jaar.
5.	Vraag m.b.t. de paragraaf Personeel (paragraaf 5.2.1)	Wij begrijpen dat we een adviseur constructie, een adviseur installaties en een adviseur bouwfysica & brandveiligheid dienen voor te stellen. Ons is echter niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met "een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt". Wordt hiermee bedoeld dat de adviseurs in 3 projecten samengewerkt moeten hebben op basis van total engineering, of dienen zij afzonderlijk 3 referentieprojecten in te dienen waarin ze als adviseur in een total engineeringsteam zaten? Geldt er nog een referentietermijn voor deze referentieprojecten?	Bedoeld wordt dat u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt.
6.	Inhoudsopgave	in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' komt de inhoudsopgave niet overeen met de inhoud van het document. Verwijzingen in tekst gaan naar hoofdstukken en paragrafen die niet bestaan en/of waar de nummering niet met de gesuggereerde inhoud overeenkomt. Wij verzoeken dan ook om een herziening van het betreffende document, al dan niet vragen wij u om te bevestigen dat het document alle nodige informatie bevat en de inhoudsopgave moet worden genegeerd.	Klopt. Zie antwoord vraag 2.
7.	NVI	in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (3.3 planning) staat 24 december genoemd als datum voor publicatie NVI. Keuze bij gegadigden om over te gaan tot aanmelding, en daarmee de start van de werkzaamheden t.b.v. aanmelding, zal bij publicatie op 24 december voor velen pas kunnen beginnen na de feestdagen. Gegeven de geplande datum van de publicatie van de NVI, kort voor de feestdagen, verzoeken wij u vragen tussentijds te beantwoorden op Teneder.	24 dec. 2021 verschijnt de laatste Nvl. De door jullie gestelde vragen worden deze weken zo snel mogelijk beantwoord.
8.	Technische bekwaamheid:	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde' een tegenstrijdigheid	Max. 1x A4 tekstuele toelichting (blz. 17, punt 6)

	Gegadigde	tussen de kolommen 'opgave' (1x A4) en 'bewijsmiddelen' (2x A4): wat is het max. aantal A4's die gebruikt mag worden als toelichting 'waarom dit betreffende referentieproject is toegevoegd en wat de eigen inbreng hierin was' ? Tevens maken wij uit het document op dat betreft de gevraagde projectinformatie en beeldmateriaal, in te dienen per referentieproject, geen eisen/beperkingen zijn verbonden. Kunt u bevestigen dat er buiten de tekstuele toelichting om, geen restricties zijn verbonden aan de hoeveelheid van de overige projectinformatie en beeldmateriaal?	en Max. 2x A4 beeldmateriaal
9.	Technische bekwaamheid: Gegadigde	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Start ontwerp, niet ouder dan 7 jaar". Het hanteren van de eis voor alle 3 de referentieprojecten, horend bij Technische bekwaamheid gegadigde, is niet proportioneel. Kijkend naar het beoogde resultaat een architect te selecteren met recente ervaring, verzoeken wij u om de eis op één van de in totaal 3 referentiesprojecten van toepassing te laten zijn. Ons verzoek is daarin om bij 'paragraaf 5.2.1 - gegadigde' een achtste minimumeis toe te voegen, zijnde: "Minimaal 1 referentieproject waarbij start ontwerp niet ouder is dan 7 jaar."	Wij vragen 1 referentieproject, voor u naar keuze, waar het bureau trots op is. En een tweetal referentieprojecten die zo veel mogelijk raakvlakken heeft met de opgave. Wij vragen dat slechts één van deze twee is opgeleverd en dat bij de tweede minimaal bouwvoorbereiding is afgerond. Dit is proportioneel. Wij voegen verder geen nieuwe eisen toe.
10.	Technische bekwaamheid personeel: bewijsmiddelen	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid personeel: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt. (maximaal een A4 per adviesbureau)". Heeft het aantal van 3 referentieprojecten betrekking op elk adviesbureau afzonderlijk of is 3 het totaal van alle (adviseurs)projecten tezamen?	Zie antwoord op vraag 5.
11.	Referentieprojecten_Total Engineering	We hebben een prachtige referentie waarin we voorzitter en cartrekker waren van de Total Engineer. Een aantal partijen hingen contractueel onder ons en een aantal partijen vielen direct onder de opdrachtgever. Is dit gelet op de criteria die u nu aangeeft akkoord?	Uw vraag is te ruim interpreteerbaar. Wij blijven bij onze definitie voor Total Engineer.
12.	Referentieprojecten_Total Engineering	Is het project wat ingediend moet worden als Total Engineering akkoord, als het project afgerond is qua bouwvoorbereiding, maar nog niet is opgeleverd?	Akkoord

13.	Vraag & Antwoord 5	<p>Het antwoord in de nota van inlichtingen Vraag & Antwoord 5 geeft ons nog niet voldoende duidelijkheid. Wij begrijpen uit paragraaf Personeel (paragraaf 5.2.1) waar staat "een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt" dat er gevraagd wordt om 1 referentie van een adviseur constructie waarbij de adviseur constructie op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt, 1 referentie van een installatie-adviseur waarbij de installatie-adviseur op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt en 1 referentie van de adviseur bouw fysica en brandveiligheid waarbij een adviseur bouw fysica en brandveiligheid op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt? In de leidraad staat dat het gaat om de "ervaring van de voorgestelde adviesbureaus" en er wordt daarbij bij Bewijsmiddelen gevraagd om 1 A4 per adviesbureau. Uw antwoord op vraag 5 in de nota waar staat dat "u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt" lijkt een tegenstrijdigheid met dat er in de leidraad om ervaring en bewijsmiddelen van adviseurs wordt gevraagd. Kunt u dit verduidelijken?</p>	<p>Het gestelde in de leidraad over de bewijsmiddelen van de adviseurs, anders dan de architect, laten we vervallen. De ervaring van de voorgestelde adviseurs beschrijft u bij het referentieproject "met voldoende raakvlakken met de voorliggende opgave dient door de voorgestelde architect uitgevoerd te zijn, cq. leiding te hebben gegeven aan het Total Engineeringsteam". U beschrijft derhalve bij bovenstaand referentieproject de ervaring en de kwaliteit van de voorgestelde adviseurs waarmee u hebt gewerkt en daar leiding aan hebt gegeven (max. 1 A4).</p>
14.	6.2.1 GESCHIKTHEIDSEISEN TECHNISCHE BEKWAAMHEID - personeel	<p>In de NvI wordt bij vraag 5 en vraag 10 een vraag gesteld over "de tabel Technische bekwaamheid personeel Opgave bij aanmelding", waarin het volgende wordt gevraagd: "2) De ervaring van de voor dit project voorgestelde adviesbureaus: Een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt.(maximaal een A4 per adviesbureau" U antwoordt hierop: "Bedoeld wordt dat u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt." Wij krijgen de indruk dat u hierbij doelt op de total engineering genoemd in de alinea over de eisen voor de gegadigde: "Gegadigde: De gegadigde dient door middel van 3 referentieprojecten, conform de principes van Total Engineering of een integrale samenwerkingsvorm, aan te tonen over de creativiteit, technische capaciteit en ervaring te beschikken om de opdracht uit te voeren."</p>	<p>Uw antwoord is correct: de adviseurs doen GEEN opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt. De adviesbureaus leveren dus niets aan. Enkel u als architectenbureau, zoals beschreven bij vraag 5.</p>

		<p>En dat u in feite geen antwoord heeft gegeven op de gestelde vraag 5 en 10. Als dat wel het geval is, dan zou dat betekenen dat de adviseurs GEEN opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt.(maximaal een A4 per adviesbureau) hoeven aan te leveren?</p> <p>Wij verzoeken u opnieuw naar vraag 5 en 10 te beantwoorden met betrekking tot de tabel "Technische bekwaamheid personeel Opgave bij aanmelding" onder het kopje "personeel".</p>	
15.	Technische bekwaamheid gegadigde - Opgave bij aanmelding	<p>In de tabel "Technische bekwaamheid gegadigde - Opgave bij aanmelding" staat:</p> <p>3) Minimaal 1 referentieproject met voldoende raakvlakken met de voorliggende opgave dient opgeleverd te zijn en in de gunningsfase door de selectiecommissie te bezoeken te zijn;</p> <p>4) Andere referentieproject dient minimaal de fase Bouwvoorbereiding afgerond te hebben; "</p> <p>en in vraag 9 zegt u: "Wij voegen verder geen nieuwe eisen toe."</p> <p>Betekent dit dat referentie 1, het referentieproject naar keuze, waar het bureau trots op is, niet opgeleverd hoeft te zijn en de bouwvoorbereiding niet hoeft te zijn afgerond?</p>	Correct.
16.	Bouwkosten	<p>U geeft aan dat de totale kosten opgebouwd zijn volgens de gebruikelijke normstelling. Kunt u aangeven van welke normstelling u uitgaat?</p> <p>En kunt u daarbij een indicatie geven van de bouwkosten van het project?</p>	De normstelling en de daarbij behorende bouwkosten beschrijven we in de volgende fase. Onderdeel daaruit geeft aan dat de bouw gerelateerde kosten maximaal €1.750,- per m2 BVO mag bedragen.
17.	Duidelijkheid verlangde referenties/producten bij inschrijving	<p>Gezien de vragen in de nota van inlichtingen hebben meerdere partijen moeite met het eenduidig begrijpen van de omschrijvingen onder "6.2.1 geschiktheidseisen technische bekwaamheid". De tot nu toe gegeven antwoorden in de nota van inlichtingen zijn daarbij in combinatie met de in de leidraad opgegeven teksten onder "6.2.1 geschiktheidseisen technische bekwaamheid" en "7.2 Beoordeling" nog niet duidelijk ten aanzien van hetgeen nu daadwerkelijk ingediend moet worden.</p> <p>Dit zou kunnen leiden tot ongewenste inschrijvingsverschillen.</p>	Zie antwoord vraag 13

		Wij verzoeken u duidelijk op te nemen welke referenties/CV's/vermeldingen personeel/vermelding derden u verwacht ten aanzien van de onderdelen "-gegadigde" en "-personeel"?	
18.	Total Engineering	U vraagt drie referentieprojecten die op basis van een Total Enigneeringscontract zijn ingericht, waarbij u deze ervaring koppelt aan andere eisen. Deze vraag is onzes inziens disproportioneel. Wij verzoeken u deze ervaring separaat van de andere eisen en ten aanzien van slechts één referentie terug te laten komen.	Zie antwoord op vraag 13
19.	Vergoeding	Stelt u een vergoeding beschikbaar voor de inspanning in de gunningsfase? De BNA (Branchevereniging Nederlandse Architectenbureaus) heeft een overzichtelijke richtlijn opgesteld ten aanzien van de inspanning en te maken kosten tijdens een inschrijving. https://bna.nl/documenten/richtlijn-gezonde-architectenselecties	Ja, in de gunningsleidraad staat dat verder uitgewerkt. Er wordt voor de max. vier niet gekozen inschrijvers een vergoeding beschikbaar gesteld van € 5.000,- per inschrijver.
20.	Beperkte omschrijving werkzaamheden gunningsfase	Kunt u meer inzicht geven in de gevraagde inspanning die de geselecteerde partijen in de gunningsfase dienen te doen.	Van u wordt verwacht een visie en/of ontwerp, specifiek voor de voorliggende opgave. Daarnaast wordt er een financiële aanbieding gevraagd, uitgesplitst per adviseur. U gaat dat in de vorm van een presentatie toelichten. Verdere details verstrekken we bij de start van de gunningsfase.
21.	2.4 Programma van eisen	U stelt dat de omvang van de beoogde opdracht een bruto vloeroppervlak heeft van 6.700 m ² BVO. Waarna u stelt dat wanneer er uit wordt gegaan van een BVO/FNO factor van 1,3 er circa 5.160 m ² FNO beschikbaar is. Wanneer de BVO/FNO factor hoger uit zal vallen op een meer realistische waarde van 1,45 zal er dan meer BVO gerealiseerd worden of minder FNO?	Meer BVO.
22.	6.2.1 GESCHIKTHEIDSEISEN TECHNISCHE BEKWAAMHEID – personeel (van de selectieleidraad dd 3	"Onder het kopje personeel zegt u: "In de gunningsfase dient het voorgestelde personeel en de inmiddels gecontracteerde adviseurs hun CV beschikbaar te stellen en ook zelf beschikbaar te zijn voor een kennismakingsgesprek." Daaronder staat de tabel waarin u vraagt om "Het Curriculum Vitae van de voor dit project voorgestelde architect en projectleider" en "De ervaring van de voor dit project voorgestelde adviesbureaus."	In deze fase is voldoende om de CV's van de architect en de projectleider te sturen en de ervaring van de andere adviseurs te beschrijven.

	december)	Klopt het dat deze informatie pas in de gunningsfase wordt gevraagd?	
23.	7.2 BEOORDELING (van de selectieleidraad dd 3 december)	In de tabel bij paragraaf 7.2 BEOORDELING van de selectiecriteria beoordeelt u Bureau (referentieprojecten) en Personeel (architect en projectleider) en adviesbureaus, terwijl u bij 6.2.1 GESCHIKTHEIDSEISEN TECHNISCHE BEKWAAMHEID – personeel zegt dat deze informatie pas in de gunningsfase wordt gevraagd. Tevens blijkt uit uw antwoorden op de vragen 5, 10, 13 en 14 dat er geen bewijsmiddelen van andere adviseurs dan het architectenbureau worden gevraagd. Kunt u ons hierover opheldering bieden? Wordt er van ons wel of niet verwacht om de Curriculum Vitae aan te leveren van de voor dit project voorgestelde architect en projectleider? En kunt u de tabel bij 7.2 aanpassen?	Klopt, zie vraag 22 De tabel wordt niet aangepast.
24.	Nvl vraag 11	Als antwoord op uw vraag 11 in de Nvl. Of een adviseur door ons als architect of door de opdrachtgever wordt betaald maakt niet veel uit. Voor de rechter is de adviseur altijd verantwoordelijk voor het werk dat zij hebben gedaan. Daarom kan u wel zeggen dat een installatiebedrijf onder de verantwoording van een architect moet werken, maar die verantwoording betreft alleen de coördinatie (als daar afspraken over worden gemaakt wie dat doet) en niet inhoudelijk. Kan u daar duidelijkheid over verschaffen?	We spreken niet over een installatiebedrijf. Deze valt in de uitvoeringsfase van de bouw onder de aannemer. In de sfeer van Total Engineering is er enkel sprake van een installatieadviseur.
25.	Nvl 4 (Nota van Inlichtingen nr. 3 aanbesteding Architectenselectie Broeckland College te Breukelen. d.d. 14 december 2021)	Het valt ons op dat de antwoorden van reeds in Nvl 2 en 3 beantwoorde vragen in Nvl nr. 4 (of Nvl nr.3 d.d. 14 december 2021) zijn gewijzigd. Het gaat om de vragen 11 t/m 15. Kunt u motiveren waarom de antwoorden gewijzigd zijn? Dit werkt voor ons erg onoverzichtelijk bij de voorbereiding van de indiening. Kunt u aangeven welk antwoord leidend is bij de indiening?	De antwoorden op de vragen van deze Nvl zijn leidend. De vele vragen over de adviseurs en/of referentieprojecten hebben geleid dat een aantal vragen aangepaste antwoorden en/of verduidelijkingen hebben gekregen. Nogmaals , Nvl nr. 6 is leidend
26.	Gewijzigd antwoord vraag 13	Uit het antwoord van vraag 13 in Nvl 4 (of Nvl nr.3 d.d. 14 december 2021) krijgen wij de indruk dat u op zoek bent naar een referentie “met voldoende raakvlakken met de voorliggende opgave”, waar het voor het Broeckland College voorgestelde Total Engineeringsteam samen aan heeft gewerkt. Dit is niet in lijn met de informatie zijn die wij uit de selectieleidraad hebben gehaald. Kunt u aangeven of dit correct is?	Bedoelt wordt datgene dat u als tweede beschrijft: <i>“Of bedoelt u hierbij dat de architect leiding moet hebben gegeven aan de voor het Broeckland College voorgestelde disciplines? Mogen wij er in dat laatste geval vanuit gaan dat u dan bedoelt dat wij een extra A4</i>

		Of bedoelt u hierbij dat de architect leiding moet hebben gegeven aan de voor het Broeckland College voorgestelde disciplines? Mogen wij er in dat laatste geval vanuit gaan dat u dan bedoelt dat wij een extra A4 aanleveren waarin wij de ervaring van het voor het Broeckland College voorgestelde Total Engineeringsteam beschrijven?	<i>aanleveren waarin wij de ervaring van het voor het Broeckland College voorgestelde Total Engineeringsteam beschrijven?"</i>
27.	Leidraad	Is het adviseurs toegestaan om met meerdere gegadigden in te schrijven?	Ja
28.	Leidraad, personeel	Interpreteren wij het juist dat de adviseurs die we opvoeren bij de referentie (geschiktheidseis) die voldoende raakvlakken heeft met de voorliggende opgave ook de beoogd adviseurs zijn waarmee we de TE opgave van het Broeckland College willen ontwerpen?	Dat mag, is echter niet noodzakelijk
29.	Referenties	Moeten de 3 referentieprojecten die gevraagd worden t.b.v. ervaring total engineering zijn gerealiseerd, of voldoet: gereed t/m fase bouwvoorbereiding afgerond ook?	Zie antwoord vraag 13
30.	Nvl	Antwoord op vraag 22 van de Nvl: "In deze fase is voldoende om de CV's van de architect en de projectleider te sturen en de ervaring van de andere adviseurs te beschrijven." Hoe dienen we de ervaring van andere adviesbureaus aan te tonen? Moet dit worden opgenomen in de schriftelijke toelichting van de CV's?	Nee, u beschrijft in deze fase deze, vanuit uw ervaring met uw aan te trekken adviseurs
31.	Adviseurs	Klopt onze aanname dat de Total Engineering referentieprojecten niet uitgevoerd hoeven te zijn met het beoogde team van adviseurs bij onderliggende opgave?	klopt
32.	Nvl	Antwoord op vraag 22 van de Nvl: "In deze fase is voldoende om de CV's van de architect en de projectleider te sturen en de ervaring van de andere adviseurs te beschrijven." Uit dit antwoord maken wij op dat het beoogde team van adviseurs bij de selectiefase bekend gemaakt dient te worden, klopt dat?	klopt
33.	Technische bekwaamheid	Klopt onze aanname dat we max. drie referentieprojecten mogen indienen tbv Bureau en drie Total Engineering referentieprojecten tbv Personeel, in totaal dus max. zes referenties?	Nee, in totaal drie referentieprojecten
34.	Technische bekwaamheid	Blz. 18 Technische bekwaamheid Personeel - Opgave bij aanmelding: 'maximaal een A4 per adviesbureau' dit lijkt ons te moeten zijn: 1 A4 per referentie, klopt dat?	Zie antwoord vraag 13

35.	Technische bekwaamheid	Blz. 18 Technische bekwaamheid Personeel - Opgave bij aanmelding: We gaan er vanuit dat de vorm voor de drie in te dienen Total Engineering referentieprojecten vrij is, klopt dat?	Klopt.
36.	vervolg vraag 26	Mocht uit het antwoord op vraag 26 toch blijken dat u verwacht dat wij een referentie aanleveren waar het voor het Broeckland College voorgestelde Total Engineering team samen aan heeft gewerkt, dan vragen wij u in het kader van proportionaliteit om deze eis niet aan een specifieke referentie te koppelen.	Conform het antwoord op vraag 26 beschrijft u de ervaring van het voor het Broeckland College voorgestelde Total Engineeringsteam
37.	Nota van Inlichtingen	U geeft in de Nota van Inlichtingen op 8 december een ander antwoord op vraag 11 en 12 dan in de Nvl op 14 december. Welk antwoord mogen wij aanhouden?	Deze Nvl is leidend. Zie ook het antwoord op vraag 25.
38.	Total engineeringsteam	Als wij het goed begrepen hebben moet de ervaring en de kwaliteit van de adviseurs bij Total Engineering (punt 5) beschreven worden. Betekent dit dat we ook met dat team het vervoltraject moeten aangaan indien we door gaan naar een volgende ronde?	Ja
39.	Technische bekwaamheid personeel	In de tabel vraagt u om de cv van een voor dit project voorgestelde architect en projectleider. Vraagt u hier om twee verschillende personen, de een architect en de ander projectleider? Of vraagt u om een persoon die architect (en) projectleider is?	Ja, tenzij de architect ook als projectleider gaat fungeren.
40.	Technische bekwaamheid personeel	Bij 2. in de tabel: bedoelt u dat wij als architect drie (3) total-engineering referentieprojecten op 1 A4 beschrijven? Of dat we 3 A4 bladen indienen met op elk blad de beschrijving van 1 total-engineering project?	Zie antwoord op vraag 13