

Nota van Inlichtingen nr. 3 aanbesteding Architectenselectie Broeckland College te Breukelen. d.d. 14 december 2021			
nr.	Verwijzing (pag./par./art.)	Vraag	Antwoord
1.	gebruik referentie project	Is het toegestaan om een project van een projectarchitect als referentieproject te gebruiken, die hij op naam heeft staan maar bij een vorige werkgever heeft uitgevoerd.	Dat is toegestaan.
2.	Hoofdstuk 5	<p>Vanaf hoofdstuk 5 komt de inhoudsopgave niet overeen met het document, daarnaast kloppen de genoemde verwijzingen naar paragrafen niet:</p> <p>Bij 3.1 SELECTIEFASE noemt u “.... en selectie op kwaliteiscriteria genoemd in 7.2.” 7.2 bestaat niet</p> <p>4.4.2 TOETS OP UITSLUITINGCRITERIA “Vervolgens vindt een toetsing plaats aan de hand van de uitsluitingscriteria, zoals omschreven in paragraaf 6.2.” uitsluitingscriteria staan niet in 6.2</p> <p>4.4.3 TOETS AAN GESCHIKTHEIDSEISEN</p> <p>Tenslotte vindt een toets plaats op de eisen gesteld met betrekking tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de beroepsbekwaamheid, bedrijfs- en rechtsvorm, zoals omschreven in paragraaf 6.3.1;</li> <li>• de financiële en economische draagkracht, zoals omschreven in paragraaf 6.3.2;</li> <li>• en technische bekwaamheid, zoals omschreven in paragraaf 6.3.3.</li> </ul> <p>Alle genoemde paragrafen bestaan niet in het document.</p> <p>Ook de genoemde paragrafen in 5.1 kloppen niet; na 6.3 houdt het document op.</p>	Het document is daarop aangepast. Het bijgestelde document is toegevoegd met datum 3 december
3.	bewijsstukken	Het document 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' laat onduidelijk wat de bewijsstukken zijn die kunnen worden opgevraagd bij de gegadigde. In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' wordt verwezen (4.4.5) naar 'de in de aankondiging verlangde bewijsstukken'; in de aankondiging ontbreekt deze informatie. Anderzijds wordt voor de bewijsstukken verwezen (4.4.5) naar	Zie antwoord vraag 2.

		'hoofdstuk 6, uitsluitingscriteria en geschiktheidseisen'; dit hoofdstuk bestaat niet.	
4.	Hfd. 5.2.1 start ontwerp, niet ouder dan 7 jr	Grotere projecten hebben altijd een langer bouw- en ontwerptraject. Wij willen graag een referentieproject laten zien dat buiten de vereiste eis "start ontwerp, niet ouder dan 7 jr" valt. Zou u deze eis met 1 jaar willen oprekken tot 8 jaar?	Deze eis rekken wij niet op. Het blijft 7 jaar.
5.	Vraag m.b.t. de paragraaf Personeel (paragraaf 5.2.1)	Wij begrijpen dat we een adviseur constructie, een adviseur installaties en een adviseur bouwfysica & brandveiligheid dienen voor te stellen. Ons is echter niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met "een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt". Wordt hiermee bedoeld dat de adviseurs in 3 projecten samengewerkt moeten hebben op basis van total engineering, of dienen zij afzonderlijk 3 referentieprojecten in te dienen waarin ze als adviseur in een total engineeringsteam zaten? Geldt er nog een referentietermijn voor deze referentieprojecten?	Bedoeld wordt dat u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt.
6.	Inhoudsopgave	in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' komt de inhoudsopgave niet overeen met de inhoud van het document. Verwijzingen in tekst gaan naar hoofdstukken en paragrafen die niet bestaan en/of waar de nummering niet met de gesuggereerde inhoud overeenkomt. Wij verzoeken dan ook om een herziening van het betreffende document, al dan niet vragen wij u om te bevestigen dat het document alle nodige informatie bevat en de inhoudsopgave moet worden genegeerd.	Klopt. Zie antwoord vraag 2.
7.	NVI	in de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (3.3 planning) staat 24 december genoemd als datum voor publicatie NVI. Keuze bij gegadigden om over te gaan tot aanmelding, en daarmee de start van de werkzaamheden t.b.v. aanmelding, zal bij publicatie op 24 december voor velen pas kunnen beginnen na de feestdagen. Gegeven de geplande datum van de publicatie van de NVI, kort voor de feestdagen, verzoeken wij u vragen tussentijds te beantwoorden op Teneder.	24 dec. 2021 verschijnt de laatste Nvl. De door jullie gestelde vragen worden deze weken zo snel mogelijk beantwoord.
8.	Technische bekwaamheid:	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde' een tegenstrijdigheid	Max. 1xA4 tekstuele toelichting (blz. 17, punt 6)

	Gegadigde	tussen de kolommen 'opgave' (1x A4) en 'bewijsmiddelen' (2x A4): wat is het max. aantal A4's die gebruikt mag worden als toelichting 'waarom dit betreffende referentieproject is toegevoegd en wat de eigen inbreng hierin was' ? Tevens maken wij uit het document op dat betreft de gevraagde projectinformatie en beeldmateriaal, in te dienen per referentieproject, geen eisen/beperkingen zijn verbonden. Kunt u bevestigen dat er buiten de tekstuele toelichting om, geen restricties zijn verbonden aan de hoeveelheid van de overige projectinformatie en beeldmateriaal?	en Max. 2x A4 beeldmateriaal
9.	Technische bekwaamheid: Gegadigde	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid gegadigde: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Start ontwerp, niet ouder dan 7 jaar". Het hanteren van de eis voor alle 3 de referentieprojecten, horend bij Technische bekwaamheid gegadigde, is niet proportioneel. Kijkend naar het beoogde resultaat een architect te selecteren met recente ervaring, verzoeken wij u om de eis op één van de in totaal 3 referentiesprojecten van toepassing te laten zijn. Ons verzoek is daarin om bij 'paragraaf 5.2.1 - gegadigde' een achtste minimumeis toe te voegen, zijnde: "Minimaal 1 referentieproject waarbij start ontwerp niet ouder is dan 7 jaar."	Wij vragen 1 referentieproject, voor u naar keuze, waar het bureau trots op is. En een tweetal referentieprojecten die zo veel mogelijk raakvlakken heeft met de opgave. Wij vragen dat slechts één van deze twee is opgeleverd en dat bij de tweede minimaal bouwvoorbereiding is afgerond. Dit is proportioneel. Wij voegen verder geen nieuwe eisen toe.
10.	Technische bekwaamheid personeel: bewijsmiddelen	In de 'uitnodiging tot inschrijving Architectenselectie' (5.2.1 geschiktheidseisen) staat in de tabel 'Technische bekwaamheid personeel: bewijsmiddelen' de volgende eis: "Een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt. (maximaal een A4 per adviesbureau)". Heeft het aantal van 3 referentieprojecten betrekking op elk adviesbureau afzonderlijk of is 3 het totaal van alle (adviseurs)projecten tezamen?	Zie antwoord op vraag 5.
11.	Referentieprojecten_Total Engineering	We hebben een prachtige referentie waarin we voorzitter en cartrekker waren van de Total Engineer. Een aantal partijen hingen contractueel onder ons en een aantal partijen vielen direct onder de opdrachtgever. Is dit gelet op de criteria die u nu aangeeft akkoord?	Uw vraag is te ruim interpreteerbaar. Wij blijven bij onze definitie voor Total Engineer.
12.	Referentieprojecten_Total Engineering	Is het project wat ingediend moet worden als Total Engineering akkoord, als het project afgerond is qua bouwvoorbereiding, maar nog niet is opgeleverd?	Akkoord

13.	Vraag & Antwoord 5	<p>Het antwoord in de nota van inlichtingen Vraag &amp; Antwoord 5 geeft ons nog niet voldoende duidelijkheid. Wij begrijpen uit paragraaf Personeel (paragraaf 5.2.1) waar staat "een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt" dat er gevraagd wordt om 1 referentie van een adviseur constructie waarbij de adviseur constructie op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt, 1 referentie van een installatie-adviseur waarbij de installatie-adviseur op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt en 1 referentie van de adviseur bouw fysica en brandveiligheid waarbij een adviseur bouw fysica en brandveiligheid op basis van Total Engineering (met ons als gegadigde/architect) heeft gewerkt? In de leidraad staat dat het gaat om de "ervaring van de voorgestelde adviesbureaus" en er wordt daarbij bij Bewijsmiddelen gevraagd om 1 A4 per adviesbureau. Uw antwoord op vraag 5 in de nota waar staat dat "u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt" lijkt een tegenstrijdigheid met dat er in de leidraad om ervaring en bewijsmiddelen van adviseurs wordt gevraagd. Kunt u dit verduidelijken?</p>	<p>Het gestelde in de leidraad over de bewijsmiddelen van de adviseurs, anders dan de architect, laten we vervallen. De ervaring van de voorgestelde adviseurs beschrijft u bij het referentieproject "met voldoende raakvlakken met de voorliggende opgave dient door de voorgestelde architect uitgevoerd te zijn, cq. leiding te hebben gegeven aan het Total Engineeringsteam". U beschrijft derhalve bij bovenstaand referentieproject de ervaring en de kwaliteit van de voorgestelde adviseurs waarmee u hebt gewerkt en daar leiding aan hebt gegeven (max. 1 A4).</p>
14.	6.2.1 GESCHIKTHEIDSEISEN TECHNISCHE BEKWAAMHEID - personeel	<p>In de NvI wordt bij vraag 5 en vraag 10 een vraag gesteld over "de tabel Technische bekwaamheid personeel Opgave bij aanmelding", waarin het volgende wordt gevraagd: "2) De ervaring van de voor dit project voorgestelde adviesbureaus: Een opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt.( maximaal een A4 per adviesbureau" U antwoordt hierop: "Bedoeld wordt dat u, als architect, drie referentieprojecten kunt overleggen waarin u in een vorm van Total Engineering hebt gewerkt." Wij krijgen de indruk dat u hierbij doelt op de total engineering genoemd in de alinea over de eisen voor de gegadigde: "Gegadigde: De gegadigde dient door middel van 3 referentieprojecten, conform de principes van Total Engineering of een integrale samenwerkingsvorm, aan te tonen over de creativiteit, technische capaciteit en ervaring te beschikken om de opdracht uit te voeren."</p>	<p>Uw antwoord is correct: de adviseurs doen GEEN opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt. De adviesbureaus leveren dus niets aan. Enkel u als architectenbureau, zoals beschreven bij vraag 5.</p>

		En dat u in feite geen antwoord heeft gegeven op de gestelde vraag 5 en 10. Als dat wel het geval is, dan zou dat betekenen dat de adviseurs GEEN opgave van 3 referentieprojecten waarbinnen zij vanuit total engineering hebben gewerkt.( maximaal een A4 per adviesbureau) hoeven aan te leveren? Wij verzoeken u opnieuw naar vraag 5 en 10 te beantwoorden met betrekking tot de tabel "Technische bekwaamheid personeel Opgave bij aanmelding" onder het kopje "personeel".	
15.	Technische bekwaamheid gegadigde - Opgave bij aanmelding	In de tabel "Technische bekwaamheid gegadigde - Opgave bij aanmelding" staat: 3) Minimaal 1 referentieproject met voldoende raakvlakken met de voorliggende opgave dient opgeleverd te zijn en in de gunningsfase door de selectiecommissie te bezoeken te zijn; 4) Andere referentieproject dient minimaal de fase Bouwvoorbereiding afgerond te hebben; " en in vraag 9 zegt u: "Wij voegen verder geen nieuwe eisen toe." Betekent dit dat referentie 1, het referentieproject naar keuze, waar het bureau trots op is, niet opgeleverd hoeft te zijn en de bouwvoorbereiding niet hoeft te zijn afgerond?	Correct.
16.	Bouwkosten	U geeft aan dat de totale kosten opgebouwd zijn volgens de gebruikelijke normstelling. Kunt u aangeven van welke normstelling u uitgaat? En kunt u daarbij een indicatie geven van de bouwkosten van het project?	De normstelling en de daarbij behorende bouwkosten beschrijven we in de volgende fase. Onderdeel daaruit geeft aan dat de bouw gerelateerde kosten maximaal €1.750,- per m2 BVO mag bedragen.
17.	Duidelijkheid verlangde referenties/producten bij inschrijving	Gezien de vragen in de nota van inlichtingen hebben meerdere partijen moeite met het eenduidig begrijpen van de omschrijvingen onder "6.2.1 geschiktheidseisen technische bekwaamheid". De tot nu toe gegeven antwoorden in de nota van inlichtingen zijn daarbij in combinatie met de in de leidraad opgegeven teksten onder "6.2.1 geschiktheidseisen technische bekwaamheid" en "7.2 Beoordeling" nog niet duidelijk ten aanzien van hetgeen nu daadwerkelijk ingediend moet worden. Dit zou kunnen leiden tot ongewenste inschrijvingsverschillen.	Zie antwoord vraag 13

		Wij verzoeken u duidelijk op te nemen welke referenties/CV's/vermeldingen personeel/vermelding derden u verwacht ten aanzien van de onderdelen "-gegadigde" en "-personeel"?	
18.	Total Engineering	U vraagt drie referentieprojecten die op basis van een Total Enigneeringscontract zijn ingericht, waarbij u deze ervaring koppelt aan andere eisen. Deze vraag is onzes inziens disproportioneel. Wij verzoeken u deze ervaring separaat van de andere eisen en ten aanzien van slechts één referentie terug te laten komen.	Zie antwoord op vraag 13
19.	Vergoeding	Stelt u een vergoeding beschikbaar voor de inspanning in de gunningsfase? De BNA (Branchevereniging Nederlandse Architectenbureaus) heeft een overzichtelijke richtlijn opgesteld ten aanzien van de inspanning en te maken kosten tijdens een inschrijving. <a href="https://bna.nl/documenten/richtlijn-gezonde-architectenselecties">https://bna.nl/documenten/richtlijn-gezonde-architectenselecties</a>	Ja, in de gunningsleidraad staat dat verder uitgewerkt. Er wordt voor de max. vier niet gekozen inschrijvers een vergoeding beschikbaar gesteld van € 5.000,- per inschrijver.
20.	Beperkte omschrijving werkzaamheden gunningsfase	Kunt u meer inzicht geven in de gevraagde inspanning die de geselecteerde partijen in de gunningsfase dienen te doen.	Van u wordt verwacht een visie en/of ontwerp, specifiek voor de voorliggende opgave. Daarnaast wordt er een financiële aanbieding gevraagd, uitgesplitst per adviseur. U gaat dat in de vorm van een presentatie toelichten. Verdere details verstrekken we bij de start van de gunningsfase.
21.	2.4 Programma van eisen	U stelt dat de omvang van de beoogde opdracht een bruto vloeroppervlak heeft van 6.700 m <sup>2</sup> BVO. Waarna u stelt dat wanneer er uit wordt gegaan van een BVO/FNO factor van 1,3 er circa 5.160 m <sup>2</sup> FNO beschikbaar is. Wanneer de BVO/FNO factor hoger uit zal vallen op een meer realistische waarde van 1,45 zal er dan meer BVO gerealiseerd worden of minder FNO?	Meer BVO.