

Vraag nr.	Document	Beschrijvend document Aanbesteding	
Vraag 1	p. 4	U wilt per beroepsziekte een nadere overeenkomst opstellen met resultaatafspraken. Kunt u ons het model voor deze nadere overeenkomst toesturen? Zo niet, dan verzoeken we u een beschrijving te geven van de belangrijkste kenmerken van deze overeenkomst?	De bepalingen in het Beschrijvend Document en in de Concept-Raamovereenkomst bevatten de kenmerken die in dit stadium bekend zijn. De kenmerken van de betreffende Nadere Overeenkomsten zullen per beroepsziekte kunnen verschillen en zullen worden opgenomen in de Offerteaanvragen zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst.
Vraag 2	p. 4	Het IAS is van plan om de uitvoering van de TSB- regeling zelf te gaan doen. Daarnaast zoekt u een partner aan wie u de uitvoering van enkele beroepsziekten kunt uitbesteden. 1. Op basis van welke criteria vraagt u uw partner om de uitvoering van een beroepsziekte in uitvoering te nemen? Kunt u onder meer ingaan op inhoudelijke criteria en een verdeling van het volume? 2. We begrijpen dat er dossiers toegewezen worden per beroepsziekte. We gaan ervan uit dat het ook de bedoeling is om elkaar incidenteel uit te helpen, bijvoorbeeld bij pieken in het aantal aanvragen. Is deze aanname juist?	1. Opdrachtgever streeft in beginsel naar een evenwichtige balans tussen de interne- en de externe uitvoering van de Regeling-TSB, zowel gemeten naar complexiteit van de werkzaamheden als naar aantallen te behandelen dossiers. 2. Deze aanname is juist, het is inderdaad de bedoeling dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer elkaar over en weer incidenteel uithelpen.
Vraag 3	p. 4	U schrijft dat u geen omzetgaranties kunt bieden voor de periode na 1 juli 2022, de startdatum van de overeenkomst. Het is nog onduidelijk of er daadwerkelijk een regeling start per 1-7. Wat is de verwachting van de opdrachtgever over de organisatie die klaar moet zijn per 1-7 bij opdrachtnemer? Hoe kijkt opdrachtgever naar het risico voor opdrachtnemer in dit verband?	Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer met de uitvoering van de werkzaamheden start binnen een termijn van drie maanden nadat Opdrachtgever een Offerteaanvraag heeft uitgebracht conform het bepaalde in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst. Uitsluitend in het geval dat voor 1 april 2022 door Opdrachtgever een Offerteaanvraag is uitgebracht, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij per 1 juli 2022 met de uitvoering van de werkzaamheden start. Het risico van de kosten van werknemers zonder werkzaamheden ('bankzitters') als gevolg van het uitstellen of uitblijven van Nadere Overeenkomsten berust volledig bij Opdrachtnemer. Desgewenst is Opdrachtgever bereid na het sluiten van de Raamovereenkomst iedere twee weken met Opdrachtnemer informatie uit te wisselen over de bij Opdrachtgever bekende informatie over de start van de uitvoering van de Regeling-TSB. Daarnaast zal Opdrachtgever ook tussentijds alle bij Opdrachtgever beschikbare informatie over de haalbaarheid van de beoogde invoeringsdatum van de Regeling-TSB en/of de verschuiving daarvan, met Opdrachtnemer delen zodra deze informatie Opdrachtgever bereikt.
Vraag 4	P. 5	Bij 2.3 noemt u de contactpersonen voor deze aanbesteding. Met uw tweede contactpersoon (J.J.M. Voss) heeft inschrijver mogelijk operationele contacten over werkzaamheden buiten deze aanbesteding. We gaan ervan uit dat u deze contactmomenten toestaat. Is dat juist?	Operationele contacten met J.J.M. Voss die geen betrekking hebben op deze aanbesteding blijven toegestaan. Deze aanbestedingsprocedurte brengt daar geen verandering in.
Vraag 5	p. 5	In uw beschrijving van de opdracht lezen we dat er een huisbezoek moet plaatsvinden. Vanwege de pandemie kunnen er situaties zijn waarin het niet verstandig is of zelfs niet toegestaan om slachtoffers thuis te bezoeken. In dat geval is een online intake (via Teams of Zoom) een alternatief, mits dit voor het slachtoffer en zijn/haar familie te organiseren is. We willen u vragen om dit alternatief toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Uitsluitend in die gevallen dat een huisbezoek vanwege gezondheidsrisico's niet verantwoord is, kan en zal Opdrachtgever toestemming verlenen om de intake online of op een andere alternatieve wijze te laten plaatsvinden. Opdrachtgever kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.
Vraag 6	p. 5	In uw beschrijving van de opdracht lezen we dat er een onderzoek moet plaatsvinden naar de blootstelling aan de stoffen die tot de beroepsziekte hebben geleid. Kunt u toelichten welke activiteiten verricht moeten worden voor dit onderzoek?	Tijdens een huisbezoek, of als dat niet mogelijk is, in een online video-contact, of als dat ook niet mogelijk is in een telefoongesprek, zal de medewerker een interview afnemen bij de aanvrager. In het interview wordt systematisch en gedetailleerd geïnventariseerd tijdens welk dienstverband en op welke wijze het slachtoffer is blootgesteld aan gevaarlijke stoffen. Tevens zal het slachtoffer worden gevraagd bewijsstukken van het dienstverband en van de blootstelling te overleggen. Vervolgens zal een verslag van het gesprek worden gemaakt, dat door de aanvrager op juistheid wordt beoordeeld en vervolgens wordt ondertekend. Eventuele bijkomende specifieke vereisten met betrekking tot de blootstellingsonderzoeken zullen per beroepsziekte in de betreffende Offerteaanvragen worden opgenomen.

Vraag 7	p. 5	In uw beschrijving van de opdracht lezen we niets over bemiddeling. Klopt het dat bemiddeling buiten scope is van de werkzaamheden?	Dat is juist. De Regeling-TSB voorziet niet in bemiddeling en bemiddeling maakt geen deel uit van de door Opdrachtnemer uit te voeren werkzaamheden.
Vraag 8	p. 6	We begrijpen dat u overweegt een eigen DDVS- systeem te gaan gebruiken voor de uitvoering van de TSB-regeling. Uw partner is dan verplicht om dit systeem ook te gaan gebruiken. 1. We gaan ervan uit dat u in deze situatie van uw partner geen bijdrage verwacht in het functioneel beheer, het technisch beheer en het verandermanagement. Is deze aanname juist? 2. We gaan ervan uit dat het gebruik van uw systeem geen risico's met zich meebrengt voor de stabiliteit en veiligheid van onze eigen IT-omgeving. Is deze aanname juist? 3. Welke inspanningen verwacht u van uw partner tijdens de implementatieperiode om uw systeem in onze IT-omgeving op een veilige manier in gebruik te kunnen nemen? 4. Wat zijn de verwachte (IT-)kosten voor inschrijver voor het gebruik van een DDVS-systeem dat geselecteerd/aangeschaft wordt door IAS?	1. Uw aanname is juist; Bij gebruik van het systeem van Opdrachtgever wordt van Opdrachtnemer geen bijdrage verwacht in het functioneel beheer, het technisch beheer en het verandermanagement. 2. Uw aanname is juist; Het systeem van Opdrachtgever zal bij juist gebruik door Opdrachtnemer geen risico's meebrengen voor de stabiliteit en veiligheid van de eigen IT-omgeving van Opdrachtnemer. 3. Opdrachtgever verwacht slechts een beperkte inspanning van de Opdrachtnemer in de vorm van het kosteloos beschikbaar stellen van personeel voor de onderlinge afstemming tijdens de implementatieperiode om het door Opdrachtgever voorgeschreven systeem in de IT-omgeving van Opdrachtnemer op een veilige manier in gebruik te kunnen nemen. Opdrachtgever is voornemens een SaaS oplossing aan te schaffen waarvoor geen directe koppeling met on-premises systemen of andere SaaS oplossingen nodig is om volledig te functioneren. 4. Opdrachtgever verwacht geen kosten voor Opdrachtnemer voortvloeiend uit het gebruik van het door Opdrachtgever aan te schaffen systeem. Wel verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer bereid is om kosteloos aan medewerkers tijd te gunnen om zich het systeem eigen te maken. Voor zover Opdrachtgever er voor mocht kiezen gebruik te gaan maken van het DDVS-Systeem dat reeds bij Opdrachtnemer in gebruik is, zal Opdrachtnemer de kosten voor het reeds bij haar in gebruik zijnde DDVS zelf dragen.
Vraag 9	p. 6	Welke eisen en kosten gelden voor opdrachtnemer met betrekking tot het DDVS dat wordt geselecteerd, indien de opdrachtgever het systeem selecteert?	Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op de vraag hiervoor (nr 10).
Vraag 10	p. 7	Hoe is de geschatte opdrachtwaarde van 750.000 onderverdeeld in de diverse kostenposten?	De genoemde geschatte opdrachtwaarde van €750.000 per jaar is op basis van het te verwachten aantal dossiers en gemiddelde vergoeding per dossier. Voor de geschatte opdrachtwaarde en motivering verwijzen wij verder naar het beschrijvend document, pagina 7.
Vraag 11	p. 7	U spreekt over een gefaseerde invoering. 1. Kunt u ons inzicht geven in beroepsziekten die voor de TSB-regeling in aanmerking komen? Zo niet, wanneer verwacht u dit wel te kunnen doen? 2. Op welk moment (maand/jaar) verwacht u dat uw partner voor het eerst kan starten met het behandelen van TSB-aanvragen voor een beroepsziekte? 3. Is het te verwachten dat u uw partner vraagt om voor meerdere beroepsziekten tegelijk te starten met de uitvoering? 4. Wat is in uw ogen een reële voorbereidingstijd, tussen het sluiten van een nadere overeenkomst en de daadwerkelijke start van de dienstverlening?	1. Het is nog onduidelijk op welke termijn zal worden vastgesteld welke beroepsziekten voor de Regeling-TSB in aanmerking komen. 2. Het is onduidelijk wanneer Opdrachtnemer zal kunnen starten met de behandeling van TSB-aanvragen, maar in elk geval niet eerder dan 1 juli 2022. 3. Het is mogelijk dat voor meerdere beroepsziekten gelijktijdig wordt gestart met de uitvoering van de Regeling-TSB. 4. In de ogen van Opdrachtgever is een voorbereidingstermijn van 3 maanden tussen indiening van een Offerteaanvraag zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst en de daadwerkelijke start van de dienstverlening reëel.
Vraag 12	p. 7	U beschrijft dat er een maximale waarde is vastgesteld voor de uitvoering van de opdracht. U vraagt ons rekening te houden met een situatie dat een te hoge contractwaarde kan leiden tot een eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door u zonder recht op een financiële compensatie. 1. We begrijpen niet goed het verband tussen een 'te hoge contractwaarde' en het 'beëindigen van de overeenkomst'. Kunt u dit toelichten? 2. We gaan ervan uit dat bij een voortijdige beëindiging van de overeenkomst in het belang van het slachtoffer lopende dossiers volledig worden afgehandeld en dat dit werk wordt vergoed. We stellen voor om hiervoor een bepaling op te nemen in de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	1. De maximale waarde van de af te sluiten Raamovereenkomst is gesteld op € 4.500.000,00. Wet-en regelgeving verbiedt aanbestedende diensten langer gebruik te maken van een Raamovereenkomst indien de maximale contractwaarde overschreden dreigt te worden. In dergelijke situaties dient een aanbestedende dienst de opdracht opnieuw aan te besteden, om onrechtmatigheid te voorkomen. Bij een dreigende overschrijding van de maximale contractwaarde worden geen nieuwe opdrachten verstrekt aan de opdrachtnemer. 2. Lopende dossiers dienen tegen de vooraf overeengekomen dossierprijs afgehandeld en gefactureerd te worden. Opdrachtgever ziet in het opnemen van een bepaling in de Raamovereenkomst geen toegevoegde waarde.
Vraag 13	p. 10	U noemt 2 uiterste data voor het indienen van vragen voor de NvI: 26 november en 10 december. We lezen dat we tot 10 december nog nieuwe vragen kunnen indienen. Is dat juist?	Dat is juist, potentiële Inschrijvers kunnen tot 10 december 2021 nog nieuwe vragen indienen.

Vraag 14	p. 14	U vraagt ons om twee referenties in te dienen als onderbouwing voor de aanwezigheid van 2 kerncompetenties. Voor 1 van deze kerncompetenties willen we het IAS zelf vragen als referent op te treden. Gaaf u hiermee akkoord?	Het staat iedere Inschrijver vrij zelf te kiezen welke referenties worden opgegeven. Door het IAS afgegeven referenties zullen op gelijke objectieve wijze worden beoordeeld als alle overige referenties.
Vraag 15	p.19 - 21	U geeft bij G1 t/m G4 een opsomming van inhoudelijke onderwerpen waar we in de teksten aandacht aan moeten geven. We gaan ervan uit dat de volgorde van deze onderwerpen (uw bullets) niet dwingend is voor de opbouw van ons verhaal. Soms is het wenselijk om onderwerpen die inhoudelijk verwant zijn in samenhang te beschrijven, ook om herhalingen te voorkomen. Gaaf u hiermee akkoord?	Zoals beschreven op pagina 17 van het Beschrijvend Document worden de antwoorden per vraag zelfstandig beoordeeld. De antwoorden op de vragen G1 tot en met G4 worden dus los van elkaar beoordeeld. Een antwoord op één van de vier genoemde vragen wordt bij de beoordeling van de overige drie vragen buiten beschouwing gelaten. Aspecten die voor de beantwoording van meerdere vragen van belang zijn, kunnen bij meerdere vragen in het antwoord worden vermeld. Binnen de beantwoording van één vraag is het niet nodig de volgorde van de bullets aan te houden.
Vraag 16	p. 19	Bij Plan van Aanpak (derde bullet) schrijft u dat we aandacht moeten geven aan de “doorlooptijden en tijdsbesteding per dossier, ook met betrekking tot kosten”. We begrijpen niet wat u hier bedoelt. Ook omdat de kosten gefixeerd worden op een nader overeen te komen prijs per dossier. Wilt u toelichten wat uw gedacht is bij deze beschrijving en waarom u dit in samenhang beschreven wilt zien?	Dit betreft een vergissing in de aanvraag. Abusievelijk is in de derde bullet het kostenaspect opgenomen. De tekst van de derde bullet van het Plan van aanpak wordt als volgt gewijzigd: " •Korte doorlooptijden en tijdsbesteding per dossier (bijv. coördineren deadlines)".
Vraag 17	p. 19	Bij Samenwerking (vierde bullet) wilt u dat we ingaan op “het voorkomen bij en het voorkomen van mogelijke integriteitsrisico’s”. We begrijpen niet wat u hier bedoelt. Kunt u aan de hand van enkele voorbeelden verduidelijken aan welk soort risico’s u denkt?	Het gaat er in het kort om dat de Inschrijver beschrijft hoe wordt voorkomen dat medewerkers betrokken raken bij handelingen die tegen de wet in gaan. Uit de beschrijving van Inschrijver dient te blijken dat de onderneming de voor haar relevante integriteitsrisico's heeft geïdentificeerd, op een manier is georganiseerd dat de integriteitsrisico's op een adequate wijze beheerst worden, en adequaat kan optreden in geval van eventuele incidenten.
Vraag 18	p. 19	Bij Samenwerking (vierde bullet) wilt u dat we “afstemmen over een uniforme werkwijze met de uitvoeringsorganisatie van de opdrachtgever”. 1. We gaan ervan uit dat uw partner vrij is om de eigen uitvoeringsorganisatie naar eigen inzichten in te richten. Is deze aanname juist? 2. Kunt u toelichten op welke onderdelen van de werkwijze u wilt afstemmen en wat in uw ogen het resultaat moet zijn van deze afstemming? 3. Wat zijn situaties die u wilt voorkomen met een “uniforme werkwijze”?	1. Het staat Inschrijver vrij om de eigen uitvoeringsorganisatie naar eigen inzicht in te richten. 2+3. De door Opdrachtgever gewenste afstemming is er op gericht dat het vanuit het perspectief van de aanvrager geen verschil mag maken of zijn aanvraag in behandeling wordt genomen door Opdrachtnemer of door Opdrachtgever. In beide gevallen moet de behandeling van de aanvraag op dezelfde wijze worden uitgevoerd.
Vraag 19	p. 20	In de toelichting bij G3 schrijft u dat de opdracht uitgevoerd moet worden volgens “algemeen geldende beroepsstandaarden en kwaliteitsregels”. Kunt u specificeren op welke standaarden en kwaliteitsregels u hier doelt?	De bij Opdrachtnemer in dienst zijnde professionals moeten zich houden aan de voor hen geldende beroepscode (indien van toepassing).
Vraag 20	p. 20	Bij Borging continuïteit personeelsbestand schrijft u (tweede bullet) dat u een “professioneel-kritische houding verwacht t.a.v. de voor opdrachtgever benodigde werkzaamheden”. We begrijpen niet wat u hier bedoelt. Kunt u aan de hand van enkele voorbeelden verduidelijken aan welk soort situaties we hier moeten denken?	Opdrachtgever verwacht een houding die een onderzoekende geest, alertheid op omstandigheden die kunnen wijzen op mogelijke onjuistheden als gevolg van fouten of onjuiste informatieverstrekking, en een beoordeling van de huisbezoek-informatie omvat.
Vraag 21	p. 21	Bij Implementatie (derde bullet) noemt u “verdeling tijdsbesteding inschrijver/opdrachtgever”. We interpreteren dit als: u wilt weten welke inspanningen we van u als opdrachtgever verwachten tijdens de implementatie. Is deze interpretatie juist?	De interpretatie is juist.
Vraag 22	p. 21	Bij Implementatie (vijfde bullet) noemt u “datamigratie bij overdracht na afloop contractperiode”. Dit lijkt ons een onderwerp dat niet thuishoort in een implementatieplan, maar in een exitplan. Hoe wilt u dat we hiermee omgaan?	Opdrachtnemer dient bij de implementatie de condities te scheppen die de datamigratie aan het einde van de contractperiode mogelijk maken.

Vraag 23	p. 21	Bij Implementatie (zesde bullet) noemt u “borging historische data in het systeem”. Omdat er nog geen historische data zijn, en ook nog niet bekend is met welk systeem gewerkt gaat worden, lijkt dit ons geen onderwerp dat thuishoort in een implementatieplan. We stellen voor om dit onderdeel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Gedurende de contractstermijn wordt historie opgebouwd. Alle data die tijdens de contractsduur wordt gegenereerd, dient in het systeem geborgd te worden. Inschrijver dient bij de beantwoording van deze vraag uit te gaan van het eigen DDVS-systeem.
Vraag 24	p. 23	U schrijft dat voor een “minder bewerkelijke dossierbehandeling” een “lager pro-rata maximumtarief” kan gelden. 1. Kunt u toelichten wanneer een dossier in uw ogen meer en wanneer minder bewerkelijk is? 2. Hoe stellen we samen vast wat de mate is van ‘bewerkelijkheid’? 3. Heeft u hiervoor objectieve en meetbare criteria in gedachte? 4. Wat is de bandbreedte tussen het minimale en maximale tarief per dossier?	1. Ten tijde van deze aanbestedingsprocedure is nog niet duidelijk op welke beroepsziekten de TSB-Regeling van toepassing zal zijn. 2+3. De criteria voor de dossierbehandeling zullen per afzonderlijke beroepsziekte worden vastgesteld en opgenomen in de separate Offerteaanvragen conform het bepaalde in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst. Aan de hand van de Offerteaanvraag van Opdrachtgever en de door Opdrachtnemer uit te brengen Offerte wordt de bewerkelijkheid vastgesteld. 4. Omdat de criteria voor de dossierbehandeling en de daaraan gerelateerde bewerkelijkheid nog per beroepsziekte moeten worden vastgesteld, kan er geen bandbreedte worden vastgesteld tussen het minimale en maximale tarief per dossier.
Vraag 25	p. 23	U kiest voor een systematiek met een vaste vergoeding per dossier. Voor het toekennen van punten voor het onderdeel prijs wilt u dat we uurtarieven opgeven voor drie rollen. Omdat we geen relatie zien tussen uw werkelijke kosten (een vaste prijs per dossier) en de uurtarieven voor onze medewerkers, begrijpen we niet wat de relevantie is van deze beoordelingssystematiek. Kunt u dit voor ons verduidelijken?	De werkelijke kosten per dossier zijn pas vast te stellen zodra er een beeld is van de benodigde inspanning van de functionarissen die betrokken zijn bij de afhandeling van een dossier. De benodigde tijdsbesteding kan per beroepsziekte verschillen. Op basis van de bewerkelijkheid van de dossierbehandeling wordt voor iedere beroepsziekte afzonderlijk het aantal te besteden uren geraamd. De vaste vergoeding per dossier wordt per beroepsziekte bepaald op basis van de urenraming en de overeengekomen uurtarieven. Voor de beoordeling van de Inschrijvingen op het subgunnings criterium "prijs" vragen wij Inschrijvers een opgave te doen van de tarieven per functionaris, zodat per Inschrijving een gewogen gemiddeld uurtarief kan worden bepaald. De aangeboden gewogen gemiddelde uurtarieven worden relatief beoordeeld waarna aan iedere Inschrijver een aantal punten wordt toegekend, conform de beoordelingsmethodiek op pagina 24 van het beschrijvend document. Daarnaast vormen de aangeboden uurtarieven de basis voor de per beroepsziekte af te sluiten Nadere Overeenkomst.
Vraag 26	p. 23	U stelt dat het maximale tarief voor het volledig afhandelen van een dossier € 1.700 (ex Btw) is. 1. We zijn benieuwd naar uw onderbouwing van deze gemaximeerde prijs. Kunt u verduidelijken wat uw aannames zijn en hoe uw berekening tot stand is gekomen? 2. Het gaat om de uitvoering van een nieuwe regeling met (voor het IAS) nieuwe beroepsziekten. Omdat hiermee nog geen ervaringen zijn opgedaan, is het zowel voor het IAS als voor uw partner lastig om in deze fase te kunnen vaststellen wat een faire prijs is voor de gevraagde diensten. We stellen daarom voor om in het contract een mogelijkheid in te bouwen om de afgesproken prijs per dossier in overleg te herzien, mocht in de praktijk blijken dat de werkelijke uitvoeringskosten structureel te hoog zijn of structureel te laag. Daarbij zouden we een bandbreedte (bijvoorbeeld van 10%) kunnen afspreken in de (nadere) overeenkomst. Gaat u akkoord met dit voorstel?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Het door Opdrachtgever vastgestelde maximale tarief is gebaseerd op de kosten van uitvoering van eerder in werking getreden tegemoetkomingsregelingen voor slachtoffers van beroepsziekten en is in deze aanbestedingsprocedure een vast gegeven.
Vraag 27	p. 23	Hoeveel dossiers worden naar verwachting jaarlijks behandeld?	Opdrachtgever kan op voorhand geen indicatie geven van het aantal te verwachten aanvragen. Opdrachtgever is slechts de beoogde uitvoerder van de Regeling-TSB en heeft zelf geen invloed op de aantallen te behandelen aanvragen. Zodra de grenzen van de toegang tot de Regeling-TSB zijn vastgesteld, zal pas duidelijk zijn hoeveel werkenden en voormalig werkende eventueel voor de Regeling in aanmerking komen. Aansluitend zal dan blijken in welke mate daadwerkelijk een beroep op de Regeling zal worden gedaan.

	Document	Bijlage 1 Raamovereenkomst Regeling TSB concept	
Vraag 28	p. 1	In de Raamovereenkomst noemt u een looptijd van twee jaar met tweemaal een verlengingsoptie van een jaar. In onze ogen past bij het gevraagde partnerschap en de gefaseerde implementatie met bijbehorende investeringen een langere verbintenis. Wij stellen voor een verbintenis met elkaar aan te gaan van minimaal 4 jaar met een verlengingsoptie van tweemaal 1 jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Opdrachtgever wil in de Raamovereenkomst vasthouden aan de termijn en verlengingsoptie zoals omschreven in artikel 2.1 van de Concept-Raamovereenkomst. Uitgangspunt voor de te sluiten Nadere Overeenkomsten is eveneens een contractsduur van 24 maanden. Eventueel kunnen in individuele Nadere Overeenkomsten afwijkende termijnen worden overeengekomen, als naar het oordeel van Opdrachtgever de omstandigheden een afwijkende termijn rechtvaardigen. Opdrachtgever is echter niet verplicht om voor Nadere Overeenkomsten een langere contractstermijn dan 24 maanden aan te bieden.
Vraag 29	p. 8	U schrijft dat uw partner geen publieke uittalingen zal doen in de (sociale) media of anderszins, noch van de overeenkomst, noch van de relatie, noch van bijzonderheden betreffende of verband houdend met de SVB. Wij gaan ervan uit dat wij vrij zijn op onze website functionele uitingen te plaatsen in relatie tot deze opdracht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer zich verplicht publieke uittalingen gerelateerd aan de Opdracht, waaronder medebegrepen functionele uitingen op de website van Opdrachtnemer, alleen te doen na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Aan deze toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden.
	Document	Bijlage 2 Model Verwerkersovereenkomst	
Vraag 30	Artikel 3.6 en 5.1	In de modelverwerkersovereenkomst die als basis kan dienen voor de afspraken die u met ons maakt over de verwerking van privacygevoelige gegevens noemt u voor de melding van AVG-verzoeken en -vragen een termijn van drie werkdagen, en voor de melding van een datalek een termijn van 18 uur na ontdekken. Deze termijnen zijn erg kort. Wij stellen voor daarvoor een termijn van respectievelijk 5 werkdagen en 24 uur te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Uw voorstel is akkoord. Voor de melding van AVG-verzoeken en -vragen wordt de termijn aangepast naar vijf werkdagen, en voor de melding van een datalek wordt meldtermijn aangepast naar 24 uur na ontdekken.
	Document	Bijlage 4 Functie-eisen	
Vraag 31	p. 2	Hoe wordt de impact van COVID 19 op de huisbezoeken ingeschat?	Opdrachtgever kan geen helderheid op dit punt verschaffen. Het is aan Opdrachtnemer om zelf een inschatting te maken van de mogelijke impact van Covid 19 op de uitvoering van de Opdracht inclusief de impact op de huisbezoeken.
	Document	Bijlage bij Programma van eisen: gestructureerd intercollegiaal overleg	
Vraag 32	p. 2	Wat wordt verstaan onder een landelijke dekking in het Programma van Eisen?	Opdrachtnemer dient zijn organisatie zo in te richten dat binnen de landsgrenzen van Nederland overal binnen de overeengekomen termijn huisbezoeken kunnen worden uitgevoerd. Voor alle aanvragen uit Nederland gelden dezelfde termijnen en zorgvuldigheidseisen voor de dossierbehandeling ongeacht de woonplaats van de aanvrager.
Vraag 33	p. 3	U schrijft: “De opdrachtnemer richt de organisatie van zijn kantoor, alsmede de dienstverlening aan de aanvrager adequaat in. Het IAS kan over de inrichting van de organisatie nadere regels stellen.” 1. Kunt u een toelichting geven op het type ‘regels’ waarop u hier doelt? 2. Elke bedrijf is zelf verantwoordelijk voor de inrichting van de eigen organisatie. Uiteraard staat het een opdrachtgever vrij om daar eigen gedachten over te hebben en die te delen met zijn opdrachtnemer. We gaan ervan uit dat we uw tekst niet moeten lezen als ‘een dwingend voorschrift’, met consequenties voor de lopende opdracht als we uw ‘nadere regels’ niet zouden accepteren. Is dat juist?	Deze bepaling heeft betrekking op de wijze waarop de kantoororganisatie of personen die werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de kantoororganisatie zich in een bepaalde aangelegenheid jegens de aanvrager en/of jegens de SVB gedragen. Denk bijvoorbeeld aan: regels voor het vaststellen en registreren van de identiteit van een aanvrager, het formuleren en vastleggen van een kwaliteitsambitie, hantering van een adequate waarnemingsregeling, gedragscode bij huisbezoeken etc. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer zelf naar eigen inzicht de kantoororganisatie autonoom inricht met inachtneming van de met de Opdrachtgever afgestemde voorwaarden en policy. Tijdens periodieke evaluaties zal Opdrachtgever ook kunnen toetsen of de kantoororganisatie voldoet aan de kwaliteitsambitie van Opdrachtgever alsmede aan de wet- en regelgeving. Bij geconstateerde omissies kan Opdrachtgever nadere voorwaarden stellen aan de wijze waarop personen die werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de kantoororganisatie van Opdrachtnemer zich in een bepaalde aangelegenheid jegens de aanvrager en/of jegens de SVB gedragen.

Vraag nr.	Document	Beschrijvend document Aanbesteding	
Vraag 34	Nvl 1, p. 1	In uw antwoord op vraag 2 in de eerste Nvl geeft u aan dat u streeft naar een “evenwichtige balans tussen de interne- en de externe uitvoering van de Regeling-TSB, zowel gemeten naar complexiteit van de werkzaamheden als naar aantallen te behandelen dossiers.” We stellen voor om deze intentie te vertalen naar een concrete afspraak in de raamovereenkomst. We denken bijvoorbeeld aan de volgende twee opties: 1. U verdeelt het werk tussen uw eigen uitvoeringsorganisatie en die van uw partner zodanig, dat uw partner kan rekenen op 50% van de dossiers die jaarlijks in behandeling worden genomen. 2. U kiest voor een systematiek, waarbij elke ‘nieuwe’ beroepsziekte waarvoor de TSB-regeling in werking treedt, beurtelings wordt toegekend aan uw eigen uitvoeringsorganisatie en aan die van uw partner. We verzoeken u om aan te geven of 1 van deze opties voor u werkbaar is. Of kunt een alternatieve methode met ons delen?	Beide voorgestelde opties zijn niet werkbaar voor Opdrachtgever. Opdrachtgever kan op dit moment geen concrete afspraken maken omtrent de verdeling van de dossiers en moet zich beperken tot het in Nvl1 op vraag 2 gegeven antwoord. Zodra de Regeling -TSB in werking treedt voor één of meer beroepsziekten, zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer in dialoog gaan om te bepalen voor welke ziekte(n) een Offerte-aanvraag bij Opdrachtnemer zal worden ingediend. Overigens maakt deze Nvl onderdeel uit van de Raamovereenkomst.
Vraag 35	Nvl 1, p. 2	In uw antwoord op onze derde vraag geeft u aan dat u alle informatie in de voorbereidingsfase voor de uitvoering van een nieuwe beroepsziekte met ons deelt. Om de capaciteit van het uitvoeringsteam op het juiste niveau te kunnen brengen, is het belangrijk dat we zo goed mogelijk kunnen inschatten hoeveel aanvragen bij de start en daarna verwacht kunnen worden. Verwacht u in staat te zijn om voor een nadere overeenkomst een reële prognose af te geven? En kunt u aangeven hoe we als partners omgaan met een situatie waarin de werkelijke aantallen substantieel afwijken van de prognose?	Opdrachtgever verwacht niet dat zij bij het sluiten van een Nadere Overeenkomst in staat zal zijn een prognose voor het aantal te behandelen dossiers af te geven. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen hoe hij een flexibele capaciteit organiseert.
Vraag 36	Nvl 1, p. 2 (nav onze vraag over Beschrijvend document P7)	U schrijft: In de ogen van Opdrachtgever is een voorbereidingstermijn van 3 maanden tussen indiening van een Offerteaanvraag zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst en de daadwerkelijke start van de dienstverlening reëel.” We stellen voor dat deze periode van drie maanden ingaat na het ondertekenen van de (eerste en elke daaropvolgende) nadere overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Voor Opdrachtgever is het tijdstip van indienen van een Offerteaanvraag maatgevend. Rekening houdend met een termijn van maximaal 2 weken voor de totstandkoming van een Nadere overeenkomst, kan Opdrachtgever instemmen met een voorbereidingstermijn van 3,5 maanden tussen indiening van een Offerteaanvraag zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Concept-Raamovereenkomst en de daadwerkelijke start van de dienstverlening.
Vraag 37	Beschrijvend document p. 4	De geplande ingangsdatum van de raamovereenkomst is nu 1 juli 2022. Als de ingangsdatum van de eerste nadere overeenkomst na 1 juli 2022 ligt, stellen we voor om deze ingangsdatum ook te laten gelden voor de raamovereenkomst. Hiermee bereiken we dat de looptijd van twee jaar ingaat op het moment waarop ook de feitelijke werkzaamheden starten. Gaat u hiermee akkoord?	Uw voorstel is niet akkoord. De de Raamovereenkomst gaat in op 1 juli 2022 en eindigt uiterlijk op 30 juni 2026. Voor de looptijd van de Nadere Overeenkomsten wordt verwezen naar het eerder gegeven antwoord op vraag 28.
Vraag 38	Beschrijvend document p. 6	U gaat een eigen DDVS-systeem introduceren voor de uitvoering van de TSB-regeling. Uw partner zal dit systeem ook gebruiken. 1. Worden de data van opdrachtgever en partner in één en dezelfde database opgeslagen of komt er een gescheiden database? 2. Is er voor uw partner een tool beschikbaar om de data uit het systeem te halen voor onze rapportages volgens uw format? Of haalt u de data zelf uit het systeem?	Als Opdrachtgever een ander DDVS-Systeem selecteert dan het systeem dat al bij Opdrachtnemer in gebruik is, is Opdrachtnemer verplicht voor de uitvoering van de opdracht eveneens gebruik te maken van het door Opdrachtgever geselecteerde DDVS-systeem. In dat laatste geval zullen (1) de data van Opdrachtgever en Opdrachtnemer bij voorkeur in één en dezelfde database worden opgeslagen, tenzij het geselecteerde systeem daar niet in voorziet. Als gebruik wordt gemaakt van het door Opdrachtgever geselecteerde systeem, zal dat systeem zo gebruiksvriendelijk worden ingericht dat Opdrachtnemer op relatief eenvoudige wijze data ten behoeve van rapportages aan Opdrachtgever zal kunnen verstrekken.

Vraag 39	Beschrijvend document p. 20	U vraagt ons om bij G4 in te gaan op het thema 'Implementatie per beroepsziekte vanuit medisch perspectief'. Kunt u dit nader toelichten? Doelt u hier op het werk van de medisch adviseur, over het waarborgen van de kennis van de behandelaars met betrekking tot de kenmerken van de verschillende beroepsziekten, over hoe we ons medisch proces inrichten op de werkvloer, of iets anders?	Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat inhoudelijk wordt ingegaan op het werk van de medisch adviseur. De overige in uw vraag genoemde punten ("waarborgen kennis medische kenmerken" en "inrichting medisch proces") vallen wel binnen de scope van G4.
Vraag 40	Beschrijvend document p. 24	In uw formule voor het berekenen van het gewogen gemiddelde uurtarief rekent u met de factor '200', terwijl op p. 18 de prijs meeweegt voor '400' punten. We gaan ervan uit dat 400 correct is. Kunt u dit bevestigen?	Uw aannahme is correct de juiste formule voor de puntentoeëknig op prijs is: (P1 laagste Inschrijver / P1 Inschrijver zelf) * 400 = score Inschrijver zelf
Vraag 41	Artikel 6 van de IAS-AVO Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten	Met dit artikel creëert u de mogelijkheid dat u kunt voorkomen dat specifieke medewerkers ons uitvoeringsteam kunnen verlaten, en dat minder goed functionerende medewerkers dienen te worden vervangen op uw aangeven. Hoewel we de ratio achter het artikel goed kunnen volgen en een dergelijk signaal van uw kant in de praktijk ook zeer serieus zouden nemen, vinden we deze formulering te verstrekkend. We verzoeken u om het artikel in zijn geheel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Met het oog op de gedeelde ambities binnen het partnerschap is onderlinge afstemming over het door Opdrachtnemer in te schakelen personeel gewenst, reden waarom Opdrachtgever dit artikel wil handhaven. Opdrachtgever beoogt met dit artikel te voorkomen dat het uitvoeringsteam van Opdrachtnemer zonder voorafgaand overleg zou kunnen worden gewijzigd. Opdrachtgever zal zeer zorgvuldig omgaan met de voorwaarden in dit artikel en met Opdrachtnemer in coöperatief overleg treden indien de wens bestaat om een lid van het uitvoeringsteam te vervangen.
Vraag 42	Artikel 15.3 van de IAS-AVO Diensten 2021	Wij doen een pre-employment screening bij het aantrekken van personeel die ook voorziet in het overleggen van een VOG voor de juiste klasse. Ons voorstel is deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 15.3 van de IAS-AVO Diensten 2021 blijft van toepassing op de onderhavige overeenkomst. Opdrachtgever vindt het van belang een veiligheidsonderzoek te kunnen uitvoeren als er signalen zijn van fraude of andere handelingen die bij wet strafbaar zijn gesteld.
Vraag 43	Artikel 22.6 van de IAS-AVO Diensten 2021	Met dit artikel heeft u de mogelijkheid om op elk gewenst moment de overeenkomst eenzijdig op te zeggen. Dit past in onze ogen niet bij het aangaan van een partnerschap, waarbij twee organisaties op elkaar moeten kunnen bouwen en daar allebei in investeren. Deze bepaling is ook niet in lijn met uw antwoord op onze derde vraag in Nvl 1 bij pagina 7 van het Beschrijvend document aanbesteding, waar u bij punt 2 schrijft dat lopende dossiers bij een voortijdige beëindiging van de overeenkomst tegen de vooraf overeengekomen dossierprijs afgehandeld en gefactureerd worden. Wij stellen daarom voor om artikel 22.6 IAS-AVO Diensten 2021 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Het gestelde in artikel 22.6 van de IAS-AVO Diensten 2021 blijft van toepassing op de onderhavige overeenkomst. Opdrachtgever is zich bewust van de impact van een eventuele opzegging van de overeenkomst met onmiddellijke ingang en zal bij toepassing van artikel 22.6 wegens onvoorziene omstandigheden zonder tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer, waar mogelijk een opzegtermijn van zes maanden in acht nemen. Overigens is het bepaalde artikel 22.6 een veel voorkomend beding dat ook door de centrale en decentrale overheid regelmatig wordt toegepast.

Vraag 44	Concept-Raamovereenkomst	We willen voorkomen dat er een dynamiek ontstaat waarbij we elkaars medewerkers proberen te werven bij een vacature. We stellen voor om onderstaand artikel aan de overeenkomst toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord? X Overname personeel X1 Tijdens de uitvoering van de overeenkomst en tot een jaar na beëindiging van de overeenkomst mag geen van de partijen zonder goedkeuring van de andere partij personeel van de andere partij in dienst nemen of met een of meer medewerkers van de andere partij een opdrachtverhouding aangaan, zulks op straffe van een boete van € 1.000,- per dag voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van partijen om volledige schadevergoeding te vorderen. De goedkeuring zal door opdrachtnemer niet worden onthouden als de andere partij hier per medewerker een 'fee' voor betaalt. Deze 'fee' is een all-in vergoeding waar ook eventuele naheffingen zijn inbegrepen. Ook zal de medewerker dan niet worden gehouden aan een eventueel voor hem geldend concurrentiebeding. De 'fee' voor een medewerker bedraagt € 25.000. X2 Tenzij partijen anders wensen overeen te komen, blijven de dossierbehandelaars die in dienstbetrekking werkzaamheden op grond van deze overeenkomst voor opdrachtgever verrichten in dienst van opdrachtnemer, ook na de beëindiging van deze overeenkomst.	Opdrachtgever kan gedeeltelijk meegaan in uw voorstel. In de Nadere Overeenkomsten zal een bepaling worden opgenomen met de volgende strekking; Overname werknemers X1 Gedurende de looptijd van deze overeenkomst en gedurende 12 maanden na het einde daarvan is de partij die een werknemer van de andere partij in dienst neemt, aan deze andere partij een overnamevergoeding ad € 25.000,-- inclusief BTW per over te nemen werknemer verschuldigd. X2 Tenzij partijen anders wensen overeen te komen, blijven de werknemers die Opdrachtnemer inschakelt bij de nakoming van zijn verplichtingen uit deze overeenkomst, na de beëindiging van deze overeenkomst in dienst van Opdrachtnemer.
Vraag 45	IAS-AVO Diensten 2021, artikel 14	Dit artikel gaat uit van een verantwoordelijke-verwerker relatie in de zin van de AVG. In het Programma van eisen staat (bijlage 8) onder 2 dat opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke is (wat past bij het gevraagde Partnerschap). In de relatie tussen twee verwerkingsverantwoordelijken is een verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Wij stellen voor de afspraken vanuit dit perspectief in een SLA of samenwerkingsovereenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Vooralsnog wenst Opdrachtgever vast te houden aan de Concept Verwerkersovereenkomst die als bijlage 2 deel uitmaakt van het Beschrijvend Document. Opdrachtgever zal zich op basis van uw voorstel echter nog nader beraden. Mogelijk zal voortschrijdend inzicht ertoe leiden dat Opdrachtgever alsnog met uw voorstel akkoord zou kunnen gaan.
Vraag 46	IAS-AVO Diensten 2021, artikel 21.3	Sub a van deze bepaling gaat over het vervallen van een beperking van aansprakelijkheid in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Kunt u dit nader toelichten?	Met betrekking tot deze opdracht lijkt artikel 21.3 sub a een dode letter aangezien het niet erg waarschijnlijk is dat derden letsel zullen oplopen of zullen overlijden doordat Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen.
Vraag 47	IAS-AVO Diensten 2021, artikel 21.5	Wij zien in deze bepaling graag een toevoeging, namelijk dat als opdrachtnemer vertraging oploopt door of vanwege het gebruik van het DDVS van opdrachtgever, waardoor opdrachtnemer zijn verplichtingen op grond van de overeenkomst niet (tijdig) na kan komen, dit niet leidt tot een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 21. 3 van de IAS-AVO Diensten 2021. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Of sprake is van een toerekenbare tekortkoming zal van geval tot geval moeten worden beoordeeld.
Vraag 48	Algemeen	Met interesse hebben we de stukken gelezen. Echter wat ons is opgevallen, is de sterke verwevenheid van het IAS en de huidige samenwerking met BSA. Het geheel aan type activiteiten die vallen onder de aanbesteding, zijn reeds in uitvoering door BSA voor andere, vergelijkbare regelingen, zo valt althans te lezen in het jaarverslag van IAS. Ondanks dat de uitvraag voor ons in principe interessant kan zijn, is dit gegeven wel een overweging voor ons om door te gaan. Kunt u aangeven in hoeverre de wens bestaat om naast BSA met een andere dienstverlener in zee te willen gaan voor de uitvoering van vergelijkbare regelingen?	In deze aanbestedingsprocedure worden alle inschrijvers, conform de aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit, transparant, non-discriminatoire en gelijk behandeld. De te nemen Gunningsbeslissing staat los van de huidige overeenkomst met BSA.