

**Aanbesteding:** Ingenieurs- en adviesdiensten gemeente 's-Hertogenbosch  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente 's-Hertogenbosch  
**Referentie:** 023-2021

**Toelichting:**

De termijnen ingevuld op TenderNed zijn de juiste. Inschrijving staat gepland op 7 maart 2022 tot 10.00 uur.

**Ref.nr.** 179                      **Onderwerp:** Referentie perceel 2 kerncompetentie 1 (Nota van Inlichtingen vraag 129)

**Vraag:**

Referentie perceel 2 kerncompetentie 1: in de aangepaste beschrijving van deze referentie is, behalve aanpassing van de omvang naar 40 uur, ook de eis voor waterbodemonderzoek vervallen uit de beschrijving. Is dit de bedoeling? Waterbodemonderzoek behoort tot de scope van perceel 2 en dient daarom toch onderdeel uit te maken van de referentie?

**Antwoord:**

Dit klopt. Waterbodemonderzoek behoort inderdaad tot de scope van perceel 2 maar het is niet nodig om onderdeel uit te maken van de referentie.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
**Beantwoord op:** 26-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 180                      **Onderwerp:** SO 9001:2015 en BRL 5023 en 5024

**Vraag:**

Er wordt omschreven op pagina 11 van “Beschrijvend document ing en adviesdiensten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 19 november 2021” Dat de Inschrijver in het bezit dient te zijn van onderstaand geldig en relevante certificaten of gelijkwaardig bewijsmiddel: ISO 9001:2015 Voor perceel 6 wordt tevens de BRL 5023 en 5024 omschreven. Is het hebben van de BRL certificaten voldoende voor het inschrijven op perceel 6 (bouwkundige opnames en monitoring)?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet voldoende.

**Percelen:** P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 181  
**Onderwerp:** BRL 5023 en 5024

**Vraag:**

Punt 28 op pagina 18 van “Beschrijvend document ing en adviesdiensten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 19 november 2021”:  
Punt 28 omschrijft dat perceel 6 uitgevoerd wordt conform de BRL 5023 en 5024 en de SBR richtlijn. Is onze aanname juist dat je dus ook in het bezit dient te zijn van een certificaat van deze BRL normen? Alleen het bezitten van de BRL certificaten geeft deze eis waarde.

**Antwoord:**

Deze aanname is niet juist.

**Percelen:** P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 182  
**Onderwerp:** referentie kerncompetentie 1 perceel 2 Bodem en verharding

**Vraag:**

In het Beschrijvend document Ingenieurs- en adviesdiensten gemeente 's-Hertogenbosch staat onderstaande omschrijving van de gevraagde referentie; Inschrijver toont aan in de afgelopen 3 jaar één opdracht voor bodem en waterbodem technische adviesdiensten en ingenieurswerken bestaande uit een combinatie van milieu hygiënische bodem-, waterbodem, funderings-, grondwater- en asfaltonderzoek met een omvang van tenminste 200 uur inclusief veldwerk (boringen) en exclusief laboratoriumonderzoek.

In het document ‘Invulbare bijlagen’ staat onderstaande omschrijving van de gevraagde referentie;  
Inschrijver toont aan in de afgelopen 3 jaar één opdracht voor bodemtechnische adviesdiensten en ingenieurswerken te hebben uitgevoerd bestaande uit een combinatie van milieu hygiënische bodem-, funderings-, en asfaltonderzoek met een omvang van ten minste 40 uur inclusief veldwerk (boringen) en exclusief laboratoriumonderzoek

Vraag; welke omschrijving van referentie kerncompetentie 1 perceel 2 moeten we aanhouden

**Antwoord:**

De tweede beschrijving (met 40 uur). Zie tevens de nota van inlichtingen van 21 januari 2022.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
**Beantwoord op:** 31-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 183  
**Onderwerp:** Gewijzigde planning

**Vraag:**  
Wij zien op TenderNed dat de planning van deze tender gewijzigd is.  
Is het correct dat de inschrijving pas op 7 maart 2022, voor 10 uur ingediend hoeft te worden?

**Antwoord:**  
Dit is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc) in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 31-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 184  
**Onderwerp:** Nota van Inlichtingen

**Vraag:**  
Onze (juridische) vragen m.b.t. Conceptovereenkomst en Aanvullende Voorwaarden DNR hebben niet tot aanpassing hiervan geleid.  
Gelet op de redelijkheid en de verzekeraarbaarheid, willen wij u nogmaals verzoeken de aansprakelijkheid voor schade van derden op een redelijke wijze, zoals nota bene ook in de toelichting bij het VNG-model staat, te beperken.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)

in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 31-01-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 185  
**Onderwerp:** Aansprakelijkheidsverzekering

**Vraag:**  
In het beschrijvend document vraagt u om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Kan volstaan worden met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met gelijke dekkingsbedragen? Of zijn beide verzekeringen van toepassing?

**Antwoord:**  
Nee er kan niet volstaan worden met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. In het beschrijvend document wordt specifiek gevraagd naar de beroepsaansprakelijkheidsverzekering verwezen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 31-01-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 186  
**Onderwerp:** 4.2 Programma van eisen

**Vraag:**  
Eis nummer 20: Perceel 3: resultaten dienen via een voor opdrachtgever kosteloos online GIS systeem ontsloten worden.

Wij als aannemer werken in opdracht voor gemeente Den Bosch veelal in het beheersysteem GBI-online. Gezien dat er in een GIS-systeem wordt gewerkt lijkt het ons efficiënter en overzichtelijker om in één dezelfde GIS omgeving te werken. Is de opdrachtgever bereid deze eis aan te passen dat de aannemer dient te werken in het GIS systeem van de opdrachtgever?

**Antwoord:**  
Niet akkoord, de eis wordt niet aangepast.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 187  
**Onderwerp:** 4.2 Programma van eisen

**Vraag:**

Eis nummer 25: Opdrachtnemer dient te allen tijde de opdrachtgever inzicht te kunnen verstrekken in haar projectdossier. Hoe denkt de opdrachtgever hier mee om te gaan. Wij als aannemer hebben de ervaring dat wanneer er gewerkt wordt in een externe omgeving voor de opdrachtgever de interne beveiliging vanuit de opdrachtgever dit niet toe laat.

Is de opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen dat de aannemer werkt in het door de opdrachtgever aangewezen platform waarin projectgegevens worden geupload.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de eis wordt niet aangepast.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 188  
**Onderwerp:** Vraag 155 1e NVI

**Vraag:**

Hoe voorkomt u dat de partij die als eerste een NOK uitvoert en als eerste een beoordeling volgens PPS ontvangt, meteen een (moeilijk te overbruggen) voorsprong/achterstand oploopt ten opzichte van de andere partijen die nog niet hebben uitgevoerd?

**Antwoord:**

De systematiek is zodanig ingericht dat een eerste beoordeling niet tot een moeilijk te overbruggen voorsprong/achterstand t.o.v. de andere partijen kan leiden.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

189 NGB status aspirant

**Vraag:**

Ziet de opdrachtgever de status aspirant NGB-lid als NGB of gelijkwaardig. Volwaardig NGB lidmaatschap is voorzien in de zomer 2022, dus vlak na aanvang van de overeenkomst

**Antwoord:**

Inschrijvers dienen vanaf het moment van inschrijving lid te zijn van NGB of gelijkwaardigheid hieraan aan te kunnen tonen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 190 **Onderwerp:** NGB lidmaatschap

**Vraag:**

Volstaat een iso 9001 certificering in combinatie met aantoonbare deskundigheid (onderbouwing met CV's) en aantoonbaar voldoen aan kwaliteitseisen van bevoegd gezag (zie referenties) als NGB of gelijkwaardig?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 191 **Onderwerp:** Conceptovereenkomst artikel 8 lid 1

**Vraag:**

U stelt in artikel 8.1: Na het eindigen van de overeenkomst stelt Opdrachtnemer kosteloos alle informatie met betrekking tot de uitvoering van de overeenkomst ordelijk gerangschikt, overzichtelijk en toegankelijk voor derden ter beschikking aan Opdrachtnemer. Wij verzoeken u om hier "voor zover redelijk" aan toe te voegen.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek

P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:** 04-02-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst Artikel 7.4

**Vraag:**

U stelt in artikel 7.4: Indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is hij tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de geleden dan wel te lijden schade.

In artikel 6. 2 wordt deze aansprakelijkheid beperkt. Wij verzoeken u om de bepaling onder 7.4 aan te vullen met: “met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in artikel 6 lid 2 van deze Overeenkomst”.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Perceelen:**

P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:** 04-02-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Artikel 56 lid 9

**Vraag:**

Artikel 56 lid 9: In de optiek van Opdrachtnemer is het logisch dat alle kosten die moeten worden gemaakt om haar facturen betaald te krijgen in geval Opdrachtgever weigerachtig is te betalen zonder goede grond, worden vergoed. Waarom wenst Opdrachtgever een dergelijke redelijke bepaling te verwijderen? Vriendelijk doch dringend verzoek om deze bepaling gewoon van kracht te laten zijn.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:**

04-02-2022

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Artikel 40 lid 1

**Vraag:**

Artikel 40 lid 1 en lid 2 (rechten op advies na opzegging opdrachtgever):  
Deze bepalingen zijn aangepast ten  
gunste van Opdrachtgever. Vriendelijke verzoek om gewoon aan te sluiten  
bij het oorspronkelijke artikel 40  
DNR.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:**

04-02-2022

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Artikel 34 lid 1

**Vraag:**

Artikel 34 lid 1 en lid 2 (rechten op advies na opzegging opdrachtgever):  
Deze bepalingen zijn aangepast ten  
gunste van Opdrachtgever. Vriendelijke verzoek om gewoon aan te sluiten  
bij het oorspronkelijke artikel 34

DNR.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:**

04-02-2022

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Artikel 24

**Vraag:**

Artikel 24 (Opzegging): Graag ontvangen wij een uitleg op grond waarvan Opdrachtgever heeft besloten om deze bepaling een eenzijdig te maken (dus dat alleen Opdrachtgever het recht heeft om de opdracht zonder grond op te zeggen). Voorstel van Opdrachtnemer is om aan te sluiten bij het oorspronkelijke artikel 24 DNR ofwel de tweede zin van het nieuw voorgestelde artikel 24 te verwijderen.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:**

04-02-2022

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Artikel 20 lid 3

**Vraag:**

Artikel 20 lid 3 (verlegging van aansprakelijkheid en risico van

Opdrachtgever naar Opdrachtnemer): Door middel van de wijziging als voorgesteld worden het risico en de aansprakelijkheid geheel verlegd naar de Opdrachtnemer. Daarbij komt nog dat er een open norm wordt toegevoegd te weten: '[..] welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden [..]', wie gaat bepalen en hoe wordt bepaald wat redelijkerwijs verwacht had kunnen worden? Derhalve het voorstel om aan te sluiten bij het oorspronkelijke artikel 20 lid 3.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc) in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:** 04-02-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Artikel 17 lid 5

**Vraag:**

Artikel 17 lid 5 (aansprakelijkheid overige schade): Kunt u uitleggen waarom Opdrachtgever deze bepaling verwijderd wenst te hebben?

**Antwoord:**

Nee, dit artikel is niet van toepassing verklaard.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken

**Beantwoord op:** 04-02-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Artikel 12 lid 7:

**Vraag:**

Artikel 12 lid 7 (overdragen van opdrachtgeverschap): Vanuit risico

/compliance oogpunt kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een wijziging van dit artikel waarbij het besluit tot het kunnen overdragen van het opdrachtgeverschap bij Opdrachtgever ligt. Dit is gelegen in het feit dat Opdrachtnemer in dat geval geconfronteerd kan worden met een Opdrachtgever waar Opdrachtnemer – bijvoorbeeld vanuit oogpunt van reputatie/risico/conflict of interest of anderszins – niet mee geassocieerd wil /kan worden. Derhalve het vriendelijke doch dringende verzoek om aan te sluiten bij het oorspronkelijke artikel 12 lid 7.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc) in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring

**Beantwoord op:** 04-02-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Artikel 11 lid 3

**Vraag:**

Artikel 11 lid 3 (Verzekering): Opdrachtnemer is benieuwd waar het in dit artikel genoemde bedrag van € 453.780 per schadegeval op is gebaseerd? Daarnaast stelt Opdrachtnemer voor om aan te sluiten bij artikel 11 lid 3 van DNR, waarbij Opdrachtgever er gevoeglijk van uit mag gaan dat Opdrachtnemer, gezien haar positie in de markt en haar omvang naar behoren verzekerd is. Uiteraard kan Opdrachtnemer dat ook onderbouwen met de geëigende verzekeringscertificaten indien Opdrachtgever dat wenst.

**Antwoord:**

"Artikel 11 lid 3 blijft gehandhaafd en omschrijft een lager bedrag aan beroepsaansprakelijkheidsverzekering dan van toepassing verklaard in het Beschrijvend document (€2.500.000). Het bedrag van €453.780 is derhalve niet relevant in deze aanbesteding.  
"

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)

**Beantwoord op:** in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
04-02-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 201  
**Onderwerp:** NVI 1, vraag 73

**Vraag:**

U geeft aan dat alle partijen starten met een 7. Hoe zorgt u ervoor dat de 1ste partij die een opdracht uitvoert, en dus zijn score verbetert door de selectietool geselecteerd blijft worden?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 188.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Flora- en faunaonderzoek  
P2 Perceel 2 Bodem- en verhardingsonderzoek  
P3 Perceel 3 Boom gerelateerde onderzoeken  
P4 Perceel 4 bestek voorbereiding (RAW-bestekken)  
P5 Perceel 5 innovatieve contractvorming (UAV-gc)  
in de B&U-sector  
P6 Perceel 6 bouwkundige opnames en –monitoring  
**Beantwoord op:** 04-02-2022  
**Label:** Proces