

Aloysius Stichting
Arbodienstverlening

Vragen ten behoeve van tweede nota van inlichtingen
10-9-2021

Opmerkingen: tijdens deze aanbesteding heeft Opdrachtgever enkele scholen in de regio Nijmegen bij gekregen. Het aantal medewerkers bedraagt inmiddels 1322. Het is mogelijk dat het aantal medewerkers gedurende de looptijd af- of toeneemt.

Het is mogelijk om diensten te verrichten vanuit een team van bedrijfsartsen, bijvoorbeeld in regio.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Contract	Raamovereenkomst, artikel 6.3	In artikel 6.3 van de concept raamovereenkomst is opgenomen: “bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2018 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 10.000,-- per gebeurtenis” Inschrijver mag vanuit de holding geen onbeperkte aansprakelijkheid of ongelimiteerde boetes accepteren. Wij vragen u dan ook om de hoogte van deze boete per jaar te maximeren. a. Bent u bereid de hoogte van deze boete te maximeren tot max 10.000 euro per jaar? b. Indien nee, tot welk ander maximum per jaar bent u bereid deze boete te maximeren?	De boete is gemaximaliseerd in de aangepaste concept overeenkomst.
45	Contract	Verwerkersovereenkomst, artikel 10.2	In artikel 10.2 is opgenomen: “Opdrachtnemer retourneert de Persoonsgegevens binnen 30 dagen na afloop van de Overeenkomst, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer een boete verschuldigd is van € 1000 per dag, met een maximum van € 100.000.” Gezien de omvang van de opdracht staat de hoogte van deze boete niet in verhouding tot de omvang en marge. Wij verzoeken u dan ook deze boete te maximeren tot €10.000 per jaar. a. Stemt u hiermee in? b. Indien nee, graag uw toelichting en tot welk ander maximum kunt u deze boete verlagen?	a. nee, het retourneren van persoonsgegevens is een eenvoudige opgave. Het hoeft dus niet te komen tot een hoge boete. B. zie a.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Contract	Raamovereenkomst , Artikel 1.2	De rangorde zoals opgenomen in artikel 1.2 van de concept raamovereenkomst wijkt af van de rangorde zoals opgenomen in paragraaf 1.2.6 van het aanbestedingsdocument. a. ☐ kunt u bevestigen dat de rangorde in paragraaf 1.2.6 van het aanbestedingsdocument leidend is? b. ☐ Indien ja op a, kunt u deze rangorde overnemen in de raamovereenkomst? c. ☐ Indien nee op a, kunt u er voor zorgen dat de nota's van inlichtingen als 2e in de rangorde worden opgenomen?	De rangorde is in de aangepaste overeenkomst aangepast aan 1.2.6 van het aanbestedingsdocument.
47	Inhoud	Nota van inlichtingen I, vraag 25	Het antwoord op vraag 25 is voor inschrijver niet geheel duidelijk. Om er voor te zorgen dat u appels met appels kunt vergelijken, stellen wij daarom deze verduidelijkingsvraag. Het zou niet fair zijn als een partij als winnaar wordt aangemerkt terwijl de betreffende partij na gunning zijn/haar tarief nog aan mag passen. Immers het kan dan zo zijn dat deze partij eigenlijk niet de beste prijs/kwaliteitverhouding biedt. Inschrijver stelt daarom voor dat als een organisatie van mening is dat een consult langer duurt dan de geplande tijd die is opgenomen in het prijzenblad dat de inschrijver hoe dan ook de kosten dient op te nemen in zijn tarief. Dit kan enerzijds door een hogere prijs op te nemen bij de post 'vaste kosten per medewerker per jaar' of door de prijs op te nemen bij de betreffende verrichting. Hiermee bedoelt inschrijver: Partij A hanteert een tarief van 100 euro voor een consult van 45 minuten. Dan zijn er twee opties: 1. ☐ De inschrijver schrijft in met een prijs van 100 euro 2. ☐ De inschrijver schrijft in met een prijs die aangepast is naar een prijs voor een consult van 30 minuten en mag zijn prijs na gunning niet wijzigen. Er mogen dan dus na gunning geen extra kosten in rekening gebracht worden, waarmee de gunningssystematiek van de aanbesteding mogelijk omzeild wordt.	De inschrijfprijzen dienen gebaseerd te zijn op de verrichtingen die zijn opgenomen in het prijzenblad. Als de uiteindelijke Opdrachtnemer Opdrachtgever ervan kan overtuigen dat een enigszins aangepast verrichting bijdaagt aan een beter resultaat kan Opdrachtgever ervoor kiezen in te stemmen met de aanpassing, en daarmee met een aangepast tarief, zo lang geen sprake is van een wezenlijke wijziging van de opdracht. Juist het opnemen van meer mogelijkheden om een prijs te vormen leidt ongelijke behandeling van inschrijvers.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Inhoud	Nota van inlichtingen I, vraag 28	Kunt u het nieuwe prijzenblad publiceren?	Dat is gebeurd.
49	Inhoud	Nota van inlichtingen I, vraag 34 en vraag 39	In vraag 34 en vraag 39 verwijst u naar bijlage 1 en bijlage 2. Inschrijver vermoedt dat deze bijlagen nog niet zijn bijgevoegd bij de aanbesteding. Kunt u beide bijlagen alsnog toevoegen?	de bijlagen zijn geupload. Een van de documenten is niet als bijlage vernoemd.
50	Uitvoering	vaste bedrijfsarts	We snappen dat een 2e NVI bedoeld is om verdere verduidelijking te krijgen op de eerder verstekte antwoorden. Onderstaande vraag is voor ons echter van belang of wij wel of niet inschrijven op de opdracht. Ik hoop dat u deze vraag alsnog in behandeling wilt nemen. In het kader van continuïteit en flexibiliteit werkt Inschrijver niet met 1 vaste bedrijfsarts maar plant spreekuren in op basis van beschikbare capaciteit in het medische regionale team. Als de verzuimbegeleiding gestart is, blijft de medewerker onder begeleiding van dezelfde (bedrijfs)arts. Wel is het mogelijk om per regio een bedrijfsarts aan te wijzen als vast aanspreekpunt vanuit het medische team. Is deze werkwijze voor u ook bespreekbaar?	Als we deze vraag zouden beantwoorden is dat in strijd met de gelijke behandeling van inschrijvers. Die hebben immers niet de kans gekregen alsnog nieuwe vragen te stellen. We kunnen de vraag dan ook niet beantwoorden.
51	Uitvoering	Vraag met betrekking tot volgnummer 41 NVI1	Staat u ook open om in plaats van een casemanager met andere taakdelegeerde medewerkers te werken t.b.v. de medische verzuimbegeleiding (i.e. praktijkondersteuner bedrijfsarts, arboverpleegkundige)?	Als de taken hetzelfde zijn is de naam van de in te zetten functionarissen niet zo relevant.
52	Contract	Vraag met betrekking tot volgnummer 26 NVI1	Het is voor Inschrijver niet mogelijk om de verzuimbegeleiding op basis van losse verrichtingen te factureren, enkel als all-in tarief (regel 13 prijzenblad). Is het akkoord dat wij het prijzenblad ook als zodanig invullen?	Ja, mits alle uitgevraagde verrichtingen in het tarief zitten.
53	Inhoud	Vraag met betrekking tot volgnummer 3 NVI1	Is het voor Aloysius Stichting ook bespreekbaar om gesprekken met de verzuimende medewerkers met de bedrijfsarts/medisch team ook op spreekuurlocatie te organiseren van inschrijver?	Nee.
54	Inhoud	Vraag met betrekking tot volgnummer 3 NVI1	Aloysius Stichting heeft veel locaties. Verwacht u dat de bedrijfsarts op al deze kleinere locaties komt voor gesprekken met de verzuimende medewerker of kan dat ook op enkel 1 of 2 grotere locaties van Aloysius zijn?	In de praktijk zal het zo zijn dat enkele locaties worden ingezet om de arbodienst het werk te laten doen. Niet op iedere schoollocatie hoeft van alles geregeld te worden. Zie ook antwoord 53.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Contract	Vraag naar aanleiding van volgnummer 2 NVI1	Opdrachtgever bepaalt KPI waar de inschrijver aan dient te voldoen. En kan op basis van niet behalen van de KPI een boete opleggen. Inschrijver is van mening dat het doel van de KPI is om resultaatsverbetering te realiseren. KPI 1 draagt ons inziens niet bij aan het realiseren van (ver)beter(d)e verzuimbegeleiding en KPI 2 is zo veelomvattend dat het behalen van de KPI een kunst is. Inschrijver is voorstander om KPI af te spreken met Aloysius (en boetebeding is uw keuze), maar wil na evt. gunning nog wel in gesprek om de juiste KPI met elkaar af te spreken. Behoort dat voor u tot de mogelijkheden?	De KPI's worden achteraf niet gewijzigd. Dat zou immers betekenen dat opdracht mogelijk wezenlijk gewijzigd wordt, en dat is niet toegestaan.