

Nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Inschrijvingsleidraad par. 3.1	In par. 3.1 word gesteld dat de inschrijving voor het HHR geheel kosteloos te zijn. Het uitwerken van een kwalitatief onderscheidend Plan van Aanpak incl. een variantenstudie vraagt de inzet van een goed tenderteam aangevuld met specifieke expertise op het gebied van stuwen. Hieraan hangt een prijskaartje! Wij verzoek u om aan de geldige inschrijvers (behoudens de beoogd opdrachtnemer) een inschrijfvergoeding te betalen, dit om de tenderkosten te kunnen verdelen over Opdrachtgever en inschrijvers. Een inschrijfvergoeding van € 15.000,00 is voor ons een redelijk (niet kostendekkend) bedrag.	Het doel van deze aanbesteding is een ON te contracteren om de 4 genoemde balgstuwen te vervangen of te renoveren opdat de noodkering weer voldoet. Er wordt niet gevraagd een variantenstudie uit te voeren. Wij verwachten een onderbouwing van de keuze voor een balg- of klepstuw, waarna in het bouwteam de nadere onderzoeken worden uitgevoerd om tot een ontwerp te komen, welke in uitvoeringsfase kan worden gerealiseerd. Voor het PVA m.b.t. de motivatie van keuze voor een balg - of klepstuw wordt geen inschrijfvergoeding beschikbaar gesteld.
2	Proces	Inschrijvingsleidraad par. 2.4	In paragraaf 2.4 wordt gesteld dat indien het project na fase 1A wordt ontbonden een partij geen recht heeft op vergoeding van enige schade wegens vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst. Dit geldt dan voor de beoogd (na de tenderfase) opdrachtnemer. Fase 1A betreft echter uitsluitend het "opzetten en (laten) uitvoeren van onderzoeken om tot VO op de 4 locaties te kunnen komen." Wij voorzien dat de investering aan de voorzijde (tenderkosten) niet zijn terugverdiend. Kunt u bij het vroegtijdig ontbinden van de bouwteamfase het geheel aan kosten (= tenderkosten + kosten bouwteamfase1A) vergoeden? Immers de ON heeft geen grip op het besluit tot het wel/niet ontbinden van de opdracht, maar draagt nu wel een financieel risico.	Als vroegtijdige beëindiging van het contract niet te wijten is aan ON, kan het gesprek worden gevoerd over redelijkheid en billijkheid m.b.t. de gemaakte kosten in verhouding tot verwachte opbrengst.
3	Proces	Inschrijvingsleidraad par. 2.6	Voor de uitwerking van een goed Plan van Aanpak is het gewenst om tussentijds het PvA (oplossingsrichtingen ca.) te spiegelen met de OG. Is het mogelijk om middels een gesprek (video-call) een individuele inlichtingen afspraak in te plannen.	Gezien de opzet van de aanbesteding achten wij dit niet nodig. Er zullen geen individuele gesprekken worden ingepland.

4	Proces	Inschrijvingsleidraad par. 2.5	Als datum voor het indienen van een inschrijving geeft u aan 3 mei 2021 (2021). Vanaf datum publicatie opdracht (22 maart) zijn dit slechts 26 werkdagen (Paasdagen + Koningsdag vallen af). Dit is erg kort, te meer omdat er voor de na opdracht uit te voeren werkzaamheden (fase 1A onderzoek en fase 1 B VO) ruim voldoende tijd staat ingepland. Kunt u voor het indienen van een aanbidding meer tijd geven, bijv. 3 weken extra?	Gelet op gevraagde zou de gegeven tijd voldoende moeten zijn. We zullen geen uitstel verlenen.
5	Proces	Inschrijvingsleidraad par. 2.5	In de planning is een deadline gesteld voor het stellen van vragen op 12/4. Graag zien wij een mogelijkheid om, tot 10 dagen voor de datum van aanbesteding, middels individuele inlichtingen een reactie te vragen op dan voorliggende vragen m.b.t. het Plan van Aanpak. Is dit mogelijk?	Zie antwoord vraag 3.
6	Juridisch	Inschrijvingsleidraad par. 4.2.2	U vraagt bij de kerncompetentie "Integraal Ontwerp" om "ervaring te hebben met het ontwerpen op basis van RAMS principes met het uitwerken van foutenboom en faalkansberekeningen op constructie, bewegingsmechanisme, software en menselijk handelen;". Deze eis is ook opgenomen in de kerncompetentie "Ontwerpervaring op basis van RAMS principes". Komt daarmee de subeis in de kerncompetentie "Integraal Ontwerp" te vervallen?	Dat is juist.
7	Juridisch	Inschrijvingsleidraad par.4.2.2	U vraagt om een kerncompetentie "Ontwerpervaring op basis van RAMS principes". Hierbij wordt gevraagd om een aanneemsom of gefactureerd bedrag gelijk of groter dan € 300.000,00. Voor specifiek het uitvoeren van een RAMS-analyse is dit bedrag niet realistisch! Wij verzoeken u het bedrag voor de kerncompetentie "Ontwerpervaring op basis van RAMS principes" aan te passen. Voor het uitwerken van een RAMS-analyse is een bedrag van circa € 15.000,00/€ 25.000,00 meer realistisch.	De gevraagde aanneemsom of gefactureerd bedrag gelijk of groter dan € 300.000,- ziet toe op de totale ontwerpopdracht waarbij de RAMS principes zijn toegepast en dus niet specifiek op de aanneemsom of gefactureerd bedrag t.a.v. het uitwerken van de RAMS-analyse.

8	Inhoud	Inschrijvingsleidraad par. 6.1.1.	Kut u aangeven welke personen er vanuit HHR zullen deelnemen aan het Bouwteam en wat hun functie in het bouwteam zal zijn? Kunt u aangeven wat de achtergrond (opleidingen/ervaringen) van de beoogde bouwteamleden van het HHR is.	De functies PM/CM, TM/OM en MPb worden door IPM-team ingevuld. De ervaring/opleiding is geborgd in het projectteam.
9	Inhoud	Bijlage 5 - Uitgangspuntennotitie	Wat zijn positieve en negatieve vervallen, waterstanden met bijbehorende overschrijdingsfrequenties die horen bij de eis dat het compartimenteringswerk 2-zijdig kerend moet zijn?	Het boezempeil is -0,6 mNAP, indien de dijk doorbreekt pal achter het compartimenteringswerk middels een diepe krater, dan dient het water gekeerd worden tot waterbodan.
10	Inhoud	Bijlage 5 - Uitgangspuntennotitie	Waarom voldoen de huidige keringen niet meer?	Op 1 locatie is de balgstuw niet meer aanwezig. Op de andere 3 plekken is het doek stuk of de deksel werkt niet of er liggen betonplaten op. Eenvoudig onderhoud is geen optie voor het inwerking brengen van de bestaan balgstuwen. Bij de laatst testen werkt het gehele systeem niet meer
11	Inhoud	Bijlage 5 - Uitgangspuntennotitie	Is er al inspectie gedaan aan bestaande keringen incl. fundering en doosconstructie?	Er heeft geen inspectie plaatsgevonden
12	Inhoud	Bijlage 5 - Uitgangspuntennotitie	Wat is er met verwijderd doosconstructie balgstuw Aalsmeer gedaan?	Afgevoerd en gedemonteerd, daarmee niet meer herbruikbaar of nog zaken na te meten.
13	Inhoud	Bijlage 5 - Uitgangspuntennotitie	Zijn de afgeleide eisen uit het boezemsysteem nu een verzwaring t.o.v. de huidige noodkeringen?	Nee
14	Proces	Inschrijvingsleidraad	Welke wegingsfactoren denkt de Opdrachtgever aan bij de variantenkeuze voor de genoemde aspecten?	Er wordt geen variantenstudie gevraagd, dus wegingsfactor is n.v.t.
15	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	Er wordt gesproken over renovatie van de noodkeringen, dat roept de vraag op wat is er van deze keringen her te gebruiken? Zijn de bestaande voorzieningen geïnspecteerd? Zo ja, wat zijn dan de constatering en? Wat zijn de gebruikservaringen met de balgstuwen tot nu toe? Zijn de eisen zwaarder nu dan de huidige keringen aan kunnen? Als dit niet het geval is, is dit dan gedacht als onderzoek in fase 1A en/of (hoe) zouden we dit mee kunnen nemen in onze variantenstudie?	De bestaande nog aanwezige balgstuwen zijn niet geïnspecteerd wat nog eventueel bruikbaar is. Het kan een optie zijn om in fase 1a hier nader inspectie uit te voeren. Maar dat laat niet onverlet dat er nu door de opdrachtnemer een keuze gemaakt moet worden voor de oplossingsrichting.

16	Contract	Inschrijvingsleidraad	Wat verwacht de opdrachtgever dat opdrachtnemer doet in fase 1A als opdrachtgever zelf de onderzoeken uitbesteed(zie art 4,lid K Bouwteamovereenkomst)? Kortom wat blijft er nog over?	In de bouwteamfase bepalen OG en ON gezamenlijk welke onderzoeken gedaan moeten worden. De juiste eisen worden meegegeven aan een derde partij die hier voor in aanmerking komt, wanneer deze expertise niet bij ON aanwezig is.
----	----------	-----------------------	--	--