

Nota van Inlichtingen 2

**Europese Aanbesteding inhuur Uitzendkrachten volgens de openbare procedure
met kenmerk 200030REG UITZENDEN voor veertien aanbestedende diensten in
de regio Drechtsteden**



Opgesteld door	: Rémon van Buuren (Significant) i.s.m. Vincent Sabee (SCD)
Versie	: 1.0
Datum	: 28-08-2020
Kenmerk	:200030REG UITZENDEN

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Inhuur Uitzendkrachten met publicatienummer TN273025, die Opdrachtgever op 09-07-2020 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend Document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk 24 augustus 2020. Er zijn in totaal 42 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn:

- Beschrijvend Document
- Bijlage A programma van eisen
- Bijlage B concept-raamovereenkomst

Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar van:

- Beschrijvend Document
- Bijlage A programma van eisen
- Bijlage B concept-raamovereenkomst

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document. Deelnemers kunnen tot uiterlijk dinsdag 8 september om 12.00 uur een Inschrijving doen.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Vraag nr	Document	Paragraafnummer of artikel	Vraag	Antwoord
1			Over de gevraagde certificering ISO 14001:2015 van 1.5 PvE zijn diverse vragen gesteld. Reden voor de gevraagde certificering van Drechtsteden is het belang dat aan duurzaamheid wordt gehecht. Duurzaamheid is ook voor Inschrijver een belangrijk. De gevraagde ISO certificering is echter in de branche niet gebruikelijk en het aantal uitzendbureaus dat deze ISO certificering heeft, is beperkt. U loopt daarmee het risico dat uitzendbureaus om deze reden niet zullen inschrijven en de keuze daardoor beperkt wordt. a) Bent u bereid om de wijze van het aantonen van de inzet van duurzaamheid te verruimen? b) In andere aanbestedingen is het ook mogelijk om middels een door de directie onderschreven milieuverklaring die gelijkwaardig is aan de voorwaarden van certificering het aan te tonen? Bent u daartoe bereid, en zo niet waarom niet?	A: Niet akkoord. Wij hebben in nvi 1 reeds wat 'meebewogen' door aan te geven dat het MVO-register met jaarlijkse FIRA-toetsing ook een passende optie is. Bovendien wijzen wij u erop dat Deelnemers nog tot 1 januari 2022 de tijd hebben een milieumanagementsysteem te implementeren én te laten toetsen. B: Niet akkoord. Zie antwoord subvraag A.
2	Nvl	vraag 72	Inschrijver beschikt over een EcoVadis certificering dat betrekking heeft op registratie en waarborging van het MVO-beleid heeft. Certificering vindt jaarlijks plaats Opdrachtgever stelt dat certificering door FIRA als gelijkwaardig telt met de eis gesteld in 1.5 in het Beschrijvend Document. De FIRA heeft eveneens betrekking op het MVO beleid en sluit nauw aan bij internationale standaarden op het gebied van duurzaamheid zoals ISO 26000. Graag uw bevestiging dat ook dat de EcoVadis certificering gelijkwaardig is aan de door u gestelde eis in 1.5 van het Beschrijvend Document. Indien niet akkoord, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom niet (door bijv. toe te lichten waarin de FIRA, ISO en EcoVadis van elkaar verschillen).	Dat lijkt ons een prima alternatief. Wezenlijk voor ons is dat leveranciers - gegeven ons inkoopbeleid - actief aan duurzaamheid werken en dat er periodieke (minimaal jaarlijkse) toetsing plaatsvindt die vervolgens ook resulteert in te implementeren verbetermaatregelen, volgens de zogenoemde Deming-cirkel (ook wel: PDCA-cirkel).

3	NvI	Vraag 23	Opdrachtgever stelt dat de 'Totale kosten' een rol spelen in de keuze voor een kandidaat. Kunt u verduidelijken wat u hieronder verstaat en hoe u dit gaat beoordelen. Hoe verstaat de kwaliteit van een voorgestelde kandidaat tot de 'Totale kosten'?	Hiermee doelt Opdrachtgever op het Uurtarief. Opdrachtgever benadrukt dat de totale kosten een rol <u>kunnen</u> spelen in de keuze voor een Kandidaat. Dit betekent per definitie niet dat Opdrachtgever voorkeur zal geven aan de Kandidaat met de laagste totale kosten. In beginsel zal de kwaliteit van de Kandidaat (match met de organisatie, werkervaring, beschikbaarheid) doorslaggevend zijn. Opdrachtgever zal hier bij het uitzetten van de Vacature inzage in geven.
4	NvI	Vraag 23	Opdrachtgever stelt dat de 'Totale kosten' bestaan uit de kosten die zijn gemoeid bij de inzet van een Uitzendkracht, niet zijnde kosten voor VOG en/of reiskosten. Inschrijver doet de aanname dat opdrachtgever hier het uurtarief bedoeld? Zo, niet? Welke aanvullende kosten vallen onder deze kosten?	Zie antwoord vraag 3
5	Programma van Eisen NvI	4.11 en NvI vraag 43	Gaat opdrachtgever alleen akkoord met e-facturen via Peppol of ook met e-facturen via een ander systeem, met vergelijkbare functionaliteiten.	Op dit moment is het alleen via Peppol mogelijk. In de toekomst worden wellicht andere kanalen ondersteund
6	Programma van Eisen NvI	4.4 En NvI vraag 43	Is al bekend of u UBL of XML facturen wenst, wanneer u overgaat op e-facturatie?	Beide bestandstypen zijn mogelijk.
7	Eisen en criteria	Vraag 140	In uw antwoord op vraag 140 geeft u aan de betreffende fase en het routenummer vermeld wil zien op de opdrachtbevestigingen. Voor opdrachtnemer zou dit een forse administratieve last betekenen, daar zij die gegevens handmatig op de opdrachtbevestiging dient te noteren. Het routenummer is zichtbaar in onze portal en op de bevestiging. Deze fase van de flexkracht wordt omschreven als contractvorm uitzenden/detacheren Is dit voor u (deels) afdoende?	Ja, dat is afdoende.

8	NVI 1	Vraag 66	In de eis staat "Ervaring met het ter beschikking stellen van minimaal 50 Uitzendkrachten binnen een periode van een periode van twaalf (12) aaneengesloten maanden" doelt u hierbij op: - 12 maanden lang iedere werkdag minimaal 50 uitzendkrachten ter beschikking gesteld. Of - 12 maanden lang, in totaal minimaal 50 uitzendkrachten. Dit kan dus ook 50 uitzendkrachten zijn die 1 week gewerkt hebben.	De looptijd van de plaatsing is niet van belang. De competentie heeft betrekking op ervaring met het ter beschikking stellen van minimaal 50 Uitzendkrachten binnen een periode van een periode van twaalf (12) aaneengesloten maanden. Als voorwaarde hierbij geldt dat dit 50 unieke Uitzendkrachten zijn. Een Uitzendkracht die in deze periode 4 maal 1 week heeft gewerkt mag daarbij niet 4 maal worden meegeteld. Dit wordt verduidelijkt in het Beschrijvend Document. "Ervaring met het ter beschikking stellen van minimaal 50 <u>unieke</u> Uitzendkrachten binnen een periode van een periode van twaalf (12) aaneengesloten maanden in de regio Zuid-Holland-Zuid en/of binnen een straal van 30 kilometer hemelsbreed rondom Dordrecht."
9	Beschrijven d document	5.3.2	In het antwoord op vraag 6 geeft u aan dat de gemiddelde inhuurtermijn 1 jaar is. Kunt u nader toelichten hoe u dit ziet in het licht van G2, bullet 1? "Op welke manier begeleidt en bindt Deelnemer de ingezette Uitzendkrachten gedurende de inhuurperiode, zodat de Uitzendkracht gekwalificeerd en gemotiveerd blijft? " Kunt u met concrete voorbeelden aangeven wat er wijzigt in uw functies gedurende de inhuurtermijn, waardoor een uitzendkracht mogelijk niet meer gekwalificeerd is?	Met 'gekwalificeerd' doelt Opdrachtgever op de wens dat de Uitzendkracht 'geschikt' blijft voor de functie gedurende de inhuurperiode. Gedurende de inhuurperiode is het onder meer van belang dat Uitzendkrachten aangesloten blijven bij de werkvloer om hun werk goed te kunnen doen en betrokkenheid blijven tonen.
10	NVI I	Vraag 80 en 84	Is onze aanname juist dat u met het verbeteren van de resultaten doelt op: het verbeteren van de binding en begeleiding van uitzendkrachten, en niet op het verbeteren van het inzichtelijk maken van de resultaten. Graag uw reactie.	Dat is correct. Hiermee doelt Opdrachtgever op het verbeteren van de resultaten ten aanzien van de begeleiding en binding van de Uitzendkrachten.
11	NVI I	Vragen 79,80, 93	In vragen 79, 80 en 93 geeft u een duidelijk toelichting op de derde deelvraag van wensvraag G1. Inschrijver is het echter nog niet helemaal duidelijk wat het verschil is tussen deelvraag 1 (<i>Op welke wijze positioneert deelnemer zijn eigen organisatie</i>) en deelvraag 2 (<i>Op welke manier stimuleert deelnemer...</i>) beide vragen zijn op meerder manieren te interpreteren met verschillende uitkomsten. Kunt u nader toelichting waar de nadruk in beide vragen ligt en waarop beide antwoorden dienen te verschillen.	Deelvraag 1 (<i>Op welke wijze positioneert deelnemer zijn eigen organisatie...</i>) heeft betrekking op de bekendheid bij potentiële Uitzendkrachten in de regio en hoe Deelnemer zich positioneert op de regionale arbeidsmarkt om voldoende potentiële Uitzendkrachten te bereiken voor de Vacatures van Opdrachtgever. Deelvraag 2 (<i>Op welke manier stimuleert deelnemer...</i>) heeft betrekking op het daadwerkelijk door de Kandidaat reageren/inschrijven op een Vacature bij Opdrachtgever.

12	NVI I	Vragen 84,90,93	In vragen 84, 90 en 93 geeft u een duidelijk toelichting op de derde deelvraag van wensvraag G2. Inschrijver is het echter nog niet helemaal duidelijk wat het verschil is tussen deelvraag 1 (Op welke manier begeleidt.....) en deelvraag 2 (Op welke manier geeft u samen vorm...) beide vragen zijn op meerder manieren te interpreteren en vertonen enige overlap. A) Kunt u nader toelichting waar de nadruk op ligt in beide vragen? Waar zit het verschil B) Op welke wijze dient inschrijver het woord manier in deelvraag 1 te interpreteren? C) Op welke wijze dient inschrijver het woord vorm in deelvraag 2 te interpreteren?	A: Deelvraag 1 (<i>Op welke manier begeleidt...</i>) heeft betrekking op hoe Deelnemer de ingezette Uitzendkrachten begeleidt en bindt. Deelvraag 2 (<i>Op welke manier geeft u samen vorm...</i>) heeft betrekking op hoe Deelnemer Opdrachtgever hierbij betreft. B: Hiermee wordt bedoeld 'hoe'. C: Hiermee wordt bedoeld hoe dit wordt uitgevoerd.
13	3.6 PvE, 48.1 raamovereenkomst vraag 102, 103		In antwoord op vraag 102 geeft u aan dat bij eerdere overname van een uitzendkracht danwel werving en selectie enkel een vergoeding van de uren x bureaumarge berekend mag worden. Gelet op gelet op de huidige arbeidsmarktkrapte en investeringen die het kost om mensen te werven en selecteren is deze formule niet reëel en ook ongebruikelijk. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting waarom deze formule wel redelijk zou zijn.	Om tegemoet te komen aan de huidige arbeidsmarktkrapte en investeringen die het kost om mensen te werven en selecteren is Opdrachtgever bereid deze formule aan te vullen. De overnamefee bedraagt minimaal € 3.000 indien een Kandidaat gedurende de eerste 300 uur wordt overgenomen. Het Programma van Eisen wordt hierop aangepast. Opdrachtgever acht (de aanvulling op) deze formule als redelijk aangezien Deelnemer gedurende de plaatsing de inspanningen voor werven en selecteren terugverdient.
14	NVI I	Vraag 5	U geeft aan dat payroll buiten de scope van deze aanbesteding valt. Mogen wij daaruit concluderen dat u heeft besloten om geen gebruik meer te maken van payroll? a. Zo niet, kunt u toelichten wat uw toekomstplannen zijn met betrekking tot payroll?	Opdrachtgever zal geen payrollopdrachten meer uitzetten. Eventueel lopende payrollopdrachten worden uitgefaseerd.
15	Eisen en criteria	Vraag 109	U geeft in uw antwoord aan dat er geen (verplichte) overname plaats zal vinden van de huidige populatie door Deelnemer bij ingang van de Raamovereenkomst. Maar dat mogelijk op verzoek van Opdrachtgever sprake kan zijn van de transitie van Uitzendkrachten bij afloop van de Raamovereenkomst. Kunt u aangeven in welke situatie de opdrachtgever kan besluiten om bij afloop van de raamovereenkomst wél te kiezen voor transitie?	Dat is op dit moment niet bekend. Opdrachtgever kan daar dan ook geen uitspraken over doen. Met het opnemen van deze passage wenst Opdrachtgever transparant te zijn richting Deelnemer over mogelijke scenario's. In de situatie dat Opdrachtgever kiest voor transitie bij afloop van de Raamovereenkomst wordt Deelnemer hier op voorhand over geïnformeerd.

16	Nota van Inlichtingen, vraagnummer en antwoord 109	Bijlage A, Programma van Eisen, Eis 6.2	U geeft aan dat op verzoek van Opdrachtgever sprake zou kunnen zijn van transitie van Uitzendkrachten bij afloop Raamovereenkomst. Doelt u op de huidige aflopende raamovereenkomst of op de toekomstige? En hoe ziet u deze mogelijke transitie voor u?	Hiermee doelt Opdrachtgever op de Raamovereenkomst die nu wordt aanbesteed. Zie verder antwoord vraag 15.
17	NVI I	Vraag 95	In uw antwoord op vraag 95 geeft u aan dat het niet mogelijk is om tijdens de voorbereidingsfase overige stakeholders te consulteren. In de dagelijkse praktijk worden (specialistische) casussen echter ook regelmatig met diverse collega's besproken, alvorens er advies of een oplossing geboden wordt. Om een weerspiegeling van de realiteit na te bootsen zou het daarom juist goed zijn om in de voorbereidingsfase wel contact te hebben met overige stakeholders, indien nodig. a. Wilt u uw antwoord op vraag 95 daarom heroverwegen? b. Zo niet, bent u dan bereid om de casus op voorhand te delen zodat de personen die namens Inschrijver de presentatie komt verzorgen op voorhand de juiste specialisten kan inschakelen?	Contact met overige stakeholders tijdens de voorbereidingsfase is niet toegestaan. Opdrachtgever kan als antwoord op uw vraag verduidelijken dat het onderwerp van de presentatie betrekking heeft op een fictieve uitvraag voor meerdere Uitzendkrachten, een soort 'groepsopdracht'. Opdrachtgever benadrukt dat Deelnemer de volgende twee personen dient af te vaardigen naar de presentatie: de accountmanager en degene die de beoogd 'sleutelfunctionaris' is (lees: de persoon die fungeert als eerste aanspreekpunt voor de operationele zaken). De personen die u afvaardigt kunnen in het halve uur voorbereidingstijd vanzelfsprekend diverse 'hulplijnen' inzetten. Vanzelfsprekend kunt u tijdens uw presentatie ook vragen aan de commissie stellen, verder kunt u met aannamen werken (die dan nooit goed of fout zijn). Degenen die de presentatie beoordelen zijn niet op de hoogte van de resultaten van de beoordeling van de schriftelijke stukken. Dit wordt aangevuld in het Beschrijvend Document.

18	Beschrijven d document- Inhuur Uitzendkrac hten	5.33	Ondanks dat de presentatie is verzet naar week 40 te weten, maandag 28 september, kunt u aangeven of het akkoord is om 2 sleutelfunctionarissen (ongeacht functie) vanuit onze organisatie af te vaardigen?	Daarmee kunnen wij niet akkoord gaan; u dient de beoogd accountmanager en de beoogde sleutelfunctionaris af te vaardigen. Zij zijn immers degenen met wie wij nauw contact zullen gaan onderhouden.
19	NVI I	Vraag 1	U benoemt in uw antwoord het IKB. Dit is gebruikelijk bij payroll maar niet bij uitzenden. In vraag 111 geeft u aan dat het opnemen van een reservering voor de eindejaarsuitkering niet van toepassing is. Deze post komt ook niet terug in het prijzenblad. Kunt u bevestigen dat inschrijver het prijzenblad moet vullen conform ABU cao, dat het antwoord wat u geeft bij vraag 1 puur informatief is en dat inschrijver dus geen rekening hoeft te houden met IKB bij de tariefbepaling en inschrijfprijs?	Opdrachtgever bevestigt dit. Deelnemer moet het prijzenblad invullen conform ABU cao. Het antwoord bij vraag 1 is informatief, Deelnemer hoeft geen rekening hoeft te houden met IKB bij het invullen van het prijsblad en de Inschrijfprijs.
20	NVI I	Vraag 118	Niet alle bruto vergoedingen zijn toereikend met de factor die nu wordt afgegeven. a. Is het akkoord dat bruto vergoedingen die qua kosten gelijk zijn aan de reguliere uren, gefactureerd mogen worden tegen de reguliere factor? b. Zo nee, dan graag uw toelichting. c. Is het akkoord dat bruto vergoedingen met een verlaagde kostprijsfactor gefactureerd worden tegen de opslag bruto vergoedingen en overuren? d. Zo nee, dan graag uw toelichting.	Opdrachtgever hanteert in beginsel de kostprijsfactor overuren en bruto-vergoedingen. Daar waar Opdrachtgever verzoekt een bruto-vergoeding uit te keren en deze kostprijsfactor niet toereikend is dient Deelnemer dit aan te tonen middels een onderbouwing. Uitgangspunt bij het uitkeren van bruto-vergoedingen is dat enkel de noodzakelijke kosten worden gefactureerd zoals door Deelnemer opgegeven in het prijsblad en geen Bureaumarge van toepassing is.
21	NVI 1	NVI vraag 1	Dient de opdrachtnemer het Individueel Keuze Budget (IKB) op te nemen in de kostprijs en dient het IKB door de opdrachtnemer uitbetaald te worden aan de uitzendkracht?	Zie antwoord vraag 19.

22	Bestek/beschrijvend document	vraag 119 en 120	U geeft aan dat de bandbreedte en het omslagpunt van de inschrijfprijs is gebaseerd op o.a. de huidige tariefstelling en marktconformiteit. Tevens geeft u aan in het antwoord op vraag 284 aan dat het huidige ziekteverzuim voor fase A 4,8% en voor Fase B 6,1% is. Aangezien het ziekteverzuim voor rekening van inschrijver is, zal hier rekening mee gehouden worden in de tariefstelling. Daarnaast vraagt u van inschrijvers een aantal handmatige handelingen, o.a. het gebruik van Connexys en 4 wekelijkse facturatie. Ook deze zaken werken kostenverhogend. Inschrijver merkt op dat de ondergrens van de bandbreedte hierdoor onhaalbaar is. Hierdoor zal geen enkele inschrijver die deze risico's en kosten logischerwijze meeneemt in het tarief op de ondergrens van €24,00 kunnen aanbieden en daardoor zal ook geen enkele inschrijver het maximale aantal punten op prijs kunnen behalen. Wij verzoeken u om de bandbreedte in de prijsformule te heroverwegen en aan te passen met een meer realistische ondergrens, zodat de formule beter tot zijn recht komt. Rekening houdend met alle kosten en risico's zouden wij u adviseren om de ondergrens op 25,50 te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De gehanteerde bandbreedtes zijn vastgesteld op basis van een business case met fictieve doorberekeningen en worden niet gewijzigd.
23	NVI I	Vraag 1 en 111	In uw antwoord spreekt u over het IKB. Echter in de nieuwe kostprijs-template (standaardformulier F) is geen reservering opgenomen voor dit IKB. Op welke wijze dient inschrijver deze reservering op te nemen in haar kostprijs? En hoe verhoudt dit zich tot uw gegeven antwoord in vraag 111, waarbij u aangeeft geen eindejaarsuitkering uit te betalen.	Zie antwoord vraag 19.
24	NvI	Vraag 124	Opdrachtgever geeft aan dat de componenten in blok 4 niet mogen geïndexeerd. Het ligt echter voor de hand dat een component als ziekte binnen de contractperiode weer zal dalen, waar deze nu als gevolg van COVID-19 op een hoger niveau ligt. Dat is ook het beeld van de landelijke trendcijfers. Is opdrachtgever bereid een uitzondering te maken voor ziekte?	Niet akkoord. Het is niet mogelijk de componenten in blok 4 aan te passen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

25	Eisen en criteria	Vraag 131	Wij realiseren ons dat fasenindeling relevant is voor verlengingsmogelijkheden. Onze zorg zit hem in het feit dat de fase van invloed is op de selectie van de kandidaat en dat is in onze ogen iets dat niet wenselijk is, u wilt immers de beste kandidaat voor de vacature. Kunt u bevestigen dat de fase indeling geen rol speelt in de keuze van de kandidaat bij de mini competitie.	Nee. Het kan in sommige gevallen wel meewegen in de keuze van de Kandidaat. Dit is afhankelijk van de flexibiliteit dat de functie met zich meebrengt.
26	Nvl	Vraag 98	Opdrachtgever eist dat de looptijd van de onderliggende Uitzendovereenkomst gelijk moet zijn aan de periode van de Nadere overeenkomst met een maximum van zes maanden. Vanuitgaande dat de opdrachtgever zelf de contractduur bepaalt, graag u bevestiging dat de uren en de contractduur (voor kandidaten met loondoorbetalingsverplichting) gegarandeerd worden en de overeenkomst niet opzegbaar is. Indien niet akkoord, graag uw bevestiging dat garantie uren (met loondoorbetalingsverplichting) kunnen worden doorgefactureerd aan aanbestedende dienst. Graag ook uw bevestiging dat leegloopuren die ontstaan door het tussentijds opzeggen van aanbestedende dienst van een uitzendkracht met garantie uren gefactureerd kunnen worden.	Opdrachtgever staat voor goed opdrachtgeverschap, zowel richting Deelnemer als de Uitzendkracht. Opdrachtgever bevestigt daarom dat Uitzendovereenkomsten in beginsel niet tussentijds worden beëindigd, tenzij daar gegronde reden voor is. Opdrachtgever bevestigt dat zij garant staat voor de duur en de omvang van de opdracht. Deelnemer kan de garantie uren (met loondoorbetalingsverplichting) doorfactureren, dan wel leegloopuren indien van toepassing.
27	Nvl	Vraag 181	Opdrachtgever stelt de ABU CAO te volgen betreffende feestdagen. Zijn er buiten de verplichte feestdagen uit de ABU CAO nog andere verplichte dagen voor u als opdrachtgever waar rekening mee dient te worden gehouden?	Nee.

28	NVI I	Vraag 98	In het antwoord van vraag 98 geeft u aan dat u eis 3.5 aanpast. Deze is ook aangepast, maar na de woorden '12 gewerkte' mist volgens inschrijver het woord 'maanden'. Kunt u dit voor de volledigheid nog toevoegen?	Akkoord. Eis 3.5 wordt als volgt aangepast: "De vaste uren die Deelnemer verplicht moet aanbieden na 12 gewerkte uren worden afgestemd en overeengekomen met Opdrachtgever. Deze vaste uren kunnen worden doorgefactureerd aan Opdrachtgever. Deelnemer mag deze uren doorberekenen."
29	Eisen en criteria	Vraag 16	Kunt u aangeven welk onderdeel van de CATS CM methode u terug wilt zien in de implementatiefase?	Nog niet, hierin zullen in de implementatieperiode in goed overleg met de contractmanager afspraken over worden gemaakt.
30	NvI	Vraag 156	Opdrachtgever stelt dat de toepassing van testen beperkt is, het betreft een stuk of 10 administratieve medewerkers die tijdens verkiezingen alle gegevens in het computersysteem moeten verwerken. Getest wordt dan op nauwkeurigheid en typesnelheid. In de looptijd van de mantelafspraken zullen er minimaal vier verkiezingen worden gehouden. Graag ontvangen wij een schatting van de kosten die gemoeid zijn met deze training (totaal of per administratief medewerker).	Opdrachtgever kan geen uitspraak doen over de kosten van deze testen, anders dan de eerder gedeelde informatie bij de beantwoording van vraag 156 bij nota van inlichtingen 1.
31	Eisen en criteria	Vraag 284	Opdrachtnemer werkt frequent samen met vergelijkbare klanten binnen (decentrale) overheid. Wij zien dat het ziekteverzuim lager is dan u aangeeft. Kunt u aangeven wat er aan dit hoge ziekteverzuimpercentage ten grondslag ligt?	Opdrachtgever herkent uw opmerking. Mogelijk zijn de eerder gedeelde cijfers niet geheel representatief voor volgende jaren voor de duur van de Raamovereenkomst aangezien in 2019 een aantal Uitzendkrachten niet-werkgerelateerd langdurig zijn uitgevallen.
32	Nota van Inlichtingen, vraagnummer en antwoord 284	Uitzenden Beschrijvend document, 5.3.1 G1: Bereiken van kandidaten	Onder uitzendkrachten in fase B is binnen de totale uitzendbranche sprake van een relatief hoog ziekteverzuimpercentage, als gevolg van uiteenlopende redenen. Dit hoge verzuimpercentage zien wij ook terug in uw cijfers. Kunt u iets meer inzicht geven in de verklaring van dit hoge verzuimpercentage binnen uw organisatie?	Zie antwoord vraag 31.

33	Bijlage B Raamovereenkomst	Artikelen 14 en 15	Nu deze artikelen komen te vervallen, dient de nummering van de rest van de overeenkomst aangepast te worden.	Opdrachtgever levert na definitieve gunning van de aanbesteding een Raamovereenkomst op met aangepaste nummering waarbij de inhoud ongewijzigd blijft.
34	Beschrijvend document	1.5 en antwoord op NVI vraag 165	U geeft aan dat het surplus van de social return verplichting moet worden ingevuld in de Drechtsteden. Bedoelt u hiermee de regio Drechtsteden, ongeacht de opdrachtgevers? Of doelt u hiermee op de onderhavige opdracht? Indien dat laatste het geval is: Kunt u garanderen dat de diverse afdelingen binnen Drechtsteden bereid zijn om social return kandidaten aan te nemen? En hoe wordt ermee omgegaan als de afdelingen weigeren te werken met social return kandidaten? Bestaat dan de mogelijkheid om buiten de onderhavige opdracht social return kandidaten uit de Drechtsteden te plaatsen bij opdrachtgevers anders dan Drechtsteden in de regio?	Social return in klassieke zin staat relatief los van de inzet bij de opdrachtgevers; Baanbrekend Drechtsteden is hierin in the lead. Met surplus doelen wij op de ongewenste omstandigheid dat SROl elders wordt ingevuld, zonder dat wij kunnen verifiëren of die inzet is opgehoogd met de Drechtstedelijke verplichting.
35	NVI	Vraag 172	Opdrachtgever bevestigt dat de toepassing van het uitzendbeding rechtsgeldig is. Door de uitspraak van het Hof is doorbetaling tijdens ziekte in het geval van een overeenkomst met uitzendbeding in Fase A ook geldend recht. Kan opdrachtgever bevestigen dat het in een later stadium alsnog toestaan van een reservering van doorbetaling bij ziekte in geval van een uitzendbeding zou leiden tot een ongelijk speelveld?	Opdrachtgever deelt deze zienswijze niet en zal niet anticiperen op eventueel toekomstige wijzigingen van wet- en regelgeving.
36	NVI	NVI vraag 99	In het antwoord op vraag 99 verwijst u naar het antwoord op vraag 99. Wilt u uw antwoord op deze vraag in NVI 2 publiceren?	Dit betreft een verschrijving. Het juiste antwoord op vraag 99 uit Nvl 1 moet zijn: "Zie antwoord vraag 98."
37	Contractvoorwaarden	art 50.4	Opdrachtnemer merkt op dat in artikel 50.4 van de concept raamovereenkomst wordt aangegeven dat een bezwaar tegen de factuur onbeperkt kan worden gemeld. Een dispuut kan gevolgen hebben voor nieuwe facturen in de toekomst. Opdrachtnemer wil het aantal incorrecte facturen altijd zoveel mogelijk minimaliseren en, indien deze toch voorkomen, zo snel mogelijk oplossen. Kunt u daarom akkoord gaan met een reclamatietermijn van maximaal 30 dagen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en zal de Raamovereenkomst hierop aanpassen.

38	Nota van Inlichtingen, vraagnumm er en antwoord 223	Bijlage B Concept raamovereenkomst Artikel 7. Opzegtermijn	Uw aanpassing naar 30 dagen is wat Inschrijver betreft akkoord, u heeft echter niet de vraag beantwoord of u bereid bent deze bepaling wederkerig te maken. Zou u deze vraag alsnog willen beantwoorden?	Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling wederkerig te maken. Behoudens aanleiding aan de zijde van Opdrachtgever om de Raamovereenkomst tussentijds te beëindigen, dient voor het overige de Raamovereenkomst te worden gecontinueerd.
39	Nota van Inlichtingen, vraagnumm er en antwoord 226	Bijlage B Concept raamovereenkomst artikel 12.5 boete,	Bent u bereid te erkennen dat het schenden van een geheimhoudingsverplichting van een Uitzendkracht niet onder deze clausule valt, aangezien het leiding en toezicht van deze Uitzendkracht bij Opdrachtgever ligt en deze een zelfstandige geheimhoudingsverplichting ten opzichte van Opdrachtgever houdt?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Leiding en toezicht berust weliswaar bij Opdrachtgever, hetgeen niet wegneemt dat Opdrachtnemer wel degelijk een zorgplicht heeft om de naleving van verplichtingen op basis van de Raamovereenkomst (en ook de Nadere Overeenkomsten) door de Uitzendkracht te bevorderen.
40	NvI	vraag 208	Opdrachtgever spreekt hier over het verstrekken van faciliteiten. Zou hiervan een voorbeeld kunnen geven. Indien mogelijk, ontvangen wij graag een schatting van de omvang de totale kosten die gemoeid zijn met de vervanging.	Het heeft hier met name betrekking op persoonlijke beschermingsmiddelen, waarbij de omvang lastig te duiden is, maar gering zal zijn. Verder zal deze bepaling nadrukkelijk vanuit proportionaliteit worden toegepast.
41	Bijlage C Algemene Inkoopvoorw aarden NVI	Artikel 24.1 En NVI vraag 271	U geeft in uw antwoord (vraagnummer 271) op ons verzoek om in plaats van een verwerkersovereenkomst een gegevensuitwisselingsovereenkomst af te sluiten, het volgende aan: Opdrachtgever is hiermee niet akkoord. Er kan sprake zijn van een situatie waarin Opdrachtnemer wel degelijk is aan te merken als verwerker in de zin van de AVG en alsdan is een verwerkersovereenkomst wel degelijk relevant. Wij zijn van mening Opdrachtnemer inderdaad als verwerker aangemerkt dient te worden, maar dat dit ook voor Opdrachtgever geldt. Nu beide partijen als verwerker moeten worden beschouwd, dient er conform de AVG en gegevensuitwisselingsovereenkomst afgesloten te worden. Wilt u deze wijziging doorvoeren? Indien u dit anders ziet, kunt u toelichten wat uw juridische zienswijze is?	Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal voorzien in een Gegevensuitwisselingsovereenkomst na definitieve gunning van de opdracht.

42	Bijlage C Algemene Inkoopvoorw aarden	Artikel 23.4 En NVI vraag 270	Dit artikel bepaalt dat vervanging van Personeel van Contractant op korte termijn door Contractant wordt voorzien en dat eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging voor rekening van Contractant komen. Ons verzoek om hierin een aanpassing te maken voor het geval de vervanging te wijten is aan de Opdrachtgever, wordt door u afgewezen (vraag 270) onder verwijzing naar de verdeling van aansprakelijkheid in de Raamovereenkomst. Ons verzoek ziet echter niet op verdeling van aansprakelijkheid, maar op vergoeding van kosten die gemaakt moeten worden als gevolg van het vervangen van een uitzendkracht. Wilt u vanuit deze invalshoek ons eerdere verzoek heroverwegen? Indien u niet bereid bent tot aanpassing, kunt u toelichten waarom niet?	Indien en voor zover de vervanging te wijten is aan Opdrachtgever, komen kosten die hiermee gepaard gaan voor rekening van Opdrachtgever. Opdrachtgever zal dit aanpassen in de Raamovereenkomst.
----	--	----------------------------------	--	---