

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI21, eis DI27, eis FE04	Op de Nederlandse inhuurmarkt zijn diverse brokers/intermediairs/MSP's actief die aanvragen van opdrachtgevers, via betaalaanbestedingen/accounts, aanbieden aan leveranciers en zzp'ers. Hoewel de toegang tot een aanvraag gratis kan zijn, is het daadwerkelijk aanbieden op en aan vraag enkel mogelijk tegen een verplichte (nominale) margeafdracht per gewerkt uur. Geen abonnement betekent geen kans op opdrachten bij Vragers. Door dit model verdienen partijen tweemaal aan een inzet; enerzijds via het opslagtariaf betaald door Vragers en anderzijds via abonnement constructies die betaald worden door zzp'ers en leveranciers. Kunt u bevestigen dat Vragers niet wil dat zzp'ers en leveranciers betaalde abonnementen/accounts moeten afsluiten om op deze wijze toegang te kunnen krijgen tot aanvragen dan wel te kunnen reageren?	Dat is correct. Het is niet toegestaan om extra opslagen voor toegang tot aanvragen van Opdrachtgever en/of bemiddeling in rekening te brengen bij zzp'ers of toeleveranciers.
2	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI02	Inschrijver is van mening dat de MSP de expertise dient te hebben over de marktconformiteit van tarieven. Logischerwijs stelt daarom de MSP in afstemming met Vragers een tariefrange af zodat Vragers marktconform kan inhuren en kan bijdragen aan eis DI22. Gaat u hiermee akkoord en bent u bereid om deze eis hierop aan te passen?	Nee. Dit is niet akkoord.
3	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI02	Kunt u aangeven op basis waarvan u de tariefrange vaststelt?	Aan de hand van de werkzaamheden en marktomstandigheden wordt bepaald in welke schaal wij de tijdelijke medewerker zouden plaatsen. Op basis daarvan wordt een tariefrange vastgesteld.
4	Inhoud	Beschrijvend document, 4.3 gunningscriterium casus (mondeling) G2	Wenst u tijdens de casus werkelijk inzicht te krijgen in het in te zetten netwerk/systemen/processen voor de casus?	De beoordelingscommissie geeft een beoordeling op basis van de punten zoals genoemd in paragraaf 4.3 van het beschrijvend document.
5	Inhoud	Beschrijvend document, 4.2. gunningscriterium Plan van Aanpak G1	Is het toegestaan om een implementatieplanning op A3 formaat aan te leveren, naast het gestelde maximum van 12 pagina's, om zo de leesbaarheid te vergroten?	Dit is akkoord, hierbij geldt dat 1 pagina A3 geteld wordt als 2 pagina's A4 formaat. Hierbij geldt dat het totaal aantal van 14 pagina's niet overschreden mag worden. Extra pagina's zullen niet worden beoordeeld.
6	Inhoud	Beschrijvend document, 2.4 indienen van inschrijvingen	U geeft aan dat de kwalitatieve documenten geanonimiseerd moeten worden ingediend. Wenst u dat deze kwalitatieve documenten ook bevoegd moeten worden ondertekend? Hierdoor is de identiteit van de inschrijver alsnog zichtbaar voor de beoordelaar(s).	Ja, de documenten dienen bevoegd te worden ondertekend. Dit geldt niet voor het plan van aanpak.
7	Inhoud	Beschrijvend document	Kunt u aangeven met hoeveel leveranciers er op dit moment wordt samengewerkt?	Er wordt bij ongeveer 20 leveranciers ingehuurd.
8	Inhoud	Beschrijvend document	Kunt u aangeven van het gemiddelde tarief is?	Het gemiddelde tarief is ongeveer 85 euro.
9	Inhoud	Beschrijvend document	Kunt u toelichten met welke systemen op dit moment wordt gewerkt t.b.v. de inhuur van externe medewerkers (urenregistratie e.d.)?	Er wordt gewerkt met een vendor management systeem (VMS).
10	Inhoud	Beschrijvend document, huidig proces	Kunt u toelichten op welke wijze op dit moment inhuur van tijdelijk externe medewerkers wordt vormgegeven?	Via een inhuurdesk.
11	Juridisch	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 1.1	Bij tegenstrijdigheden zal de Raamovereenkomst voor alle andere documenten gaan. Een van de documenten zijn de nota van inlichtingen. Indien er afwijking van de raamovereenkomst wordt gesproken in de nota van inlichtingen, zal deze wijziging geen werking hebben aangezien de raamovereenkomst altijd voorgaat. Is Opdrachtgever bereid de rangorde opnieuw te beoordelen of zal opdrachtgever alle wijzigingen voortkomend uit de nota van inlichtingen verwerken in alle documenten?	Niet akkoord. De Raamovereenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen en gepubliceerd op Tendermed.
12	Juridisch	ARVODI-2018, art 6.1 en 6.2	In zowel artikel 6.1 als artikel 6.2 is bepaald dat bij vervanging, de tarieven ongewijzigd blijven. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn – om deze reden stellen wij voor om aan artikel 6.1 en 6.2 navolgende passage toe te voegen: 'tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt'. Is opdrachtgever bereid tot deze toevoeging?	Nee, niet akkoord. In individuele gevallen kan dit tussen vragers en aanbieder besproken worden.
13	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 4.2	Een ZZP'er moet de vrijheid van een ondernemer hebben om de contracten met wie en wanneer hij wilt. Op het moment dat een ZZP'er gebonden is aan een bepaalde overeenkomst waarbij de ZZP'er geen mogelijkheid heeft tot het beëindigen van deze relatie, kan dit duiden op schijnzelfstandigheid. Dit is onwenselijk. Is Opdrachtgever bereid de opzeggemogelijkheid voor de ZZP'er wederkerig te maken?	Akkoord
14	Inhoud	Social return	Over alle opdrachten waarin social return als voorwaarde is opgenomen, is het gemiddelde percentage social return 5% van de opdrachtwaarde. Wat moeten we hier als opdrachtwaarde rekenen? Het bedrag aan opslag of het bedrag aan opslag + de uurtarieven?	Op pagina 17 van het beschrijvend document staat: Voor de Opdracht, moeten minste 5% van de opslagen exclusief btw , en inclusief meer- of minderwerk ingezet worden voor social return. Het genoemde percentage wordt aan de hand van de inschrijving uitgedrukt in een geldbedrag (percentage social return x opdrachtwaarde), hierna te noemen de "social return verplichting".
15	Juridisch	Integriteits- en geheimhoudingsverklaring, artikel 3	Een tijdelijke medewerker moet bij zijn leidinggevende melding maken op het moment dat er een inbreuk wordt gemaakt op de informatieveiligheid. Een zzp'er heeft echter geen leidinggevende, de zzp'er werkt namelijk niet onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Indien de zzp'er deze verklaring moet ondertekenen zal dit een grote indicatie van schijnzelfstandigheid opleveren. Heeft Opdrachtgever een andere verklaring welke door zzp'ers ondertekend kan worden welke minder indicaties van schijnzelfstandigheid bevat en waarbij Opdrachtgever alleen gebruik maakt van zijn instructiebevoegdheid?	Bij een ZZP'er mag de term 'leidinggevende' worden vervangen door 'de Gemeente'. Opdrachtnemer is ervoor verantwoordelijk dat dit gebeurt.
16	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 7	Tijdelijke medewerkers zullen onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Op het moment dat Opdrachtgever de instructie geeft aan de tijdelijke medewerker en hierdoor wordt er een inbreuk gemaakt op de IE-rechten van een derde, is het niet redelijk dat Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervoor volledig vrijwaart. Opdrachtnemer legt deze vrijwaring door naar Toeleveranciers en ZZP'ers. Een onbeperkte aansprakelijkheid is eveneens niet te verzekeren. Is Opdrachtgever bereid dit artikel in redelijkheid aan te passen dat het alleen om inbreuken gaat waarbij Opdrachtnemer schuld aan heeft? Zo nee, Is Opdrachtgever bereid om een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen en aan te sluiten bij artikel 22.3 van de ARVODI-2018?	Niet akkoord om aan te sluiten bij artikel 22.3 van de ARVODI-2018. Het begin van artikel 24.7 ARVODI wordt aangepast naar "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tot een bedrag van EUR 1 miljoen tegen aanspraken van derden...". De rest van het artikel blijft ongewijzigd.
17	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 1.2	Het kan voorkomen dat een tijdelijke medewerker aan het begin van de opdracht voldoet aan de gestelde functie-eisen en dat dit later helaas niet meer het geval is. In zo een geval is het niet redelijk dat er voor geen enkel gewerkt uur betaald wordt door Opdrachtgever. Daarnaast is het niet voldoende aan de functie-vereisten een relatief begrip dat door iedereen anders geïnterpreteerd kan worden. Is opdrachtgever bereid om dit artikel te wijzigingen dat Opdrachtgever de door de externe medewerker gewerkte uren verschuldigd zijn maar geen verdere schadevergoeding?	Akkoord
18	Juridisch	Bijlage C2 - Verwerkersovereenkomst, artikel 13.1 en 13.2	Een onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar en onwenselijk. Opdrachtgever zal zich volledig inspannen om te voorkomen dat er daadwerkelijk schade ontstaat. Is Opdrachtgever bereid een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen? Opdrachtnemer stelt voor om aansluiting te zoeken bij artikel 21.3 van de ARVODI-2018.	Tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst (inclusief de verwerkersovereenkomst) vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21.3 ARVODI-2018.
19	Juridisch	ARVODI-2018, art 24.7	Tijdelijke medewerkers zullen onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Op het moment dat Opdrachtgever de instructie geeft aan de tijdelijke medewerker en hierdoor wordt er een inbreuk gemaakt op de IE-rechten van een derde, is het niet redelijk dat Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervoor volledig vrijwaart. Is Opdrachtgever bereid dit artikel in redelijkheid aan te passen dat het alleen om inbreuken gaat waarbij Opdrachtnemer schuld aan heeft? Zo nee, Is Opdrachtgever bereid om een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen en aan te sluiten bij artikel 22.3?	Artikel 24.7 wordt beperkt tot waar de Aanbieder hiervoor schuld aan heeft.
20	Juridisch	ARVODI-2018, art 21.3	De hoogte van de beperking koppelt Opdrachtgever aan de hoogte van de totale waarde van de opdracht. Opdrachtnemer zal echter de aansprakelijkheden en de beperkingen daarvan doorleggen naar zzp'ers en Toeleveranciers. Dient men hier te kijken naar de waarde van een Nadere overeenkomst of moet er gekeken worden naar de totale opdrachtwaarde van de gehele aanbestede dienst? In het laatste geval zal opdrachtnemer de beperking van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar doorleggen aan haar contractspartijen. Dit bedrag is echter heel hoog en voor sommige zzp'ers niet te verzekeren. Is Opdrachtgever bereid om deze bedragen te verlagen tot bijvoorbeeld de bedragen genoemd bij het derde streepje in dit artikel.	Bij schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van een Nadere Overeenkomst wordt de hoogte van de aansprakelijkheid berekend op basis van de waarde van de betreffende Nadere Overeenkomst.
21	Contract	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.1 en 6.2	Een onbeperkte aansprakelijkheid is onwenselijk en niet verzekeraar. Opdrachtnemer zal tevens de vrijwaringen en aansprakelijkheden doorleggen naar de Toeleverancier en de zzp'er. Is Opdrachtgever bereid om een beperking op te nemen? Inschrijver stelt voor aansluiting te zoeken bij artikel 21.3 van ARVODI-2018.	Zie het antwoord op vraag 18 en 20.

22	Contract	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.1 en 6.2	Externe medewerkers, uitgezonderd ZZP-ers, zullen onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Op het moment dat Opdrachtgever de instructie geeft aan de externe medewerker en hierdoor wordt de wet- en/of regelgeving niet correct nageleefd en daaruit ontstaat schade, is het niet redelijk dat Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervoor volledig vrijwaart. Is Opdrachtgever bereid dit artikel in redelijkheid aan te passen dat het alleen om inbreuken gaat waarbij Opdrachtnemer schuld aan heeft en iets te verwijten valt?	Wettelijk en contractueel gezien is Aanbieder alleen aansprakelijk voor tekortkomingen die hem kunnen worden toegerekend. Indien Vragers de opdracht zou geven tot het handelen in strijd met de wet- en regelgeving, lijkt aan het vereiste van toerekenbaarheid niet te zijn voldaan. De vrijwaring wordt beperkt tot een bedrag van 1 miljoen euro.
23	Inhoud	Beschrijvend document, par. 4.2, Implementatieplan, p. 19-20	De definitieve gunning voor deze aanbesteding is 11 november. U geeft aan dat de overeenkomst op 1 februari 2022 dient in te gaan. Doen we de juiste aanname dat we in de periode vanaf 11 november tot en met 1 februari de focus leggen op het uitwerken en de communicatie van de processen en nieuwe dienstverlening, zodat we vanaf 1 februari de focus kunnen leggen op start nieuwe dienstverlening en start overname huidige opdrachten (migratie inhuur populatie)? Wij vragen u dit ivm de korte tijdslijnen in combinatie met de decembermaand. Kunt u aangeven hoe u desbetreffende tijdlijnen voor u ziet?	De definitieve gunning is inderdaad gepland op 11 november. Op 1 februari 2022 gaat de MSP van start, voor deze datum dient de volledige implementatie te hebben plaats gevonden.
24	Inhoud	ARVODI-2018, art 22.3, p. 9	Bent u bekend met artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin het zogeheten onderkruipersverbod ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen? Het niet (voldoende) kunnen leveren als gevolg van het bovenstaande ten tijde van een staking levert voor Opdrachtnemer wel overmacht op. Onderschrijft u dat? Zo nee, graag uw toelichting.	Bij artikel 22.3 is "stakingen" niet van toepassing
25	Inhoud	ARVODI-2018, art 21.3 sub d, p. 8	Wij hebben over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 de volgende vragen: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de gevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 21.3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 21.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit is akkoord echter in het geval de rol van verwerkingsverantwoordelijke omkapt naar verwerker is de verwerkingsovereenkomst van toepassing en zal aanbieder wel aansprakelijk kunnen zijn. Akkoord met beperking tot Euro 1 miljoen.
26	Inhoud	ARVODI-2018, art 4, p. 2-3	Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?	Nee. Dit is niet akkoord. Alleen artikel 4.1 is niet van toepassing.
27	Inhoud	Bijlage B - Nadere overeenkomst 8.3 en 8.4, p. 5	In het kader van het Contract Services zal Inschrijver toeleveranciers en ZZP'ers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers die gedetacheerden ter beschikking stellen zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning) en het betalen van belastingen en premies. Voor ZZP'ers geldt dat zij als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk zijn voor het betalen van belastingen en premies. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Van Aanbieder wordt verwacht dat hij zoveel mogelijk waarborgen treft om dat wordt voldaan aan onder meer de verplichtingen inzake betaling van belastingen en premies zodanig dat Vragers daarvoor niet aansprakelijk gehouden kan worden.
28	Inhoud	Bijlage B - Nadere overeenkomst 7.1, p. 5	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde leveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van externe medewerkers van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze toeleveranciers hun externe medewerkers expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan toeleveranciers en ZZP'ers. Inschrijver gaat er vanuit dat artikel 7.1 op deze wijze dient te worden gelezen en geïnterpreteerd. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord
29	Inhoud	Bijlage B - Nadere overeenkomst 4.5, p. 4	Op basis van artikel 4.5 is Opdrachtnemer gehouden om de aan de externe tijdelijke medewerker beschikbaar gestelde gegevens, materialen en bescheiden op de laatste dag van de Nadere Overeenkomst aan Opdrachtgever te retourneren. Ten aanzien van gegevens, materialen en bescheiden die door Opdrachtgever beschikbaar zijn gesteld aan ZZP'ers dan wel externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers kan Inschrijver deze verplichting niet zelf op zich nemen, maar zal de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de toeleveranciers en ZZP'ers. Wij verzoeken u om dan ook om artikel 4.5 als volgt aan te passen: "In het geval van beëindiging van de Nadere Overeenkomst is Opdrachtnemer gehouden uiterlijk op de laatste dag van de Nadere Overeenkomst alle aan hem door Opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens, materialen en bescheiden aan Opdrachtgever te retourneren. Ten aanzien van gegevens, materialen en bescheiden die door Opdrachtgever beschikbaar zijn gesteld aan ZZP'ers dan wel tijdelijke externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers geldt dat Opdrachtnemer de verplichting om deze gegevens, materialen en bescheiden te retourneren aan Opdrachtgever contractueel zal doorleggen aan de toeleveranciers en ZZP'ers." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord: Opdrachtgever wil in het kader van contract services volledig ontzorgd worden en geen extra overeenkomsten met derden sluiten. Voor zover u bedoelt dat de verantwoordelijkheid wordt doorgelegd in de relatie Opdrachtnemer-Toeleverancier/ZZP'er is dat uiteraard toegestaan, indien Opdrachtnemer voor Opdrachtgever het enige aanspreekpunt blijft en verantwoordelijk is voor de correcte naleving van het artikel.
30	Inhoud	Bijlage B - Nadere overeenkomst 1.2, p. 2	Inschrijver is bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden voor door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade, indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de verplichtingen op basis van artikel 1.2 van de Nadere Overeenkomst. Het is voor Inschrijver echter niet acceptabel om aansprakelijkheid voor gevolgschade te aanvaarden, omdat dit niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is en daarmee niet proportioneel is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "gevolgschade daaronder begrepen" te verwijderen uit artikel 1.2 van de Nadere Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is al beperkt, zie de antwoorden op vraag 18 en 20 hierboven.
31	Inhoud	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.3, p. 5	Op grond van artikel 6.3 is het voor Opdrachtnemer verboden om de onder de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten te betalen bedragen te cederen, verpanden of over te dragen aan derden. Inschrijver is onderdeel van een Holding en wil haar werkkapitaal zo optimaal mogelijk financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom willen we graag onze financiële vorderingen kunnen overdragen aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Een dergelijke overdracht heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties en u zult hier derhalve geen hinder van ondervinden. Kunt u ons daarom in afwijking van het bepaalde in artikel 6.3 toestemming geven voor het overdragen van vorderingen aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil steeds helder hebben aan wie zij bevrijdend kan betalen en zo min mogelijk administratieve lasten hebben. Er wordt daarom geen toestemming gegeven voor cessie, verpanding of overdracht.
32	Inhoud	Bijlage C1 Raamovereenkomst	U heeft voor de raamovereenkomst het model 'ARVODI-2018 algemeen' gekozen. Er is echter ook een model 'ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten'. Dit model is meer toegespitst op de door u gevraagde dienstverlening en sluit dan ook beter aan dan het door u gehanteerde 'algemeen' model. Wij stellen dan ook voor om de concept Raamovereenkomst op basis van het model 'algemeen' te vervangen door het model 'Inhuur Flexibele Arbeidskrachten' en deze overeenkomst aan te vullen met relevante bepalingen voor uitvoering van de Contract services (waaronder ZZP dienstverlening). Vraag 1: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stelt Inschrijver voor om na gunning met u in gesprek te gaan over het opnemen van een aantal bepalingen uit de 'Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten' in de definitieve Raamovereenkomst, welke noodzakelijk zijn voor de terbeschikkingstelling van externe medewerkers die onder uw leiding en toezicht werken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het genoemde model 'Raamovereenkomst ARVODI inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten' ziet op uitzending en wordt daarom niet gehanteerd. Vragers heeft het model 'Raamovereenkomst Inhuur ARVODI' naast de concept-Raamovereenkomst gelegd en de relevante bepalingen daaruit overgenomen. De gewijzigde concept-Raamovereenkomst wordt gepubliceerd op Tendered. Vragers is in het kader van het beginsel van gelijke behandeling niet bereid om na gunning nog in gesprek te gaan over door de Aanbieder gewenste wijzigingen in de tekst van de raamovereenkomst.

33	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DO03, p. 6	In eis DO03 geeft u aan dat gegevens en documenten voor Vragers beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode én een periode van zeven jaar daarna. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen. Conform het bepaalde in eis DO02 zullen documenten beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarschriften en termijnen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
34	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI15, p. 5	Ten aanzien van ZZP heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van ZZP'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor ZZP'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Inschrijver en toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver vertrouwt erop dat u akkoord bent met dit onderscheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Vragers wenst de mogelijkheid te houden ZZP'ers in dienst te nemen en ook te borgen dat bij toekomstige inhuren geen belemmeringen worden opgeworpen.
35	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI10, p. 4	In eis DI10 geeft u aan dat Aanbieder de contractservice dient over te nemen voor alle op het moment van ondertekening van de overeenkomst reeds bij Vragers ingezette medewerkers. Hierover hebben wij de volgende vragen: Vraag 1: Ten aanzien van externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers zal Inschrijver de lopende inhurencontracten her-contracteren middels het afsluiten van een overeenkomst met de toeleveranciers, er vanuit gaande dat deze toeleveranciers voldoen aan de met u afgestemde en overeengekomen beheersmaatregelen voor leveranciers (waaronder begrepen WAADI, NEN, G-rekening) en u bereid bent om de risico's op het ontstaan van payroll in de toekomst ten aanzien van deze groep te dragen. Immers, Inschrijver is niet betrokken geweest bij het inzichtelijk krijgen van de wijze waarop de allocatie van deze externe medewerkers heeft plaatsgevonden. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Ten aanzien van ZZP'ers zal Inschrijver de ZZP'ers contracteren op basis van de Modelovereenkomst Tussenkomst, mits de ZZP'er voldoet aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen. Indien een ZZP'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn, dan heeft Inschrijver het recht om betreffende ZZP'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Vraag 1. Wij menen dat geen sprake is van payrolling omdat externe medewerkers ook kunnen worden ingezet bij andere partijen dan Vragers zonder dat daarvoor toestemming van Vragers nodig is. Vragers neemt de risico's op het ontstaan van payroll niet op zich. Vraag 2. Als een ZZP'er niet voldoet aan de voorwaarden van de Modelovereenkomst Tussenkomst heeft Aanbieder het recht om de betreffende ZZP'er niet te contracteren
36	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI03, p. 4	Ten aanzien van de opslag van legitimatiebewijzen, VOG en GIV van externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers geldt dat de toeleveranciers op grond van de AVG zelf verantwoordelijk zijn voor de opslag van legitimatiebewijzen, VOG en GIV van hun medewerkers. Inschrijver kan deze verplichting niet zelf op zich nemen, maar zal de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord bent? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd dat hij de vereiste stukken daadwerkelijk toetst en het resultaat van deze toetsing opslaat. De legitimatiebewijzen, VOG en GIV zelf hoeven niet door Opdrachtnemer, maar mogen ook door de toeleverancier worden opgeslagen.
37	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF07, p. 3	In eis AF07 geeft u aan dat de periode tussen ontvangst van de betaling van Vragers aan Aanbieder en betaling van Aanbieder aan de tijdelijke externe medewerkers maximaal vijf werkdagen mag bedragen. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen betaling aan ZZP'ers en betaling aan externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers (gedetacheerden). Voor wat betreft de betaling aan ZZP'ers kan Inschrijver ermee akkoord gaan dat de betaling binnen maximaal vijf werkdagen na ontvangst van de betaling van Vragers zal worden uitgevoerd. Voor wat betreft de betaling aan externe medewerkers die in dienst zijn bij toeleveranciers geldt dat Aanbieder de betaling doet aan de betreffende toeleverancier. Vervolgens zal de toeleverancier de externe medewerker die bij hem in dienst is betalen. Inschrijver kan derhalve enkel garanderen dat de betaling aan de betreffende toeleverancier binnen vijf werkdagen zal worden uitgevoerd, maar kan niet garanderen op welke termijn de externe medewerker krijgt betaald van de toeleverancier waar hij/zij in dienst is. Wij verzoeken u dan ook om eis als volgt aan te passen: "Aanbieder betaalt de kosten/bedragen aan tijdelijke externe medewerker de ZZP'er dan wel de toeleverancier direct na ontvangst van de bedragen van Vragers. De periode tussen ontvangst van de betaling van Vragers aan Aanbieder en betaling van Aanbieder aan tijdelijke externe medewerker ZZP'er dan wel de toeleverancier bedraagt maximaal vijf werkdagen na betreffende betalingsrun." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, hier wordt mee ingestemd.
38	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 1.3, p. 4	In paragraaf 1.3 geeft u aan dat aanbieder dient te zorgen voor het rechtmatig inhuren van tijdelijke externe medewerkers die aantoonbaar voldoen aan de wet- en regelgeving, waaronder de wet DBA en de WAB. Om te kunnen voldoen aan de Wet DBA en de WAB is Opdrachtnemer in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop de betrokken partijen (Opdrachtgever, Opdrachtnemer, Toeleveranciers en ZZP'ers) zich opstellen bij de inhuren van tijdelijke externe medewerkers. Teneinde de risico's te mitigeren die hieraan verbonden zijn, heeft Inschrijver een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld, waaraan de betrokken partijen zich dienen te committeren. Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over deze beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	In uw inschrijving kunt u ingaan op de vraag hoe u risico's voor Opdrachtgever minimaliseert. Het is akkoord om de te nemen maatregelen te concretiseren na gunning, mits de inschrijving daardoor niet wijzigt. Van belang is dat de verantwoordelijkheden in het kader van de Zzp-ers en de Wet DBA in takt blijven en er geen wezenlijke wijziging op deze aanbesteding plaats vindt.
39	Inhoud	Beschrijvend document, p. 2	In de definitie van 'Tijdelijke externe medewerker' wordt geen onderscheid gemaakt tussen de terbeschikkingstelling van gedetacheerden en ZZP'ers. In het Programma van Eisen worden wel de termen 'gedetacheerde' en 'ZZP'er' gebruikt, maar deze termen zijn niet gedefinieerd en het onderscheid tussen deze verschillende type van flexpersoneel komt nergens helder terug in de aanbestedingsdocumenten. Aangezien op deze verschillende type van flexpersoneel verschillende verantwoordelijkheden van toepassing zijn, is het onzins inziens noodzakelijk om hier wel een onderscheid in te maken. Wij stellen dan ook voor dat bij de terbeschikkingstelling van tijdelijke externe medewerkers de volgende uitgangspunten in acht zullen worden genomen: - Tijdelijke externe medewerkers, niet zijnde ZZP'ers, die op basis van een uitzend/detacheringsovereenkomst aan u ter beschikking worden gesteld, zullen de werkzaamheden uitvoeren onder uw leiding en toezicht; - ZZP'ers zullen de opdracht onder uw aanwijzingsbevoegdheid en voor eigen rekening en risico uitvoeren, waarbij u zich zult onthouden van handelingen die kunnen leiden tot de beoordeling dat sprake is van een gezagsrelatie; - Voor beide type flex personeel accepteert u de verantwoordelijkheid voor het inrichten van een veilige werkplek en werkomstandigheden, zoals verwoord in artikel 7:658 lid 4 BW, arbowetgeving en aanverwante wetgeving. Kunt u instemmen met bovengenoemde uitgangspunten bij de terbeschikkingstelling van tijdelijke externe medewerkers? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Naar aanleiding van de eerste twee aandachtstreepjes: Vragers kan niet bij alle inhuren onderscheid maken tussen ZZP'ers en tijdelijke externe medewerkers voor wat betreft leiding en toezicht en aanwijzingsbevoegdheid. Dat is ook afhankelijk van de uitvraag en de aangeboden medewerker. Aanbieder heeft in een adviserende rol ten aanzien van de geschiktheid van een uitvraag voor inzet van een ZZP'er (zie ook het antwoord op vraag 75). Naar aanleiding van het laatste aandachtstreepje: De Gemeente voldoet aan haar wettelijke verplichtingen.
40	Inhoud	Beschrijvend document 4.2 Gunningscriterium Plan van Aanpak G1, p. 18	Gegadigde vraagt u, gezien de door u gevraagde hoeveelheid (deel) informatie per gunningscriterium, voor verruiming van: a. het aantal maximaal toegestane pagina's naar 16. Dit om uw vragen volledig te beantwoorden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet? b. de mogelijkheid om bijlagen toe te voegen? Bijvoorbeeld om detail informatie inzake het implementatieplan toe te voegen? Zo nee, waarom niet?	a. Vragers gaat akkoord met het maximaal toegestane pagina's tot en met 14 pagina's A4 formaat. b. Het toevoegen van bijlagen is niet akkoord.
41	Inhoud	Tenderned	Het is Inschrijver niet duidelijk waar in Tenderned de KvK(s) en Bijlage A standaardformulier akkoordverklaring geüpload dienen te worden. Kan dit onder overige documenten? Zo nee, hoe ziet u dit dan?	Ja, dat is akkoord

42	Inhoud	Tendernd	Bij de Eisen in Tendernd staat viermaal 'Zoads vermeld in de aanbestedingsstukken'. Vraag 1: Kunt u bevestigen dat het hier in de eerste 3 eisen om het volgende gaat? Eis 1: Financierings- en betalingsvoorwaarden: geen bijlage vereist. Eis 2: Economisch en financiële draagkracht: enkel bijlage M indien van toepassing. Eis 3: Vakkbekwaamheid: het referentieformulier en indien van toepassing bijlage N Vraag 2: Bij Eis 4 staat 'rechtsvorm combinatie van ondernemers'. Is het de bedoeling dat Inschrijver de UEA(s) hier uploadt? Zo nee, waar dient inschrijver de UEA(s) dan te uploaden? En waarop ziet dan deze eis 4?	Vraag 1 is akkoord. Vraag 2 Eis 4 is niet nader benoemd en is hiermee niet van toepassing
43	Inhoud	Tendernd	Kunt u bevestigen dat er bij kopje 'casussen' geen bijlagen toegevoegd dienen te worden?	Ja, dat is correct.
44	Inhoud	Tendernd	Kunt u bevestigen dat we in Tendernd bij het kopje 'Prij's' volstaan met het invullen van respectievelijk 00 als bedrag in cijfers en XX als bedrag in letters? Zo nee, hoe ziet u dit dan?	Ja, dat is akkoord
45	Inhoud	Beschrijvend document, par. 2.5, stap IV, p. 13	Wat betreft een gelijke beoordeling van de stukken geeft u het volgende aan: 'In het geval dat ook de totale kwaliteitswaarde gelijk is, dan is de inschrijving met de hoogste waardering voor de kwalitatieve documenten de inschrijving met de "beste prijs-kwaliteitverhouding". Kunt u nader specificeren wat u bedoelt met 'de kwalitatieve documenten'? Graag wordt dan ook verduidelijkt op basis waarvan deze kwalitatieve documenten gewaardeerd worden.	In deze paragraaf wordt bedoeld: de ingediende documenten bij de offerte voor de gunning criteria. Dit zijn enkel kwalitatieve documenten. Het gedeelte: "In het geval dat ook de totale kwaliteitswaarde gelijk is, dan is de inschrijving met de hoogste waardering voor de kwalitatieve documenten de inschrijving met de "beste prijs-kwaliteitverhouding"" is dan ook niet van toepassing.
46	Inhoud	Bijlage I - Ervaring aanbieder (referentie)	U vraagt in het referentie format tweemaal naar 'Branche/aard referentie', zowel onder het kopje 'Gegevens opdrachtgevende instantie of onderneming' als bij het kopje 'Projectgegevens'. Het is inschrijver niet duidelijk waar u hiermee op doelt. Kunt u dit nader verklaren?	Aanbieder dient hier een omschrijving van de referentie-opdracht in te vullen, waaruit blijkt dat de betreffende opdracht voldoet aan de gestelde eisen.
47	Inhoud	Bijlage C1. Raamovereenkomst, art 6.1 en 6.2, p. 4-5	Op grond van de artikelen 6.1 en 6.2 is Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor correcte naleving van wet- en regelgeving en dient Opdrachtnemer Opdrachtgever terzake te vrijwaren. Op basis van de genoemde wetten hebben zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen. Opdrachtnemer kan alleen verantwoordelijk zijn voor de verplichtingen die op basis van de genoemde wetten uitdrukkelijk aan opdrachtnemer zijn opgelegd. Daarnaast is Opdrachtnemer voor de nakoming van haar verplichtingen vaak afhankelijk van de informatie en/of medewerking van Opdrachtgever. Zo is het bijvoorbeeld voor het toepassen van de juiste beloning van belang dat Opdrachtnemer tijdig, juist en volledig wordt geïnformeerd door Opdrachtgever over de toepasselijke beloningscomponenten en eventuele wijzigingen hierin. Wij zouden deze artikelen dan ook graag nuanceren in die zin dat deze alleen van toepassing zijn indien en voor zover Opdrachtgever Opdrachtnemer in staat heeft gesteld om haar verplichtingen na te komen (voor zover Opdrachtnemer hiervoor afhankelijk is van Opdrachtgever) en Opdrachtgever haar eigen verplichtingen op basis van de genoemde wetten is nagekomen. Bent u bereid tot een dergelijke nuancering? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij namens Opdrachtgever zorgt voor de correcte naleving van de wet- en regelgeving en de registratie daarvan. Opdrachtgever wil ontzorg worden. Om die reden is Opdrachtnemer altijd onderdeel van de contractuele keten. Opdrachtnemer is daarom ook aansprakelijk voor de correcte naleving van de wet- en regelgeving nu die verantwoordelijk contractueel bij hem wordt belegd. Opdrachtgever verplicht zich om op verzoek van Opdrachtnemer zo snel mogelijk de benodigde informatie aan te leveren. Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat Opdrachtgever regelmatig wordt gevraagd om eventuele wijzigingen door te geven.
48	Inhoud	Bijlage G - Integriteits- en geheimhoudingsverklaring	Op de Integriteits- en geheimhoudingsverklaring (Bijlage G) dienen een aantal gegevens te worden ingevuld, waaronder de 'geboorteplaats' van de medewerker. Op basis van de AVG moet de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor de doeleinden waarvoor zijn verzameld en/of verwerkt worden. Het invullen van de 'geboorteplaats' is in onze optiek niet noodzakelijk en ook niet relevant. Wij verzoeken u dan ook om de geboorteplaats te verwijderen uit de Integriteits- en geheimhoudingsverklaring. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en kunt u daarbij toelichten waarom u van mening bent dat het invullen van de geboorteplaats op deze verklaring wel noodzakelijk is?	Akkoord
49	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI19, p. 5	Op basis van eis DI19 dient Aanbieder de contractservice te verzorgen voor door Vrager zelf geworven kandidaten. Het ter beschikking stellen van zogenaamde 'eigen wervingen' leidt sinds de inwerkingtreding van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) tot payroll. Consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van een arbeidsvoorwaardenpakket dat geldt bij de inlener. Vraag 1: Kunt u nader toelichten hoe u hier tegenaan kijkt? Vraag 2: Indien u niet de intentie heeft om onder de Raamovereenkomst payrollmedewerkers in te zetten, bent u dan bereid om na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan over de door Inschrijver op dit gebied ontwikkelde beheersmaatregelen om de wederzijdse verantwoordelijkheden hieromtrent af te stemmen en deze vast te leggen in een bijlage bij de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Vraag 1: Zie vraag 35 Vraag 2: Vrager is niet bereid om de Raamovereenkomst aan te passen op de door Aanbieder ontwikkelde beheersmaatregelen en voorwaarden.
50	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DO10, p. 7	U geeft aan dat u op ieder moment een dossier kunt opvragen om te controleren of dossiers juist en volledig zijn. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) audit wereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Kunt u derhalve deze bepaling laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord: het gaat niet om inzage in rapportages. Het dossier bevat per medewerker de in eis DO01 genoemde documenten die door Opdrachtnemer namens en ten behoeve van Opdrachtgever worden bewaard.
51	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI29, p. 6	Aanbieder kan Vrager alleen vrijwaren voor aanspraken tot betaling van overheidsinstanties, indien en voor zover de niet-naleving van arbeidsrechtelijke en sociale zekerheidsrechtelijke verplichtingen aan Aanbieder is toe te rekenen. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord
52	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AL06, p. 3, en Verwerkersovereenkomst	U geeft aan dat Gegadigde akkoord dient te gaan met de verwerkersovereenkomst als bijgevoegd in Bijlage C2. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Aanbieder als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren toeleveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dat bevestigen en zo ja, kunt u eis AL06 hierop aanpassen? Zo nee, kunt u motiveren waarom een verwerkersovereenkomst volgens u wel van toepassing is op de gevraagde dienstverlening?	Dit is akkoord, echter in het geval de rol van verwerkingsverantwoordelijke omklapt naar verwerker is de verwerkingsovereenkomst van toepassing en zal aanbieder wel aansprakelijk kunnen zijn. Akkoord met beperking tot Euro 1 miljoen.
53	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AL05, p. 3 en DI28, p. 5, en Nadere overeenkomst	U vraagt akkoord van gegadigde op het toepassen van uw Nadere Overeenkomst (NOK). Door het toepassen van uw NOK dient gegadigde in de uitvoering na gunning steeds handmatig de door u gemarkeerde gele velden in te vullen. Dit leidt tot ongewenste inefficiency en foutgevoeligheid bij de uitvoering. Gegadigde heeft voor het sluiten van een NOK overeenkomst haar eigen geautomatiseerd proces ontwikkeld met een daarbij behorende opdrachtbevestiging (NOK). Hierop staan de volgende gegevens vermeld: - Contactpersoon bevestiging - naam inzet/zzp'er & geboortedatum - legitimatie type - werklocatie - start- en einddatum - arbeidsomvang en functie - Uurtarief(excl. btw) en ingangsdatum tarief - vaste vergoedingen - opdrachtdomschrijving (bij ZZP) Overige bepalingen op juridisch gebied (zoals bijvoorbeeld opzegtermijn, integriteit ed.) worden reeds vastgelegd in de raamovereenkomst. Gaat u akkoord met het gebruik van deze bevestiging? Zo nee, dan willen we graag na gunning met u hierover in gesprek gaan. Staat u hiervoor open?	De nadere overeenkomst blijft uitgangspunt. Vrager staat ervoor open een geautomatiseerd werkproces te bespreken na definitieve gunning, mits de tekst van de Nadere Overeenkomst wordt gebruikt in het geautomatiseerde proces.
54	Inhoud	Beschrijvend document, par. 4.2, p. 20	Gegadigde constateert dat de volgende zin niet soepel loopt: "Welke maatregelen treft Aanbieder om de doelstelling van Vrager te realiseren en de risico's voor de continuïteit van inhuur processen te voorkomen en/of beheersen?" Gaat Inschrijver er terecht vanuit dat u bedoelt met deze zin: '....om discontinuïteit van de inhuur processen te voorkomen en de risico's te beheersen'?	Ja, dat is juist.

55	Inhoud	Beschrijvend document, par. 4.2, p. 18-21	De verschillende onderwerpen/informatie waarop met betrekking tot de gunningscriteria antwoord moet worden gegeven leiden in sommige gevallen tot hetzelfde antwoord. Gaat u ermee akkoord om de per bullet gevraagde informatie daar waar logisch 'samen te voegen'?	Een logische en heldere volgorde per subcriterium wordt geadviseerd. De ingediende documenten dienen door Vragers op dezelfde manier beoordeeld te worden.
56	Inhoud	Beschrijvend document, par. 4.2, p. 20	Bij subgunningscriterium Implementatieplan schrijft u het volgende: "Welke middelen zet Aanbieder in om de implementatie uit te voeren en welke garanties geeft Aanbieder ten aanzien van de beschikbaarheid van die middelen?". Wat bedoelt u met 'middelen', kunt u dit specificeren?	Alle relevante middelen om de implementatie te kunnen uitvoeren, indien Aanbieder deze van plan is in te zetten.
57	Inhoud	Beschrijvend document, par. 2.4, p. 12	In paragraaf 2.4 van het beschrijvend document geeft u aan dat alle Aanbestedingsstukken bevoegd moeten zijn ondertekend. Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om de documenten met een handtekeningen blok en niet om het plan van aanpak?	Ja, de documenten dienen bevoegd te worden ondertekend. Zie ook vraag 6. Dit geldt niet voor het plan van aanpak.
58	Inhoud	Algemeen	U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekening blok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen gebruikt. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Indien de handtekening daadwerkelijk goed te lezen is is dit akkoord. Uiteraard dient vastgesteld te kunnen worden dat degene die tekent hiertoe bevoegd is.
59	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI18, p. 5	In eis DI18 geeft u aan dat het dossier voor aanvang van de werkzaamheden compleet dient te zijn. Een onderdeel van het dossier is de VOG. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt Gegadigde voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van Aanbieder. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Dit is niet akkoord. De ervaring leert dat de aanvraag binnen enkele dagen wordt verstrekt.
60	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF03, p. 3	In eis AF03 vermeldt u het flatteren van de gewerkte uren. Gegadigde hanteert een eigen online urenverantwoordingsstelsel waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met het toepassen van het eigen urenverantwoordingsstelsel van Gegadigde en de wijze van flatteren van uren?	Ja, zoals opgenomen in eis AF03; Aanbieder is er als procesbewaker voor verantwoordelijk dat tijdelijke externe medewerker de uren op tijd schrijven in het stelsel van Aanbieder.
61	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF01, p. 3	In eis AF01 geeft u aan een overzicht te willen ontvangen van de tijdelijke medewerkers van de te factureren periode met de uurtarieven. Gegadigde hanteert een digitale portal waarbij u van alle tijdelijke medewerkers te allen tijde de bijbehorende tarieven kunt inzien. Een excel bestand is daarom ons inziens niet nodig. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
62	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF01, p. 3	In eis AF01 geeft u aan dat u een factuur per periode of per maand wenst. Facturatie per periode of maand betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan de organisatie van Gegadigde standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse of maand facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, dit is niet akkoord.
63	Inhoud	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 4.2, p. 4	In artikel 4.2 schrijft u de uitvoeringsdatum op de factuur te willen zien. Gegadigde vermeldt standaard het aantal uur per werkweek op de factuur. De uren per dag behorende bij de factuur kunt u inzien in onze online webportal. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord, indien het aantal gewerkte uren per dag herleidbaar is, kan worden volstaan met vermelding van het weeknummer op de factuur.
64	Inhoud	Bijlage L Inhuurbeleid	Gegadigde constateert dat de link naar de procesbeschrijving niet werkt. Kunt u deze informatie alsnog toevoegen?	De procesbeschrijving is als pdf document bij de Nota van Inlichtingen toegevoegd.
65	Inhoud	Beschrijvend document.	In paragraaf 1.8 geeft u de doelstellingen aan die u wenst te bereiken middels de aanbesteding middels een full service MSP. Aanvullend stelt u middels paragraaf 5.2 en DI31 de MSP-er in de gelegenheid eigen kandidaten, dan wel kandidaten uit de 'groep' van de MSP, aan te bieden. De gemiddelde opslag/winstmarge voor het leveren van een eigen kandidaat ligt rond de €12,50. De te verwachten opslag voor de sec door u gevraagde dienstverlening ligt fors lager (u rekent bijvoorbeeld zelf met een opslag van €3,00 tot 500 uur en na 500 uur €1,75, per gewerkte uur). Er mogen eindeloos eigen kandidaten worden aangeboden, mits er minimaal 2 inschrijvingen zijn gedaan door andere partijen. De win-kans is daarmee > 50%. Het aantal inhuururen op jaarbasis zijn circa 63.000 waarmee naar verwachting 31.500 uren toebedeeld worden aan eigen kandidaten(binnen de holding). Het economisch belang van het plaatsen van een eigen kandidaat is een veelvoud van de sec door u gewenste dienstverlening. a. Bent u zich bewust dat u voor een constructie kiest waarin belangenverstrengelingen zich voor kunnen doen? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat belangenverstrengeling zich nimmer voordoet en daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt? b. Bent u zich bewust dat u voor een constructie kiest waarin u van de MSP-er eist zelf ruime mededinging te stimuleren om belangenverstrengelingen (zie eis DI21) te voorkomen? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat belangenverstrengeling zich nimmer voordoet en daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt? vraag 65 wordt vervolgd	a. Aanbieder kiest voor een MSP waar bij de inhuur van tijdelijke externe medewerkers iedere keer andere leveranciers dan de geselecteerde MSP de mogelijkheid wordt geboden een passende kandidaat aan te bieden. Aanbieder is niet bereid de mogelijkheid van eigen kandidaten van MSP te verbieden. Zonder belemmeringen wordt een aanvraag gepubliceerd op een toegankelijke website. Aanbieder stimuleert ruime mededinging en geeft iedereen de gelegenheid zich aan te melden. Op verzoek van Vragers of toeleverancier (Aanbieder van kandidaten) dient Aanbieder zijn keuze te motiveren. Aanbieder stuurt op verzoek van Vragers per omgaande alle aanmeldingen door aan Vragers. b. het antwoord van a. geldt ook voor de eis in het pve (DI21)
65	Inhoud	Beschrijvend document.	...vervolg 65 ... c. Bent u zich van bewust dat bij de gekozen constructie er een belangenverstrengeling optreedt bij het opstellen van de bijbehorende (geschiktheids/selectie/gunnings)criteria van een inhuuropdracht? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat belangenverstrengeling zich nimmer voordoet en daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt? d. Bent u zich van bewust dat bij de gekozen constructie er een belangenverstrengeling optreedt bij het toelaten van geschikte leveranciers? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat belangenverstrengeling zich nimmer voordoet en daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt? e. Bent u zich van bewust dat bij de gekozen constructie er een belangenverstrengeling optreedt bij het benaderen van geschikte kandidaten? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit?	c. het antwoord van a. geldt ook met betrekking tot de geschiktheids/ selectie/ gunningscriteria van een inhuuropdracht. Dit geldt ook dat de economisch meest voordelige kandidaat in de markt gecontracteerd wordt. d. het antwoord van a. geldt ook bij het toelaten van geschikte leveranciers. e. het antwoord van a. geldt ook bij het benaderen van geschikte kandidaten.

66	Inhoud	Beschrijvend document.	In paragraaf 1.8 geeft u de doelstellingen aan die u wenst te bereiken middels de aanbesteding middels een full service MSP. Aanvullend stelt u middels paragraaf 5.2 en D131 de MSP-er in de gelegenheid eigen kandidaten, dan wel kandidaten uit de 'groep' van de MSP, aan te bieden. De gemiddelde opslag/winstmarge voor het leveren van een eigen kandidaat ligt rond de €12,50. De te verwachten opslag voor de sec door u gevraagde dienstverlening ligt fors lager (u rekent bijvoorbeeld zelf met een opslag van €3,00 tot 500 uur en na 500 uur €1,75, per gewerkt uur). Er mogen eindeloos eigen kandidaten worden aangeboden, mits er minimaal 2 inschrijvingen zijn gedaan door andere partijen. De win-kans is daarmee > 50%. Het aantal inhuururen op jaarbasis zijn circa 63.000 waarmee naar verwachting 31.500 uren toebedeeld worden aan eigen kandidaten(binnen de holding). Het economisch belang van het plaatsen van een eigen kandidaat is een veelvoud van de sec door u gewenste dienstverlening. f. Bent u zich van bewust dat bij de gekozen constructie en de daarmee samenhangende belangenverstrengeling de door u gewenste marktconforme tarieven in het geding zijn (paragraaf 1.8, doelstelling 3, paragraaf 4.3, G2 en D102)? Immers, een onderneming die tevens eigen kandidaten middels een groepsmaatschappij mag aanbieden zal bereid zijn niet marktconforme (irreëel lage) tarieven te hanteren, met de wetenschap dat door gunning van de opdracht aan eigen kandidaten ruim voldoende winst wordt gegenereerd. Met andere woorden: door de mogelijkheid eigen kandidaten aan te bieden waarvoor u een relatief hogere prijs betaalt bent u onder aan de streep economisch minder voordelig uit dan wanneer u tegen wellicht iets meer kosten (te weten: een marktconform tarief) een geheel onafhankelijke MSP contracteert en vervolgens de daadwerkelijk economisch meest voordelige kandidaten contracteert. Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt? g. Bent u zich van bewust dat bij de gekozen constructie er een belangenverstrengeling optreedt bij het benaderen, het beoordelen en het voorleggen van kandidaten? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt? Zo niet, hoe gaat u dit borgen en wat voor controles voert u uit zodat daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt?	f. Aanbieder kiest voor een MSP waar bij de inhuur van tijdelijke externe medewerkers iedere keer andere leveranciers dan de geselecteerde MSP de mogelijkheid wordt geboden een passende kandidaat aan te bieden. Aanbieder is niet bereid de mogelijkheid van eigen kandidaten van MSP te verbieden. Zonder belemmeringen wordt een aanvraag gepubliceerd op een toegankelijke website. Aanbieder stimuleert ruime mededinging en geeft iedereen de gelegenheid zich aan te melden. Specifieke opdrachten worden gegund op EMVI op basis van beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV). Op verzoek van Vragers of toeleverancier (Aanbieder van kandidaten) dient Aanbieder zijn keuze te motiveren. Aanbieder stuurt op verzoek van Vragers per omgaande alle aanmeldingen door aan Vragers. g. het antwoord van f. geldt ook voor het benaderen, het beoordelen en het voorleggen van kandidaten
67	Inhoud	Beschrijvend document.	In paragraaf 1.8 geeft u de doelstellingen aan die u wenst te bereiken middels de aanbesteding middels een full service MSP. Aanvullend stelt u middels paragraaf 5.2 en D131 de MSP-er in de gelegenheid eigen kandidaten, dan wel kandidaten uit de 'groep' van de MSP, aan te bieden. De gemiddelde opslag/winstmarge voor het leveren van een eigen kandidaat ligt rond de €12,50. De te verwachten opslag voor de sec door u gevraagde dienstverlening ligt fors lager (u rekent bijvoorbeeld zelf met een opslag van €3,00 tot 500 uur en na 500 uur €1,75, per gewerkt uur). Er mogen eindeloos eigen kandidaten worden aangeboden, mits er minimaal 2 inschrijvingen zijn gedaan door andere partijen. De win-kans is daarmee > 50%. Het aantal inhuururen op jaarbasis zijn circa 63.000 waarmee naar verwachting 31.500 uren toebedeeld worden aan eigen kandidaten(binnen de holding). Het economisch belang van het plaatsen van een eigen kandidaat is een veelvoud van de sec door u gewenste dienstverlening. h. Bent u zich bewust dat de gekozen constructie niet strookt met de uitgangsprincipes zoals het verzorgen van een maximale mededinging (art 1.10a Aw 2012), zorgdragen voor de beste prijs-kwaliteitverhouding (art 1.4 lid 2 Aw 2012), het voorkomen van belangenverstrengelingen (art 1.10b Aw 2012)? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen dit gewaarborgd is? i. Bent u zich bewust dat bij de gekozen constructie er geen gelijk speelveld is bij MSP-ers die geen eigen kandidaten kunnen aanbieden en MSP-ers die wel eigen kandidaten kunnen aanbieden middels een zusterorganisatie maar dat beide MSP-ers de sec door u gewenste dienstverlening optimaal kunnen uitvoeren? De sec door u gevraagde dienstverlening kan eenvoudig kosteloos worden aangeboden door een MSP-er die eigen kandidaten kan aanbieden middels een zusterorganisatie omdat er zicht is op een veel grotere marge bij het uitzetten van eigen kandidaten? Bent u bereid om de mogelijkheid van het aanbieden van eigen kandidaten middels een zusterorganisatie binnen de holding te laten vervallen zodat nimmer belangenverstrengeling optreedt en daadwerkelijk de best beschikbare (en dus economisch meest voordelige) kandidaat in de markt gecontracteerd wordt?	Zie beantwoording op vraag 65 en 66.
68	Inhoud	Beschrijvend document.	De leden van de beoordelingscommissie kennen eerst individueel aan de inschrijvingen per criterium een cijfer toe. De individuele scores worden vervolgens besproken in de voltallige beoordelingscommissie van het betreffende criterium. De beoordelingscommissie stelt in consensus per Aanbieder de definitieve scores en motiveringen vast per gunningscriterium. Betekent dit dat u het PVA integraal beoordeelt? Of beoordeelt u de losse onderdelen binnen het PVA (Kwaliteit medewerkers Aanbieder (subcriterium 20%), Implementatieplan (subcriterium 15%), Kwaliteit dienstverlening (XLA) (subcriterium 15%), Werving kandidaten (subcriterium 35%) los?	Per gunningscriterium wordt een score vastgesteld door de beoordelingscommissie.
69	Inhoud	Beschrijvend document 1.8 omzetprognose	In het beschrijvend document in 1.8 (pagina 6) geeft u de omzet weer van de afgelopen jaren. Als we 2021 extrapoleren zien wij een lagere omzet dan 2020. Kunt u aangeven waarom de omzet in 2021 lager is dan in 2020?	Alleen extrapolatie is niet de juiste wijze om een totale verwachte omzet voor het hele jaar 2021 te berekenen. De verwachte omzet voor 2021 is circa 6 miljoen euro. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
70	Inhoud	Beschrijvend document H4 p18	In het beschrijvend document in hoofdstuk 4 (pagina 20) wordt MSP opslag weergegeven voor de eerste 500 uur en na de eerste 500 uur. Kunt u in dit kader aangeven wat de gemiddelde verblijfsduur is van de ingehuurd medewerkers?	Exacte cijfers zijn niet bekend, de geschatte gemiddelde inhuurperiode is circa anderhalf tot twee jaar. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
71	Contract	Beschrijvend document 3.2.2 p15	Vrager stelt het SNA keurmerk als vereiste, echter een onafhankelijk MSP-er kan niet beschikken over een SNA keurmerk, aangezien een dergelijk keurmerk alleen aan uitzendbureaus en detachingsbureaus kan worden gegeven (zie onder andere de uitleg op de Website van Stichting Normering Arbeid). Is de aanbestedende dienst bereid dit keurmerk voor de MSP-er te schrappen? Uiteraard dienen alle leveranciers van de MSP partij te beschikken over een SNA keurmerk.	Nee, Vrager is niet akkoord om deze eis te schrappen. Zoals blijkt uit Eis D128 van het PVE is Aanbieder onderdeel van de contractuele keten. Het SNA-keurmerk past daarbij.
72	Proces	Beschrijvend document 2.1 f	Kan Vrager bevestigen dat als de leveranciers van tijdelijk personeel, die de MSP zal contracteren, niet als onderaannemer maar als toeleverancier worden gezien?	Ja, dat is juist
73	Uitvoering	Beschrijvend document 3.4.3. SROI	Aangezien gegadigde geen eigen personeel in dienst heeft, neemt gegadigde aan dat zij deze verplichting kan doorleggen aan haar leveranciers. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze verplichting moet door Aanbieder zelf worden uitgevoerd en kan niet worden doorgelegd aan haar (toe)leveranciers, want Vrager sluit een overeenkomst met Aanbieder.
74	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen D102 inhuurtarieven	Vrager spreekt hier over de tarievenrange die vrager aan aanbieder meegeeft. Vanuit het transparantie beginsel is het wenselijk dat uw gewenste tarievenrange tijdens de aanbesteding openbaar wordt gemaakt zodat inschrijver een goede inschatting en aanbieding kan doen op basis van volledige informatie en verwachtingen. Wilt u de gewenste tarievenrange openbaar maken? zo nee, graag uw toelichting	Deze informatie is pas bekend bij een concrete uitvraag. Aan de hand van de werkzaamheden en marktomstandigheden wordt bepaald in welke schaal wij de tijdelijke medewerker zouden plaatsen. De cao Gemeenten geeft een indicatie van de tarievenranges.
75	Juridisch	Bijlage F - Programma van Eisen D1028	Aanbieder merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Dit zelfde dient ook te gelden indien gegadigde concludeert dat een bepaalde aanvraag niet door een Zzp-er kan worden vervuld, doch de aanbestedende dienst alsnog perse een bepaalde Zzp-er voor die aanvraag te werk wenst te stellen.	Vrager is niet altijd in staat om onderscheid te maken tussen ZZP'ers en andere inhuurkrachten. Van Aanbieder wordt verwacht dat er bij elke nadere uitvraag een dusdanige screening wordt verricht of een opdracht passend is voor een ZZP'er of niet. In het geval een opdracht niet passend blijkt voor een ZZP'er verwacht Vrager hierover een negatief advies. Uitsluitend indien Vrager dit advies negeert, liggen de risico's hiervan bij Vrager.
76	Juridisch	Bijlage F - Programma van Eisen D001	Is vrager het ermee eens dat 1. aanbieder geen Arbeidsovereenkomstelijke relatie heeft met ingehuurd personeel van een toeleverancier 2. ingehuurd personeel onder leiding en toezicht valt van vrager? en derhalve aanbieder niet aansprakelijk is voor het overtreden van een getekende integriteitsverklaring? Zo nee, graag uw toelichting.	Vraag 1: Dit is aan de aanbieder. Vraag 2: Aanbieder is verantwoordelijk voor het leveren van kwalitatief goed personeel, waarbij integriteit een belangrijk aspect is. Als overtreding van de integriteitsverklaring niet toerekenbaar is aan Aanbieder, zal Aanbieder niet aansprakelijk zijn.
77	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen D006	Aanbieder is een onafhankelijk MSP die geen personeel in dienst heeft. Aanbieder heeft een aparte status bij de Belastingdienst hetgeen inhoudt dat zij geen BTW hoeft af te dragen/verreken. Indien zij rechtstreeks ZZP-ers zou bemiddelen verliest zij deze status bij de Belastingdienst. Gegadigde verzoekt u in dit kader 1 extra schakel toe te staan bij het contracteren van een ZZP-er. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee. Dit is niet akkoord. Vrager wil uitsluitend met u als Aanbieder een schakel vormen. Dat u vervolgens gebruikmaakt van een Toeleverancier is toegestaan maar mag in praktijk niet ervaren worden als een extra schakel.

78	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen FE 06	Aanbieder wilt graag voor de opslagen gegeven onder FE05 b) lopende contracten overnemen van huidige leverancier. Hetzelfde geldt voor verlengingen van overeenkomsten met de tijdelijke externe medewerker. Hierbij wilt aanbieder aangeven dat zij dit enkel kan doen mits volledige informatie t.a.v. vigerende wetgeving, met in het bijzonder de wet DBA aanwezig is en verstrekt wordt. Wilt Vragers de toezegging doen om met huidige leverancier deze gegevens, waar nodig, direct en compleet te verschaffen?	Opdrachtgever heeft op dit moment zelf gecontracteerd met ZZP'ers en detacheerders. Aan deze partijen zal worden gevraagd of zij bereid zijn om het contract onder te brengen bij Opdrachtnemer. Als die bereidheid bestaat, zal Opdrachtgever alle bij haar beschikbare informatie aan Opdrachtnemer overdragen.
79	Contract	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.1	Aanbieder is verantwoordelijk voor zover het verplichtingen van aanbieder betreft. Zij kan niet verantwoordelijk worden geacht voor verplichtingen van de Vragers. Wilt u deze bepaling toevoegen in artikel 6.1 van de ROK? Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Zie vraag 47.
80	Juridisch	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.2	Kunt u in artikel 6.2 van de Raamovereenkomst opnemen dat Aanbieder Vragers zal vrijwaren ten aanzien van de verplichtingen die Aanbieder heeft. Aanbieder kan Vragers namelijk niet vrijwaren ten aanzien van verplichtingen die bij Vragers zelf liggen. Zo niet, graag uw toelichting	Niet akkoord. Zie vraag 47.
81	Contract	Bijlage D - Wachtkamerovereenkomst	In de wachtkamer overeenkomst wordt niet gesproken over de MSP. Kunt u in de wachtkamerovereenkomst bij "overwegende dat" bij punt 1 een link maken naar de gevraagde MSP dienstverlening zoals deze is aanbesteed? Zo niet, graag uw toelichting	Akkoord.
82	Contract	Bijlage B - Nadere overeenkomst 3.3	In artikel 3.3. van de nadere overeenkomst (NOK) is het woord, horende bij de letter "t" weggevalen. Aannemende dat hier het woord "Opdracht" had moeten staan wilt aanbieder aangeven dat de Opdracht niet door Aanbieder wordt uitgevoerd maar door ingehuurd medewerker. Wilt u dit in betreffend artikel aanpassen?	Niet akkoord, wel is opdrachtgever bereid ook de zzp-er de verplichting te geven opdrachtgever te informeren in een dergelijk geval.
83	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 4.4 onder a	Aanbieder geeft aan dat leveranciers gebonden zijn aan de opzegtermijnen van de ABU. De gestelde termijn is enkel aanvaardbaar mits uitzendbeding wordt gehanteerd door toeleverancier. Kunt u ermee akkoord gaan dat u deze opzegtermijnen ook in de Nadere Overeenkomsten wilt hanteren? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, Dit is niet akkoord
84	Inhoud	Bijlage B - Nadere overeenkomst 4.4 onder b	De bewoording van Vragers is onduidelijk en subjectief en derhalve in strijd met het beginsel objectiviteit. Wilt vragers deze bepaling verwijderen? Zo nee, wilt u de zinsnede aanpassen zodat deze objectief en proportioneel is? graag uw toelichting mocht u negatief antwoorden op beide vragen.	Akkoord lid zal worden aangepast als volgt "Opdrachtgever aan toont dat niet (meer) conform deze Nadere Overeenkomst"
85	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 6.2	Is Vragers het eens dat de aanbieder niet aansprakelijk kan zijn voor het overtreden van een geheimhoudingsverklaring omdat Aanbieder geen contractuele relatie heeft met ingehuurd personeel van een toeleverancier. Mede nu leiding en toezicht bij de Opdrachtgever ligt en de Inschrijver (dan wel de toeleverancier) geen invloed kan uitoefenen op de uitvoering van de werkzaamheden bij de aanbestedende dienst?	Niet akkoord
86	Juridisch	Bijlage B - Nadere overeenkomst 7.1	Is Vragers het eens dat de aanbieder niet aansprakelijk kan zijn voor het overtreden van onderdelen van art 24 van het ARVODI omdat Aanbieder geen contractuele relatie heeft met ingehuurd personeel van een toeleverancier. Mede nu leiding en toezicht bij de Opdrachtgever ligt en de Inschrijver (dan wel de toeleverancier) geen invloed kan uitoefenen op de uitvoering van de werkzaamheden bij de aanbestedende dienst?	Niet akkoord. Echter kan Vragers er mee instemmen als Aanbieder de verplichting doorlegt. Zie 16.
87	Uitvoering	Bijlage B - Nadere overeenkomst 8.2 / 8.4	Aanbieder merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Dit zelfde dient ook te gelden indien gegadigde concludeert dat een bepaalde aanvraag niet door een ZZP-er kan worden vervuld, doch de aanbestedende dienst alsnog vereist een bepaalde ZZP-er voor die aanvraag te werk wenst te stellen. Gegadigde kan de Aanbieder niet vrijwaren in het kader van naheffingen m.b.t. de Wet DBA indien de aanbestedende dienst zich niet houdt aan hetgeen is afgesproken. Ook kan gegadigde de aanbestedende dienst niet vrijwaren voor loonvorderingen van gedetacheerden indien de aanbestedende dienst de gedetacheerde op grond van de inlenersbeloning verkeerd heeft ingeschaald.	Vragers onderschrijft zienswijze Aanbieder met betrekking tot het beperken van de risico's bij de Wet DBA. Van Aanbieder wordt verwacht dat er bij elke opdracht een dusdanige screening wordt verricht of een opdracht passend is voor een ZZP'er of niet. In het geval een opdracht niet passend blijkt voor een ZZP'er verwacht Vragers hierover een negatief advies. Uitsluitend indien Vragers dit advies negeert, liggen de risico's hiervan bij Vragers.
88	Inhoud	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 3.2	Vragers denkt dat het redelijk is om in eerste instantie niet in rekening gebrachte BTW, welke later wel verschuldigd is (op basis van het niet verkrijgen van BTW vrijstelling), niet te betalen. Aanbieder is van mening dat deze bepaling niet redelijk is indien aanbieder alle stappen in acht heeft genomen om tot een betrouwbare facturatie te komen (informatieverstrekking van uit de vragers en toeleveranciers etc) en het hem niet direct aangerekend kan worden. Deelt u deze zienswijze? Zo nee waarom niet?	Vragers is bereid dit artikel uit de raamovereenkomst te verwijderen.
89	Inhoud	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 3.5 / 4.5	Vragers stelt dat betaling alleen plaats vindt indien er acceptatie is van de overeenkomstig (op basis van nadere overeenkomst) verrichte diensten. Aanbieder vindt dat acceptatie niet op redelijke gronden onthouden kan worden aangezien, zonder aanbieder te informeren. Immers het leiding en toezicht van de de tijdelijke medewerkers berust bij de Vragers en zij is daarmee ook verantwoordelijk voor het naar behoren uitvoeren van de werkzaamheden. Bent u bereid deze "onthouding van acceptatie" gespecificeerd op te nemen in deze bepaling? zo nee waarom niet?	Zie gewijzigde raamovereenkomst.
90	Inhoud	Beschrijvend document 1.3	U wenst de inhuur doelmatig en rechtmatig te organiseren. Aanbieder stelt dat dit slechtst mogelijk is indien de inhuur verloopt middels een (marktconform en overdrachtbaar) vendor management systeem (VMS) waarin zowel de rechtmatigheid als doelmatigheid geborgd kan worden en voorziet in rapportages over alle aanvragen en inhuur. Een VMS systeem is niet vergelijkbaar met een door u niet gewenst DAS systeem maar wel cruciaal onderdeel van de complete dienstverlening. Deelt u deze zienswijze? Zo nee wat is uw zienswijze?	Een Vendor Management Systeem lijkt een goede manier voor het organiseren van de dienstverlening. Het is aan Opdrachtnemer om dit verder uit te werken en te concretiseren.
91	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF02	Is het toegestaan om in plaats van voor de inzet van iedere tijdelijke externe medewerker één factuur per periode van vier weken of per maand te sturen, één verzamel factuur met de specificatie van tijdelijke externe medewerkers per periode van vier weken of per maand te sturen? Waarbij wij op de verzamel factuur al uw vereiste specificaties tonen?	Nee, dit is niet akkoord.
92	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI10	"U geeft in eis DI10 aan dat Opdrachtnemer de ingezette externe medewerkers dient te contracteren en zal overnemen van Aanvrager. Mag een onafhankelijke MSP die zelf geen externe medewerkers levert dit beleggen bij een toeleverancier? In het geval van detachering belegt Opdrachtnemer dit namelijk graag bij de toeleverancier (geen doorlezen) die deze externe medewerker aanlevert, zodat er voor de medewerker nauwelijks veranderingen zijn. U geeft aan dat de medewerker dient mee te werken, ons inziens is medewerker van toeleverancier vereist. Verplicht u huidige (toe)leveranciers om mee te werken aan de migratie van deze opdrachten naar de MSP? Is het, in het geval van een ZZP'er, voor Opdrachtnemer toegestaan een toeleverancier te contracteren voor de contractering van ZZP'ers in het geval zij zelf deze mogelijkheid niet hebben? Bij de overname van ZZP'ers kan Opdrachtnemer hier enkel aan voldoen als zij haar eigen toets mag doen of de opdracht zich ook leent voor een ZZP'er. Opdrachtnemer moet overname kunnen weigeren indien er in haar optiek een risico bestaat in het kader van de Wet DBA (o.a. een fictief dienstverband). Wat is uw zienswijze hierop? Verstaat u onder contractueel overnemen het overnemen van de contractuele verplichtingen op basis van de nadere overeenkomst? Zo niet, graag uw toelichting. "	Onderdeel 1: Nee, het is niet toegestaan om de contractering te beleggen bij een toeleverancier. Aanbieder dient onderdeel te zijn van de contractuele keten. Onderdeel 2: Eis DI10 ziet op overname van medewerkers die op dit moment bij Vragers worden ingezet. U geeft terecht aan dat de huidige toeleverancier daaraan ook dient mee te werken. Er is op dit moment in de meeste gevallen geen verplichting tot migratie van de opdracht opgenomen. Op dit moment valt dus niet te voorspellen hoeveel ingezette medewerkers er zullen overgaan. Onderdeel 3: Opdrachtnemer dient altijd onderdeel te zijn van de contractuele keten. Onderdeel 4: Zie antwoord 75. Dit geldt ook in het geval van overname van een ZZP'er. Onderdeel 5: Aanbieder neemt de huidige ingezette medewerkers die over willen over op basis van de Nadere Overeenkomst. Voor zover in het huidige contract met betrekking tot een al ingezette medewerker wordt afgeweken van de Nader Overeenkomst, wordt die Nadere Overeenkomst daarop aangepast.
93	Inhoud	Bijlage J Historie Inhuur	Graag ontvangen wij meer inzicht in de verdeling tussen uitzend, detacheren of ZZP. Kunt u aangeven per categorie wat de omzet is geweest in 2020 en 2021?	Uitzendkrachten zijn niet of nauwelijks ingehuurd. Verdeling tussen detacheren en ZZP is niet bekend.
94	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen AF07	Directe betaling aan externe medewerker zal in geen geval plaatsvinden. Wij zullen binnen de gestelde termijn de bedragen overmaken naar het betreffende bemiddelingsbureau. Zij zijn verantwoordelijk voor de uitbetaling aan de externe medewerker. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
95	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI14	U geeft aan dat kandidaat in binnen 5 dagen na ontvangstdatum van de CV beschikbaar moet zijn. Betreft dit de ontvangstdatum van de CV bij de MSP of betreft dit de ontvangstdatum bij de inhurende manager? Voorts zijn wij nieuwsgierig of Vragers voornemens is met een inschrijfperiode te werken voor een nadere uitvraag? Zo ja, hoelang is deze periode?	Aanbieder dient binnen vijf werkdagen CV's (offertes) in, na ontvangst van een aanvraag. Kandidaat dient hierna binnen vijf dagen na ontvangstdatum van de CV bij Vragers beschikbaar te zijn voor een kennismakingsgesprek.
96	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen DI15	Veel leveranciers werken met een relatiebeding. Dit staat al in de arbeidsovereenkomsten die zij hebben afgesloten met hun werknemers. Dit betekent evenwel niet dat dit een overname in de wegstaat. Immers artikel 9a WAADI verhindert dit. Kunt u daarmee deze eis laten vervallen? Zo niet, graag uw toelichting?	Nee, niet akkoord. Niet alle gevallen vallen onder artikel 9a WAADI; voor die gevallen wenst Vragers evenmin geconfronteerd te worden met belemmeringen.

97	Contract	Bijlage F - Programma van Eisen AL02	U geeft bij AL02 van het PVE aan dat Aanbieder WAADI geregistreerd dient te zijn. Een onafhankelijke MSP die zelf geen medewerkers levert, kan hierover niet beschikken. Volstaat het dat aanbieder bij de contractering dit van al haar toeleveranciers dit vereist? Zo niet, graag uw toelichting?	Nee, dit is niet akkoord. Aanbieder wordt immers onderdeel van de contractuele keten.
98	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI02	in DI02 van het PVE wordt aangegeven dat wanneer een kandidaat niet gewonnen kan worden binnen de door vrager opgestelde tariefrange, vrager het recht heeft om zelf een kandidaat te werven. Kunt u aangeven hoe deze tariefrange wordt vastgesteld en hoe er om wordt gegaan met indexatie en bijstelling van de tariefrange gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Aan de hand van de werkzaamheden en marktomstandigheden wordt bepaald in welke schaal wij de tijdelijke medewerker zouden plaatsen. Op basis daarvan wordt een tariefrange vastgesteld. Voor iedere nadere overeenkomst wordt gedurende de looptijd een tarief afgesproken. Van indexatie of bijstelling van de tariefrange is geen sprake.
99	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI03	Het vastleggen van een identiteitsbewijs/VOG van medewerkers van toeleveranciers is niet toegestaan in het kader van de AVG (tenzij het een vreemdeling betreft). Wel kan vastgelegd worden dat toeleverancier dit in hun systeem heeft geborgd en dat aanbieder dit kan auditeren bij toeleverancier. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting?	Zie vraag 36.
100	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI21	"U geeft in DI21 aan dat wij geen voorwaarden mogen stellen aan de toegang van iedereen die wil aanbieden. Echter in het kader van het mitigeren van risico's en aansprakelijkheden (DI28) lijkt het ons vereist dat alle ""toeleveranciers"" wel voldoen aan de WAADI-registratie en beschikken over een G-rekening ter voorkoming van de inlenersaansprakelijkheid. Wat is uw zienswijze hierop? Kan de Vrager aan Aanbieder verplichten om alle aanvragen gelijktijdig uit te zetten bij alle toeleveranciers, zodat geen enkele partij een voorkeurspositie krijgt en daarmee de rechtmatigheid van de aanvraag (en aanbesteding) niet in het geding komt? "	Onderdeel 1: Eis DI21 ziet op de publicatie van de aanvraag en op aanmelding bij interesse voor de aanvraag. Daarbij mogen geen ongerechtvaardigde belemmeringen worden opgeworpen. Indien in het concrete geval de eisen van een WAADI-registratie en het beschikken over een G-rekening door Aanbieder kunnen worden gerechtvaardigd, zal Vrager dat toestaan Onderdeel 2: Zie eis DI21: De aanvraag moet in ieder geval op een publiekelijk toegankelijke website worden gepubliceerd en er mag geen belemmering worden opgeworpen voor aanmelding. Hoe de aanvraag binnen het eigen netwerk wordt uitgezet is aan Aanbieder.
101	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI29	"In eis DI29 wilt u gevrijwaard worden voor aanspraken tot betaling van overheidsinstanties, inclusief de aan vrager opgelegde boetes en dwangsommen voor niet-nalging arbeidsrechtelijke en socialeverzekeringsrechtelijke verplichtingen. Realiseert u zich dat dit enkel mogelijk is wanneer: - alle toeleveranciers van ingezette medewerkers voldoen aan de voorwaarde van een G-rekening; - de Vrager de opdracht van de ZZP'er niet tussentijds wijzigt waarmee de opdracht blijft voldoen aan de Wet DBA (bij wijziging door Vrager waarmee opdracht niet meer voldoet aan Wet DBA, kan Aanbieder niet verantwoordelijk gehouden worden); - de Vrager in het kader van de wet Equal Pay altijd de juiste weergave geeft van de arbeidsvoorwaarden en altijd Aanvragen correct inschaalt (indien niet, dan kan Aanbieder niet verantwoordelijk worden geacht). "	Het is aan Aanbieder om dit te borgen. Zie verder het antwoord op vraag 47.
102	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI18	U geeft bij DI18 aan dat het dossier bij aanvang opdracht compleet moet zijn. Een eis die u aan het dossier stelt is dat een medewerker dient te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Gezien een aanvraag van een VOG 3 tot 6 weken kan duren, zouden we willen vragen of u akkoord gaat dat we bij aanvang van de opdracht een bewijs van aanvraag hebben en dat de VOG uiterlijk na 6 weken aanvang opdracht beschikbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting?	Dit is niet akkoord. De ervaring leert dat de aanvraag binnen enkele dagen wordt verstrekt.
103	Juridisch	ARVODI-2018, art 27.3	Kunt u ermee akkoord gaan dat een audit/controle i.i.g. 5 werkdagen van te voren aan Opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt? Naar de mening van Opdrachtnemer zal een controle dan ook effectiever zijn, omdat Opdrachtnemer er voor kan in staan dat bijvoorbeeld de juiste personen aanwezig zullen zijn.	Ja, akkoord.
104	Juridisch	ARVODI-2018, art 25	Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Het is om deze reden voor Opdrachtnemer van belang om de volgende bepaling op te nemen. "Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever niet akkoord kan gaan kunt u daar dan de reden van geven?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 31.
105	Juridisch	ARVODI-2018, art 24.7	Bent u bereid dit artikel onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21.3 te scharen? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet? Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het accepteren van een onbeperkte aansprakelijkheid aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en tevens niet verzekeraar is. Daarbij legt Opdrachtnemer deze aansprakelijkheid door aan leveranciers van werknemers/ZZP-ers en ZZP-ers. Een onbeperkte vrijwaring stuit op weerstand en maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant.	Zie het antwoord op vraag 16
106	Juridisch	ARVODI-2018, art 22.6	"Kunt u ermee akkoord gaan dat Opdrachtnemer gerechtigd is de Opdrachtovereenkomst te beëindigen met een maand opzegtermijn indien het voor Opdrachtnemer vanwege omstandigheden niet langer mogelijk is te voldoen? Hierbij denkt Opdrachtnemer bijvoorbeeld aan een verhuizing van de Professional naar het buitenland of het opzeggen van een arbeidsovereenkomst door de professional. Bent u bereid bij opzegging een maand opzegtermijn in acht te nemen, zodat Opdrachtnemer de tijd heeft de opzegging op een gedegen manier voor te bereiden? Op deze manier weet Opdrachtnemer ook tijdig waar zij aan toe is."	Niet akkoord, echter zijn er uitzonderlijke situaties denkbaar dat vrager en aanbieder hier over in gesprek gaan.
107	Juridisch	ARVODI-2018, art 22.4	In art. 22.4 van ARVODI-2018 staat dat Opdrachtgever het recht heeft de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of failliet wordt verklaard en nog een aantal andere situaties waardoor Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken? In geval een dergelijke situatie zich voordoet bij Opdrachtgever wenst Opdrachtnemer ook gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid de Overeenkomst te ontbinden.	Dit is akkoord. Artikel 22.4 geldt wederkerig
108	Juridisch	ARVODI-2018, art 21.3 sub d	"Bent u bereid sub d buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer kwalificeert zij als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft zelf doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens en treedt dan ook niet op in de hoedanigheid van verwerker. Indien u van mening bent dat Opdrachtnemer wel als verwerker kwalificeert kunt u dan toelichten in welke situaties u Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert? "	Tijdens de implementatie zullen partijen vaststellen of Aanbieder kwalificeert als verwerker. Indien dat niet het geval is, hoeft er geen verwerkersovereenkomst te worden gesloten en zijn de daarmee samenhangende bepalingen in de ARVODI niet van toepassing. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst blijkt dat Aanbieder toch kwalificeert als verwerker, zullen partijen de verwerkersovereenkomst alsnog ondertekenen en zijn de hiervoor bedoelde bepalingen wel van toepassing.
109	Juridisch	ARVODI-2018, art 21.3 sub c	In artikel 21.3 is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid brengt veel risico met zich mee aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en tevens niet verzekeraar is. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor leveranciers en zzp'ers. Is Opdrachtgever bereid om sub c uit deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 16
110	Juridisch	ARVODI-2018, art 19	Gaat u ermee akkoord dit artikel niet van toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer is dit artikel niet van toepassing op haar dienstverlening.	Ja. Dit is akkoord. Artikel 19 is niet van toepassing.
111	Juridisch	ARVODI-2018, art 16	Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer ziet dit artikel niet op de diensten die zij levert.	Nee. Dit is niet akkoord voor artikel 16.
112	Juridisch	ARVODI-2018, art 14	Naar de mening van Opdrachtnemer kwalificeert zij als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft zelf doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens en treedt dan ook niet op in de hoedanigheid van verwerker. Gaat u ermee akkoord dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is? Indien u van mening bent dat wel een verwerkersovereenkomst zou moeten worden afgesloten kunt u dan toelichten in welke situaties u Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert?	Zie vraag 108.

113	Juridisch	ARVODI-2018, art 13.5	Bent u bereid de boete te maximaleren tot € 5.000,-? Opdrachtnemer legt deze boete door aan ZFP-ers dan wel leveranciers van werknemers/ZFP-ers. De ervaring is dat een boete stuit op weerstand waardoor de opdracht minder snel geaccepteerd zal worden en het voor Opdrachtnemer lastiger is een geschikte kandidaat te vinden. Naar de mening van Opdrachtnemer wordt het gewenste "schrik-effect" ook bereikt met een boete van € 5.000,- per gebeurtenis.	Nee. Dit is niet akkoord voor 13.5.
114	Juridisch	ARVODI-2018, art 8.1	In artikel 8.1 staat dat het Opdrachtnemer slechts is toegestaan om onderaannemers in te schakelen nadat Opdrachtgever hiervoor schriftelijke toestemming heeft gegeven. Opdrachtnemer maakt voor de verlening van zijn diensten gebruik van diensten van leveranciers die medewerkers of zzp'ers aan Opdrachtnemer ter beschikking stellen. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren indien het ziet op het inzetten van leveranciers van Opdrachtnemer ten behoeve van het uitvoeren van de diensten van de Raamovereenkomst?	Ja. Dit is akkoord voor Artikel 8.1.
115	Juridisch	ARVODI-2018, art 6.1 en 6.2	"Bent u bereid lid 1 niet van toepassing te verklaren voor een professional die kwalificeert als ZFP-er in verband met compliance aan de wet DBA? In beide leden is bepaald dat bij vervanging, de tarieven ongewijzigd blijven. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan artikel 6.1 en 6.2 navolgende passage toe te voegen: "" tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt."" Is Opdrachtgever daartoe bereid?"	Nee, niet akkoord. In individuele gevallen kan dit tussen vrager en aanbieder besproken worden.
116	Juridisch	ARVODI-2018, art 3	Bent u bereid van dit artikel een inspanningsverplichting te maken? Opdrachtnemer zal zich tot het uiterste inspannen om te voldoen aan hetgeen is overeengekomen in de Raamovereenkomst. Dit op voorhand garanderen lijkt Opdrachtnemer niet passend. Indien Opdrachtnemer niet voldoet naar de mening van Opdrachtgever kan zij Opdrachtnemer in gebreke stellen.	Nee. Dit is niet akkoord voor Artikel 3.
117	Juridisch	ARVODI-2018, art 4.1	Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer ziet dit artikel niet op de diensten die zij levert.	Ja. Artikel 4.1 is niet van toepassing.
118	Inhoud	Beschrijvend document, blz 13, art. 3.1.8.	Bent u bereid deze eis aan te passen in die zin dat betaling door Opdrachtnemer aan de ZFP-ers dan wel leveranciers van werknemers/ZFP-ers plaatsvindt binnen 30+4 dagen, vanaf het moment dat Opdrachtnemer de betaling heeft ontvangen? Opdrachtnemer hanteert richting de ZFP-ers en leveranciers een termijn van 34 dagen, vanaf het moment dat zij de betaling heeft ontvangen. Op deze manier heeft Opdrachtnemer genoeg ruimte voor verwerking van de betaling en weet Opdrachtnemer zeker dat zij altijd kan voldoen aan de betaaltermijnen die zij hanteert met ZFP-ers en leveranciers.	In uw vraagstelling wordt verwezen naar het beschrijvend document, blz 13, art. 3.1.8., die zou gaan over betaling door opdrachtnemer aan de ZFP-ers dan wel leveranciers van werknemers/ZFP-ers. Echter op genoemde blz. is hier geen eis over opgenomen. Eis AF07 in het Programma van Eisen heeft hier wel betrekking op. Zie ook de beantwoording op vraag 37.
119	Juridisch	Bijlage C2 - Verwerkersovereenkomst	Bent u bereid de verwerkersovereenkomst te schrappen? Evenals Opdrachtgever, kwalificeert Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft bij de uitvoering van haar dienstverlening eigen doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens. De verhouding verwerker - verwerkingsverantwoordelijke is dan ook niet van toepassing. Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen een overeenkomst gegevensverwerking tussen twee verwerkingsverantwoordelijken afsluiten. Dit is op grond van de AVG niet verplicht maar wel de manier om, indien gewenst, de omgang met persoonsgegevens tussen partijen te waarborgen.	Zie vraag 108.
120	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen FE05	Bent u bereid de opslag te verlagen na de eerste 1500 uur? Dit is een gebruikelijk aantal uren in de flexmarkt.	Nee. Dat is niet akkoord.
121	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI27	Opdrachtnemer biedt naast haar primaire dienstverlening, het verzorgen van externe inhuur voor haar opdrachtgevers, aanvullende diensten aan ZFP-ers en leveranciers aan (zoals verzekeringen, online leermiddelen en kortering van betalingstermijn), waarvoor zij een vergoeding ontvangt. Het staat de ZFP-er en leverancier altijd vrij om deze aanvullende diensten al dan niet af te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Alleen indien dit op basis van volledige vrijwilligheid wordt aangeboden en de ZFP'er dus op geen enkele manier verplicht wordt om aanvullende diensten af te nemen, kan Vragers hiermee akkoord gaan.
122	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DO10	Kunt u ermee akkoord gaan dat het inzien van een systeem en/of controle op locatie van Aanbieder i.i.g. 5 werkdagen van te voren aan Aanbieder kenbaar wordt gemaakt? Naar de mening van Aanbieder zal een controle dan ook effectiever zijn, omdat Aanbieder er voor kan in staan dat bijvoorbeeld de juiste personen aanwezig zullen zijn, die ook daadwerkelijk toegang hebben tot de documenten.	Ja, akkoord. Zie ook beantwoording vraag 103.
123	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen DI29	Bent u bereid deze eis aan te passen in die zin dat de vrijwaring niet van toepassing is in het geval de schade en/of boetes het gevolg zijn van toerekenbaar tekortschieten van Vragers? Aanbieder is bereid een vrijwaring te verstrekken voor zover de schade en/of boetes een gevolg zijn van toerekenbaar tekortschieten aan de zijde van Aanbieder.	Zie vraag 22.
124	Uitvoering	Bijlage F - Programma van Eisen AL06	Bent u bereid de verwerkersovereenkomst te schrappen? Evenals Opdrachtgever, kwalificeert Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft bij de uitvoering van haar dienstverlening eigen doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens. De verhouding verwerker - verwerkingsverantwoordelijke is dan ook niet van toepassing. Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen een overeenkomst gegevensverwerking tussen twee verwerkingsverantwoordelijken afsluiten. Dit is op grond van de AVG niet verplicht maar wel de manier om, indien gewenst, de omgang met persoonsgegevens tussen partijen te waarborgen.	Tijdens de implementatie zullen partijen vaststellen of Aanbieder kwalificeert als verwerker. Indien dat niet het geval is, hoeft er geen verwerkersovereenkomst te worden gesloten en zijn de daarmee samenhangende bepalingen in de ARVODI niet van toepassing. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst blijkt dat Aanbieder toch kwalificeert als verwerker, zullen partijen de verwerkersovereenkomst alsnog ondertekenen en zijn de hiervoor bedoelde bepalingen wel van toepassing.
125	Juridisch	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.3	Wij maken gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Daarom is het voor ons van belang de volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 6.3 van de Raamovereenkomst is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan kunt u dan aangeven wat daar de reden van is?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 31.
126	Juridisch	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.2	Bent u bereid het deel "indien (...) t/m in het vorige artikelid bepaalde" te vervangen door: "indien en voorzover die boetes en dwangsommen een gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer van het in het vorige artikelid bepaalde."? De term "correcte naleving" is naar de mening van Opdrachtnemer te breed en Opdrachtnemer kan er niet mee akkoord gaan daar een vrijwaring voor te verstrekken.	Akkoord.
127	Juridisch	Bijlage C1 Raamovereenkomst, art 6.1	Kunt u ermee akkoord gaan dat een verzoek tot inzage i.i.g. 5 werkdagen van te voren aan Opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt? Naar de mening van Opdrachtnemer zal een controle dan ook effectiever zijn, omdat Opdrachtnemer er voor kan in staan dat bijvoorbeeld de juiste personen aanwezig zullen zijn, die ook daadwerkelijk toegang hebben tot de documenten.	Ja, akkoord. Zie ook beantwoording vraag 103 en 122.
128	Inhoud	Beschrijvend document	Betreft het externe inhuur voor alle schalen of heeft u voor de uitzendaanvragen (onder schaal 8) één of meerdere raampartijen gecontracteerd?	Er zijn voor uitzendaanvragen (onder schaal 8) geen raamcontracten afgesloten met aanbieders.
129	Inhoud	Beschrijvend document	Klopt het dat u een brokerdienstverlening uitvaart waarbij aanbieder de toeleveranciers en zzp'ers contracteert?	De MSP sluit de overeenkomsten met toeleveranciers