

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Inhuur Externen en IT-Projecten

Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen



Opgesteld door : Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen
Versie : 1.0
Datum : 27 augustus 2021

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'Inhuur Externen en IT-Projecten' met publicatienummer 321330, die het CBR op 20 juli 2021 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft het CBR antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert het CBR op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend. Er zijn in totaal 30 vragen/opmerkingen ingediend.

Het CBR beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Het CBR wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn en stelt hiervan nieuwe versies beschikbaar:

- Beschrijvend document - Europese aanbesteding Inhuur Externen en IT-projecten (CBR 2021)_Herzien NvI 2
- Bijlage J - Inhuurproces_Herzien NvI 2
- Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (IT-partners)_Herzien NvI 2

1.3 Verdere verloop procedure

Op vrijdag 10 september 2021 om 9:59 uur sluit de inschrijftermijn. Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document dat als Herziene documentatie bij deze Nota van Inlichtingen is bijgevoegd.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van het CBR

Nr.	Betreft	Paragraaf	Blz.	Gestelde vraag	Antwoord CBR
1	Beschrijvend document	1.4 en 6.10.3 G2.3	11 en 34	Een van de onderdelen van doelstelling 5. Geruisloze implementatie van de nieuwe Raamovereenkomst is dat op 31 december 2021 alle eventuele verbindingen en IT-technische koppelingen gerealiseerd en operationeel zijn. Bij de beantwoording van G.2.3 wordt om onze aanpak betreft de implementatie en systeemkoppeling gevraagd. Om onze aanpak te laten aansluiten bij uw wensen rest ons de vraag met welke systemen wij een systeemkoppeling moeten maken. Graag uw toelichting s.v.p.	Het CBR wenst waar mogelijk het inhuurproces efficiënt in te richten en systeemkoppelingen te realiseren waar dit van meerwaarde is. Zodoende verschaft het CBR graag nadere inzicht wat hiermee wordt bedoeld, namelijk: - Het CBR onderzoekt de mogelijkheid om het systeem Connexys te gebruiken voor de registratie van Externe medewerkers, waaronder het uitwisselen van aanvragen voor inhuur. - Realiseren van digitale facturatie en het digitaal uitwisselen van facturatiegegevens behoort tot de doelstellingen van deze aanbesteding en is opgenomen in het Programma van eisen. Het realiseren van een systeemkoppeling is daarmee geen harde eis, maar het CBR wenst graag (tijdens de implementatie) in overleg met de Intermediair te verkennen welke systeemkoppeling van meerwaarde kunnen zijn voor het realiseren van een efficiënt inhuurproces. Bijlage J - Inhuurproces_Herzien Nvl 2 en het Beschrijvend document - Europese aanbesteding Inhuur Externen en IT-projecten (CBR 2021)_Herzien Nvl 2 wordt hierop aangepast.
2	Beschrijvend document	1,4	10	Conform het antwoord op de vraag van 2 (Nvl 1) heeft CBR de afspraken gemaakt met de huidige leverancier over de medewerking rondom de transitie van de te migreren overeenkomsten. Zijn er duidelijke deadlines (uiterlijke datum) gemaakt met betrekking tot het aanleveren van onderstaande 2 afspraken: b. het beschikbaar stellen van een Migratielijst voor de nieuwe Intermediair; c. het beschikbaar stellen van een lijst met contactgegevens van Toeleveranciers. Indien ja, zou u de deadlines met ons willen delen?	Nee, er zijn nog geen concrete termijnen afgesproken waarop bepaalde informatie moet worden aangeleverd. Het CBR streeft ernaar om na definitieve gunning binnen 3 werkdagen de Toeleveranciers te laten informeren en de gevraagde informatie ter beschikking te stellen.

3	Beschrijvend document	2.3	12	We snappen dat u geen ZZP-ers via de ICT partners wilt inhuren omdat u dat daar perceel 2 voor heeft voorzien. Aangezien het lastig is om voor ICT partners nu al te bepalen welke expertise u de komende jaren nodig gaat hebben, is het daarmee ook lastig nu reeds te bepalen welke onderaannemers benodigd zullen zijn. Bent u bereid dat de ICT partners ook kandidaten aan kunnen bieden die in loondienst van derde partijen die niet op de UEA staan?	Akkoord. In artikel 2.3 op pagina 12 van het Beschrijvend document staat dit ook beschreven: "De IT-Partners zetten voor IT-Inhuur enkel Gedetacheerden in die in loondienst zijn bij de IT-Partners (of haar onderaannemers), maar geen Zzp'ers. De IT-Partners zetten voor het uitvoeren van IT-Projecten enkel IT-Projectmedewerkers in die in loondienst zijn bij de IT-Partners (of haar onderaannemers), maar geen Zzp'ers."
4	Beschrijvend document - VOG - Privacy			We nemen de privacy van onze medewerkers serieus. Privacygevoelige informatie van onze medewerkers, zoals een VOG, wordt centraal en beveiligd opgeslagen binnen onze organisatie. Zodra een VOG in ons systeem wordt opgenomen, informeren wij u dat voor de betreffende medewerker een VOG bij ons aanwezig is. Desgewenst kunt u hierin inzage vragen. De VOG zal niet fysiek aan u worden verzonden. Kunt u met deze (standaard) werkwijze instemmen? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Akkoord. In artikel 3.1 van Bijlage A.1 - Programma van Eisen perceel 1 is opgenomen: IT-Partner is verantwoordelijk voor archivering van de VOG.
5	Beschrijvend document - VOG - Privacy			Het aanvragen van een VOG neemt enige tijd in beslag, terwijl de inzet volgens de overeenkomst binnen enkele dagen plaats moet kunnen vinden. Om vertraging te voorkomen, kunt u ermee instemmen dat in dergelijke situaties bij start van de inzet een bewijs van aanvraag van de VOG wordt overgelegd, waarna de VOG zo spoedig mogelijk na aanvang van de uitvoering, doch uiterlijk 1 maand daarna, verkregen zal zijn? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Akkoord. In artikel 3.1 van Bijlage A.1 - Programma van Eisen perceel 1 is opgenomen: "Indien het aanvragen van een VOG leidt tot een vertraging ten aanzien van de start van de te Detacheren werknemer, dan mag worden gestart met de IT-Inhuur zolang bij aanvang een aanvraagbewijs VOG kan worden overhandigd door IT-Partner aan het CBR. Het is IT-Partner dan toegestaan om de Nadere overeenkomst op te stellen inclusief een aanvullende ontbindende factor dat deze wordt beëindigd indien de VOG niet binnen 4 weken na aanvang van de IT-Inhuur aanwezig is."
6	Beschrijvend document	4.3.2	21 van 43	Gegadigde gaat ervan uit dat CBR 2021 bedoelt In plaats van 2020 aangezien de accountantsverklaring na afloop van het boekjaar wordt afgegeven. Het laatst afgesloten boekjaar van Gegadigde betreft 2020 en de accountantsverklaring is in 2021 afgegeven.	Correct. Het Beschrijvend document wordt als volgt aangepast: "Voor de accountantsverklaring geldt: • dat deze dient afgegeven te zijn in 2021, en:"

7	Bijlage B.1.A – Concept Raamovereenkomst	2.4	5	Gegadigde neemt aan dat de boeteregeling voor IT-Projecten bedoeld is ingeval van aan Opdrachtnemer toerekenbare te late oplevering en niet voor iedere tekortkoming in de nakoming. Gegadigde stelt daarom voor om “de tekortkoming voortduurt” te vervangen door “dat de oplevering te laat is”.	Niet akkoord. Het CBR wenst deze bepaling te laten staan aangezien dit wel degelijk relevant kan zijn bij specifieke IT-Projecten. Bijvoorbeeld wanneer er bij de uitvoering iets mis gaat en niet enkel bij de oplevering.
8	Bijlage B.1.A – Concept Raamovereenkomst	4.1	6	Gegadigde stelt voor voor alle duidelijkheid om in de 3 ^e regel tussen “Diensten” en “op nacalculatiebasis” toe te voegen “maandelijks achteraf”.	Het CBR gaat hiermee akkoord. Bijlage B.1.A – Concept Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.
9	Bijlage B.1.A – Concept Raamovereenkomst	9.2	9	Gegadigde voelt er niet voor te worden gedwongen de Nadere Overeenkomst te moeten overdragen aan zijn opvolger, maar kan er wel mee instemmen de Nadere Overeenkomst na het einde van de Raamovereenkomst gedurende een beperkte periode voort te zetten ten einde CBR niet in de problemen te brengen. Gegadigde stelt daarom voor om het gedeelte “- Ofwel de Nadere Overeenkomst wordt ondergebracht bij diens opvolger; - Ofwel als dit niet mogelijk is” te laten vervallen.	Niet akkoord, het CBR handhaaft de huidige bepaling.
10	Bijlage K: Integriteits- en geheimhoudingsverklaring			Gegadigde stelt voor om de alinea “Bij schending van te beëindigen.” in dit document te schrappen. Gegadigde kan op grond van het beleid van de internationale groep waar hij deel van uitmaakt geen bepalingen accepteren waardoor werknemers door opdrachtgevers rechtsreeks beboet en aansprakelijk gesteld kunnen worden. Voor aansprakelijkheid van individuele werknemers is geen noodzaak daar Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade die wordt toegebracht door zijn werknemers op grond van art. 6:170 BW. Gegadigde stelt voor, indien CBR toch een boete wenst te stellen op schending van de geheimhouding, invulling te geven aan art. 13.5 ARVODI door in de Overeenkomst op te nemen dat in geval van schending van artikel 13 ARVODI Opdrachtnemer een boete van € 25.000,- verbeurt.	Niet akkoord. Dit is een standaardbepaling die het CBR voor alle externe medewerkers die binnen het CBR werkzaam zijn hanteert. Het CBR kan niet voor één partij afwijken van het binnen het CBR geldende standaardbeleid. Het staat Geïnteresseerde vrij deze problematiek te ondervangen door met diens werknemers de afspraak vast te leggen dat een eventuele boete door Geïnteresseerde wordt betaald.
11	Bijlage L - Functieprofielen CBR (IT-functies)_ AANVULLING	Rolbeschrijvingen IV-organisatie CBR		Kunnen de functies / profielen, vermeld in het onderdeel Rolbeschrijvingen IV-organisatie CBR, ook allemaal uitgevraagd worden in perceel 1 IT-Inhuur? En, indien dat voor een deel hiervan geldt, voor welke functies / profielen geldt dat dan?	Alle aanvragen voor IT-Inhuur -waaronder de in het onderdeel Rolbeschrijvingen IV-organisatie CBR genoemde functies (Bijlage L)- zullen in eerste instantie bij de IT-partners worden uitgevraagd.

12	Bijlage N		1	In tabel L geeft u een overzicht van de te verwachte ICT profielen. In bijlage N zijn deze ICT profielen niet allen opgenomen. Kunt u ons voorzien van een minimale en maximale uurtarieven voor de ICT profielen?	In Bijlage L zijn alleen de profielen opgenomen. Er is bewust gekozen geen minimum en maximum tarieven op te nemen bij de aanbesteding voor IT-Inhuur. Deze worden eventueel meegenomen bij het uitzetten van aanvragen voor IT-Inhuur bij de mini-competitie.
13	Bijlage N		1	Wij begrijpen dat de uurtarieven voor inzetten niet worden geïndexeerd. Wij verwachten dat de minimale en maximale uurtarieven in bijlage N wel jaarlijks worden geïndexeerd. Kunt u dat bevestigen?	Nee, Bijlage N is niet van toepassing op IT-partners. In het Bijlage A.2 - Programma van Eisen perceel 2 voor Intermediair is opgenomen bij artikel 3.2: "De Intermediair zorgt voor marktconforme Uurtarieven door bij Offerteaanvragen uit te gaan van de bij aanvang van de Raamovereenkomst door het CBR meegegeven bandbreedte van de Uurtarieven. Deze bandbreedte wordt door het CBR jaarlijks geïndexeerd conform de actuele marktsituatie waarbij gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke bron."
14	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4	2 & 3	De acceptatie zoals geformuleerd in dit artikel is zeer algemeen omschreven. Kunt u bevestigen dat aan de acceptatiecriteria in de [Nadere] Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Ja, dat bevestigt het CBR.
15	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4 - punt 4.5	3	Acceptatie is als voorwaarde gesteld voor betaling. Naar onze mening, is belangrijk dat er in de nader op te stellen overeenkomst een acceptatieprocedure wordt afgesproken, voorzien van objectief bepaalde (en eindige) termijnen, een en ander zoals passend bij de opdracht. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Ja, dat bevestigt het CBR.
16	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6	3	Dit artikel ziet op detachering, waar de opdrachtgever specifiek vooraf bepaalde medewerkers inhuilt. In geval van IT Projecten speelt dit echter niet. Kunt u ermee instemmen dit artikel dan buiten toepassing te laten? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Niet akkoord, in beginsel geldt dit artikel ook bij IT-Projecten. In specifieke gevallen kan van deze bepaling wel worden afgeweken bij het uitzetten van de Offerteaanvraag.
17	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7	3	Opdrachtnemer wenst dat gedetacheerde gkandidaten door Opdrachtnemer vervangen kunnen worden zonder toestemming van Opdrachtgever. Dit uiteraard alleen na voorafgaande melding van Opdrachtnemer en mits, voor zover van toepassing, de vervanging voldoet aan de bij de opdracht	<i>Ervan uitgaande dat uw vraag betrekking heeft op Artikel 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden:</i> Niet akkoord. Het CBR handhaaft deze bepaling en zal in alle gevallen toestemming dienen te verlenen indien er sprake is van vervanging.

				gestelde eisen. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	
18	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 9	4	De rapportageverplichting zoals geformuleerd in dit artikel niet nader gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat aan dit artikel in de Nadere Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Ja, dat bevestigt het CBR.
19	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 13	4 & 5	Opdrachtgever zal tijdens de uitvoering van de overeenkomst op haar beurt ook vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer verkrijgen. Bent u in dit kader bereid dit artikel wederkerig te maken, zodat de geheimhoudingsplicht voor beide partijen geldt? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Het CBR is bereid om in toepasselijke gevallen gebruik te maken van een standaard wederzijdse geheimhoudingsverklaring van het CBR.
20	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 15	5	Wij kunnen slechts akkoord gaan met een veiligheidsonderzoek indien wij weten wat dit veiligheidsonderzoek zal inhouden. Kunt u ons inzicht geven in het binnen uw organisatie gebruikelijke veiligheidsonderzoek en welke impact dit zal hebben voor leveranciers? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Nee, het CBR overweegt op dit moment om veiligheidsonderzoeken te implementeren voor bepaalde profielen/Opdrachten en zal de Leveranciers hier wanneer dit meer concreet wordt ook in betrekken.
21	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 19	7	Wij hebben grote bezwaren tegen het stellen van een bankgarantie, welke een aanzienlijk beslag legt op ons vermogen. Gezien de omvang en het feit dat onze organisatie beursgenoteerd is verzoeken wij u het vereiste van een bankgarantie te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Het CBR gaat hier niet mee akkoord. Een bankgarantie zal niet worden gevraagd bij IT-Inhuur, maar er kunnen zich situaties voordoen dat een bankgarantie nodig is bij de uitvoering van een IT-Project. Het CBR stelt als aanvullende voorwaarde dat een bankgarantie enkel gevraagd kan worden bij IT-projecten met een waarde groter dan € 100.000,- exclusief BTW. Mocht een bankgarantie van toepassing zijn, dan zal dit worden uitgevraagd bij de Offerteaanvraag voor het specifieke IT-Project en worden opgenomen in de nader op te stellen Nadere overeenkomst.

22	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 22	9	Het komt ons redelijk voor ontbinding mogelijk te laten zijn, voor zover de aard en omvang van het verzuim die ontbinding rechtvaardigt, waarbij de op het moment van de ontbinding reeds ontvangen diensten en/of leveringen en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaan making zullen zijn. Bent u bereidt het volgende toe te voegen: 'Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.' Wij verzoeken u dit op te nemen in dit artikel en de huidige tekst te laten vervallen. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Het CBR zal niet afwijken van het bepaalde in de ARVODI. De voorgestelde zin zou tot gevolg hebben dat het CBR bij wanprestatie geen recht heeft op terugvordering van reeds betaalde gelden.
23	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 26		Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij geen inzage geven in onze volledige verzekeringspolis. Wel kunnen wij u een kopie verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde minimeis. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Het CBR gaat hiermee akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 92 van nota van inlichtingen 1.
24	Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (IT-Partners)	7.4	7	Art. 7.4 van de Raamovereenkomst vraagt in het eerste deel, in aanvulling op art. 21 ARVODI een vrijwaring van Opdrachtnemer voor eventuele aanspraken van derden. Een dergelijke algemene vrijwaring kan Opdrachtnemer niet geven, maar slechts in geval van 1) aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel of 2) in geval van schending van IP-rechten. Is Opdrachtgever bereid deze vrijwaring te beperken tot deze onderwerpen? En kan Opdrachtgever verduidelijken of de aangepaste staffel en deze aanvullende voorwaarden wel of niet gelden voor de situatie zoals geschetst in artikel 7.4 van de concept raamovereenkomst?	De aangepaste staffel geldt bij Perceel 1 wél voor de vrijwaringen genoemd in artikel 7.4 van Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst Perceel 1 voor de IT-partners en voor het bepaalde in artikel 21.3 onder c, maar niet voor het bepaalde in artikel 21.3 onder a, b en d ARVODI. Het CBR gaat niet akkoord met een limitering van aansprakelijkheid in de situaties als genoemd in artikel 21.3 onder a, b en d.
25	Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (IT-Partners)	3.1	5	Kunt u als minimale reactietermijn, waarbinnen Opdrachtnemer een Nadere offerte moet uitbrengen voor een IT-Project, 2 werkweken opnemen?	Niet akkoord. Het CBR publiceert de reactietermijn bij het uitzetten van de Offerteaanvragen en wenst deze af te stemmen op bijvoorbeeld de complexiteit van de het IT-Project. Bij het vaststellen van de reactietermijn houdt zij rekening met redelijkheid en

					billijkheid. Zie ook Bijlage A.1 - Programma van Eisen perceel 1, paragraaf 2.1: "De Offerteaanvraag bestaat in beginsel uit: - Reactietermijn: De termijn waarbinnen de IT-Partners een Nadere offerte moeten indienen voor het desbetreffende IT-Project"
26	Overname personeel			Opdrachtnemer hecht veel waarde aan het behoud van haar medewerkers en zou dan ook graag willen overeenkomen dat Partijen elkaars (of diens onderaannemers) direct bij de Overeenkomst betrokken personeel niet in dienst zullen nemen of anderszins voor zich zullen laten werken tot 12 maanden na het einde van de Overeenkomst, tenzij Partijen het in een concreet geval eens worden over de betaling van een redelijke vergoeding, ad EU 50.000 wegens geïnvesteerde kosten in o.a. werving, selectie, opleiding, cursus sen en plaatsingen, door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer. Bent u bereid tot deze afspraak? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Niet akkoord. Het CBR handhaaft het gestelde onder 5.1. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 57 van Nota van Inlichtingen 1.
27	Eerste Nota van Inlichtingen (vraag 69)			Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele acceptatie vereisten wel nader ingevuld worden per uitvraag onder de Nadere Overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 14.
28	Eerste Nota van Inlichtingen (vraag 76)			Er zijn in de eerste vragenronde vragen gesteld over proportionaliteit van de maximale aansprakelijkheid. In de staffel zoals opgenomen in de ARVODI varieert de maximale aansprakelijkheid in de verschillende treden tussen 3 tot 10 keer de totale waarde van de opdracht. In uw reactie in de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 76) is de limiet op 1 miljoen EUR per gebeurtenis en max. 2 miljoen EUR per jaar per IT-partner gezet onafhankelijk van de onderliggende opdrachtwaarde. Opdrachtnemer vindt dat deze limiet nog altijd niet proportioneel is, te meer omdat er rekening gehouden moet worden met opdrachten met een lage waarde van net boven de 12.500 EUR wat in dergelijk geval neerkomt op een maximale aansprakelijkheid van 83x de opdrachtwaarde. Opdrachtnemer stelt voor om aansluiting te zoeken bij de ARBIT voorwaarden; de maximum aansprakelijkheid op 4x opdrachtwaarde te stellen met een maximum van 1 miljoen EUR.	Niet akkoord. Het CBR wenst een eenduidige en eenvoudige regeling te hanteren. In sommige gevallen kan dit in het geval van schade positief uitvallen voor Geïnteresseerde en in andere gevallen voor het CBR.

29	Eerste Nota van Inlichtingen (vraag 86)			In uw antwoord op vraag 86 in de eerste Nota van Inlichtingen verwijst u in punt 4 voor de van toepassing zijnde voorwaarden op NOK's voor IT-Projecten naar de ARVODI maar ook naar de ARBIT. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is en dat slechts de ARVODI van toepassing zijn op IT-Projecten?	Dit is geen verschrijving. Op IT-Projecten kan in afwijking van de ARVODI de ARBIT van toepassing worden verklaard door Opdrachtgever. Wanneer hiervan sprake is wordt dit bekend gemaakt bij het uitzetten van de Offerteaanvraag en vastgelegd in de Nadere Overeenkomst. Zie hiervoor ook artikel 1.6 van Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (IT-partners)_Herzien Nvl 1.
30		Aansprakelijkheid		Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. We stellen voor af te spreken dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten van aansprakelijkheid. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren? Tekstvoorstel: 'Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, daaronder onder meer begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie of verminking of verlies van gegevens en/of documenten en schade als gevolg van aanspraken van afnemers van de opdrachtgever is uitgesloten.	Dit is niet akkoord. (In)directe schade is een voor discussie vatbaar, niet wettelijk gedefinieerd begrip. Daarnaast is goed denkbaar dat in bepaalde gevallen schade met name of enkel 'indirect' is.