

Aanbesteding: Financieel systeem gemeente Leudal

Aanbestedende Dienst: Gemeente Leudal

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 138
Onderwerp: NvI vraag 8, PvE E295

Vraag:
Conform E295 kunnen wij hierbij aan geven dat wij een livegang per 1-1-2023 geheel kunnen realiseren. Is dit voldoende? Of dienen wij dit nog ergens in de inschrijving te benoemen? Zo ja, kunt u aangeven waar?

Antwoord:
Door inschrijving gaat u akkoord met het Programma en Eisen en dat is afdoende.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Proces

Ref.nr. 139
Onderwerp: NvI vraag 5, PvE E245

Vraag:
Wat dienen wij aan te leveren, wanneer en hoe wilt u dit terugzien in de aanbesteding?

Antwoord:
Door inschrijving gaat u akkoord met het PvE en dat is voldoende.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Proces

Ref.nr. 140
Onderwerp: NvI vraag 3, PvE E288

Vraag:
U krijgt graag op schrift inzicht in de (standaard-)rapportages welke zijn opgenomen in de SaaS-applicatie, dienen wij dit bij de aanbesteding aan te geven? Zo ja, hoe en waar kunnen wij dit aanleveren?

Antwoord:
Graag in een separaat document en dit uploaden in Tendered.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:
NvI vraag 34

Vraag:

Het is ongebruikelijk dat de GIBIT voorwaarden in rangorde als eerste onder de Nota's van Inlichtingen geplaatst worden en derhalve prevaleren boven alle documenten. Bent u alsnog bereid de voorgestelde rangorde uit vraag 34 op te nemen?

Antwoord:

Neen, wij nemen de rangorde uit vraag 34 niet over. Wel passen wij het antwoord op vraag 34 aan: De Gibit 2020 plaatsen wij na het Beschrijvend Document en voor de Offerte van Leverancier.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
NvI vraag 35

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat de vrijwaring onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 13.4 valt?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
NvI vraag 30

Vraag:

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na voorlopige gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze

specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aangezien inschrijver niet aangeeft welke aspecten voor hem niet acceptabel zijn, wil aanbestedende dienst hierin vooralsnog niet meegaan. Maatwerkafspraken zijn mogelijk echter zullen deze in grote lijnen overeen dienen te komen met hetgeen gevraagd.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Programma van eisen, E265

Vraag:

Kunt u aangeven welke gegevens u vanuit Ultimo wenst te verwerken?

Antwoord:

Financiële gegevens met betrekking tot vastgoed, denk aan bijvoorbeeld kapitaallasten en verzekeringspremies.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Programma van eisen, E268

Vraag:

Kunt u aangeven welke koppeling gebruik maakt van XBRL?

Antwoord:

In afwijking van ons eerdere antwoord willen we hierbij aangeven dat XBRL niet meer wordt gebruikt.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Programma van eisen, E5

Vraag:

Inschrijver biedt de oplossing aan met twee typen licenties: één type licenties voor light users (vergelijkbaar met de standaard gebruiker uit E5) en een type licentie voor de overige users. Voordeel hiervan is dat het voor de

gemeente heel overzichtelijk is welke licentie waarvoor ingezet kan worden en dit ook eenvoudig bijgehouden kan worden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het aanbieden van de oplossing met twee licentietypen?

Antwoord:

Voor de aanbestedende dienst is het belangrijk dat de uitgevraagde verantwoordelijkheden (die afwijken van elkaar) goed in te regelen zijn. Aanbestedende dienst ziet de 2 licentietypen graag verwerkt in het prijsformulier voor optimale vergelijkbaarheid.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:

GIBIT 2020 8.10, 10.1 en 19.2

Vraag:

Klopt het dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten is de GIBIT 2020 van toepassing. In de beantwoording van de vragen 34 en 141 is bepaald wat de volgorde van toepasselijkheid van documenten is indien bepalingen in de documenten strijdig met elkaar zijn.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
148

Onderwerp:

GIBIT 2020. Artikel 13.5

Vraag:

Voor Leverancier is de onbeperkte boeteclausule uit artikel 13.5 onder iv) GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.4 GIBIT) bijzonder klein is, moet inschrijver de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Inschrijver meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde, met name nu uitsluitend onder uw schriftelijke instructies gewerkt wordt. We willen u daarom verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €4.000.000,- hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 24.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 149
Onderwerp: GIBIT 2020. Artikel 13.3 en 13.4

Vraag:

Hartelijk dank voor uw antwoord. Leverancier is bekend met de toelichting op de GIBIT. Desalniettemin blijft de aansprakelijkheid erg hoog. In uw antwoord gaat u eraan voorbij dat een aansprakelijkheid in verhouding dient te staan tot de contractwaarde. Immers zou het niet redelijk zijn dat wanneer een Leverancier met een beperkt financieel belang voor astronomische bedragen aansprakelijk kan worden gesteld, omdat zijn inkomsten dan de potentiële aansprakelijkheid bij lange na niet dekken. Leverancier wil u daarom alsnog verzoeken de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 13.4 GIBIT te beperken tot 4 maal Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 10 maal de Jaarvergoeding per jaar voor aansprakelijkheid uit welke hoofde dan ook.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 24.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 150
Onderwerp: Concept overeenkomst. Artikel 2.2

Vraag:

Klopt het dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten is de GIBIT 2020 van toepassing. In de beantwoording van de vragen 34 en 141 is bepaald wat de volgorde van toepasselijkheid van documenten is indien bepalingen in de documenten strijdig met elkaar zijn.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 151
Onderwerp: Concept overeenkomst. 3.5

Vraag:

Het is leverancier niet duidelijk wat u onder 'gegevens' verstaat. Is Leverancier haar aanname correct dat u hierbij doelt op de verplichtingen zoals omschreven in artikel 22 GIBIT?

Het is voor Leverancier namelijk van belang dat het gebruiksrecht eindigt op het moment dat de overeenkomst eindigt, zodat er niet 'onbetaald' gebruik kan worden gemaakt van haar dienstverlening.

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Programma van eisen, E255

Vraag:

Leverancier verwijst hiervoor naar de ISAE 3402 type 2 verklaring. Is dit acceptabel voor opdrachtgever?

Antwoord:

"Dit vragen wij ons eerlijk gezegd af en dat is afhankelijk van de scope van de verklaring. De ISAE3402 gaat naar onze mening over de financiële processen en daar valt meestal niet de veiligheid van de applicatie onder. En daar willen we nu juist meer over weten. Wanneer wij als organisatie processen uitbesteden aan een andere partij, blijven wij zelf (eind) verantwoordelijk voor zaken als de verwerking van persoonsgegevens, beveiliging van data, encryptie en toegang tot applicaties. Hierdoor ontstaat de vraag hoe u deze processen beheerst en hoe u omgaat met risicomangement, informatiebeveiliging en anti-fraude. Naar onze mening levert een ISAE 3402 type 2 verklaring onvoldoende antwoord op hetgeen gevraagd wordt. "

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Programma van eisen, E280.

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert conform prioriteitstelling het volgende schema. Is dit acceptabel voor Opdrachtgever?

Zeer hoog (prio 1) De verstoring is dermate ingrijpend dat bedrijfskritische processen (bv. van een heel team) moeten worden gestaakt, oplossing is

noodzakelijk.

Hoog (prio 2) Kan niet werken: bedrijfskritische processen kunnen niet naar behoren worden uitgevoerd, oplossing is noodzakelijk.

Midden (prio 3) Kan deels werken: met behulp van workaroud kunnen processen (deels) worden uitgevoerd, oplossing is noodzakelijk

Laag (prio 4) Kan werken: uitvoeren of uitstel is (tijdelijk) mogelijk, oplossing is gewenst

Wens (prio 5) Het gaat hier o.a. om wensen of wijzigingsverzoeken die doorgaans gepland kunnen worden op (middel)lange termijn.

Oprachtnemer hanteert adhv de prioriteit de volgende maximale respon-
sen afhandeltijden. Is dit acceptabel voor Opdrachtgever?

Responsetijden

P1: nvt;

P2: 1 werkuur;

P3: 4 werkuren;

P4: 4 werkuren;

P5: 8 werkuren

Afhandeltijden

P1: uiterlijk volgende werkdag / 12 uur

P2: 3 werkdagen;

P3: 5 werkdagen

P4: 10 werkdagen;

P5: 3 kalendermaanden

Antwoord:

Uw voorstel wijkt wezenlijk af van hetgeen gevraagd en met het oog hierop wil de aanbestedende dienst niet afwijken van hetgeen gevraagd is en is het voorgestelde niet acceptabel.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

GIBIT 2020. Artikel 19.1

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord dat leverancier in het implementatieplan aangeeft dat er gebruik maakt van derden programmatuur waar licentie en onderhoudsvoorwaarden voor gelden. En dat na gunning de licentie- en onderhoudsvoorwaarden in de overeenkomst worden opgenomen? De derden programmatuur waar leverancier mee werkt is dermate specifiek voor de leverancier dat daarmee de inschrijving niet meer anoniem is .

Antwoord:

Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 42.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Juridisch