

Aanbesteding: Design&build aanbesteding sportcomplex Almelo
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almelo
Referentie: 9887

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Referentie gasloos zwembad

Vraag:

Aangezien er maar heel beperkt volledig gasloze zwembaden zijn gemaakt, willen wij de volgende vraag stellen m.b.t. selectie criterium 2 van de selectiematrix.

Wij hebben een zwembad gerealiseerd met een hybride systeem. Is het ook toegestaan om dit zwembad als referentie te gebruiken voor selectie criterium 2? Hiermee worden de technische kwalificaties wel aangetoond.

Antwoord:

Wij wensen dit selectie criterium niet te wijzigen. Er is bewust voor gekozen om dit criterium niet als kerncompetentie (minimum geschiktheidseis) te hanteren maar als selectie criterium met een beperkte waardering in punten, zodat aan deze competentie die wel waardevol is voor het project een waardering gegeven kan worden.

Beantwoord op: 21-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 In te dienen bescheiden

Vraag:

Op pagina 11 van de leidraad staat een overzicht van in te dienen bescheiden. Hier staat een paar keer 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden'. Kunt u het juiste overzicht zonder deze fout toevoegen?

Antwoord:

Dit is helaas mis gegaan bij het omzetten van het document naar pdf. Wij hebben een correcte versie geupload.

Beantwoord op: 13-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Duurzaamheid

Vraag:

Op pagina 5 geeft u aan dat het een energienutraal gebouw dient te worden met een EPC-waarde van 0,0. EPC is niet meer gangbaar. Bedoelt u BENG-eisen?

Antwoord:

Nee, wij bedoelen geen BENG eisen. EPC kan nog wel degelijk berekend worden en de gestelde EPC eis overstijgt de BENG eis.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Omschrijving team

Vraag:

In de leidraad bij hoofdstuk 5.7 omschrijft u de verschillende disciplines waaruit het team dient te bestaan. Wij missen hierbij de installateur E/W. Mogen wij ervan uit gaan dat de installateur E/W wel onderdeel van het team dient te zijn?

Antwoord:

De E/W installateur dient inderdaad onderdeel van het team te zijn.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

In kerncompetentie 3 vraagt u om een nieuw publiek overdekt zwembad met een wateroppervlak van minimaal 400 m², opgeleverd in de laatste 5 jaar. Geldt voor het wateroppervlak het totale wateroppervlak van de referentie, ook als het een combinatie van binnen- en buitenbaden betreft?

Antwoord:

Ja, voor het wateroppervlak mag u het gecombineerde wateroppervlak van alle bassins (binnen en buiten) van het betreffende zwembad optellen.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
ISO-9001

Vraag:

In paragraaf 7.4.1. vraagt u om certificaat ISO-9001-2000. Dit is een sterk verouderde versie. Graag overleggen wij het ISO9001-2015 certificaat.

Antwoord:

Nieuwere versies van ISO-9001 zijn uiteraard toegestaan.

Beantwoord op: 04-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Kerncompetentie 2 'bouwkundig en architectonisch ontwerpen van een zwembad'

Vraag:

U vraagt voor kerncompetentie 2 een project inzake het "bouwkundig en architectonisch ontwerpen van een zwembad". Verwacht u hier een project van de door ons in te schakelen architect? Of kunnen wij een project indienen waarvoor wij als Design & Build aannemer (UAV-gc) de verantwoording en coördinatie hadden over het ontwerp en de engineering?

Antwoord:

De kerncompetenties zijn bewust opgesplitst naar discipline. Wij verwachten dus inderdaad een referentie van de door u in te schakelen architect.

Beantwoord op: 04-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Kunt u aangeven wat de omvang van SROI zal worden en hoe deze dient te worden ingezet?

Antwoord:

Dit wordt momenteel nog uitgewerkt. In de inschrijvingsfase zal hier nadere informatie over gegeven worden en kunnen hier vragen over gesteld worden of opmerkingen op gemaakt worden.

Beantwoord op: 04-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
ISO-14001

Vraag:

In de selectiematrix kent u punten toe aan het in bezit zijn van het ISO 14001 certificaat. Ons milieuzorgsysteem is een geïntegreerd onderdeel binnen ons KMS (ISO-9001 kwaliteitssysteem), kunnen wij u ons dit hoofdstuk uit het kwaliteitshandboek verstrekken om de gelijkwaardigheid aan te tonen?

Antwoord:

Nee. Het ISO-9001 kwaliteitssysteem is geheel wat anders dan het ISO 14001 certificaat. ISO-9001 is zelfs vereist terwijl ISO 14001 een selectie criterium is. Het is dus niet gelijkwaardig. De wetgever stelt maar zeer beperkte mogelijkheden om de gelijkwaardigheid van ISO 14001 aan te tonen.

Beantwoord op: 21-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Overzicht in te dienen documenten

Vraag:

In de selectie leidraad (pag. 11) staan in de tabel met de in te dienen documenten een 2-tal (nr. 3 en nr. 5) foute verwijzingen, waarvan wij niet kunnen zien wat er bedoeld wordt. Kunt u een nieuwe/juiste tabel toesturen?

Antwoord:

Dit is helaas mis gegaan bij het omzetten van het document naar pdf. Wij hebben een correcte versie geupload.

Beantwoord op: 13-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
paragraaf 5.2

Vraag:

In de tabel in paragraaf 5.2 (pagina 11) staan 2 foutmeldingen m.b.t. verwijzingen. Kunt u aangeven welke tekst/verwijzing er bij onderdelen 3. en 5. had moeten staan.

Antwoord:

Dit is helaas mis gegaan bij het omzetten van het document naar pdf. Wij

hebben een correcte versie geupload.

Beantwoord op: 13-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
paragraaf 3.4

Vraag:

In paragraaf 3.4 geeft u aan dat op het project de UAV-GC 2005 van toepassing zullen zijn met enkele wijzigingen en aanvullingen. Wij verzoek u de UAV-GC 2005 integraal toe te passen zonder aanpassingen. Het zijn voorwaarden die in goed overleg tussen partijen zijn opgesteld, waarbij de belangen van die partijen goed zijn gewogen. Aanpassingen daarop zullen leiden tot onevenwichtigheid tussen contractpartijen en dat is niet wenselijk. Graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De UAV-gc 2015 voorwaarden zijn in overleg tussen partijen opgesteld waarbij de belangen van opdrachtgever en opdrachtnemer in algemene zin zo goed mogelijk zijn afgewogen. Er kon echter onmogelijk rekening gehouden worden met specifieke projecten, situaties en opdrachtgever /opdrachtnemers. Bovendien kent de UAV-gc 2015 zijn oorsprong in de weg- en waterbouw. Wij zijn dan ook van mening dat een aantal specifieke aanpassingen noodzakelijk zijn voor dit project.

Beantwoord op: 21-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
verzoek extra vragenronde

Vraag:

Gezien de tijd tot aan het indienen van de eerste ronde, zouden wij u graag verzoeken om een extra vragenronde te plannen in januari 2022. Daarmee wordt het mogelijk om onduidelijkheden op een later moment in het proces toch nog weg te nemen.

Antwoord:

Wij accepteren het verzoek om tot 14 januari nog vragen te mogen stellen. De datum op Tendered wordt aangepast.

Beantwoord op: 13-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Plan van Aanpak

Vraag:

Zou u een richtlijn bij het vrije format van het Selectiecriteria 1. plan van aanpak kunnen opstellen? Een geheel vrije vorm zou namelijk gemakkelijk tot omvangrijke en gedetailleerde documenten kunnen leiden.

Antwoord:

Bij het plan van aanpak gaat het niet om de omvang maar wel om de wijze waarop antwoord wordt gegeven op de gestelde vragen. Gedetailleerde documenten kunnen daarbij helpen, maar algemene standaard informatie /termen als uit de managementleer voegen weinig toe als het niet specifiek ingaat op de gestelde vragen. Wij willen de omvang van het Plan van Aanpak beperken tot maximaal 10 pagina's.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
beelmateriaal referentieprojecten

Vraag:

U geeft aan op p. 23 welke rollen opgenomen zijn in de beoordelingscommissie van zeven leden. U geeft daarvan vier voorbeelden, zou u de andere drie ook willen benoemen?

Antwoord:

Middels de voorbeelden hebben we willen aangeven dat alle benodigde disciplines zijn vertegenwoordigd. De commissie bestaat uit 7 leden en er kunnen meerdere leden over een onderwerp gaan. De commissie beoordeelt uiteindelijk als geheel met een eenduidige uitkomst.

Beantwoord op: 04-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Gezien de aard van het project hebben wij mogelijk behoefte aan een tweede vragenronde. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij accepteren het verzoek om tot 14 januari nog vragen te mogen stellen.

De datum op Tendered wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 13-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectiecriteria nr. 2

Vraag:

In dit selectie criterium kent u de volledige punten toe aan de realisatie van een gasloos zwembad. Is het toegestaan dat deze referentie van de installateur komt?

Antwoord:

Deze referentie moet van de in te zetten W/E-installateur komen (dus de installateur waarmee wordt ingeschreven en die het werk gaat uitvoeren) mits deze verantwoordelijk is geweest voor de realisatie van in ieder geval de W/E-installaties en u kunt beschikken over alle kennis en ervaring daaromtrent. Een tevredenheidsverklaring waaruit dit blijkt is noodzakelijk.

Beantwoord op: 21-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
selectie criterium 2

Vraag:

Mag deze gerealiseerde referentie ook van de installatiespecialist of ontwerpende architect afkomstig zijn?

Antwoord:

Deze referentie moet van de in te zetten W/E installateur komen (dus de installateur waarmee wordt ingeschreven en die het werk gaat uitvoeren) mits deze verantwoordelijk is geweest voor de realisatie van in ieder geval de W/E-installaties en u kunt beschikken over alle kennis en ervaring daaromtrent. Een tevredenheidsverklaring waaruit dit blijkt is noodzakelijk. Het mag geen referentie van de ontwerpende architect of bouwkundig aannemer zijn, het gaat om de realisatie van de W/E-installaties.

Beantwoord op: 21-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
selectie criterium 2

Vraag:

Zou selectiecriteria 2 ook een gasloos sportgebouw mogen zijn als referentie?

Antwoord:

Nee, het dient een zwembad te zijn.

Beantwoord op: 04-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

In Kerncompetentie 2 vraagt u sec het "ontwerp" van een zwembad met min. 400 m² wateroppervlak niet ouder dan 5 jaar terug. Bij de referenties blz. 22 mogen projecten aangedragen worden tot 7 jaar terug. Is het mogelijk om bij kerncompetitie 2 m.b.t. het ontwerp ook een referentie op te geven van max. 7 jaar terug?

Antwoord:

Nee, de kerncompetenties mogen maximaal 5 jaar oud zijn.

Het referentieproject (selectiecriteria 2) mag volgens paragraaf 8.2 (p.22) van de selectieleidraad 7 jaar oud zijn en volgens de selectiematrix 5 jaar oud zijn. Dit is een discrepantie waar geen vragen over gesteld zijn. Wij hanteren daarom de voor aanmelders gunstigste uitgangspunt van 7 jaar voor het referentieproject, conform de selectieleidraad.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

In Kerncompetentie 2 vraagt u sec het "ontwerp" van een zwembad met min. 400 m² wateroppervlak. Ik neem aan dat wij hier ook een recent project in uitvoering mogen aandragen dat voldoet aan de huidige wet- en regelgeving en waarbij een tevredenheidsverklaring is afgegeven tot aan met werkvoorbereiding (UO-fase).

Antwoord:

Het gaat bij deze kerncompetentie om ontwerpwerkzaamheden van de architect uit het team. In tegenstelling tot de eisen voor de uitvoeren

partijen behoeft deze referentie niet opgeleverd te zijn. Een volledige uitwerking (werkvoorbereidingsfase/UO) voldoet dus.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud