

Aanbesteding: Raamovereenkomst Grafisch ontwerp & online marketing
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: 11176589

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Beschrijvend document, 1.5

Vraag:
Kunnen de Nota's van Inlichtingen ook als bewerkbaar document (bijvoorbeeld xls-bestand) beschikbaar worden gesteld? Zodoende kunnen gegadigden de vragen en antwoorden naar eigen inzicht rubriceren.

Antwoord:
Dit is niet mogelijk. De nota's worden automatisch door het systeem gegenereerd.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Beschrijvend document, 5.2.1

Vraag:
U geeft aan dat een uitgewerkte huisstijl o.a. moet bestaan uit een poster langs wegen/fietspaden (driekhoeksborden), mag dit ook een trotter, mupi of abri zijn?

Antwoord:
Dit is toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Bijlage 3A

Vraag:
Gegadigde wil graag beeldmateriaal toevoegen om aanbestedende dienst

inzicht te geven in het ontwikkelde grafisch ontwerp. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het toevoegen van een A4-pagina per kerncompetentie met referentiebeelden.

Antwoord:

Dit is toegestaan, maar het zal niet meegenomen worden in de beoordeling van de referentie.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.5

Vraag:

Mogen de partijen waartussen geloot wordt bij deze loting aanwezig zijn?

Antwoord:

Indien er sprake is van een loting, zullen de betrokken partijen hiervoor uitgenodigd worden.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.4

Vraag:

Waarom wordt het consensusmodel gehanteerd voor de scorelijsten waarbij het beoordelingsteam met één stem spreekt en tot één oordeel komt? Bij subjectieve beoordeling is een gemiddelde van de scorelijsten meer voor de hand liggend.

Antwoord:

Een consensus beoordeling draagt bij aan een objectievere beoordeling. Alle beoordelaars dienen immers tot een gezamenlijk gedragen score te komen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4

Vraag:

Wat zijn de functies van de leden van het beoordelingsteam?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere personen die werkzaam zijn binnen de gemeentelijke communicatie.

Percelen:

P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op:

12-08-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4

Vraag:

Wie hebben zitting in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Voor een goede inschrijving wordt deze vraag als niet relevant beschouwd. U mag vertrouwen op een goed en competent beoordelingsteam.

Percelen:

P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op:

12-08-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.4

Vraag:

Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit vijf personen.

Percelen:

P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op:

12-08-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.3/5.4

Vraag:

Kan per lid van het beoordelingsteam worden aangegeven hoe en wanneer zij de uitwerking van een referentie beoordelen met het 'WAUW'-effect, zodat gegadigde hier haar referentie op kan selecteren.

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de nota van inlichtingen van 3 augustus 2021 is de omschrijving van oordeel 1 aangepast en is de zin "Het product zorgt voor het "wauw"- effect bij het beoordelingsteam" verwijderd.

Percelen:

P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op:

12-08-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst beoordeelt de in te dienen referenties met de 'wauw' factor. Deze is niet subjectief en niet relevant. Daarnaast beoordeelt aanbestedende dienst creativiteit en innovatie al onderdeel D. van perceel 1 en onderdeel C. van perceel 2. Het ook beoordelen hierop van de referenties is daardoor niet nodig en ook irrelevant (dat is aan referent niet aan aanbestedende dienst). Wij gaan er dan ook vanuit dat de beoordeling wordt aangepast naar een meer objectieve, absolute, relevante en minder subjectieve beoordeling.

Antwoord:

Op deze vraag is in de nota van inlichtingen van 3 augustus al uitgebreid antwoord gegeven.

Percelen:

P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op:

12-08-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kwaliteit van communicatie kan – zoals andere aanbestedende diensten doen – beoordeeld worden door de beantwoording te beoordelen op kwalitatieve criteria (specifiek, realistisch, haalbaar, affectief, volledig en/of consistent). Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst de criteria en beoordeling aan te passen van slechts ‘creativiteit en innovatie’ naar ‘kwaliteit’ van de referenties en hiervoor andere en vooral objectieve criteria te hanteren.

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 5.3 van het beschrijvend document wordt met name beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Is zonder toelichting duidelijk wat de bedoeling is van de producten?
- Draagt de uitwerking (aantoonbaar) bij aan het behalen van het gewenste doel?
- Mate van creativiteit en innovatie van de producten

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst beoordeelt het maximaal aantal te behalen punten met een subjectieve ‘wauw’ factor. Gegadigde vraagt aanbestedende dienst met een meer objectief en/of absoluut oordeel te komen.

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de nota van inlichtingen van 3 augustus 2021 is de omschrijving van oordeel 1 aangepast en is de zin "Het product zorgt voor het "wauw"- effect bij het beoordelingsteam" verwijderd.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst zegt te beoordelen op kwaliteit maar beoordeelt slechts op creativiteit en innovatie. Wil aanbestedende dienst haar beoordeling aanpassen? Zo niet, wil de aanbestedende dienst het

gunningscriterium 'kwaliteit' aanpassen naar het meer passende criterium 'creativiteit en innovatie'.

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 5.3 van het beschrijvend document wordt met name beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Is zonder toelichting duidelijk wat de bedoeling is van de producten?
- Draagt de uitwerking (aantoonbaar) bij aan het behalen van het gewenste doel?
- Mate van creativiteit en innovatie van de producten

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2/5.3

Vraag:

Het is niet aan aanbestedende partij om een bestaand/opgeleverd product van een referentie met een subjectieve 'wauw'-factor te beoordelen. Dat is aan de referent. Dus mocht de aanbestedende dienst deze factor willen blijven hanteren dan vraagt gegadigde dit in een tevredenheidsverklaring op te vragen bij referent, andere criteria/oordelen te formuleren en/of toch te komen met een casus.

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de nota van inlichtingen van 3 augustus 2021 is de omschrijving van oordeel 1 aangepast en is de zin "Het product zorgt voor het "wauw"- effect bij het beoordelingsteam" verwijderd.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2.1

Vraag:

Aanbestedende partij legt veel gewicht in de wijze waarop innovatie op het vakgebied is geborgd bij d gegadigde. Hier krijgt de gegadigde echter slechts max.1/2 A4 voor. Kan gegadigde hier 2 A4 voor krijgen?

Antwoord:

U mag maximaal 1 A4 indienen voor dit criterium.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2

Vraag:

Zijn er vormvereisten aan de schriftelijke toelichting op van de gunningscriteria?

Antwoord:

Hier worden geen vormvereisten aan gesteld.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2

Vraag:

Hoe verhouden de gunningscriteria zich ten opzichte van de kerncompetenties.

Antwoord:

Dit zijn twee verschillende onderdelen binnen de inschrijving. Er mag gebruik worden gemaakt van dezelfde informatie, maar dit is dus niet noodzakelijk.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.1

Vraag:

Waarop heeft aanbestedende dienst de tarieven gebaseerd? Deze zijn niet marktconform. Met name de bovengrens van de bandbreedte van de Accountmanager/coördinator, Art director, Klant/projectbegeleiding en Condeptontwikkeling liggen tegen ondergrens van de marktwaarde. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om de onder- en bovengrens van de uurtarieven naar boven bij te stellen en marktconform te maken.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft zorgvuldig naar de tarieven gekeken en is van mening dat deze marktconform zijn. De tarieven worden dan ook niet aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend, 4.2

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder 'kosten voor vormgeving huisstijl zijn voor opdrachtnemer'?

Antwoord:

Deze zin wordt verwijderd uit het beschrijvend document. Een nieuwe versie van het beschrijvend document is bij deze nota bijgevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.2

Vraag:

Wie is de leverancier van het drukwerk van de gemeenschappelijke huisstijl?

Antwoord:

Na definitieve gunning worden de contractpartners verder geïnformeerd over andere lopende overeenkomsten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

Beantwoord op: P2 Perceel 2 - Online marketing
12-08-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 26
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

Indien gegadigde 1 referentie gebruikt voor twee of meer kerncompetenties, mag de beknopte, maar volledige beschrijving van de inhoud van de dienstverlening dan doorlopen over de verschillende formulieren? Of mogen de formulieren worden samengevoegd.

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. 27
Onderwerp: Beschrijvend document, 3.2.1.1

Vraag:

Wat bedoelt aanbestedende dienst met 'U hebt aantoonbare ervaring met een opdracht(en) waarbij u een grafisch ontwerp hebt moeten maken gericht op overheidscommunicatie'.

Antwoord:

Het betreft ervaring met communicatie namens de overheid gericht aan de burger.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: Beschrijvend document, 3.2.1.1

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende partij onder 'eigen, nieuwe, visuele uitingsvorm heeft ontwikkeld (anders dan "huisstijl")'. Kan aanbestedende dienst hier een

voorbeeld van geven

Antwoord:

Het betreft een visuele uiting niet gebaseerd op de bestaande huisstijl van de betreffende organisatie. Dus nieuwe huisstijl, uitingen voor samenwerkende partijen e.d.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document, 3.2

Vraag:

Als overheidsinstantie is aanbestedende dienst verplicht om web content toegankelijk aan te bieden volgens de WCAG-richtlijnen. Deze eis is terug te vinden bij de opdrachtomschrijving maar niet bij de geschiktheidsgronden of gunningscriteria.

Vraag: waarom moet gegadigde niet aantonen dat hij/zij web content ((interactieve) pdf's) kan maken die voldoen aan de toegankelijkheidseisen volgens de WCGA.

Antwoord:

Het betreft een eis. Eisen worden niet beoordeeld, maar leiden tot uitsluiting of ingebrekestelling indien een inschrijver hieraan niet blijkt te voldoen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.2

Vraag:

Ervaring leert dat de vragen en antwoorden in een Nota van Inlichtingen (grote) gevolgen kunnen hebben voor de inschrijving. Gegadigden vraagt extra tijd na de Nota van Inlichtingen om de inschrijving in te dienen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst probeert de vragen tussentijds reeds te beantwoorden. Het is dan ook aan de gegadigden om niet tot het laatste

moment te wachten met het stellen van vragen. Er wordt dan ook geen extra tijd gepland tussen de laatste nota en het moment van inschrijven.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschrijvend document, 2.2

Vraag:

Het creëren van content kost over het algemeen meer tijd dan het beoordelen. Daarom is de vraag of gegadigden extra tijd kunnen krijgen na de Nota van Inlichtingen om de inschrijving in te dienen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst probeert de vragen tussentijds reeds te beantwoorden. Het is dan ook aan de gegadigden om niet tot het laatste moment te wachten met het stellen van vragen. Er wordt dan ook geen extra tijd gepland tussen de laatste nota en het moment van inschrijven.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beschrijvend document, 2.2

Vraag:

Gegadigden krijgen na de Nota van Inlichtingen slechts 6 werkdagen (10, 13,14,15,16 en 17 september) terwijl aanbestedende dienst 10 werkdagen krijgt om de inzendingen te beoordelen. Gegadigde vraagt extra tijd na de Nota van Inlichtingen om de inschrijving in te dienen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst probeert de vragen tussentijds reeds te beantwoorden. Het is dan ook aan de gegadigden om niet tot het laatste moment te wachten met het stellen van vragen. Er wordt dan ook geen extra tijd gepland tussen de laatste nota en het moment van inschrijven.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Online marketing strategie

Vraag:

Wat wordt er precies verstaan onder een online marketing strategie?
Verstaan jullie hier ook een conceptstrategie onder, waarin online middelen de hoofdrol hebben?

Antwoord:
Dit is correct

Percelen: P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Mediapartner

Vraag:

Heeft de gemeente 's-Hertogenbosch een vaste mediapartner? Zo ja, blijft dit de komende periode dezelfde partner of zijn we vrij onze eigen mediapartner in te zetten?

Antwoord:
De keuze voor de mediapartner en de bijbehorende kortingen zijn voor de gemeente 's-Hertogenbosch.

Percelen: P2 Perceel 2 - Online marketing
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen Ref nr. 2

Vraag:

U geeft aan dat de onder huisstijl benoemde onderdelen niet noodzakelijk voor eenzelfde opdrachtgever ontwikkeld hoeft te zijn. Gaat u dan de losse onderdelen (website, (digitaal)magazine en poster (driehoeksborden) apart beoordelen? En zo ja, hoe verhouden deze losse onderdelen zich dan tot de feitelijke vraag: lever een uitgewerkte huisstijl aan?

Antwoord:

Indien er losse onderdelen worden opgeleverd, zal de score worden gemiddeld over deze onderdelen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen Ref nr. 4

Vraag:

Is de enige wijziging in de nieuwe versie van het Beschrijvend document (Beschrijvend document_Grafisch ontwerp_1.1.pdf) het verwijderen van de zin: 'Het product zorgt voor het 'wauw'-effect bij het beoordelingsteam'?

Antwoord:

Dit is correct. In versie 1.2 is ook de tweede bullit van paragraaf 4.2 verwijderd.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Nota van inlichtingen Ref nr. 5 en Scoretabel pagina 20

Vraag:

Voor een score van 100% geeft u aan:

'Het product is overtuigend en bevat een grote mate van creativiteit en innovatie. De beschrijving sluit duidelijk aantoonbaar aan bij de uitwerking en toont goed dat de uitwerking past bij de briefing.'

Voor het kwaliteitscriterium 'Een uitgewerkte huisstijl' lijkt ons dat de begrippen 'een hoge mate van creativiteit' en 'een hoge mate van innovatie' geen uitgangspunten zijn voor het ontwikkelen en uitwerken van een huisstijl. Zeker niet bij een overheidspartij.
Hoe ziet u dit en bent u bereid voor dit kwaliteitscriterium een ander oordeel toe te passen?

Antwoord:

Ook binnen de toepassing van een huisstijl kan creativiteit en innovatie getoond worden. Er is dan ook geen reden om een ander oordeel toe te passen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp
Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
5.3 Beoordelingsmethodiek

Vraag:

U geeft aan dat de aangeleverde producten met name worden beoordeeld op:
- is zonder toelichting duidelijk wat de bedoeling is van de producten?
Hoe past u deze beoordeling toe op het product: de uitgewerkte huisstijl?

Antwoord:

Een huisstijl zorgt voor herkenbaarheid van de afzender. De uitwerking van de huisstijldrager dient aan te sluiten bij de doelgroep en voor zich te spreken.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
3.2.1.1 Kerncompetities

Vraag:

U vraagt om aantoonbare ervaring voor grafisch ontwerp gericht op overheidscommunicatie. Vallen semi-overheid organisaties ook hieronder?

Antwoord:

Ook ervaringen bij semi-overheid, dus partijen met een publieke taak, voldoen aan de gestelde referentie.

Percelen: P1 Perceel 1 - Grafisch ontwerp

Beantwoord op: 12-08-2021

Label: Inhoud