

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Aanbesteding	Waarom is deze aanbesteding aangemaakt en waarom gebruikt u niet gewoon de "DAS Inhuur Servicepunt71". In de DAS heeft u veel meer partijen die kunnen reageren op een uitvraag. Indien deze aanbesteding verder door zal gaan: in hoeverre wordt er voor Leiden en Zoeterwoude dan nog gebruikt gemaakt van de DAS??	De gemeentes hebben deze overwegingen intern uiteraard ook gemaakt. Zij vindt een DAS voor deze opdrachten (waarin de verwachting is dat er veel uitvragen worden gedaan) minder passend, dit onder andere (niet uitsluitend) om de reden dat de selectie van kandidaten binnen de raamovereenkomsten sneller kunnen plaatsvinden dan telkens via een aanvraag via een DAS. Daarnaast wenst de gemeente haar contractpartijen periodiek en pro-actief te informeren over ontwikkelingen binnen de gemeente(s) op het gebied van GWW projecten, dit is niet mogelijk binnen een DAS. Zoals u in de aanbestedingsleidraad heeft kunnen terugvinden heeft de gemeente veelvuldig inzet van deze dienst nodig, een DAS past niet bij deze grote behoefte. Er wordt op andere onderdelen/specialismes wel gebruik gemaakt van de DAS, de afweging wordt per specialisme gemaakt.
2	Inhoud	Programma van Eisen	In de aanbestedingsleidraad wordt meermalen verwezen naar het Programma van Eisen (o.a. beoordelingsprocedure Fase 3: Toets Programma van eisen). Een PvE vinden wij echter niet terug in de documenten. Kunt u aangeven waar wij deze kunnen vinden?	Dit is inderdaad niet juist, ipv Programma van Eisen dient gelezen te worden: Hoofdstuk 1 van de Aanbestedingsleidraad en bijlage 2 Functieprofielen Inhuur civieltechnisch personeel.
3	Contract	De samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer 1.7	U geeft aan dat de nadere opdrachten nog worden afgehandeld, kunnen de huidige kandidaten, die er nu zitten volgens de huidige overeenkomst, alsnog verlengd worden? En vallen ze bij verlenging onder de nieuw te sluiten raamovereenkomst.	Indien er bij de huidige inhuur (nadere overeenkomsten) opties tot verlenging zijn opgenomen kunnen deze nog worden uitgenut. Ze vallen niet onder de nieuw te sluiten raamovereenkomst.
4	Inhoud	Beschrijving van de opdracht 1.5	U stelt dat de opdrachtnemer de garantie moet afgeven dat de kandidaat die de opdracht krijgt gedurende de termijn zoals benoemd in de nadere opdracht zal vervullen. Indien kandidaat toch besluit te vertrekken, is het dan toegestaan dat opdrachtnemer voorziet van een kundige vervanger?	Ja dat is toegestaan conform de voorwaarden zoals opgenomen in de ARVODI artikel 6.

5	Contract	Beoordelingsprocedure, wijze van beoordelen 4.6	Voor het doen van een deugdelijke inschrijving is het voor alle gegadigden reeds in deze fase van belang dat er duidelijk zicht is op het kennisniveau van het beoordelingsteam. Wij zouden graag het volgende vernemen: Uit hoeveel leden bestaat ieder beoordelingsteam en wat is hun rol binnen de gemeente Leiden en Zoeterwoude? Kunt u de aanwezige competenties binnen het beoordelingsteam zo uitgebreid mogelijk met gegadigden delen? Het zou immers zonde zijn wanneer verzoeken tot deelname danwel inschrijvingen niet op hun merites zouden kunnen worden beoordeeld wegens een discrepantie tussen het gebruikte jargon door gegadigden/inschrijvers enerzijds en het kennisniveau van het beoordelingsteam anderzijds.	Het beoordelingsteam bestaat voor Leiden uit vertegenwoordigers van team Stadsingenieurs en afdeling Stedelijk Beheer. Beoordelaars zijn teamleiders, (senior) projectleiders en een stafmedewerker. Voor Zoeterwoude zal er een directievoerder/projectleider beoordelen.
6	Contract	De omvang van de opdracht	De gemeenten Leiden en Zoeterwoude wensen de capaciteitsbehoefte op te vangen met een flexibele schil, dit betreft medewerkers voor een langere periode en minimaal 24 uur per week. Betekent dit dat functies voor minder dan 24 uur per week geen deel uitmaken van onderhavige aanbesteding? Wilt u daarnaast specifiek opgeven wat u verstaat onder 'langere periode' en of functies die korter vervuld dienen te worden dan de op te geven specificatie deel uitmaken van onderhavige aanbesteding?	Opdrachtgever verwacht weinig inhuur van personeel minder dan 24 uur, maar sluit dit niet uit. Met langere periode bedoelt zij minimaal 3 maanden.
7	Contract	1.5 Beschrijving van de opdracht	Is het toegestaan voor deze tenders ook ZZP-ers aan te bieden, met het oog op de Wet DBA?	Ja, dat is toegestaan. De contractpartij is verantwoordelijk voor de inzet van deze ZZP-er en is verantwoordelijk voor de afspraken (de arbeidsrelatie) met deze ZZP-er.
8	Inhoud	Bijlage B Opgave van referentieprojecten	Is het toegestaan referenties op te geven van kandidaten die nu bij de aanbestedende dienst een opdracht hebben via opdrachtnemer?	Ja dat is toegestaan.

9	Contract	Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 7.4	In Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 7.4 stelt u het volgende: "Indien een geplaatste kandidaat voortijdig, dat wil zeggen voor het einde van de (verlengde) looptijd van een deelopdracht, vertrekt, is Opdrachtnemer een bedrag van € 2.500 verschuldigd aan Opdrachtgever." Hoewel wij verloop minimaliseren vanuit goed werkgeverschap kan het onverhoopt gebeuren dat personeel elders zijn of haar carrière voortzet. Een boete op wat binnen onze dienstverlening een natuurlijk proces is heeft mogelijk ongewenste consequenties in hoe partijen zich als dienstverlener én werkgever opstellen. Bent U bereid dit boetebeding te laten vervallen en - zoals gebruikelijk in onze dienstverlening - kosteloze, tijdige vervanging en inwerking van een minimaal gelijkwaardige kandidaat met een naadloze overdracht te vereisen?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemers de mogelijkheid om vervangende kandidaten voor te stellen als deze situatie zich voordoet (art. 6 ARVODI). Indien Opdrachtnemer geen geschikte kandidaat kan aanbieden kan genoemde boete gehandhaafd worden.
10	Contract	In Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 3.1	In Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 3.1 stelt u het volgende: "Opdrachtnemer is verplicht om binnen [...] werkdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag en binnen [...] werkdag(en) voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een Offerte uit te brengen." In de paragraaf zijn nog geen aantallen opgenomen, hoe wordt het aantal beschikbare werkdagen straks bepaald?	In de leidraad benoemt Opdrachtgever de normale termijn, te weten maximaal 10 werkdagen (blz 11 aanbestedingsleidraad). Het is juist dat er geen termijn voor spoedaanvragen is benoemd. Hierbij stelt Opdrachtgever deze op 5 werkdagen.
11	Contract	Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 4.1	In Bijlage 3, concept Raamovereenkomst, paragraaf 4.1 stelt u het volgende: "In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden." Hoe, en door wie, wordt de maximum totaalprijs bepaald?	Er is inderdaad alleen sprake van een maximaal uurtarief voortkomend uit de nadere offertes. Dit zal in de overeenkomst worden aangepast.
12	Proces	Voorstel SROI	In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.10, staat het subGunningscriteria 'Voorstel SROI' niet benoemd als verplicht onderdeel van de inschrijving, terwijl deze wel in de beoordeling is opgenomen. Kunnen wij er vanuit gaan dat het Voorstel SROI wel een verplicht onderdeel van de inschrijving is?	Inderdaad, SROI voorstel is een verplicht onderdeel van de inschrijving. Indien het voorstel niet wordt aangetroffen zal de Inschrijving terzijde worden gelegd.

13	Uitvoering	Artikel 4.3 NOK: Urenregistratie	Artikel 4.3 van de Nadere Overeenkomst gaat over de registratie van de gewerkte tijd. Inschrijver heeft een eigen digitale urenverantwoordingssysteem. Deze is volledig geautomatiseerd en af te stemmen op uw administratieve behoefte. Is het mogelijk om bij gunning in gesprek te gaan over het toepassen hiervan?	Dat is mogelijk.
14	Contract	Artikel 7.4 ROK: Boete bij voortijdig vertrek	In artikel 7.4 van de Raamovereenkomst staat dat indien een geplaatste kandidaat voortijdig, dat wil zeggen voor het einde van de (verlengde) looptijd van een deelopdracht, vertrekt, Opdrachtnemer een bedrag van € 2.500 verschuldigd is aan Opdrachtgever. Inschrijver begrijpt dat het vanuit het oogpunt van continuïteit onwenselijk kan zijn dat kandidaten voortijdig vertrekken. Echter, voor inschrijver zelf is een dergelijke situatie ook onwenselijk, zowel vanuit partnerschap richting opdrachtgever maar ook commercieel gezien. Dan is een boete een dubbele straf en onnodig onzes inziens. Wij vragen u dan ook dit artikel te schrappen, of op zijn minst zodanig aan te passen dat een boete slechts wordt opgelegd als het voortijdig vertrek van de kandidaat aantoonbaar verwijtbaar is jegens opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord op vraag 9.
15	Contract	CAO-verhogingen en wijzigingen in wet- en regelgeving	Wij schalen onze professionals in conform inlenersbeloning. Mag inschrijver aannemen dat cao-verhogingen en andere wijzigingen in wet- en regelgeving onderbouwd tussendoor doorgevoerd mogen worden?	Nee, er worden immers enkel Nadere overeenkomsten gesloten waarvoor Opdrachtnemer zijn kandidaten kan inzetten met een uurtarief die voor die persoon en op dat moment realistisch is. Indien deze kandidaten lang bij Opdrachtnemer worden ingezet kan er sprake van zijn dat er geïndexeerd mag worden. We werken in dit contract niet met vaste uurtarieven dus kan Opdrachtnemer per nadere opdracht zelf inschatten of er cao-verhogingen of andere wettelijke verhogingen aankomen.
16	Inhoud	Artikel 4.2 ROK: Uurtarief	Uurtarief dient een all-in tarief te zijn, inclusief reiskosten woon-werk. Hoe gaat u om met kosten die niet voorspelbaar zijn, zoals kosten voor dienstreizen (indien van toepassing) en parkeerkosten?	Indien de dienstreizen door Opdrachtgever worden verwacht zijn deze wel door te belasten. Ook parkeerkosten die nodig zijn voor deze dienstreizen. Dit geldt niet voor Civiele opdrachten binnen Leiden en Zoeterwoude.

17	Contract	Bepaling 'Leiding en Toezicht'	We merken op dat in de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst een bepaling omtrent leiding en toezicht ontbreekt. Personeel van opdrachtnemer zal gedurende de detachering bij opdrachtgever de (uitvoering van de) werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever is dan ook verantwoordelijk voor het werk en de werkomstandigheden. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever ook aansprakelijk als zich schade voordoet. Kunt u bevestigen dat u bekend bent met uw verplichtingen die voortvloeien uit uw opdrachtgeversrol van flexibel personeel, zoals onder meer vastgelegd in 7:658 en 6:170 BW, en dat u zich daaraan onverkort zal houden in het kader van deze dienstverlening?	In de concept overeenkomst zal art. 21 van de ARVODI worden aangepast/vervangen als volgt: - Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor de inhoud van de werkzaamheden. Opdrachtnemer ziet op een inspanningsverplichting. Indien Opdrachtnemer hier niet aan voldoet is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die de gemeente lijdt door het niet nakomen van de inspanningsverplichting. - Leiding en toezicht valt onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever
18	Contract	Definitie 'Diensten' en 'Inhuurkracht'	In de Raamovereenkomst definieert u 'Diensten' (p. 2) als "De door opdrachtnemer [...] te verrichten werkzaamheden [...]" Echter, als inschrijver leveren wij personeel die de werkzaamheden gaat verrichten. Ons voorstel is om de volgende definitie op te nemen in de Raamovereenkomst: "De door Opdrachtnemer op basis van deze Raamovereenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden gericht op de levering van inhuurkrachten waar opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst van opdracht mee heeft gesloten" waarbij een inhuurkracht wordt gedefinieerd als "Een werknemer waarmee opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft en die door opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld aan opdrachtgever om onder leiding en toezicht van opdrachtgever de werkzaamheden te verrichten of een zelfstandige waarmee opdrachtnemer een overeenkomst van opdracht heeft en die de werkzaamheden bij opdrachtgever onder eigen verantwoordelijkheid en zelfstandig uitvoert." Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, bij de beschrijving van het begrip 'Diensten' is aangesloten bij de definitie van 'Diensten' zoals is opgenomen in de ARVODI 2018. Ook wordt in de definitie verwezen naar de te verrichten werkzaamheden op het gebied van het perceel wat wordt omschreven in de inschrijvingsdocumentatie. Hieruit volgt duidelijk dat Opdrachtnemer Opdrachtgever moet kunnen voorzien van een externe flexibele schil van Civieltechnische medewerkers GWW (zie 1.1 uit de Aanbestedingsleidraad). Hiermee acht Opdrachtgever de omschrijving van de definitie 'Diensten' voldoende duidelijk.

19	Proces	planning	Is het mogelijk om de planning van deze tender te verschuiven tot na de bouwvakperiode i.v.m. de beschikbare tender capaciteit vanwege de vakantieperiode.	3 September is de sluiting voor deze aanbesteding en er zijn twee momenten om vragen te stellen ingepland. Opdrachtgever acht 10 weken een voldoende tijd om een Inschrijving voor te bereiden en in te dienen.
20	Inhoud	Bijlage 2 Functieprofielen	Kunt u de schalen delen waarin de functieprofielen in bijlage 2 zijn ingeschaald?	Deze vraag zal in nota 2 worden beantwoord.
21	Inhoud	Bijlage 3 concept raamovereenkomt, artikel 3.1	In de aanbestedingsleidraad wordt een termijn van 10 dagen genoemd voor het aanbieden van kandidaten op een reguliere aanvraag. Kan inschrijver er vanuit gaan dat de termijn voor een spoedaanvraag 5 dagen betreft, aangezien dit niet expliciet genoemd wordt in de leidraad?	Dit is inderdaad niet opgenomen. Uw voorstel is akkoord. Zie ook antwoord op vraag 10.
22	Contract	Bijlage 3 concept raamovereenkomt, artikel 4.1	Inschijver zou graag de laatste zin van deze alinea "In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden" aangepast willen zien naar: 'Opdrachtnemer garandeert dat niet meer uren worden gefactureerd dan in de Nadere Overeenkomst zijn gecontracteerd'. Gaat u hiermee akkoord>	Dat is akkoord. Zie tevens antwoord op vraag 11.
23	Contract	Bijlage 3 concept raamovereenkomt, artikel 7.2	Dit artikel betreft een afwijking van de Arvodi waarmee de aansprakelijkheid van inschrijver aanzienlijk wordt uitgebreid. Aansprakelijkheid voor alle schade (direct + indirect) is voor ons niet acceptabel. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet verzekeraar en daarom disproportioneel en in strijd met de Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Wat is de reden voor deze afwijking? Gaat u akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid?	OPdrachtgever sluit zich aan bij hetgeen gesteld in de ARVODI artikel 21, huidige artikel 7.2 komt te vervallen.
24	Contract	Bijlage 3 concept raamovereenkomt, artikel 7.3	Kunt u een toelichting geven op deze aanvulling? Wij interpreteren dit als aansprakelijkheid voor indirecte schade. Klopt onze aanname?	Met 7.3 van de ROK beogen we een vrijwaring van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor schade die derden lijden als gevolg van wanprestatie van Opdrachtnemer. Dit ziet niet op indirecte schade maar op schade als gevolg van de wanprestatie van de Opdrachtnemer.

25	Inhoud	Invulbijlage B	In invulbijlage B vraagt u tenminste 2 van de 3 functies te leveren middels referenties. In bijlage 2 functieprofielen ziet u directievoerder en toezicht-houder als afzonderlijke functies. In invulbijlage B lijkt het dat u met directievoerder en toezichthouder 1 functie bedoelt. Kunt u hierover expliciet duidelijkheid scheppen ten behoeve van juist indienen van de referenties?	Wij bedoelen hier tijdens de uitvoering niet één functie (zie bijlage 2 functieprofielen). Om aan te tonen dat u voldoende ervaring heeft in het plaatsen van dit type personeel is het voor Opdrachtgever voldoende om één van de twee functieprofielen te hebben geplaatst. Zie tevens gecorrigeerd format Referentiemodel met de Projectcoördinator, Technisch manager bij de Technisch
26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad: 4.3 Geschiktheidseisen	In de aanbestedingsleidraad staat in 4.3 bij geschiktheidseisen geen verwijzingen naar het indienen van referenties middels een formulier. Wel is een bijlage B toegevoegd waarin gevraagd wordt referenties in te dienen. Kunt u bevestigen dat invulbijlage B gebruikt moet worden ten behoeve van de geschiktheidseisen?	Dat is juist, u dient het format referentieformulier in te dienen om aan te tonen dat u voldoet aan de gevraagde competenties.
27	Contract	Bijlage 3 concept raamovereenkomst, artikel 7.4	Kan Opdrachtgever toelichten waarom u een boete oplegt als een geplaatste kandidaat voortijdig vertrekt? Zij hebben immers een opzegtermijn waar zij gebruik van kunnen maken. Een boete is naar onze mening niet op zijn plaats.	Opdrachtgever gaat uit van een goede samenwerking met haar opdrachtnemers/contractpartijen. Er kan altijd een situatie ontstaan dat het personeel van Opdrachtnemer vertrekt, daar is artikel 6 van de ARVODI voor bedoeld. Indien Opdrachtnemer geen vergelijkbaar vervangend personeel kan aanbieden, is deze boete volgens Opdrachtgever op zijn plaats.
28	Contract	Bijlage 3 concept raamovereenkomst, artikel 7.5	De aanbesteding ziet toe op inhuur van personeel en dit strookt niet met artikel 7.5 waarin de voorwaarden voor overname staan beschreven. Kan dit artikel worden geschrapt? Zoniet ontvangt inschrijver graag de achterliggende gedachte voor het opnemen van deze bepaling en ook hoe vaak dit in het verleden is gebeurd.	Deze overeenkomst ziet inderdaad op inhuur van personeel. Opdrachtgever wenst ook de mogelijkheid te hebben (indien kandidaat daar voor open staat) om dit personeel in incidentele gevallen te kunnen overnemen. Echter pas na een periode van minimaal 12 maanden.
29	Inhoud	Aanbestedingsleidraad H1.6, pagina 11	In de laatste alinea staat de volgende zin: De tarieven zullen bij de minicompenties meetellen als gunningscriteria en er zal een maximaal tarief worden bepaald, passend bij de betreffende functie en project. Begrijpt inschrijver het dan goed dat de opdrachtgever per functie/project het maximale tarief bepaalt waarvoor de leveranciers een geschikte kandidaat dient aan te bieden of bedoelt opdrachtgever hier dat het tarief wordt bepaald in de minicompentie door de leveranciers?	Opdrachtgever kán bij een nadere offerteaanvraag (de minicompentie) kiezen om een maximaal uurtarief te stellen. Het is niet aan de inschrijvers om dit te bepalen. Uw eerste aanname is juist, de tweede onjuist.

30	Inhoud	Aanbestedingsleidraad H1.7, pagina 11	Inschrijver heeft een vraag over onderstaande alinea: Bij drie maal het aanbieden van een kandidaat die niet voldoet aan hetgeen als minimum opgenomen in deze aanbesteding en vermeld in de minicompetitie, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdelijk, en maximaal een half jaar uitsluiten van deelname aan verdere minicompetities. Inschrijver wil graag weten hoe de minimale eisen worden bepaald en of er een mogelijkheid bestaat om via een NvI tijdens de minicompetitie hier vragen over te stellen met daarin een voorstel om eisen aan te laten passen mochten de eisen buitenproportioneel zijn bijvoorbeeld vanwege schaarste. Bestaat deze gelegenheid?	De gelegenheid tot stellen van vragen per nadere offerteaanvraag (minicompetitie) zal bestaan. Het is aan Opdrachtgever om evt. eisen omtrent bijv. bepaalde specifieke ervaring of minimale jaren ervaring aan te passen.
31	Proces	Geen Prijscriterium	Inschrijver is verplicht een bedrag en een BTW bedrag in te vullen in TenderNed. Wij nemen aan dat wij hier overal 1 euro mogen invullen als zijnde een fictief bedrag. Klopt onze aanname?	Dat is juist.