

Aanbesteding: 21358 | Advieswerkzaamheden en Directievoering en Toezicht - Huisvesting Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de Graadt van Roggenweg 500 te Utrecht

Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf

Referentie: 21358

Toelichting:

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Documentatie

Vraag:

Beste,

Graag ontvangen wij van u de bijhorende aanbestedingsdocumenten.

Bij voorbaat dank

Antwoord:

Deze kunt u vinden op het dashboard van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocumenten

Vraag:

Geachte heer/mevrouw,

Bij de documenten-module van deze aanbesteding is alleen de aankondiging te downloaden. Hoe krijg ik toegang tot de aanbestedingsdocumenten?

Vriendelijke groet,
Stefanie Bouman

Antwoord:

Deze stonden in de map 'marktconsultatiedocumenten' maar deze horen in de map 'aanbestedingsdocumenten'. Daar zijn ze nu ook geplaatst.

Beantwoord op: 07-06-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase - architectenregister

Vraag:

Het register kent 4 disciplines: architect; interieurarchitect; stedenbouwkundig architect en landschapsarchitect. Wij staan ingeschreven als interieurarchitect en mogen ons in die hoedanigheid bezig houden met grootschalige interieurarchitectuur (groter dan gevraagde opgave 5700m2) en kleinschalig architectuur. Op pagina 10 wordt gevraagd naar de inschrijving van de interieurarchitect in het register. Volstaat onze inschrijving als interieurarchitect in het register voor deze opgave?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

1. kerncompetentie 2

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat het taakstellend budget van € 500.000 het totale installatietechnische ontwerp betreft en niet alleen dat van de beveiligingsinstallaties? Aangezien dit bedrag niet in verhouding staat tot de omvang van het project. Mocht dit toch voor de beveiligingsinstallaties gelden dan vragen wij u het bedrag naar evenredigheid aan het aantal m2 aan te passen.

Antwoord:

Bouwkosten van € 500.000 betreft zowel de installatietechnische als bouwkundige kosten voor de referentie die u wenst in te dienen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

2. kerncompetentie 2

Vraag:

De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar – wij gaan ervan uit dat het hier gaat om de afronding van het Bestek in de afgelopen 5 jaar en niet de bouwkundige oplevering. Is dit correct?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Selectieleidraad blz. 9 en 10

Vraag:

De refrentietermijn bij kerncompetentie 1 en 2 luidt: "De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding. "

De referentietermijn bij referenties voor de selectiecriteria is : "Tot tenminste op uitvoeringsgereed niveau gebracht in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding danwel als werk opgeleverd".

Onze vraag is, mogen bij de kerncompetenties ook referenties ingediend worden die in ieder geval tot Uitvoeringsgereed Ontwerp zijn afgerond in de afgelopen 5 jaar?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 ABAA DNR 2011 - artikel 8_1.1 Beoordeling esthetische waarde

Vraag:

Esthetische waarde is een subjectief begrip. Alleen indien partijen tot overeenstemming kunnen komen over de objectieve criteria ten aanzien van de esthetische waarde van het ontwerp kan opdrachtnemer met deze wijziging op artikel 8 DNR akkoord gaan. Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht objectieve criteria zullen worden vastgesteld?

Antwoord:

Deze vraag ziet op de inschrijvings- en gunningsfase van de aanbestedingsprocedure en zal dan ook nu niet verder worden besproken. Indien de onderneming die deze vraag heeft gesteld besluit zich aan te melden en mogelijk wordt geselecteerd, dan dient deze partij in de inschrijvings- en gunningsfase de betreffende vraag opnieuw te stellen, waarna de betreffende vraag door de Aanbestedende dienst zal worden beantwoord.

Beantwoord op: 28-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 8 **Onderwerp:** ABAA DNR 2011 - Ad artikel 11_6.1_Overeengekomen tijdschema

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag ziet op de inschrijvings- en gunningsfase van de aanbestedingsprocedure en zal dan ook nu niet verder worden besproken. Indien de onderneming die deze vraag heeft gesteld besluit zich aan te melden en mogelijk wordt geselecteerd, dan dient deze partij in de inschrijvings- en gunningsfase de betreffende vraag opnieuw te stellen, waarna de betreffende vraag door de Aanbestedende dienst zal worden beantwoord.

Beantwoord op: 28-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 9 **Onderwerp:** ABAA DNR 2011 - Ad artikel 14_5.1 Niet tijdig of deugdelijk presteren van voorgeschreven persoon

Vraag:

Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag ziet op de inschrijvings- en gunningsfase van de aanbestedingsprocedure en zal dan ook nu niet verder worden besproken. Indien de onderneming die deze vraag heeft gesteld besluit zich aan te melden en mogelijk wordt geselecteerd, dan dient deze partij in de inschrijvings- en gunningsfase de betreffende vraag opnieuw te stellen, waarna de betreffende vraag door de Aanbestedende dienst zal worden beantwoord.

Beantwoord op: 28-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

Klopt het dat we geen uitgebreide omschrijving van de referentie kunnen toevoegen in het format model opgave referentieopdrachten? Volstaat het om aanvullend een referentieblad aan te leveren van bijv. max 1 pagina waarin we de referentie nader toelichten?

Antwoord:

Het klopt dat er geen uitgebreide omschrijving past op het model opgave referentieopdrachten. Andere bewijsmiddelen mogen als aparte bijlagen worden geüpload. Zie ook de tekst in de rechterkolom van de geschiktheidseisen in de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase:

Documenten ten bewijze van vereiste kerncompetentie en aspecten
- Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen (bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten). Een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt niet als bewijsstuk aanvaard.

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 ABAA DNR 2011 - Ad artikel 53_1.1_Uurtarieven

Vraag:

Gezien deze raamovereenkomst een langdurende overeenkomst betreft willen we voorstellen om de indexering van de tarieven mogelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Deze opdracht betreft geen raamovereenkomst. Wel kunnen we instemmen met indexering.

Indexering vindt plaats op basis van het CBS prijsindexcijfer 71.1. Jaarlijks per 1 april mogen de tarieven geïndexeerd worden. De eerste indexering mag plaatsvinden een jaar na verstrekking van de opdracht. Het definitieve jaargemiddelde indexcijfer van het voorgaande kalenderjaar wordt toegepast.

Beantwoord op: 23-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ABAA DNR 2011 - Ad artikel 20_3.1_Vergoeding schade van onderbreking
of vertraging aan adviseur

Vraag:

Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging. Wij achten deze bepaling niet zonder meer redelijk. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen dan wel op te nemen dat partijen overleggen in het geval sprake is van een vertraging of onderbreking door omstandigheden die niet aan adviseur zijn toe te rekenen over een redelijke vergoeding aan de adviseur van eventueel hieruit voortvloeiende schade en in redelijkheid gemaakte kosten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag ziet op de inschrijvings- en gunningsfase van de aanbestedingsprocedure en zal dan ook nu niet verder worden besproken. Indien de onderneming die deze vraag heeft gesteld besluit zich aan te melden en mogelijk wordt geselecteerd, dan dient deze partij in de inschrijvings- en gunningsfase de betreffende vraag opnieuw te stellen, waarna de betreffende vraag door de Aanbestedende dienst zal worden beantwoord.

Beantwoord op: 28-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe gaat u om met issues die ten tijde van de inschrijving niet voorzien konden worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het niet (tijdig) kunnen nakomen van een (advies)termijn, niet mogelijk zijn van het bezoeken van een bepaalde locatie, reisverbod etc. Dit alles in relatie tot COVID-19.

Antwoord:

Zie hiervoor paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase en de bijlage op het dashboard van deze aanbesteding met de naam 'Impact maatregelen coronavirus'.

Beantwoord op: 23-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, paragraaf 2.1.2, pagina 3

Vraag:

De verwachting is dat de huidige gebruiker (aCBG) pas in maart 2023 vertrekt, zo mogelijk later nog. Wij gaan ervan uit dat in het geval zij nog later dan maart 2023 vertrekt, de uitvoering (gereed uiterlijk april 2024) ook opschuift?

Antwoord:

Dit is correct. De oplevering schuift dan ook op waardoor we de noodzakelijke doorlooptijd houden voor de uitvoering.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, paragraaf 2.1.2, pagina 2

Vraag:

Aangezien het een Rijkskantoor betreft en overige verdiepingen in gebruik zijn, is het gebouw al niet op een dusdanig beveiligingsniveau waarop aangesloten kan worden op bestaande voorzieningen zodat aanpassingen minimaal kunnen zijn?

Antwoord:

Op dit moment loopt een aanbesteding voor het upgraden van het entreegebied van GVR500 waarbij met name op het gebied van beveiliging het gebouw op niveau (NKBR) wordt gebracht. De uitvoering van dit project loopt naar verwachting door tot in Q3 van 2022.

Voor de uitvoeringswerkzaamheden (aannemer nog te werven) van Opsporing op de 10e etage is sowieso afstemming nodig met de aannemer die op dit moment voor het entreegebied wordt aanbesteed. Deels is het waar dat beveiligingsinstallaties op niveau zullen zijn voor deze ontwerp-opgave, ware het niet dat voor bijvoorbeeld in de vlek van Opsporing maar ook op andere posities bij de Inspectie beveiligingsmaatregelen nodig zullen zijn in ontwerp en uitvoering.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud