



Den Haag

Meervoudige onderhandse aanbesteding

INTHR tramlijn 16X

Tracé Laan van Meerdervoort – Eisenhowerlaan

1^e Nota van Inlichtingen

Versie	Definitief
Datum	3 september 2021
Referentie	I&A 210106
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding INTHR tramlijn 16X Tracé Laan van Meerdervoort – Eisenhowerlaan ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Proeftram	Is voor dit bestek geen proefrit noodzakelijk, niet conform bestek?	Zie bladnr. 2 bestek onder 'Tramgerelateerd': Van maandag 11 april 2022 05.00uur t/m 5 juni 2022 20.00uur is er een buitendienststelling (van het tramspoor), voor de uit te voeren werkzaamheden. Binnen de buitendienststelling dienen alle spoor gerelateerde werkzaamheden afgerond te zijn (zoals spoorconstructies incl. topklaag, bovenleidingsconstructies, VRI, tramhaltes), zodat de HTM kan proefrijden van 5 juni 2022 20.00uur t/m 12 juni 2022 05.00uur. Hierna zal de dienstregeling weer in werking treden.
2.	Bovenleidingwerk	Is voor ál het bovenleidingwerk het uitgangspunt dagwerk?	Verwezen wordt naar deel 3, bladnr. 321: 011905 WERKTIJDVAKKEN 1. Voor zover niet anders is bepaald in de resultaatverplichtingen en/of technische bepalingen c.q. specificaties van het bestek, dient de aannemer het werk uit te voeren als dagwerk. 2. Dagwerk: maandag-vrijdag 06.30-22.00 uur. Nachtwerk: maandag-vrijdag 22.00-06.30 uur; Weekendwerk: vrijdag 22.00 uur-maandag 06.30 uur.
3.	Korting bij te late oplevering spoor	De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.	

		Verzoek om aanpassing: Korting bij te late oplevering spoor (buitendienststelling) Gevraagd resultaat: Maximeer het bedrag In paragraaf 1.05 van het bestek is een begrijpelijk hoog kortingsbedrag opgegeven bij de te late oplevering van het spoor. De kortingsbepaling vervolgt echter met de mogelijkheid van vordering van de werkelijk geleden schade. Daarmee wijkt u af van het uitgangspunt in de UAV 2012 dat de voorgeschreven korting een gefixeerde vaste schadevergoeding inhoudt. Inschrijvers kunnen de financiële omvang van een eventuele aanvullende vordering niet overzien en er is ook geen limiet opgegeven. De aanvullende bepaling wijkt af van voorschriften 3.8A, 3.9C en 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Wij vragen u het voorbehoud van recht om een groter bedrag te vorderen te schrappen of te maximeren. In dat laatste geval verwachten wij tevens een motivering.	Tekst: ‘Dit laat onverlet het recht van de opdrachtgever de werkelijke schade te vorderen’ vervalt.
4.	Kabels en leidingen	Verzoek om inlichtingen: Kabels en leidingen Gevraagd resultaat: Verstrek een maatregelenplan In uw bestek treffen wij verwijzingen naar de wet WION. Deze heeft plaatsgemaakt voor de wet WIBON. De verplichtingen van die wet zijn vertaald in CROW-richtlijn 500. Deze bevat niet alleen richtlijnen voor de grondroerder maar ook voor de opdrachtgever. Zo dient in de ontwerpfase een maatregelenplan te worden opgesteld op basis van een controle van de feitelijke ligging van de ondergrondse infrastructuur bij de vastgestelde conflicten uit de risico-inventarisatie. Deze	Verzoek is in behandeling. Reactie wordt gegeven tijdens 2^e Nota van Inlichtingen op 20 september.

		treffen wij niet aan. Wij verzoeken u deze te verstrekken.	
5.	Omgevingsmanager/eis omgevingsmanagement	Verzoek om inlichtingen: Ter beschikking stellen omgevingsmanager Gevraagd resultaat: Toelichten of aanpassen In de inschrijvingsleidraad is voor zowel 16x als 16m het vervullen van een expliciete rol bij maatregelen om de opdrachtgever en de omgeving te ontzorgen opgenomen als onderdeel van (kern)competentie 1. Wij stellen dit onderdeel van de gestelde eis ter discussie. Uit het bestek van uw opdrachten komt naar voren dat de aannemer een omgevingsmanager ter beschikking moet stellen voor de duur van gemiddeld 8 uur per week. Daarmee is de rol van de aannemer op het vlak van omgevingsmanagement beperkt tot de inspanningsverplichting om op aangeven van de directie hand- en spandiensten te verlenen en daarvoor een kundig persoon in te zetten. Bij project 16x wordt dat aangevuld met het uitvoeren van gedane emvi-beloften. Deze rol is een andere dan wordt geschetst in (kern)competentie 1 waar de technische uitvoering van het werk en de zorg voor het omgevingsmanagement onlosmakelijk aan elkaar zijn gekoppeld. Voor dit project is het samengaan van die twee functies geen noodzakelijk vereiste. Dat zou het misschien wel kunnen zijn als het omgevingsmanagement wordt opgedragen aan de aannemer. Maar als de opdrachtgever er bewust voor kiest om de regie over het omgevingsmanagement in eigen handen te houden,	Inschrijvingsleidraad, pag13, 3.4.2.1 Ervaringseis kerncompetenties: Tekst competentie 1: ‘In staat een complex civiel project in het centrumgebied van een G4 gemeente (meer dan 300.000 inwoners) te realiseren. De inschrijver heeft ervaring met een complex werk in centrumgebied van een G4 gemeente. In dit geval wordt onder een complex werk een werk verstaan dat gelegen is op een belangrijke verkeersader, een minimale uitvoeringsduur heeft gehad van zes maanden en waarbij de inschrijver een expliciete rol heeft vervuld bij maatregelen om de opdrachtgever en de omgeving te ontzorgen.’ Te wijzigen in: ‘In staat een complex civiel project in het centrumgebied van een G4 gemeente (meer dan 300.000 inwoners) te realiseren. De inschrijver heeft ervaring met een complex werk in centrumgebied van een G4 gemeente. In dit geval wordt onder een complex werk een werk verstaan dat gelegen is op een belangrijke verkeersader en een minimale uitvoeringsduur heeft gehad van zes maanden.’

		is het niet proportioneel dit aspect op te nemen in (kern)competentie 1. Dan past het meer om een eis in het bestek op te nemen over het vereiste ervaringsniveau van de functionaris. Wij vragen u de eis inzake omgevingsmanagement los te koppelen van (kern)competentie 1 en deze te doen aansluiten op de rol van de omgevingsmanager in het bestek. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.	
6.	Nota van Inlichtingen Algemeen	Is het mogelijk om eerder ingediende vragen middels een tussentijdse NvI al eerder te beantwoorden. Veel vragen en antwoorden hebben een directe relatie met de uitwerking van de aanbidding en wordt geen onnodige vertraging opgelopen met de uitwerking van de aanbidding.	Zoals is gecommuniceerd op TenderNed zullen de ontvangen vragen behandeld worden in 2 Nota's van Inlichtingen. 1^e Nota van Inlichtingen op 03 september 2021 2^e Nota van Inlichtingen op 20 september 2021 Voor de 2^e Nota van Inlichtingen is het mogelijk vragen te stellen tot uiterlijk maandag 13 september 2021 12:00u.
7.	Nota van Inlichtingen Par. 2.5.1	Is het mogelijk/toegestaan om vragen tbv de NvI middels een excel sheet te uploaden via de berichtenservice van TenederNed ipv elke vraag afzonderlijk via de vraag en antwoord module van TenederNed in te dienen?	Ja, dit is toegestaan mits het format van TenderNed gehandhaafd blijft.
8.	Inschrijvingsleidraad Par. 1.1		Pag 5 2^e alinea: Tekst:

			‘Hierbij geldt dat een volgende publicatie pas aanvangt na verificatie van voorgaand contract’ Te wijzigen in: ‘Hierbij geldt dat een volgende publicatie pas aanvangt na indiening van voorgaand contract’
9.	Inschrijvingsleidraad Par. 3.4.2.1	Er worden 3 competenties gevraagd en er mogen maximaal 4 referentieopdrachten worden ingediend. Betekent dit dat voor een bepaalde competentie 2 ipv 1 referentieopdracht mag worden ingediend?	Het is correct dat voor een bepaalde competentie 2 referentieopdrachten i.p.v. 1 referentieopdracht ingediend mogen worden.
10.	Inschrijvingsleidraad Par. 4.1.2	U geeft aan dat voor het PvA max. 5 pagina's besteed mogen worden aan de hoofdtekst voor "planning" en "hinder". Is onze interpretatie juist dat onder "hinder" wordt verstaan de onderdelen "welzijn" en "sociale relevantie"?	Tekst: ‘De omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak voor “Planning” en “Hinder” is in totaal maximaal 5 pagina's A4. Dit aantal is exclusief voorblad, colofon, inhoudsopgave en planning. Het lettertype van het Plan van Aanpak is een vrije keuze, maar de tekst dient goed leesbaar te zijn. De Planning mag bestaan als maximaal 1 aparte bijlage pagina A0; Indien Inschrijver meer pagina's indient dan hierboven genoemd, zullen de overige pagina's niet worden beoordeeld.’ Te wijzigen in: ‘De omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak voor “Energiegebruik en CO2 emissie”, “Welzijn” en

			“Sociale Relevantie” is in totaal maximaal 5 pagina’s A4. Dit aantal is exclusief voorblad, colofon, inhoudsopgave en planning. Het lettertype van het Plan van Aanpak is een vrije keuze, maar de tekst dient goed leesbaar te zijn. De Planning mag bestaan als maximaal 2 aparte bijlagen pagina A0; Indien Inschrijver meer pagina’s indient dan hierboven genoemd, zullen de overige pagina’s niet worden beoordeeld.’
11.	Inschrijvingsleidraad Par. 4.1.2	In aansluiting op de vorige vraag betekent het dat het aantal pagina's tekst voor het PvA mbt "energieverbruik en CO2-emissie" niet aan een maximum is gebonden?	Zie beantwoording vraag 10.
12.	Inschrijvingsleidraad Par. 6.2 lid 15	Hier wordt verwezen naar een art. in de UAC GC 2005. Deze is echter niet van toepassing. Kan OG dit vervangen door een correcte verwijzing naar de UAV-2012?	Paragraaf 6.2 lid 15 vervalt.
13.	Bestek 2021.763.016 Par. 1.05	In par. 1.05 betreffende de tijdsbepaling staan een aantal kortingen opgenomen zonder maximum. Een contract met ongecapte boete's past niet binnen de baselines waarbinnen wij kunnen en mogen aanbieden. Wij verzoeken u dan ook om de kortingen te maximaliseren per korting tot 5% van de inschrijvingssom en een totaal maximum van 10% (incl. de mogelijkheid tot het vorderen van de werkelijk geleden schade).	Zie beantwoording vraag 3 met toevoeging: ‘Kortingen zoals genoemd worden per korting gemaximaliseerd tot 5% van de inschrijvingssom’.
14.	Coördinatieovereenkomst Art. 7 lid 5 en 6	De bepaling dat door ondertekening van de coördinatieovereenkomst ON uitdrukkelijk afstand doet	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2^e Nota

		van elk recht op vorderen verdragingschade op OG als deze veroorzaakt wordt door een nevenopdrachtnemer is niet acceptabel. ON heeft geen enkele contractuele relatie met overige betrokken neven opdrachtnemers. Wij verzoeken u dan ook deze clausule te laten vervallen. Idem art. 7 lid 5.	
15.	Bestek 2021.763.016, 01.15.02	Wat verwacht OG van deze eis? Is het daadwerkelijk de bedoeling dat ON na bv 3 jaar en 9 maanden de verbindingssloten controleert en rapporteert?	Aanname is correct.
16.	Bestek 2021.763.016, 01.04.02	Indexeringsregeling is niet van toepassing. Echter gezien de huidige marktontwikkelingen en de grote onzekerheden mbt prijsindexaties en verkrijgbaarheid van materialen (o.a. kunststoffen) verzoeken wij u om alsnog een indexeringsregeling op te nemen.	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
17.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 2 "welzijn" onder par. 4.1.1 van de Inschrijvingsleidraad geeft OG in de 2e bullit aan dat mede beoordeeld wordt op verbetermaatregelen voor de leefomgeving. Kan OG aangeven of hier alleen maatregelen worden beoogd voor de realisatiefase of ook na oplevering (maw toegevoegde waarde creëren tov het meegeleverde ontwerp en eisen)?	Nadrukkelijk bedoelt OG alleen maatregelen beoogd voor de realisatiefase. Binnen deze contractvorm wordt creëren van toegevoegde waarde t.o.v. meegeleverde ontwerp en eisen <u>niet</u> gevraagd.
18.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 2 "welzijn" onder par. 4.1.1 van de Inschrijvingsleidraad geeft OG in de 2e bullit aan dat mede beoordeeld wordt verbetermaatregelen voor de leefomgeving. Kan OG tevens een toelichting geven c.q. voorbeelden geven wat zij beoogd met "recreatieve waarde"	De krappe uitvoeringsduur en benodigde werkruimte zullen veel beperkingen geven voor omwonenden. Aan recreatieve waarde denken wij aan mogelijke extra bewegingsruimte die wordt geboden aan omgeving.

19.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 3 "sociale relevantie" onder par. 4.1.1 van de Inschrijvingsleidraad spreekt u van (toekomstige) gebruikers. Kan OG aangeven of hier alleen een aanpak wordt beoogd tijdens de realisatiefase of ook na oplevering?	Zie ook beantwoording vraag 17. Aanpak geldt alleen tijdens de realisatiefase.
20.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 3 "sociale relevantie" onder par. 4.1.1: bedoelt u bij de eerste bullet het proces hoe de consequenties van project op stakeholders inzichtelijk worden gemaakt?	Correct.
21.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 3 "sociale relevantie" onder par. 4.1.1: kunt u het begrip 'sociaal welzijn' nader toelichten of specifiek maken?	Gunningscriterium Sociale relevantie dient zich met name te richten op 'betrekken omgeving', 'begrip/acceptatie voor overlast'. Voor realisatie van werkzaamheden zijn wij 'te gast' in de woonomgeving. Hoe laat u dit blijken?
22.	Inschrijvingsleidraad 4.1.2	De planning mag bestaan uit maximaal 1 aparte bijlage met formaat A0. Kan OG deze mogelijkheid verruimen tot 2x A0 ivm presentatie planning?	Zie beantwoording vraag 10.
23.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 1 "energiegebruik en CO2 emissie" onder par. 4.1.1 van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan dat 'vervoersbewegingen van en naar de bouwplaats worden hierbij buiten beschouwing gelaten omdat de maximale euroklasse als eis in het contract zijn vastgelegd' en onder de derde bullit 'de wijze waarop u het aantal vervoersbewegingen binnen het werkterrein bij uitvoering van de opdracht zal minimaliseren'. Betekent dit dat het transportbewegingen met herkomst of bestemming buiten het werkterrein buiten de afbakening van deze EMVI vraag vallen?	Aanname is correct.

24.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	In ad. 1 "energiegebruik en CO2 emissie" onder par. 4.1.1 van de Inschrijvingsleidraad schrijft OG "de mate waarin wordt bijgedragen aan het verminderen van de CO2-uitstoot in de dienstverlening.". Op deze manier wordt er beoordeelt op basis van een reductie in CO2 ten opzichte van een zelf berekende referentie berekening. De totale CO2 uitstoot van het project zegt meer over de duurzaamheid van de uitvoeringswijze van de aannemer, dan een reductie. Met andere woorden: wordt in de beoordeling ook de totale CO2 uitstoot van het project meegenomen?	Aanname is correct.
25.	Inschrijvingsleidraad 4.1.1 Kwaliteit	De CO2 uitstoot van een machine is sterk afhankelijk van het literverbruik van die machine. Er zijn meerdere methodes om het literverbruik van machines in te schatten. Kan OG deze uitgangspunten gelijkstellen voor al de inschrijvers in het kader van level-playing field? Voorstel is om de best vergelijkbare machine uit het document 'H1000-8000 Processen - V1.4.pdf' van 'Deel 4 - LCA rapporten Cat 3 data GWW' van de Nationale Milieudatabase te gebruiken. https://milieudatabase.nl/database/nationalemilieudatabase/	Voorstel is akkoord. https://milieudatabase.nl/database/nationalemilieudatabase/ dient gebruikt te worden.
26.	Bestek 2021.763.016 Bijlage 16	Kan Aanbesteder aangeven wat de status is van "Bijlage 16 - Stripboek fasering tramlijn 16"? Hierin worden naast de besteks-kaders gesteld aan de werkzaamheden tijdens de kruispuntafsluitingen, ook de overige werkvakken ingetekend, met onder andere voorbereidende werkzaamheden. Deze kaders staan	Het stripboek is bindend voor gegadigde binnen de tijdsbepaling van het contract. Gegadigde krijgt met stripboek inzicht in voorbereidende werkzaamheden die uitgevoerd zullen zijn voorafgaand aan het werk en kan hier ook van uit gaan dat deze voorbereidende werkzaamheden zijn afgerond.

		niet beschreven in het Bestek. Zijn de kaders uit het faseringsplan ook bindend voor Gegadigde?	
27.	Bestek 2021.763.016, 01.13.08	Onder 01 13 08 Fasering der werken wordt voor de fasering verwezen naar tekeningen RZW21.0261. Dit betreffen echter de faseringstekeningen van contract 16m, niet van contract 16x. Kan Aanbesteder aangeven van welke faseringstekeningen uitgegaan dient te worden?	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
28.	Bestek 2021.763.016, H4	Voor spoor werkzaamheden wordt verwezen naar 16S en 16Z. Is dit juist?	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
29.	Bestek 2021.763.016, 245110	Kan OG de locatie van de kratten aangeven, deze staan niet op tekening?	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
30.	Bestek 2021.763.016, Tekening 7 van 13	Bestek geeft aan: put aanbrengen PD1 t/m 4. Streng van PD1 - PD2 heeft echter een afwijkende arcering. Moet dit deel onder het spoor (Ø1000) wel of niet vervangen worden?	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
31.	Bestek 2021.763.016, Veiligheid	Kan OG een toelichting geven op de rioolwerkzaamheden en eventueel benodigde hulpwerken (ontgraving tot ca. 3 m-mv) naast de in dienst zijnde tram (incl. bovenleiding), tevens in relatie tot een afsluiting kruising Laan van Meerdervoort?	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.
32.	Bestek 2021.763.016, 1.05	In par. 1.05 staat startdatum Laan van Meerdervoort op 21 maart 2022 (week 12). Op de faseringstekeningen is week 13 genoemd. Kan OG aangeven wat de juiste data zijn en wat vigerend is bij tegenstrijdigheden?	Startdatum Laan van Meerdervoort is op 21 maart 2022 (week 12).
33.	Bestek 2021.763.016, 5221	Opsluitbanden / trottoirbanden geleverd volgens bestekspostgroep 520 worden alleen daadwerkelijke aangebrachte meters kantopsluiting afgerekend. Met	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.

		welk percentage moeten wij rekening houden als zaagverlies?	
34.	Bestek 2021.763.016, 5411	Conform o.a. post 541110 moet de deklaag SMA met polymeer Sealoflex worden geleverd. Mag ipv de Sealoflex ook een gelijkwaardig alternatief worden geleverd?	Ja, er mag ipv de Sealoflex ook een gelijkwaardig alternatief worden geleverd. Nadrukkelijk geldt hierbij dat gelijkwaardigheid hierbij aangetoond dient te worden en eerst voorgelegd dient te worden aan directie.
35.	Bestek 2021.763.016, Fasering	Kruising Schimmelpennicklaan is op de faseringstekening niet afgesloten. Wanneer kan deze worden afgesloten?	Kruising Schimmelpennicklaan mag wel worden afgesloten. De vraag is meer of dit voor de totale uitvoeringsduur nodig is.
36.	Bestek 2021.763.016, 01.12.01	Moet ON de verkeersmaatregelen zoals wegafzettingen zelf bepalen en afprijzen of wordt dat door derden gedaan (zie post 8301 omleidingsroute's)? Zowel tekeningen als besteksposten hiervoor ontbreken. In art. 01.12.01 staat echter wel aangegeven dat de tijdelijke maatregelen tot de verantwoordelijkheid van de ON behoren.	Van de ON wordt verwacht dat zij het werkterrein afsluit teneinde veilig te kunnen werken. Alle verkeersmaatregelen voor omleidingen worden verzorgd door OG. Onder tijdelijke maatregelen worden de tijdelijke voorzieningen bedoeld binnen het werkterrein.
37.	Bestek 2021.763.015, Huisvesting	Er is een tijdelijke locatie voor keren voorzien op de Kon. Emmakade. Betreft dit alleen keetvoorzieningen of mogen hier ook containers geplaatst worden en gebruikt worden als tijdelijk depot voor o.a. opslag materialen?	De locatie van keetvoorziening is niet definitief. Het is aan de aannemer waar zij een tijdelijke opslag voor o.a. opslag materialen organiseert. Binnen het werkterrein is de aannemer hier vrij in. Nadrukkelijk dient gebruik van middenbermen afgestemd te worden met beheerder waarbij levensduurverwachting van boomopstand niet verslechterd.
38.	Bestek 2021.763.016, Huisvesting	Is het correct dat in het bestek niet is voorzien in een directiekeet (wellicht dat deze is voorzien in één van de andere nog aan te besteden contracten)?	Het is correct dat in dit bestek niet is voorzien in een directiekeet.
39.	Bestek 2021.763.016, Verwijzingen	Kan OG een toelichting geven op het spoorwerk in dit contract. Er is onduidelijkheid tav scope. Er wordt in diverse posten verwezen naar andere contracten zoals	Vraag is in behandeling. Beantwoording volgt in 2 ^e Nota.

		16S en 16Z (zie o.a. post 48). Indien deze verwijzingen onjuist zijn dan het verzoek om deze aan te passen in de diverse posten.	
40.			
41.			