

Verslaglegging pre-bit meeting - Netwerk Infrastructuur 2021

Datum: 8 juli 2021

Tijd: 10:00 tot 11:00

Aanwezigen intern:

#	Organisatie	Naam
1.	Gemeente Zoetermeer	Maurice Timmermans, I&A
2.	Gemeente Zoetermeer	Daniel van Dijk, I&A
3.	Gemeente Zoetermeer	Robbert Neves, I&A
4.	Gemeente Zoetermeer	Marc van Gaalen, I&A
5.	Gemeente Zoetermeer	Roëll Reijgers, JaBo

Aanwezigen extern:

#	Organisatie	Naam vertegenwoordiger
1.	PQR	Jan Wiessing
2.	Conscia	Selcuk Pektas
3.	Dell	Pieter Elzer
4.	KPN	Robby Lalmohamed
5.	Volker Wessels Telecom Netwerk Solutions B.V.	William Töpfer
6.	Orange Cyberdefense Netherlands B.V.	Paulien Maassen
7.	SLTN IT Services B.V.	Chantal van Rossum
8.	Axians	Niels van Koten
9.	IT creation	Jurriaan Vilé

Verslag

Maurice opent de vergadering.

Conform de lijst met aangemelde partijen zullen we de vertegenwoordiger per partij het woord geven en de mogelijkheid bieden om vragen te stellen. Het verzoek is om de vragen ook in de chat van de Teams-vergadering te plaatsen.

Vragen en antwoorden pre-bid meeting:

	Vragen	Antwoorden
1.	PQR: Een vraag over eis 31. Er wordt gesproken over een Menukaart, kunnen jullie daar iets meer over vertellen?	Het is aan de partij om te bepalen hoe invulling wordt gegeven aan de gevraagde dienst. Gedurende de looptijd kan de dienst veranderen. Daarin wil Gemeente graag een aantal opties hebben, zodat in onderling overleg bepaald kan worden wie wat doet en wie waar verantwoordelijk voor is. Gemeente wil het liefst geen beheer hebben, maar om de kleine werkzaamheden ook uit te besteden, wil Gemeente ook niet. Over de precieze invulling wordt nog nagedacht. Het uitgangspunt is wel fully managed. De verantwoordelijkheid ligt voor een groot gedeelte bij de Contractant. De menukaart zorgt ervoor dat we de ruimte hebben om te kunnen schaven aan de dienstverlening. Zie toelichting bij de Nota van Inlichting
2.	PQR: Hoe gaan jullie de menukaart beoordelen? Omdat je maar één prijs kan opgeven en dit niet kan uitwerken.	Uitgangspunt is fully managed. Daar wordt ook op beoordeeld. Zie toelichting bij de Nota van Inlichting .

3.	PQR: Wat is de verwachting van het op- en afschalen van zowel DC als edgeswitches?	De situatie ziet er redelijk statisch uit. We hebben wel eens een aantal locaties die erbij komen of weg gaan. Ook binnen het stadhuis is het nog onbekend op welke schaal het op- en afschalen gaat plaatsvinden. Gemeente heeft ook een WIFI oplossing uitgevraagd. De eindgebruikers gaan uiteindelijk via WiFi verbinden, maar er zijn altijd situaties te bedenken waarbij uitbreiding nodig is in de switching, mocht blijken dat deze niet toereikend is. Daarnaast kunnen er ook ontwikkelingen zijn waarvoor minder poorten nodig zijn. De verwachting is niet dat het om meerdere honderden poorten op- of afschalen gaat. Zie Nota van Inlichtingen vraag 3 en 4.
4.	PQR: Je geeft aan dat het niet de verwachting is grootschalig op- of af te schalen, maar jullie gaan over een jaar alles in de cloud zetten en de Switch omgeving weghalen, dit heeft consequenties voor de aanbidding van nu. Het is dus handig om ongeveer aan te geven wat daarvan de verwachting is of een rekenmodel mee te geven.	Uit uw vraag begrijpt Gemeente dat u het heeft over de Data Center Switches. Gemeente verwacht dat het op- of afschalen daarvan minimaal is. Het op- en afschalen zal meer zitten in de edgeswitches, eindgebruikers en alle extra zaken zoals YIT en ontwikkelingen. In het Data Center zal de op- en afschaling niet van grote aard zijn. Daarnaast is er vanuit Gemeente niet de intentie om alles naar de cloud te verhuizen in de komende drie jaar. Zie Nota van Inlichtingen vraag 3 en 4.
5.	Conscia: Aanvullend op de vraag m.b.t. de menukaart. U beschrijft dat de beheerwerkzaamheden door Zoetermeer zelf wordt gedaan. Eenvoudige changes kunnen door Gemeente gedaan worden, complexe changes door de beheerder. U doet dit nu volgens een strippenkaart, is dat iets dat u overweegt door te zetten?	Standaard changes (dagelijks, eenvoudig, weinig impact) binnen de dienst, non-standaard changes (mini-project, mogelijk grote impact) via strippenkaart Zie Nota van Inlichtingen vraag 41.
6.	Conscia: U gaf net aan dat de dienstverlening fully managed moet zijn. Fully managed blijft, maar de project gerelateerde vragen blijven via een strippenkaart lopen. Zo werkt Gemeente nu. Wilt u dit blijven voortzetten?	Zie Toelichting Managed Services bij de Nota van Inlichtingen.
7.	Conscia: Mogen wij als aanbieder onderscheidt maken in drie verschillende prijzen. Prijs per poort per maand, afhankelijk van Data Center, Excess of WiFi?	Zie Nota van Inlichtingen vraag 10.
8.	Dell: We zijn op zoek naar extra duiding rond de invulling van de prijsopgave A1 (optionele wensen). Het gaat om 40% van de gunning	Extra toelichting op de optionele kosten wordt gegeven in de Nota van Inlichtingen.

	en de informatie rondom dit perceel lijkt op dit moment erg karig.	
9.	KPN: De uitvraag voor het LAN kavel wordt in hoge mate technisch gespecificeerd, de uitvraag voor het FW kavel is overwegend functioneel gespecificeerd. Voor beide kavels geldt de zelfde beheervorm: fully managed? Met dezelfde RACI?	Er zit wel een wezenlijk verschil in het managen van de LAN infrastructuur en de dienst die we uitvragen voor Informatiebeveiliging. Gemeente is niet ingericht op een 24/7 monitoring, dus wij verwachten dat Contractant dit doet. We vragen wel voor beide percelen fully managed.
10.	KPN: Worden beide kavels apart, d.i. los van elkaar beoordeeld en dus mogelijk aan 2 verschillende leveranciers gegund? Zo ja, op welke wijze worden dan de onderlinge samenhang in de oplossingen en de integratie van het beheer geborgd.	Ja, deze worden apart beoordeeld en afhankelijk van de uitkomst aan 1 of 2 leveranciers gegund. Gemeente verwacht van beide partijen dat zij open staan voor een goede samenwerking. Gemeente probeert samen met de partners alles in goede banen te leiden. Hierin neemt Gemeente het voortouw.
11.	KPN: In aanvulling op onze eerdere vraag: is er een voordeel in de waardering/beoordeling te behalen voor partijen die beide kavels als één samenhangend geheel aanbiedt?	Nee. Hier wordt niet op gewaardeerd. Gemeente verwacht dat we een partnership aangaan met eventueel beide partijen. Oplossingen dienen in overleg samen met de partners opgelost te worden. Gemeente verwacht hierin een goede samenwerking.
	Volker: Er worden referenties gevraagd van verschillende gemeentes. Is het ook toegestaan om vergelijkbare organisaties als referentie op te geven?	Specifiek voor een gemeente zou de voorkeur hebben, maar vergelijkbaar is toegestaan. Het gaat om schaalgrootte van de totale opdracht.
	Volker: In het derde, vierde of vijfde jaar heeft Gemeente de mogelijkheid tot optie tot koop. Wat is de gedachte achter de optie tot koop?	Dit is puur gebaseerd op ervaringen uit het verleden. Gemeente heeft de ervaring dat alles heel snel aan verandering onderhevig is. Waar Gemeente nu kiest voor een dienstenvorm, zou het kunnen dat we in het 4 ^e jaar denken dat we genoeg capaciteit hebben om het voor de langere termijn zelf op te pakken. Gemeente wil daarom de ruimte hebben en wendbaar te blijven om de apparatuur over te nemen en in eigen beheer of eventueel elders te beleggen.
	Volker: Een technische vraag over Zero-trust strategie. Het is een vrij breed begrip en deze komt op verschillende manieren terug in de beschrijving. Kunnen jullie toelichten hoe jullie dat zien voor beide percelen.	Zero trust is in meerdere antwoorden verder uitgewerkt in de Nota van Inlichtingen.
	OCN: Bij uw aanbestedingsdocumenten heeft u het document "Bijlage P -	Zie Nota van Inlichtingen vraag 97.

	Gemeentelijke-ICT-kwaliteitsnormen-v2021-1" bijgevoegd. Dit document dat door VNG generiek is opgesteld geeft een heel breed scala aan "mogelijke" kwaliteitsnormen, waarbij VNG zelf reeds aangeeft in sectie 1.1 (pagina 3) dat het verstandig deze normen te kaderen en te beperken tot datgene wat echt nodig/wenselijk is voor (in uw geval) gemeente Zoetermeer. Kunt u specificeren aan welke normen expliciet voldaan dient te worden bij de uitvoering van dit specifieke traject?	
	OCN: Is het mogelijk om de documenten en bijlagen die onderdeel uitmaken van het beschrijvend document bij de aanbesteding ook in Word format beschikbaar te stellen?	De aanbestedingsdocumenten die ingevuld (prijzenblad en referentieformulier) moeten worden door Inschrijver, worden in Word beschikbaar gesteld.
	SLTN IT: Jullie spreken in de stukken over een nieuw werkplekconcept. Is daar al meer over bekend en wat eventueel van invloed kan zijn op deze aanbesteding?	Het werkplekconcept heeft vooral invloed op de apparatuur. Het betreft o.a. keuzevrijheid in laptopmodellen en andere devices. Voor deze aanbesteding maakt dat uiteindelijk niet veel uit. De toename van het hybride werken, werken op afstand en het veilig kunnen verbinden met onze lokale infrastructuur is wel een punt waar rekening mee gehouden moet worden. Er zullen naar verwachting geen grote veranderingen plaatsvinden in de aantallen.
	SLTN IT: We lezen dat jullie de focus hebben op het vereenvoudigen van het beheer en het minder complex maken hiervan. Kunnen jullie aangeven waar jullie nu tegen aanlopen en wat jullie verwachten te bereiken met deze aanbesteding?	Er is een gebrek van een goed managingsplatform als het gaat om de LAN infrastructuur. Gemeente merkt dat hier veel tijd in zit. Wij verwachten dat we minder 'handjes' nodig hebben. De bedoeling is dat we een soort managingsplatform krijgen die ons werk uit handen gaat nemen. Door allerlei innovatieve oplossingen. Zodat Gemeente de tijd die wij nu steken in het beheren van de LAN infrastructuur, kunnen steken in dingen die meerwaarde hebben.
	IT Creation: U geeft aan dat er een gebrek is aan een goed managingsplatform voor de LAN infra is. Welke tooling wordt er nu voor LAN, WAP en iIOT management gebruikt?	Beheer van het LAN gebeurt in de besturingssysteem van de switch. Voor monitoring hebben we wel een extra tool (LibreNMS), maar het aanpassen van de configuratie vindt op de switch zelf plaats via een ssh sessie. Wireless configuratie wordt geregeld met een onpremie appliance (Hivemanager van Aerohive). iIOT management is nu niet aanwezig, wordt veelal ook door externe partijen gedaan.
	IT creation: Is er nog een interconnect naar een virtualisatieplatform, zoals	Gemeente kijkt altijd vooruit en naar ontwikkelingen en innovaties. Zeker dingen die ons helpen om zoveel mogelijk te automatiseren.

	VMware? Zijn er al ideeën om daar naar te kijken?	Gemeente zoekt een partner die ons kan helpen om al die verschillende componenten efficiënter te maken. Echter zou dat een bonus zijn. Maar het is niet de directe insteek van deze aanbesteding.
	Concsia: U maakt nu gebruik van een huidig netwerk dat vervangen moet worden voor een nieuw netwerk. Is voor de ombouw van het oude naar het nieuwe netwerk een apart budget beschikbaar voordat het contract start? of wordt dit verrekend in de prijs per poort?	Het is de bedoeling dat we één prijs krijgen. De huidige partner speelt nog een rol in de huidige ombouw. We vragen niet van de nieuwe partner om het huidige netwerk te ontmantelen. Er is geen specifiek budget voor het vervangen.
	KPN: Aanvullend op de vorige vraag. Hebben we het dan over het vervangen van de fysieke bekabelingen ook in de plafond etc.	Nee. De vraag heeft betrekking op de switches. Niet over de bekabeling. In de aanbestedingstukken staat ook beschreven dat Gemeente de producten (kabels padges etc.) levert.