



Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

Tweede Nota van Inlichtingen

Datum: 12-03-2021

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

Deze tweede Nota van Inlichtingen is opgebouwd uit drie delen: DEEL A, DEEL B en DEEL C.

Onderstaand overzicht van de mededelingen (DEEL A), van de wijzigingen (DEEL B) en van de gestelde vragen met de daarbij behorende antwoorden (DEEL C) dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Selectieleidraad 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling' van 10 februari 2021.

De gestelde vragen zoals opgenomen in deze tweede Nota van Inlichtingen zijn letterlijk (met uitzondering van eventuele bedrijfsnamen van vragen stellende partijen, deze zijn vervangen door 'leverancier') overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

DEEL A. Betreffende de mededelingen

Nr.	Verwijzing	Mededeling
1	Selectielei- draad, par. 4.3 en 4.5 en eerste Nota van Inlichtingen DEEL A nummer 1	Vanaf heden kunnen er – vanwege een goede procesgang – geen vragen meer worden gesteld. De VRK wenst u succes met het opstellen van uw Verzoek(en) tot deelname en ziet deze graag, per Perceel, uiterlijk 22 maart 2021 voor 12:00u digitaal via TenderNed tegemoet.

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

DEEL B. Betreffende de wijzigingen

Nr.	Verwijzing	Wijziging
1	NVT	NVT

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

DEEL C. Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Inkoopvoorwaarden	Bijlage 13, Inkoopvoorwaarden, artikel 3 In artikel 3 van de inkoopvoorwaarden stelt u dat de prijzen vast zijn. In de selectieleidraad geeft u aan dat de initiële looptijd van de Raamovereenkomst twee jaar zal zijn, met daarnaast twee opties tot verlenging van telkens één jaar. De potentiële looptijd van het contract is daarmee 4 jaar. Het lijkt ons in dat licht niet reëel om dan te stellen dat de prijzen in die jaren niet mogen stijgen. Wij verzoeken u daarom in de overeenkomst een indexeringsmogelijkheid conform CBS-normen bij verlenging van de overeenkomst.	In de gunningsfase zal in de overeenkomst bij een eventuele verlenging van de overeenkomst een indexeringsmogelijkheid conform CBS-normen worden opgenomen.
2	4.6 Indienen Verzoek tot deelname	Er is een asterisk aangegeven bij het de term 'versleutelde waarde' op pagina 16. Echter, deze asterisk komt niet meer terug met de daarbij bedoelde uitleg. Kunt u die alsnog aangeven?	De asterisk (**) is hier abusievelijk vermeld en dient als niet gelezen te worden beschouwd.
3	4.6 Indienen Verzoek tot deelname	Onder iii is aangegeven: 'De Gegadigde dient zijn Verzoek tot deelname zodanig te versleutelen dat de VRK de inhoud van het Verzoek tot deelname niet kan achterhalen.' Wat wordt hiermee bedoeld? Dat bij indiening zoals onder ii aangegeven de inhoud van het verzoek tot deelneming op dat moment nog niet te achterhalen is? Op welk moment en op welke manier dient u de versleuteling ongedaan te kunnen maken?	De gehele vierde alinea van paragraaf 4.6 van de Selectieleidraad dient gelezen te worden analoog aan artikel 2.109a van de Aanbestedingswet 2012. Ja, bij indiening zoals onder ii aangegeven dient de inhoud van het Verzoek tot deelname op dat moment door de VRK nog niet te achterhalen te zijn. In onderling overleg wordt het moment en de manier van het ongedaan maken van de versleuteling vastgesteld.
4	Nota van Inlichtingen	In de NVI klopt o.i. het antwoord op vraag 160 niet met vraag 107. 107 zegt 100k voor beide percelen, 160 zegt per perceel deze spreken elkaar dus tegen. Kunt u nog 1 keer aangeven wat de juiste verdeling is?	Uw aannname is onjuist. Het antwoord op vraag 107 uit de eerste Nvl zegt duidelijk € 100.000,-- excl. btw per perceel op jaarbasis.

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5	Nota van Inlichtingen 1, o.a. de vragen 17, 34, 76, 89	U geeft aan dat een inhoudelijke toelichting op het referentieprojecten niet nodig is en dat wij de tekst in de tabelcel 'Beschrijving van de verrichte werkzaamheden' moeten laten staan. Begrijpen wij het goed dat wij helemaal niets invullen bij de cel 'Beschrijving van de verrichte werkzaamheden' en dat ondertekening van het referentieformulier betekent dat wij inhoudelijk aan de gestelde eisen voldoen? Of wilt u toch een vorm van bevestiging in de cel 'Beschrijving van de verrichte werkzaamheden', bijvoorbeeld door het per bullet bevestigen van de eisen?	Ja, u dient bij de cel 'Beschrijving van de verrichte werkzaamheden' niets in te vullen. Deze cel is reeds voorgedrukt door de VRK. Nee, dit is niet nodig.
6	Bijlage 12, Strategisch Personeelsbel eidplan, thema 3	In bijlage 12, thema 3 staat het volgende geschreven: "Opzetten van een training voor medewerkers van de interne coachpool en P&O adviseurs t.b.v. het afnemen van een Talenten Motivatie Analyse (TMA) en implementatie van het betreffende loopbaaninstrument." Is het ook mogelijk om buiten TMA andere persoonlijke ontwikkelingsinstrumenten af te nemen en mee te werken tijdens de trainingen?	Het is mogelijk om <u>naast</u> (en niet buiten) TMA ook andere persoonlijke ontwikkelingsinstrumenten in te zetten.
7	7.1. Referenties	In paragraaf 7.1 van de selectie leidraad heeft u het over leiderschapsontwikkelingsprogramma's en teamontwikkelingsprogramma's, beide meervoud dus. Hoe moeten wij het meervoud interpreteren? Gaat u er bijvoorbeeld mee akkoord dat wij een referentie opvoeren voor het ontwikkelen en verzorgen/uitvoeren van één teamontwikkelingsprogramma binnen een organisatie?	Ja, hiermee gaat de VRK akkoord mits deze referentie verder voldoet aan de gestelde eisen zoals vermeld in paragraaf 7.1 van de Selectieleidraad.

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure 'Leiderschapsontwikkeling en teamontwikkeling'

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8	177	U verwijst naar een beoordelingskader 8.1 en 8.2. Alleen wij treffen hier geen beoordelingskader aan. U geeft alleen maar een overzicht van de cijfers maar geen toelichting wanneer het cijfer uitmuntend wordt gegeven. Kunt u dit verduidelijken waar de inhoud aan moet voldoen om de genoemde cijfers te kunnen behalen. Zie hieronder: Voorbeeld: Cijfer 10. Voldoet uitstekend, veel meerwaarde voor de aanbestedende dienst. Inschrijver heeft een beschrijving gegeven die de verwachting schept dat de aanpak zal leiden tot een succesvolle uitvoering van de opdracht. De beschrijving is SMART en toont aan op welke wijze invulling wordt gegeven aan dit selectiecriterium. Daarnaast is de aanbestedende dienst ervan overtuigd dat de opdracht op een uitstekende wijze wordt uitgevoerd en biedt meerwaarde ten opzichte van hetgeen is aangegeven	Het beoordelingskader staat per Selectiecriterium vermeld in de paragrafen 8.1 en 8.2. Voor paragraaf 8.1 voor het Selectiecriterium 1 'Visie op leren' luidt het beoordelingskader: <i>'De beoordeling vindt plaats aan de hand van het volgende beoordelingskader:</i> • <i>De mate waarin de 'Visie op leren' blijkt geeft van het, in partnership met de VRK, op succesvolle wijze bijdragen aan het leren en ontwikkelen van de medewerkers van de VRK teneinde de organisatiedoelstellingen te realiseren.'</i> Het spreekt hierbij voor zich dat – naar oordeel van de VRK – hoe meer/hoe beter de ingediende 'Visie op leren' tegemoet komt aan het beoordelingskader hoe beter deze wordt beoordeeld. Voor paragraaf 8.2 voor het Selectiecriterium 2 'Visie op visie VRK' luidt het beoordelingskader: <i>'De beoordeling vindt plaats aan de hand van het volgende beoordelingskader:</i> • <i>De mate waarin de 'Visie op visie VRK' blijkt geeft van het hebben van het juiste inzicht met betrekking tot de visie van de VRK en voorzien van voor de VRK overtuigende en waardevolle feedback (de feedback hoeft niet 100% aan te sluiten op de eigen visie van de VRK, de VRK nodigt gegadigden uit tot een onderbouwde eigen mening).'</i> Het spreekt hierbij voor zich dat – naar oordeel van de VRK – hoe meer/hoe beter de ingediende 'Visie op visie VRK' tegemoet komt aan het beoordelingskader hoe beter deze wordt beoordeeld. Waarom de inhoud dient te voldoen om bijvoorbeeld een '10' te scoren is uiteraard door de VRK niet op voorhand aan te geven en is bovendien onwenselijk omdat het hier het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden betreft.