



---

## NOTA VAN INLICHTINGEN

### Archeologische opgraving Gelderakkers - gemeente Hilvarenbeek'

---

#### **Mededeling 1 Aanbestedende Dienst, Inschrijfstaat:**

Let op!!

De inschrijvingsstaat is gewijzigd met onderhavige Nota van Inlichtingen en vervangt dan ook de voorgaande versie.

Zie **bijlage 1**, gewijzigde bijlage F Inschrijvingsstaat.

#### **Vraag 1:**

Aanbestedingsdoc, paragraaf 3.2.1, alinea twee

U legt als eis ervaring met de opgraving van inhumatiegrafvelden voor de periode ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen. Graag deze eis verruimen naar ervaring met opgraven van grafvelden, inhumatie of crematie, voor de periode ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen. Uw voorwaarde is onnodig limitatief en de kennis en kunde van de betrokken partij is gelijkwaardig voor zowel crematiegrafvelden als inhumatiegrafvelden. Kunt u hiermee instemmen?

#### **Antwoord vraag 1:**

*De inleiding tot uw vraag is direct ook het antwoord: er is een groot verschil tussen het opgraven van een crematiegrafveld uit bijvoorbeeld de ijzertijd en het opgraven van een inhumatiegrafveld uit de Merovingische tijd. Dit vraagt - net als voor iedere archeologische periode - om de juiste veldexpertise en -ervaring, inhoudelijke kennis van de periode en het vondstmateriaal, de omgang met de (blok)berging van kwetsbaar vondstmateriaal en eventuele – vaak slecht geconserveerde - menselijke resten. De uitvoerder moet vertrouwd zijn met het opgraven en uitwerken van dergelijke grafvelden en moet hiervoor een adequaat, ervaren en op elkaar ingespeeld professioneel team kunnen inzetten.*

*Wij stemmen derhalve niet in met uw voorstel.*

#### **Vraag 2:**

Aanbestedingsdoc, paragraaf 3.2.1, alinea vijf

U legt als eis ervaring met inhumatiegrafvelden voor een senior archeoloog als projectleider voor de periode ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen. Graag deze eis verruimen naar ervaring met grafvelden, inhumatie of crematie, als projectleider voor de periode ijzertijd, Romeinse tijd of vroege middeleeuwen. Uw voorwaarde is onnodig limitatief en de kennis en kunde van de betrokken senior archeoloog is gelijkwaardig voor zowel crematiegrafvelden als inhumatiegrafvelden.

#### **Antwoord vraag 2:**

*Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 1.*

#### **Vraag 3:**

Aanbestedingsdoc, paragraaf 3.2.1., alinea 6

Er wordt gevraagd naar minimaal 3 veldarcheologen (niveau senior KNA-archeoloog of KNA-archeoloog). Kunnen wij er van uitgaan dat een (zeer) ervaren veldtechnicus/projectarcheoloog ook wordt geaccepteerd? Dit overeenkomstig de genoemde eisen in het PvE.



**Antwoord vraag 3:**

*Als opdrachtnemer dient u te beschikken over minstens drie inzetbare KNA-archeologen, waarvan er twee -2- ook concreet beschikbaar zijn voor dit project en daadwerkelijk zullen worden ingezet. In het dagelijks in te zetten archeologisch team (6 fte) rest dan uiteraard nog voldoende 'ruimte' in het team voor bijvoorbeeld een ervaren veldtechnicus/projectarcheoloog die bijvoorbeeld geen formele actorstatus heeft.*

**Vraag 4:**

Bijlage F, inschrijvingsstaat, post 450

In post 450 wordt gevraagd om een evaluatieverslag, opleveringsverslag, technische rapportage en overleg (opgraven). Een opleveringsverslag en technische rapportage zijn echter niet meer gebruikelijk. Kunnen we er van uitgaan dat deze post alleen gaat over evaluatierapport en overleg?

**Antwoord vraag 4:**

*Verwezen wordt naar het archeologisch PvE p. 36, paragraaf 7.1 Evaluatie. Daarin staat beschreven wat de vereisten zijn. In de bij de Nvl gevoegde herziene inschrijvingsstaat (08-12-2021) zijn de woorden 'technische rapportage' verwijderd.*

**Vraag 5:**

Bijlage F, inschrijvingsstaat, post 520

Wat zijn de eisen van het bevoegd gezag wat betreft het materiaalonderzoek (aardewerk)? Moet er standaard worden gedetermineerd op type-niveau?

**Antwoord vraag 5:**

*Zie p. 37 paragraaf 7.4 (an)organische artefacten, uitgangspunten.*

**Vraag 6:**

Bijlage F, inschrijvingsstaat, post 558

Kan er een aparte post worden opgenomen voor de analyse van het Merovingische grafveld, per graf?

**Antwoord vraag 6:**

*Zie hiervoor post 512 (besteknummer toegevoegd in herziene inschrijvingsstaat). Deze stond overigens abusievelijk op [N] (niet verrekenbaar).*

**Vraag 7:**

Bijlage F, inschrijvingsstaat, post 440

In de inschrijvingsstaat is een post opgenomen voor doorlopende profielen. In het PvE gaat het echter in de basis om het documenteren van profielkolommen (elke 25 m). Kan hiervoor een aparte post worden opgenomen?

**Antwoord vraag 7:**

*Profielkolommen vallen onder posten 410 en 415. Doorlopende profielen zijn derhalve apart genoemd. Zie p 33/34 PvE paragraaf 6.4.*

**Vraag 8:**

tenderned

het uploadveld "eisen" wordt geschreven dat een gedragsverklaring aanbesteden" dient te worden geupload. Tevens wordt niet om het UEA gevraagd. Dient onder dit veld de UEA te worden geupload?

**Antwoord vraag 8:**

*Wij vragen geen Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) immer is het Aanbestedingsdocument, en dus niet TenderNed, leidend zie hiervoor paragraaf 4.2. van Aanbestedingsdocument.  
De gevraagde UEA mag in het uploadveld "eisen" of onder het uploadveld "overige documenten" toegevoegd worden.*



**Vraag 9:**

tenderned

dient de referentie onder "overige documenten" te worden geupload?

**Antwoord vraag 9:**

Ja.

**Vraag 10:**

algemene voorwaarden artikel 14.1

Een (in beginsel) onbeperkte (BW) aansprakelijkheid evenals de (onbeperkte) vrijwaring voor claims van derden is voor ons niet aanvaardbaar en niet verzekeraar. Dit is in de branche ook niet gebruikelijk en op grond van voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan. Voor een proportionele limitering van de aansprakelijkheid dient de aanbestedende dienst acht te slaan op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dit licht is de huidige aansprakelijkheidsregeling waarbij de aansprakelijkheid slechts beperkt is tot toerekenbare schade, maar waarbij geen limitering in hoogte of soort (directe /indirecte) schade is aangebracht en de aansprakelijkheid voor claims van derden in het geheel niet is gelimiteerd disproportioneel. Gezien de aard en omvang van de opdracht dient een proportionele aansprakelijkheid in de lijn te liggen van 3 keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen. Daarom verzoeken wij de gemeente de aansprakelijkheid als volgt te beperken: 'Opdrachtnemer is jegens de opdrachtgever aansprakelijk indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, de opdrachtgever de opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, daarbij de opdrachtnemer heeft gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en de opdrachtnemer aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan. Opdrachtnemer is in dat geval gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden directe schade. De aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot een bedrag ten hoogste gelijk aan driemaal de hoogte van de opdrachtsom met een maximum van € 1.000.000,-.

**Antwoord vraag 10:**

*Wij gaan niet mee in het verzoek.*

*Wij gaan namelijk niet mee in de door de vragensteller veronderstelde onbeperkte (BW) aansprakelijkheid en vrijwaring.*

*De betreffende 'aansprakelijkheid' is in ons geval immers niet 'onbeperkt' noch 'disproportioneel' noch 'ongelimiteerd', aangezien ook het Burgerlijk Wetboek (BW) van toepassing is. Dit houdt onder meer in, dat de regels omtrent bijvoorbeeld toerekenbaarheid, verzuim, schadebegroting, causaliteit, eigen schuld e.d. van toepassing zijn. Zie daartoe bijvoorbeeld prof. mr. C.E.C. Jansen in het Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR 2016, 4, pag. 335 en 337). En ook Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530.*

*Wij verlangen aldus niet een 'aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is' in de zin van Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit.*

*Verder maakt het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid tussen 'directe schade' en (bijvoorbeeld) 'indirecte schade'. En er bestaan in de praktijk adequate verzekeringsmogelijkheden.*

*Kortom, er is geen nut, noch een noodzaak om op het verzoek in te gaan.*



**Vraag 11:**

Inschrijfstaat

In de inschrijfstaat is een aantal stelposten opgenomen (900-999). Bovendien verwijzen meerdere posten naar deze stelposten. Bij deze stelposten is echter geen bedrag ingevuld. Betekent dit dat er geen stelposten zijn? Of komt er nog een nieuwe versie van de inschrijfstaat met stelposten?

**Antwoord vraag 11:**

*Deze stelposten betreffen reserveringen waar de opdrachtgever rekening mee houdt. Om deze bedragen niet mee te laten spelen in de prijsvorming van de aanbieders heeft de gemeente ervoor gekozen deze in de inschrijfstaat niet in te vullen. Zie ook vierde aandachtsstreepje bij 'ondertekening'.*

**Vraag 12:**

bijlage f inschrijvingsstaat

De hoeveelheid staat niet ingevuld voor de besteksregel 210. Is het wel de bedoeling om hier een prijs in te vullen?

**Antwoord vraag 12:**

*In de herziene versie is deze op 1 gezet. Alleen van toepassing als niet met GPS wordt ingemeten.*

**Vraag 13:**

bijlage f inschrijvingsstaat

De optelling van post 510 is onjuist. De kosten voor de laatste regel "Merovingisch grafveld: ..." worden in de laatste kolom "subtotalen" niet meegerekend.

**Antwoord vraag 13:**

*Aangepast in de herziene versie van de inschrijfstaat. Deze post is bovendien op verrekenbaar (per graf) gezet en voorzien van nummer 512.*

**Vraag 14:**

Klachtenprocedure

In paragraaf 1.6 van het aanbestedingsdocument stelt u:

"Klachten met betrekking tot onderhavige Aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend bij het klachtenmeldpunt van de Aanbestedende dienst via het e-mailadres: inkoop@dongen.nl. Een klacht zal worden behandeld door een medewerker van de gemeente Dongen die niet direct betrokken is bij onderhavige Aanbestedingsprocedure. Het streven is om binnen drie werkdagen schriftelijk te reageren op een klacht."

Kunt u dit corrigeren?

**Antwoord vraag 14:**

*Nee omdat er een collegiale afspraak is tussen de gemeente Dongen en de gemeente Hilvarenbeek dat zij elkaars klachtenmeldpunt zijn.*

**Vraag 15:**

PvE, veldstrategie

- Het onderzoek zal plaatsvinden in twee fasen (op basis van de aan te leggen grote werkputstroken). Kunnen wij ervan uitgaan dat deze fasen elkaar zodanig snel opvolgen dat er geen sprake is van wachttijd voor het veldteam of extra opstartkosten.

**Antwoord vraag 15:**

*Daar kan inderdaad vanuit worden gegaan.*



**Vraag 16:**

PvE, veldstrategie en eis personele inzet

- In het PvE wordt beschreven dat dagelijks een veldteam aanwezig moet zijn voor tenminste 6,0 fte. Is de aanname juist dat de inzet van stagiaires, vrijwilligers en studenten zonder actorstatus in dit kernteam niet is toegestaan en dat het kernteam dus voor zowel de opgraving van de 3,2 ha vlak als de opgraving van het grafveld (1250 m2) uit betaalde professionele krachten met een actorstatus moet bestaan? Zo ja, hoe zal dit gecontroleerd worden?

**Antwoord vraag 16:**

*Het 'vaste team' bestaat uit betaalde krachten vanuit uw organisatie. Stagiaires, vrijwilligers en studenten zijn ter ondersteuning van harte welkom op de opgraving bij het onder supervisie uitvoeren van taken die bij hun ervaringsniveau passen en geen formeel actorschap behoeven. Ervaren (senior) veldmedewerkers/veldtechnici van uw organisatie (zonder actorregistratie) kunnen uiteraard deel uitmaken van het vaste team. In het op te stellen Plan van Aanpak wordt de invulling van het team uitgewerkt. Op verzoek zullen CV's van de teamleden worden aangeleverd. De gemeente zal erop toezien dat de juiste kwaliteiten en ervaring op dit project worden ingezet.*

**Vraag 17:**

Inschrijfstaat

- In de inschrijfstaat staat vermeld dat de uitwerking/het maken van een catalogus per graf (onder post 510) niet verrekenbaar is. Bent u bereid om dit te wijzigen naar een wel verrekenbaar tarief? Als het niet verrekenbaar is, dan zou namelijk een uitgangspunt voor een vast aantal graven moeten worden opgegeven, omdat anders geen begroting gemaakt kan worden. Gezien het verschil in de inschrijfstaat (25 graven) en het PvE (p. 15: theoretische mogelijkheid van 50 tot meer dan 100 graven) hoort deze post ons inziens verrekenbaar te zijn.

**Antwoord vraag 17:**

*Aangepast in de herziene versie van de inschrijfstaat. Deze post is op verrekenbaar (per graf) gezet en voorzien van nummer 512.*

**Vraag 18:**

Inschrijfstaat

- In het PvE staat dat eventuele vuursteenconcentraties nader gekarteerd of gewaardeerd moeten worden met megaboringen in een raster van 2,5x2,5 m. Bent u bereid een post aan de inschrijfstaat toe te voegen voor het zetten en het zeven van 25 megaboringen (verrekenbaar per boring) gezet vanuit het vlak?

**Antwoord vraag 18:**

*De kans is klein dat deze situatie zich zal voordoen. De inschrijvingsstaat is hier derhalve niet op ingericht.*

*Tot aan 25 megaboringen en het uitzeven van de kernen behoort (net als het onderzoeken en documenteren van grondsporen) tot het reguliere veldonderzoek waarvoor u een vierkante meterprijs aanbiedt (posten 410, 415). Indien het om beduidend meer boringen en onderzoekshandelingen gaat, zullen hierover tijdens het onderzoek separate afspraken worden gemaakt.*

**Vraag 19:**

Inschrijfstaat

- Onder bestekspost 900 zijn de cellen in kolom F blijkbaar beveiligd en daarom kunnen in de celnrs. F102, F104, F106, F108, F110 en F112 geen bedragen ingevuld worden voor de stelposten. Kolom G (celnrs. G102, G104, G106, G108, G110 en G112) verwijst rechtstreeks naar die cellen in kolom F, waardoor dus ook in kolom G geen bedragen verschijnen. Kunt u een nieuwe inschrijfstaat versturen waarin deze velden wel te bewerken zijn?



**Antwoord vraag 19:**

*Zie ook antwoord op vraag 11. Alleen de geel gemarkeerde vakken in F dienen te worden ingevuld.*

**Vraag 20:**

Inschrijfstaat

- Onder besteksregel 990 ('niet geëxpliciteerd onderzoek') worden nogmaals de posten 515 t/m 570 genoemd. Deze zijn echter al geëxpliciteerd onder die posten en staan hierdoor in regel 990 dubbel in de inschrijfstaat. Bent u bereid de dubbelgenoemde posten uit de omschrijving van regel 990 te verwijderen zodat post 990 daadwerkelijk betrekking heeft op niet-geëxpliciteerd onderzoek?

**Antwoord vraag 20:**

*Zie ook antwoord op vraag 11 en 19. De verwijzing vanuit andere posten kan zonder gevolgen blijven staan. De gemeente heeft een bedrag gereserveerd voor de posten 910 t/m 999.*

**Vraag 21:**

Inschrijfstaat

- Onder post 555 missen wij een besteksregel voor de inzet van een fysisch antropoloog. Bent u bereid een besteksregel toe te voegen voor de inzet van een fysisch antropoloog (eenheid: per persoon per dag), aangezien nog onduidelijk is hoeveel graven er exact gaan komen en hoe lang de fysisch- antropoloog dan aanwezig moet zijn?

**Antwoord vraag 21:**

*Post 559 is aan de Herziene inschrijvingsstaat toegevoegd. Een F.A. kan per dag(deel) in het veld worden ingezet indien botmateriaal redelijk tot goed is geconserveerd en qua berging extra aandacht vergt. Te beoordelen door de projectleider.*

**Vraag 22:**

Inschrijfstaat

- De stelposten (onder 900) maken nu deel uit van het totaalbedrag. Hierdoor valt het totaalbedrag hoog uit en worden de offertes minder transparant, zeker gezien het gunningscriterium ('economisch meest voordelige inschrijving op basis van laagste prijs'). Bent u bereid om de stelposten niet te laten meetellen in het totaalbedrag, maar daarvoor zelf bedragen in te vullen zodat de offertes onderling veel beter vergelijkbaar worden?

**Antwoord vraag 22:**

*Zie ook antwoord op vraag 11 en 19. De gemeente heeft een bedrag gereserveerd voor de posten 910 t/m 999.*

**Vraag 23:**

Inschrijfstaat

- Voor de stelpost 'open dagen/publiciteit' zien wij graag een uitgangspunt voor het aantal open dagen. Als bedrijf X er 5 organiseert en bedrijf Y er maar 1 organiseert, dan kan dat bij gunning op laagste prijs net dat kleine verschil uitmaken waarbij bedrijf Y de opdracht wint.

Nog beter is om de stelposten niet mee te nemen in de bepaling van de totaalprijs, maar als opdrachtgever zelf een bedrag in te vullen dat voor PR-werkzaamheden gereserveerd wordt.

**Antwoord vraag 23:**

*Zie ook antwoord op vraag 11, 19 en 22. De gemeente heeft een bedrag gereserveerd voor de posten 910 t/m 999. U hoeft in de inschrijfstaat geen bedrag op te geven. U hoeft alleen de geel gemarkeerde vakken in te vullen.*



**Vraag 24:**

Inschrijfstaat

- Stelpostnr. 930 (beveiliging grafveld) overlapt ons inziens met regelnummer 340 (bewakingscamera, hekwerk etc.). Bent u bereid om deze stelpost te verwijderen en de kosten onder te brengen onder regelnummer 340 om de transparantie in offertes te vergroten en onduidelijkheid in de (vergelijkbaarheid) van de prijzen te voorkomen?

**Antwoord vraag 24:**

*Stelpost 930 betreft overige voorzieningen beveiliging die niet zijn meegenomen in post 340. De opdrachtgever heeft hier een bedrag voor gereserveerd. Zie ook antwoord vraag 23.*

**Vraag 25:**

Inschrijfstaat

- Wat wordt in de besteksregels van 515 t/m 570 bedoeld met '(zie reservering post 990)'? Die posten zijn al geëxpliciteerd naar aard, hoeveelheid en eenheidstarief, dus wat zou er dan in de stelpost onder regel 990 moeten komen te staan? Hoe gaat deze stelpost dan ingezet worden en vooral: in hoeverre gaan de offertes dan straks beoordeeld worden op basis van een 'level playing field' voor alle inschrijvers, temeer omdat de stelposten nu nog meetellen in de totaalprijs. Is het niet beter om zelf een aantal bedragen in te vullen die voor alle inschrijvers hetzelfde zijn, zodat de offertes onderling veel beter vergelijkbaar worden? Het gaat bij regel 990 immers om 'niet-geëxpliciteerd' onderzoek (bv. DNA- en isotopenonderzoek, die nog niet-geëxpliciteerd zijn, want niet in de besteksregels staan) en waarvoor pas na de evaluatiefase een bedrag bepaald kan worden.

**Antwoord vraag 25:**

*Zie ook antwoord op vraag 11, 19 en 22. De verwijzing vanuit andere posten kan zonder gevolgen blijven staan. De gemeente heeft een bedrag gereserveerd voor de posten 910 t/m 999.*

**Vraag 26:**

Inschrijfstaat

- Bij het opgraven van de verwachte Merovingische graven kunnen o.a. kwetsbare metaalvondsten, glasvondsten en kralensnoeren aangetroffen worden die volgens het PvE en bijlage 5 bij het PvE middels een bloklichting geborgen moeten worden. Het is zelfs mogelijk dat een compleet, kwetsbaar inhumatiegraf voor bloklichting in aanmerking komt. Voor deze arbeidsintensieve bloklichtingen is in de aangeleverde inschrijfstaat geen post opgenomen. Omdat niemand nog het exacte aantal benodigde blokbergingen kent, net zo min als het exacte aantal inhumatiegraven: bent u bereid om een door de opdrachtgever te bepalen stelpost op te nemen in de offerte die voor alle inschrijvende partijen gelijk is?

**Antwoord vraag 26:**

*Zie ook antwoord op vraag 11, 19 en 22.*

*Blokbergingen van aardewerk, glas, metalen voorwerpen (van 'gesp tot sax') of een kralensnoer, behoren tot het 'reguliere' opgravingswerk van een Merovingisch graf.*

*U dient met die mogelijkheid rekening te houden in de afprijzing van post 558.*

*Het spreekt voor zich dat het opgravingsteam met voldoende expertise in het veld is uitgerust.*

*Bij complexe blokbergingen zoals een volledig inhumatiegraf, of een groot aantal verspreide voorwerpen van bijvoorbeeld een gordelgarnituur, kan het nodig zijn externe expertise van bijvoorbeeld een restauratieatelier in te huren.*

*Omdat het bijna niet mogelijk is om vooraf in te schatten of dit aan de orde komt, heeft de gemeente een bedrag onvoorzien gereserveerd (post 999) om dergelijke externe kosten te verrekenen op basis van werkelijke kosten, gebaseerd op een dan op te stellen offerte.*



**Vraag 27:**

Inschrijfstaat

- Indien het antwoord op onze vraag over het opnemen van een stelpost voor blokbergingen 'nee' is én het gewenst is om goed vergelijkbare en transparante offertes te ontvangen: bent u dan bereid om in de inschrijfstaat twee nieuwe besteksregels (blokberging inhumatiegraf, blokberging objecten) toe te voegen met daarbij een verrekenbare prijs per blokberging én een (offerte-)uitgangspunt voor het aantal blokbergingen. Bij voorkeur onderscheid maken in de blokberging van een compleet, kwetsbaar inhumatiegraf (als dat nodig zou zijn) en de blokberging van bv. metalen/glazen objecten. Graag vernemen wij dan ook welke kosten daar naar uw mening onder horen te vallen (veldberging, transport...)

**Antwoord vraag 27:**

*Zie antwoord op vraag 26.*

**Vraag 28:**

Inschrijfstaat

- Op dit moment wordt de conservering van vondsten onder stelpost 920 ('conservering') geschaard. In de praktijk kunnen de kosten voor conservering hoog uitvallen, gezien het complextype en de te verwachten vondsten. Binnen het Merovingische grafveld kunnen immers per graf meerdere te conserveren metaal- en glasvondsten van zeer diverse grootte verwacht worden. Een inschrijver zou binnen deze post een laag bedrag kunnen noemen voor de conservering en daarmee de kosten voor de opgraving onterecht kunnen 'verlagen' en vervolgens na opgraving met meerwerk kunnen komen (het is immers een stelpost). Daarnaast is het gezien de verschillende aard, grootte en het nu nog onbekende aantal te conserveren voorwerpen onmogelijk om een realistisch bedrag te geven. Graag zien wij dat de opdrachtgever een voor alle inschrijvers vast reserveringsbedrag bepaalt dat begroot wordt voor de conservering, zodat zij dat bedrag als uitgangspunt kunnen hanteren en de offertes op dat punt onderling vergelijkbaar zullen zijn. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, dan vragen wij u om de conservering nader uit te splitsen naar de aard, grootte en hoeveelheden van de te conserveren objecten, opdat aanbieders een onderling vergelijkbare inschatting en aanbidding kunnen maken.

**Antwoord vraag 28:**

*Zie ook antwoord op vraag 11, 19, 22 en 26.*

**Bijlagen:**

1. Gewijzigde Bijlage F Inschrijvingsstaat.

Opgemaakt d.d. vrijdag 10 december 2021 te Hilvarenbeek.