

2e Nota van Inlichtingen Aanbesteding Stadsadvocaat Zaanstad

Aanbesteding:		Stadsadvocaat - gemeente Zaanstad			
Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft:	Pagina waar de vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1		13	3.2	Er staat opgenomen dat er per kerncompetentie één referentie dient te worden ingeleverd. Dit lijkt te impliceren dat er meerdere kerncompetenties zijn terwijl in het referentieblad 1 kerncompetentie staat opgenomen. Zijn er meerdere kerncompetenties en zo ja, wat zijn die dan?	Er is 1 kerncompetentie, u dient hiervoor 1 referentie aan te leveren.
2		13	3.2	Er staat opgenomen dat de referentie een minimale omvang moet hebben van 25% van de geraamde opdrachtwaarde. Op pagina 2 van de offerteleidraad staat opgenomen dat dit 3500 uur betreft. Voor een 100.000 plus gemeente verrichten wij alle advocatuurlijke werkzaamheden. Dit is echter minder dan 875 uur. Dit zou betekenen dat kantoren die efficiënt werken door dit criterium benadeeld worden. Zou dit criterium verwijderd kunnen worden?	Gelet op de gewenste kennis, ervaring en inzetbaarheid wordt deze eis niet verwijderd.
3		13	3.2	Er staat opgenomen dat in de referentie het bedrag en de datum vermeld moet worden. Betreft dat dan het totale bedrag per 3 jaar, per jaar, per 6 maanden of een bedrag voor een specifieke zaak? Overigens kunnen wij ons voorstellen dat gemeenten liever niet hebben dat bestede bedragen openbaar worden. Zou dit criterium verwijderd kunnen worden.	De tijdsduur van de referentie is het gehele bedrag van de opdracht. Met andere woorden met het bedrag wordt tijdsduur bedoeld.
4		13	3.2	Mogen er meerdere referenties worden ingeleverd? En zo ja, is er een maximum aantal?	Er mag 1 referentie worden aangeleverd
5		13	3.2	Mogen er als er meerdere referenties mogen worden ingeleverd referenties van dezelfde gemeente worden gebruikt?	zie antwoord vraag 4
6		13	3.2	Mag er bij het modelreferentieformulier een bijlage worden gevoegd? Of mag alleen het model worden ingevuld?	Het invullen van het formulier volstaat. Een bijlage toevoegen is niet nodig.
7		18	4.6	Er dienen twee cassussen te worden aangeleverd die van toepassing zouden kunnen zijn op de gemeente Zaanstad. Dienen dit casussen te zijn die daadwerkelijk voor een andere gemeente in behandeling zijn geweest bij het kantoor wat inschrijft voor de aanbesteding? Dat blijkt namelijk niet expliciet uit paragraaf 4.6.	Nee dit mag ook een fictieve casus zijn.
8		21		In artikel 21.4 staat opgenomen dat de gemeente Zaanstad een exclusief gebruiksrecht krijgt van de gebruikte intellectuele eigendomsrechten. Geldt dat ook voor de gebruikte bronnen uit de data juridica?	Het auteursrecht van de geraadpleegde bronnen blijft bij de auteur. Het gaat om het advies zelf, dat we vrijelijk willen kunnen gebruiken.

2e Nota van Inlichtingen Aanbesteding Stadsadvocaat Zaanstad

9			vraag 8 en 5 nota van inlichtingen	Ten aanzien van vraag 8 en 15 uit de Nota van Inlichtingen. U heeft als eis gesteld (zie pagina 13 van de leidraad) dat de referentie een minimale omvang moet hebben van 25% van de geraamde opdrachtwaarde en in de afgelopen 3 jaar moet zijn uitgevoerd. Verder is als eis gesteld dat de referentie tenminste 6 maanden moet hebben geduurd. Op pagina 2 van de leidraad staat dat de omvang van de opdracht wordt geschat op 3.500 uur per jaar. Gelet op deze eisen gaan wij ervan uit dat de referentie dan in totaal maximaal 875 uur beslaat, moet zijn uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar en tenminste 6 maanden heeft geduurd (en ten hoogste 3 jaar). Kunt u dat bevestigen? Als dat anders zou zijn, vragen wij om te motiveren waarom u deze eis proportioneel vindt, gelet ook op het feit dat is aangegeven dat de referentie naar omvang of hoeveelheid niet gelijk hoeft te zijn aan de uitgevraagde opdracht en het (alleen) gaat om het vaststellen dat de inschrijver voldoende ervaring heeft met de kerncompetentie, namelijk juridische dienstverlening aan een gemeente met meer dan 100.000 inwoners. Graag dan een toelichting waarom dit aantal uren nodig is om de vereiste ervaring vast te stellen, gelet op het volgende. Wij treden al jaren op als huisadvocaat van een gemeente die meer dan 100.000 inwoners heeft, die beduidend minder uren extern verbruikt dan uw gemeente. Minder inzet van uren kan worden bereikt door een efficiëntere werkwijze. Als de eis niet wordt uitgelegd zoals hierboven en er in totaal meer dan 875 uur wordt geëist, achten wij deze eis te zwaar waardoor toegang tot de opdracht voor veel advocatenkantoren wordt uitgesloten, wat strijdig is met de bedoeling van de Aanbestedingswet 2012. Nu het aantal uren dat in de afgelopen jaren is besteed de basis is voor de raming van de opdrachtwaarde, wordt de zittende aanbieder waarvan de gemeente thans gebruik maakt te erg bevoordeeld, omdat die evident aan de eis kan voldoen. Graag een toelichting hierop. Wilt u de eis veranderen in die zin dat de inschrijver in de referentie bevestigt dat de inschrijver de afgelopen drie (of vier) jaar huisadvocaat is geweest van een gemeente met meer dan 100.000 inwoners? Verder verzoeken wij u om aan te geven, als u de eis anders uitlegt dan hierboven aangegeven, waarom de opdracht niet in percelen kan worden gesplitst. Bijvoorbeeld in percelen voor rechtsgebieden ten aanzien van problematiek die typisch is voor een gemeente met meer dan 100.000 inwoners en percelen met andere rechtsgebieden. Zo wordt de toegang tot de opdracht breder en dat strookt met de Aanbestedingswet 2012.	De maximale opdracht omvang is 4 jaar. Dit betekent vier keer 3500 uur. 25% hiervan is minimaal 875 uur per jaar met een minimale tijdsduur van minimaal 4 jaar (4x875=3500 uur). Een kwart van de opdrachtwaarde wordt niet als disproportioneel geacht. De opdracht omvat meerdere rechtsgebieden. We willen er zeker van zijn dat het kantoor dit kan leveren. Problematieken zijn niet altijd strikt in diverse gebieden te scheiden. In het geval van overlap is het niet efficiënt om met meerdere kantoren te werken. Hierom is gekozen voor één opdrachtnemer Stadsadvocaat.
10		Offerteleidraad, pagina 23	5 (Programma van eisen)	U hanteert een SROI-verplichting van 2% van de gefactureerde waarde van de opdracht. Ons is nog niet helemaal duidelijk wat van inschrijvers wordt verwacht op het gebied van SROI. Kunt u bevestigen dat inschrijvers – ten aanzien van de voornoemde SROI-verplichting – in hun inschrijving kunnen volstaan met (i) de verklaring akkoord te gaan met deze SROI-verplichting (door in te schrijven op deze aanbesteding), en (ii) het invullen van het geelgemarkeerde deel in het Meldformulier SROI verplichting (Bijlage 10)? Of verwacht u nog meer van inschrijvers op het gebied van de SROI-verplichting?	Door in te schrijven en de verklaring te tekenen gaat u akkoord met het realiseren van de SROI verplichting, de uitwerking hiervan wordt nader besproken met de SROI desk van de gemeente. Voor verdere informatie zie bijlagen 09
11		Meldformulier SROI-verplichting (Bijlage 10)		In het meldformulier SROI-verplichting (Bijlage 10) schrijft u onder het kopje 'Social return invulling': <i>"Heeft u al een voorstel voor de social return invulling? Eventueel als bijlage meesturen."</i> Kunt u bevestigen dat inschrijvers niet verplicht zijn van te voren een SROI-plan op te stellen, maar een dergelijk plan (ter invulling van de SROI-verplichting van 2% van de gefactureerde waarde van de opdracht) ook <u>na gunning</u> mogen opstellen in samenspraak met de Social Return Desk van de gemeente?	Dat is juist
12	Conceptraamovereenkomst	5	Artikel 3.2	<i>"Aan de gemeente Zaanstad zal in alle reguliere zaken een tarief in rekening worden gebracht ter hoogte van ... per uur."</i> Wat bedoelt de Gemeente met 'reguliere zaken'?	Met reguliere zaken wordt de opdrachtbeschrijving bedoeld zoals wordt vermeld in de leidraad en het PvE.
13				Vervolg vraag m.b.t. vraag 9, 10, 25 eerste nota van inlichtingen: In de offerteleidraad benoemt u twee wensen: de wens dat de opdrachtnemer binnen een radius van 30 km van Zaanstad gevestigd is en de wens dat de opdrachtnemer affiniteit heeft met de Zaanstreek. Aanbestedingsrechtelijk bestaat er niet zoiets als een 'wens'. Hoe ziet u dit? Hoe voorkomt u dat u toch deze 'wensen' meeweegt bij het beoordelen van de inschrijvingen?	Zoals eerder aangegeven zijn deze wensen niet bij de beoordelingscriteria opgenomen. Er kunnen hierdoor geen punten worden toebedeeld op basis van deze 'wensen.' en worden dus niet meegewogen.
14				Vervolg vraag m.b.t. vraag 9, 10, 25 eerste nota van inlichtingen: In de offerteleidraad benoemt u twee wensen: de wens dat de opdrachtnemer binnen een radius van 30 km van Zaanstad gevestigd is en de wens dat de opdrachtnemer affiniteit heeft met de Zaanstreek. Hoe realistisch is het dat de opdracht wordt gegund aan een partij die niet aan één van de twee of beide wensen voldoet?	zie antwoord vraag 13
15				Zou u deze vragen deze vragen zo spoedig mogelijk (nog vóór 13 september) willen beantwoorden? Het is namelijk van uw antwoord afhankelijk of wij beslissen een inschrijving te doen.	Antwoorden op de NvI II worden op donderdag 9-09-2021 gepubliceerd