

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Roosterapplicatie Veluwe Onderwijsgroep – 2021/0715RN-2

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		Algemeen	Een groot deel van de scholen heeft ervaring met een applicatie van een leverancier die mogelijk ook zal inschrijven. Dit heeft een behoorlijke invloed op de vergelijkingsprijs, aangezien de implementatie, scholing, inrichting, etc., niet opnieuw hoeft te worden uitgevoerd. Deelt u deze mening en op welke wijze zou u deze invloed kunnen uitsluiten?	Opdrachtgever deelt deze mening niet volledig. Opdrachtgever deelt de mening van Inschrijver dat een zittende leverancier minder implementatiekosten en scholingskosten heeft. Echter iedere Inschrijver zal implementatiekosten en scholingskosten hebben omdat er in de huidige situatie met drie verschillende roosterpakketten gewerkt wordt. Opdrachtgever deelt de mening van Inschrijver niet dat dit een behoorlijke invloed op de vergelijkingsprijs zal hebben. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om de licentiekosten op het Calculatieblad over 8 jaar mee te nemen in de vergelijkingsprijs, hierdoor is de invloed van de implementatie en scholingskosten zeer beperkt tot nihil geworden. Op deze manier is de vermeende invloed dan ook uitgesloten.
2.	11	3.4	In het bestek staat het volgende: "Tot aan deze definitieve goedkeuring wordt een precontractuele fase afgesproken met de ontbindende voorwaarde dat, indien het definitieve acceptatieprotocol niet wordt ondertekend door Opdrachtgever, deze Overeenkomst per direct wordt ontbonden, dit zonder verdere kosten voor de Opdrachtgever". Het acceptatieprotocol is een belangrijke conditie in de overeenkomst tussen aanbestedende dienst en inschrijver. Dit protocol is echter niet opgenomen. Betekent dit dat dit protocol in gezamenlijkheid wordt opgesteld na de voorlopige gunning, maar vóór ondertekening van het contract? Als het antwoord hierop ontkennend is, kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer dit dan wordt opgesteld?	Het protocol zal in gezamenlijkheid na gunning van de opdracht opgesteld worden. Opdrachtnemer mag hiervoor een eerste aanzet doen na voorlopige gunning.
3.	11	3.4	In het bestek staat het volgende: "Facturatie van de licenties start op het moment van ingebruikname van de applicatie, dus start schooljaar 2022/2023. Bij een gefaseerde realisatie is dit voor de scholen die het volgende schooljaar instromen start schooljaar 2023/2024.". Dit facturatieproces lijkt meer te passen bij een on-premise model dan een SaaS model. Bij een SaaS model wordt er in de periode van het realiseren van de roosters (plannen) ook kosten gemaakt voor hosting, rekentijd servers, database licenties en server licenties, etc. Inschrijver verzoekt derhalve het facturatiemoment te verschuiven naar 6 maanden voorafgaand aan het opleveren van het rooster van de betreffende school. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Inschrijver kan deze vermeende kosten verdisconteren in de implementatiekosten en/of in de licentiekosten.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	21	7.2	Onder kerncompetentie 2 van de geschiktheidseisen stelt u "Inschrijver heeft ervaring met het inrichten van persoonlijke leerlijnen, waarmee leerlingen over scholen, niveaus en opleidingen heen lessen kunnen volgen, (b.v. een vmbo leerling 3 ^e jaars volgt Engels op het Atheneum 4 ^e jaars)" Kan inschrijver er vanuit gaan dat met scholen hier vestigingen en locaties worden bedoeld, zoals ook in het voorbeeld wordt aangegeven? Zo nee, kunt u toelichten hoe Veluwse Onderwijsgroep de gewenste functionaliteit bedoeld heeft?	Dat is correct.
5.	23	7.4	In het bestek staat op pagina 23 de Beoordelingscommissie toegelicht. Het valt op dat bij de gebruikerstest alleen applicatiebeheerders en roostermakers worden betrokken. VOG stelt in haar programma ook expliciete eisen en wensen aan gepersonaliseerd leren. Moeten bij de gebruikerstest dan ook niet docenten, mentoren, en/of leerlingen worden betrokken om dat aspect goed te beoordelen en ook op dit onderdeel punten worden toegekend?	De beoordelingscommissie voor de gebruikerstest wordt uitgebreid met maximaal vier docenten en één of twee personen uit het management.
6.	26	7.5	In het bestek staat op pagina 26 dat "Het totaal aantal pagina's voor de drie open vragen samen bedraagt maximaal zeven pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13." Gezien de diversiteit van de drie subvragen verzoekt de inschrijver het maximale aantal toegestane pagina's te vergroten naar 10 pagina's. Is dit akkoord?	Akkoord.
7.	26	7.5	U geeft aan dat de totale beantwoording van de open vragen totaal 7 A4 mag bedragen. U stelt in de 3 open vragen een totaal van 16 subvragen. Om de Veluwse Onderwijsgroep een volledig en zorgvuldig antwoord te kunnen geven is deze ruimte ons inziens hiervoor te beperkt. Bent u daarom bereid om de ruimte uit te breiden naar 10 A4 inclusief visualisaties?	Akkoord.
8.	27	7.5	In het bestek wordt aangegeven dat er tijdens de presentatie namens de inschrijver maximaal 2 personen aanwezig mogen zijn. Is het toegestaan wanneer dit er 3 zijn, dit i.v.m. een verdeling van specifieke expertisegerieden binnen onze organisatie?	Akkoord.
9.	27	7.5, presentatie	U beschrijft hier de tijdslijn van de presentatie en stelt daarbij dat de presentatie maximaal 90 minuten mag duren, en dat er aansluitend 15 minuten vragen mogen worden gesteld door opdrachtgever. En onder de inhoud 3 geeft u aan dat inschrijver maximaal 20 minuten mag besteden aan formatieplanning. Inschrijver leest dit als 90 + 15 + 20, is dat correct? Zo nee, hoe moet de inschrijver de tijdsplanning van de presentatie dan lezen?	Nee, dat is niet correct. Het is 90 + 15. De maximale 20 minuten voor onderwerp drie is onderdeel van de 90 minuten voor de presentatie.
10.	27	7.5, presentatie	In de inhoudelijke beschrijving van de presentatie onder 2 functionaliteiten (bullet 4) noemt u een dashboard en de mogelijkheden dit zelf in te delen. Kunt u toelichten wat u hier onder dashboard verstaat en welke informatie u hierop zou willen zien?	Bijvoorbeeld een aanpasbaar overzicht van diverse aantallen en percentages: lokaalbezetting, nog niet ingezette uren docenten, tussenuren per groep, nog niet ingeroosterde lessen, etc.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
11.	29	7.5	In het bestek staat op pagina 29: "Inschrijver neemt drie laptops met een realistische demo omgeving mee, waarbij de beoordelaars van Opdrachtgever (zie paragraaf 7.4) in kleine groepen zelf achter de knoppen kunnen zitten en onder instructie van Inschrijver de handelingen zelfstandig kunnen uitvoeren." Aanbestedende dienst lijkt hier uit te gaan van een on-premise omgeving en niet van een SaaS omgeving, terwijl SaaS een eis is. Kunt u toelichten waarom het meenemen van eigen laptops wordt gevraagd?	Opdrachtgever wil de aanbesteding toegankelijk houden voor meerdere Inschrijvers. Door een volledige SaaS oplossing te vragen blijft er mogelijk nog maar één partij over. Tevens wil Opdrachtgever dat de gebruikerstest soepel verloopt en dat Inschrijver dit goed kan voorbereiden. Het aantal laptops dat Inschrijver mee moet nemen wordt uitgebreid naar 5 i.v.m. de uitbreiding van de beoordelingscommissie (zie antwoord op vraag 5).
Bijlage 1. Programma van Eisen				
12.	2	i-e-5	In eis i-e-5 wordt gesteld dat in de roosterapplicatie zichtbaar is welke andere gebruikers op hetzelfde moment aan hetzelfde rooster werken. Wordt deze eis overbodig op het moment dat de aangeboden applicatie niet voorziet in het op hetzelfde moment kunnen werken aan hetzelfde rooster?	Eis i-e-5 komt te vervallen. Inschrijver dient bij onderwerp twee (functionaliteiten) van de presentatie te benoemen/presenteren welke mogelijkheden/onmogelijkheden/signalerings er zijn ten aanzien van het gebruik door meerdere gebruikers.
13.	2	i-e-5	U stelt hier "Het moet in de applicatie zichtbaar zijn wie er aan hetzelfde rooster werkt." Vanuit het perspectief van de AVG hebben wij destijds besloten informatie over gebruikers niet onderling te delen. Gaat u er mee akkoord dat de gebruiker erop geattendeerd wordt dat het rooster in gebruik door een andere gebruiker (zonder te specificeren welke gebruiker dat is)?	Zie antwoord op vraag 12.
14.	2	i-e-6	In eis i-e-6 wordt gesproken over 'inschrijven op ouderavonden door ouders'. De aangeboden applicatie voorziet momenteel niet in het organiseren van en het inschrijven op ouderavonden. Is de aanbestedende dienst bereid deze specifieke eis te laten vervallen, als wens te definiëren of akkoord te gaan met een roadmap om op termijn te voorzien in deze functionaliteit?	De eis komt niet te vervallen, maar mag wel op de roadmap staan, waarbij Inschrijver uiterlijk op 31 december 2022 aan deze eis dient te voldoen.
15.	2	i-e-8	Een aantal eisen duidt op een vraag naar een SaaS cloud applicatie (ICT-eisen, SLA, rekencapaciteit, plug-ins, HTTPS, etc.), maar i-e-8 lijkt niet uit te gaan van een volledige SaaS-applicatie. Kunt u dit toelichten in relatie tot de gestelde eisen en nader specificeren?	Opdrachtgever wil de aanbesteding toegankelijk houden voor meerdere Inschrijvers. Door een volledige SaaS oplossing te vragen blijft er mogelijk nog maar één partij over.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	4	f-e-17	U stelt hier "De roosterapplicatie biedt de mogelijkheid voor zelfroosteren voor docenten. Docenten kunnen zich inschrijven op geroosterde lessen". Deze functionaliteit is ons inziens tegenstrijdig met andere gestelde functionele eisen: • Het clusteren (f-e-7) waarin o.a. bepaald wordt welke docenten gelijktijdig les kunnen geven. • Opgeven van docentwensen (f-e-15) is o.a. nodig om tijdens automatisch roosteren te bepalen wanneer de docent les kan geven. • Clustering en beschikbaarheid docenten en het effect hiervan tonen aan de roostermaker (gebruikerstest). Inschrijver kan zich daarom niet voorstellen dat deze functionaliteit gebruikt wordt voor een basisrooster. Kunt u toelichten hoe u de geëiste functionaliteit zich verhoudt tot de overige eisen? En kunt u ons toelichten in welke situatie u deze functionaliteit wilt gebruiken?	Eis f-e-17 komt te vervallen. Dit wordt in de huidige situatie niet gebruikt bij onze scholen. Mogelijk dat dit wel een toekomstige wens is.
17.	4	f-e-18 en f-e-6	U vraagt hier dat "Leerlingen kunnen zich inschrijven op lessen en toetsen". Kan de opdrachtgever toelichten op welke manier het inschrijven op toetsen zal worden ingezet op de scholen van de Veluwe Onderwijsgroep?	Op diverse manieren: - Inschrijven op toetsen en herkansingen - Inschrijven op keuzelessen - Inschrijven op vaststaand rooster Enkele voorbeelden: • Bij herkansingstoetsen; leerlingen mogen bijv. 1 toets herkansen en kunnen dan kiezen uit alle toetsen, zich vervolgens inschrijven voor die ene toets. • Leerlingen zouden zich ook moeten kunnen inschrijven voor ondersteuningslessen, keuzelessen of extra modules. • Leerlingen hebben de mogelijkheid om zich voor een les in te schrijven. Roostermaker kan de maximale aantal inschrijvingen bepalen. De docent heeft tevens de mogelijkheid om leerlingen in te schrijven. • Naast inschrijving voor toetsen is het noodzakelijk dat leerlingen zich in kunnen schrijven voor workshops, werkplaatsuren etc.
18.	4	f-e-19	U stelt dat de roosterapplicatie functionaliteit biedt voor het reserveren van ruimtes. In de huidige versie van onze roosterapplicatie is de beschikbaarheid inzichtelijk en dus kunnen zowel leerlingen als medewerkers zien welke ruimte beschikbaar zijn. Gaat u akkoord dat inschrijver de gewenste functionaliteit ontwikkelt en beschikbaar heeft voor 1 juni 2022 (1^e live datum)?	Akkoord.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
19.	5	is-e-5	U geeft aan dat u verwacht dat opdrachtnemer beschikt over een servicedesk. Onze servicedesk is 24/7 beschikbaar voor het verkrijgen van inlichtingen, aanmelden van storingen, het indienen van klachten en het stellen van vragen via de e-mail. Onze telefonische helpdesk is op werkdagen vanaf 9.00 uur tot 17.00 uur bereikbaar. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze werkwijze?	Niet akkoord. De servicedesk dient minimaal tussen 07.30 en 17.00 uur telefonisch bereikbaar te zijn. Daarbuiten dient er een noodnummer beschikbaar te zijn.
20.	6	ia-e-1	Inschrijver is van mening dat deze eis nodeloos complex is en in deze vorm onredelijk is om te stellen. De eis voegt voor de AVG/privacy weinig toe, omdat het verband met de verwerking niet meer duidelijk is. De omvang, complexiteit en de verbanden tussen datavelden zijn zeer omvangrijk en moeilijk weer te geven. Bovendien geeft bovenstaande te veel inzicht in de interne werking van de onze software hetgeen een bedrijfsgeheim van inschrijver is. Wij verzoeken daarom opdrachtgever om deze eis te beperken tot een verwerkingsregister wat voldoet aan de AVG en waarin staat voor welke doelen welke categorieën persoonsgegevens verwerkt worden.	Akkoord.
21.	6	ia-e-9	Aanbestedende dienst hecht volgens Eis ia-e-9 grote waarde aan de richtlijnen van ISO27001. Klopt de aanname van Inschrijver dat u minimaal eist dat het voldoen aan deze richtlijnen jaarlijks door een onafhankelijke partij wordt getoetst en deze resultaten met de aanbestedende dienst gedeeld worden?	Nee, dat klopt niet. Jaarlijkse toetsing is niet nodig.
22.	6	ia-e-12	Inschrijver werkt op dit moment een Saas Escrow regeling uit en heeft deze beschikbaar voor de verwachte live datum (1 juni 2022) van Veluwe Onderwijsgroep. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
23.		Algemeen	In de Nota's van Inlichtingen kunnen mogelijk wijzingen besproken of andere voorwaarden afgestemd zijn ten aanzien van de Overeenkomst. Echter de Overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Hoe kan Aanbestedende Dienst de toezeggingen in de NvI waarborgen?	Conform paragraaf 4.1. lid 2 en paragraaf 4.9 van het Bestek, worden wijzigingen vanuit de NvI verwerkt in de definitieve Overeenkomst.
24.	3	2.2	U noemt in artikel 2.2 onder II 'verslag verificatiegesprek' bijlage 1. In de documenten op TenderNed verwijst bijlage 1 echter naar het Programma van Eisen. Kunt u duidelijkheid verschaffen over hoe deze bijlagen zich tot elkaar verhouden?	De bijlagen bij het Bestek zijn andere bijlagen dan de bijlagen bij de Overeenkomst.
25.	4	4.2	Inschrijver wenst de indexering te gebruiken die zij standaard ook voor haar andere klanten hanteert. Dit garandeert een transparant en eenduidig prijsmodel. De indexering die Inschrijver hanteert is: CBS-index Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (Cao-sector particuliere bedrijven); indexcijfers (2010=100) peildatum 3e kwartaal). De tarieven worden per kalenderjaar aangepast, echter het invoeren van de nieuwe tarieven zullen per jaarlijkse prolongatiedatum worden toegepast. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Akkoord vanaf 1 augustus 2026.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	5	5.1 en 5.2	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende Dienst verstaat onder operationele oplevering. Inschrijver maakt altijd onderscheid in een technische implementatie c.q. oplevering en een functionele implementatie c.q. oplevering. De technische implementatie heeft betrekking op het werkend opleveren van de SaaS-applicatie, de configuratie van het systeem en de integraties. De functionele implementatie heeft betrekking op de gebruikersorganisatie, de inrichting, de trainingen, e.d. De datum van de functionele implementatie c.q. oplevering is een datum waarvoor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever gezamenlijk verantwoordelijk zijn. Bij aanvang van het project zal een gezamenlijk projectplan worden geschreven, waarbij de data zullen worden vastgesteld. Kunt u hiermee instemmen of anders toelichten wat onder operationele oplevering wordt verstaan?	Akkoord.
27.	7	12	In Artikel 12.4 staat het volgende: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de in artikel 12.3 genoemde verzekerde bedragen." In het geval Opdrachtnemer met al haar Opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking van aansprakelijkheid overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) nagenoeg onverzekerbaar worden. In het kader van de SaaS-dienstverlening is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar éénmaal een uitkering plaatsvindt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 2 maal de jaarvergoeding per jaar. Onderschrijft u onze zienswijze en is Aanbestedende Dienst bereid tot het aanpassen hiervan?	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de in artikel 12.3 genoemde verzekerde bedragen, met uitzondering van die zaken die alle klanten van Opdrachtnemer raken. In dat geval zal de totale aansprakelijkheid nooit meer zijn dan 2 maal de jaarvergoeding.

Bijlage 5. Calculatieblad				
28.			In het calculatieblad wordt gevraagd de prijs exclusief BTW aan te bieden. Inschrijver heeft de mogelijkheid haar trainingen te verzorgen vrij van BTW in verband met inschrijving CRKBO. Dit leidt tot een voordeel voor de aanbestedende dienst en een mogelijk voordeel voor de inschrijver bij inschrijving. Dit voordeel wordt alleen zichtbaar indien alle inschrijvers hun prijzen inclusief BTW indienen. Inschrijver verzoekt daarom om de aanbidding (ook) inclusief BTW te mogen doen, deze als vergelijkingsprijs te hanteren en het prijzenblad hierop aan te passen. Het gaat hier met name om de regel van de eenmalige kosten voor opleiding/training/scholing/nazorg.	Niet akkoord.
29.			Naast licentiekosten zijn er ook andere variabele jaarlijkse kosten die onafhankelijk zijn van het aantal leerlingen, zoals kosten voor het roosteren in de Cloud. Staat Opdrachtgever het toe dat Inschrijver deze kosten zelf duidelijk weergeeft op het calculatieblad door het toevoegen van regels?	Niet akkoord. Inschrijver dient deze kosten te verdisconteren in het bedrag per leerling.
30.			Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de formatielicentie wordt berekend aan de hand van het aantal leerlingen van de school en dat dit zo wordt verwerkt in het calculatieblad?	Akkoord met een bedrag per leerling. Inschrijver mag "docent" in cel C29 en cel A30 aanpassen naar "leerling".
Bijlage 9. Gebruikerstest				
31.	1		U stelt dat de gebruikerstest nu gepland staat op woensdag 13 oktober 2021. Inschrijver heeft op dezelfde dag haar jaarlijkse symposium gepland staan. Een inspirerende dag met een afwisselend programma gericht op o.a. roostermakers, formatiebeheerders en schoolleiders. Ook o.a. de roostermakers van de Veluwe Onderwijsgroep zijn hiervoor uitgenodigd en ingeschreven. Zij zouden dan niet kunnen deelnemen ons symposium. Is het derhalve mogelijk om de gebruikerstest op een andere datum, bijvoorbeeld 14 oktober te laten plaatsvinden?	Het is voor Opdrachtgever niet mogelijk om dit te verzetten. Daarbij is het zo dat niet alle gebruikers aanwezig zijn op de gebruikerstest, het betreft hier een afvaardiging.
32.	1	Casus 2	Wij vragen de opdrachtgever om verduidelijking van de casus. Er is te weinig informatie over het aantal stamklassen, keuzes van leerlingen en het aantal clustergroepen om een beeld te kunnen vormen. Onze huidige interpretatie is als volgt. U heeft één afdeling met drie verschillende stamklassen. Iedere stamklas is gelijk aan een sector/profiel. Leerlingen in de eerste stamklas hebben wiskunde en Duits, in de tweede stamklas wiskunde en maatschappijleer, en in de derde stamklas is er een optionele keuze voor wiskunde. Wiskunde, Duits en maatschappijleer zijn dan clustervakken, die zo compact mogelijk geplaatst moeten worden. In dit geval is het vakkenpakket en het aantal clustergroepen bepalend hoe complex deze vraag is. Gaat opdrachtgever akkoord met deze interpretatie? Zo niet, kunt u toelichten hoe u dit wel bedoelt?	De interpretatie is juist. Graag voorbeelden van clustering en roostering over leerjaren, klassen en locaties.



33.	2	Casus 10	U vraagt "stel een basisrooster op", wordt daarmee bedoeld het inrichten van de voorwaarden (docent, leerling, onderwijskundig) die nodig zijn om tot een basisrooster te komen? Of het daadwerkelijk bouwen/opleveren van een (concept)rooster?	Opdrachtgever wil graag een casus zien waarin wordt gewerkt met een voorbeeld van een andere school met reeds ingevulde voorwaarden. De crux zit in het samenspel van die voorwaarden én de laatste 10% roostering (conflicten, onmogelijke voorwaarden, etc.) Een voorbeeld rooster van een andere school met ingevulde randvoorwaarden, roosterwensen en de gevonden oplossingen en/of onmogelijkheden volstaat in dit geval.
34.	2	Casus 11	Kunnen we het "verdelen van de leerlingen over de locaties", casus 11 bullet 1, zien als een toets waarbij teveel leerlingen zijn voor 1 lokaal waardoor er een lokaal moet worden gevonden? Zo niet, kunt u toelichten hoe u dit wel bedoelt?	Nee, dat is niet correct. Inzicht en meerdere basisroosters over locaties/scholen. In aanloop naar VMBO Next is het de bedoeling dat er voor leerjaar 1 een basisrooster komt voor twee locaties/scholen. Als voorbeeld leerling zit op basislocatie A en volgt een aantal lessen op locatie B. Leerjaar 2, 3 en 4 behouden hun huidige (oude) structuur en volgen de lessen op 1 school (geen uitwisseling). Hoe kunnen we deze twee roosters naast elkaar laten draaien in dezelfde applicatie. Een ander voorbeeld is een school met een nevenlocatie met pendeltijden tussen de locaties.
35.	2	Casus 13	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de rapportage van de samengevoegde en geclusterde roosteronderdelen? Betreft het hier het tonen van de clusterschema's?	Tonen en uitleggen diverse clusterschema's.
Overige bijlagen				
36.	5	Inkoopvoorwaarden, artikel 13.4	Wij vragen opdrachtgever om verduidelijking van artikel 13.4 waaruit blijkt dat dit alleen geldt voor de door ons opgeleverde programmatuur zoals in 13.3 genoemd.	Dat is correct.
37.		C	Algemene voorwaarden – paragraaf C Ontwikkeling en levering Maatwerkprogrammatuur Inschrijver wil graag op voorhand aangeven dat er geen sprake zal zijn van maatwerkprogrammatuur. Ook in geval er integraties of koppelingen worden ontwikkeld voor de communicatie met andere systemen, zal dit gebeuren op basis van reeds bestaande programmatuur en zal deze programmatuur door Inschrijver ook voor andere doeleinden moeten kunnen worden gebruikt. Deelt Opdrachtgever deze visie en kan zij bevestigen dat de genoemde bepalingen van de totale paragraaf C derhalve buiten beschouwing kunnen blijven?	Opdrachtgever gaat ervanuit dat deel C inderdaad niet van toepassing is en dat er geen sprake van maatwerk zal zijn. Mocht blijken dat er tijdens de contractperiode toch sprake is van maatwerk en beide partijen zijn het daarover eens, dan is deel C alleen op het maatwerk van toepassing.

Einde Nota van Inlichtingen

