



## **Notitie Marktconsultatie Slochterdiep resultaten en conclusies**

### **Inleiding**

Met deze notitie willen wij geïnteresseerde marktpartijen informeren over de resultaten en conclusies van de op 12 november jl. gehouden marktconsultatie Slochterdiep.

Voor de marktconsultatie hebben zich 25 partijen aangemeld, 22 partijen hebben de bijeenkomst daadwerkelijk bijgewoond en 16 hebben de voorafgaand aan de bijeenkomst toegezonden vragenlijsten ingevuld. De vragenlijsten zijn geanonimiseerd bijgevoegd.

Naar aanleiding van de marktconsultatie zijn onderstaande besluiten genomen.

### **Aanbestedingsprocedure**

#### Discussiepunt:

Aanbesteding houden op basis van de openbare of de niet-openbare (met voorselectie) procedure.

#### Besluit:

De aanbesteding wordt op basis van de openbare procedure gehouden.

#### Motivatie:

- op basis van de marktconsultatie is de verwachting dat 6 tot 8 gegadigden zullen inschrijven op de aanbesteding.
- De ervaring is dat tot nu toe bij BVP inschrijvingen bij waterschappen gemiddeld niet meer dan 6 inschrijvingen binnenkomen.
- De niet-openbare procedure past niet in de filosofie van BVP: de kans bestaat dat de aanbestedende dienst de expert mist omdat die zich niet selecteert in de eerste fase van deze procedure. Bij BVP-aanbestedingen wordt alleen een niet-openbare procedure gehanteerd indien de verwachting is dat een groot aantal inschrijvers mee zal doen.

### **Plafondbedrag**

#### Discussiepunt:

Wel of geen plafondbedrag hanteren in de aanbesteding.

#### Besluit:

Er wordt voor gekozen om wel een plafondbedrag op te nemen.

#### Motivatie:

- Op dit punt waren de "meningen" wisselend.
- Er waren partijen met BVP ervaring, die aangaven dat de expert prima in staat is om zonder plafondbedrag een realistische en marktconforme aanbieding neer te leggen.
- Het waterschap heeft ervoor gekozen om de markt toch een richting mee te geven.

### **Inschrijvergoeding**

#### Discussiepunt:

Wel of geen inschrijvergoeding verstrekken.

#### Besluit:

Voor inschrijfkosten wordt een tegemoetkoming beschikbaar gesteld die in totaal maximaal € 250.000 bedraagt. Het maximum per inschrijver bedraagt € 50.000. Alleen inschrijvers die op de kwalitatieve documenten (prestatie-onderbouwing, risico- en kansendossier een gewogen gemiddelde van een 6 scoren, komen in aanmerking voor deze vergoeding. Hoe meer inschrijvers doorgaan naar de interviews hoe lager dus de tegemoetkoming per inschrijver. De winnende inschrijver ontvangt geen tegemoetkoming.



Motivatie:

- Deelnemers aan de consultatie hebben aangegeven dat het voor hen moeilijk is om in de inschrijffase een adviesbureau te consulteren, die hen kan begeleiden bij het inschrijfproces. Door een inschrijfvergoeding te geven wordt de drempel hiervoor lager.
- Het waterschap realiseert zich, dat inschrijvers een redelijke inspanning moeten doen om een realistische inschrijfprijs te kunnen bepalen. Inschrijvers moeten hiervoor al tot op een bepaald detailniveau een aanbodscoope bepalen, op basis waarvan ze weten dat ze daarmee de projectdoelstellingen gaan realiseren voor de prijs die ze daarbij aanbieden.
- Tijdens de marktconsultatie hebben deelnemers aangegeven dat de kwaliteit van de inschrijvingen door het beschikbaar stellen van inschrijfvergoedingen wordt vergroot.
- Door de tegemoetkoming te maximeren zijn de kosten hiervoor beheersbaar.