

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Inhoud	Weging kwaliteit perceel 2	Betreft bijlage 3B excelsheet Prijzenblad versie 2; Klopt het dan er een fout zit in deze versie? Op prijzenblad perceel 2 Basis GGZ wordt gesproken over een weging kwaliteit van 20. Dit moet toch ook 25 zijn? Mocht de weging 20 wel juist zijn, kunt u dan aangeven hoe het totaal van de 100 punten voor de BasisGGZ is opgebouwd?	Het prijzenblad was niet correct. Het moest inderdaad 25 zijn. Het Prijzenblad, onderdeel Basis GGZ is hierop aangepast.	basis Geestelijke GezondheidsZorg Jeugd
2	Contract	1ste Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 14	De aanbestedende stelt dat de keuze voor de wijze van en de nadere invulling van de social return verplichting binnen de beschreven mogelijkheden vrij is en altijd plaats vindt in overleg met coördinatiepunt social return van Voorne Putten Werkt. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit er op neer komt dat de wijze waarop de aan de social verplichting wordt voldaan in dialoog met de opdrachtnemer tot stand komt?	Dit is correct.	Jeugd- en opvoedhulp, Intensieve Vrijwillige Hulp
3	Contract	1ste Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 61	Aanbestedende Dienst geeft aan dat zij functiewaardering een aangelegenheid van de aanbieder vindt. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat dit inderdaad, conform de geldende cao afspraken, en ook in het licht van het goed werkgeverschap, een verplichting is, waarop de aanbieder geen enkele invloed kan uitoefenen op de uitkomst?	De aanbestedende dienst vindt dit een aangelegenheid van aanbieder. Dit geldt ook voor de invloed op CAO afspraken. De aanbestedende dienst is van mening dat met de minimum en maximumtarieven reële tarieven mogelijk zijn voor de uitvoering van deze opdracht.	Jeugd- en opvoedhulp, Intensieve Vrijwillige Hulp
4	Contract	1ste Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 60	Aanbestedende Dienst geeft aan dat de minimum en maximumtarieven, zoals in de Leidraad zijn opgenomen, van kracht zijn voor de gehele looptijd van de overeenkomst. Het minimum en maximumtarief voor de Jeugd en Opvoedcoach, zowel voor perceel 1 als perceel 3, is gebaseerd op schaal 9 van de cao Jeugdzorg. De opdracht om IVH uit te voeren door de Jeugd en Opvoedcoach, is reden om de functie te herwaarderen, waardoor deze mogelijk in schaal 10 wordt gewaardeerd. Als opdrachtnemer zijn wij niet in de gelegenheid om de uitkomst van functiewaardering zodanig te beïnvloeden dat de daaruit voortvloeiende salariering binnen het door de Aanbestedende Dienst gesteld tarief blijft. Wellicht ten overvloede: dit geldt dan voor de inschaling van alle medewerkers omdat van hen allemaal wordt verwacht dat ze in de voorkomende gevallen IVH uitvoeren. Is Aanbestedende Dienst derhalve alsnog bereid, in geval dat de functiewaardering tot schaal 10 leidt, het tarief voor Jeugd en Opvoedcoach daarop bij te stellen?	De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De geoffreerde tarieven gelden gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.	Jeugd- en opvoedhulp, Intensieve Vrijwillige Hulp

5	Contract	Vraag/Antwoord 13	"U geeft in het antwoord op vraag 13 aan dat u de inzet in het (sociaal) gebiedsteam en de daarbij behorende ontwikkeling en teamvorming van belang acht en dus niet bereid bent de eis van minimaal 20 uur te laten vallen. Op zicht begrijpen wij dat maar deze strikte hantering kan ook betekenen dat medewerkers er voor kiezen elders te gaan werken. Wij zouden graag iets meer flexibiliteit hebben om medewerkers ook in praktische zin tegemoet te kunnen komen. We denken dan aan een minimum van 18 uur inzet. Bent u hiertoe bereid?"	De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.	basis Geestelijke GezondheidsZorg Jeugd
6	Contract	Vraag/Antwoord 13 en 31	Wij hadden graag een innovatief aanbod gedaan waarmee een deel van de BGGZ behandeling via een digitaal bovenregionaal product kan worden geleverd. Uit ervaringen bij andere wijkteams blijkt dat de (ggz)medewerkers van het gebiedsteam daardoor in dezelfde tijd meer cliënten kunnen behandelen en de kosten per cliënt lager uitvallen. Dit staat echter haaks op de antwoorden op vraag 13 en 31. U houdt in uw antwoord op vraag 13 vast aan de inzet van ten minste 20 uur en een fysieke deelname aan het gebiedsteam en in het antwoord op vraag 31 geeft u aan dat een dergelijk aanbod geen extra kosten met zich mee mag brengen buiten de offerte. 1. Bent u het met ons eens dat het derhalve niet mogelijk is een dergelijk innovatief aanbod in de offerte op te nemen? 2. Bent u bereidt uw voorwaarden zodanig aan te passen dat een dergelijk innovatief aanbod wel mogelijk is? Bijvoorbeeld door toe te staan dat een x-percentages van de fte-opbrengst innovatief kan worden ingezet en niet door de (ggz) medewerkers van het gebiedsteam hoeft te worden ingevuld.	De aanbestedende dienst heeft hier reeds ruimte voor geboden. Het is mogelijk om een collectief aanbod aan te bieden in de offerte. Dit aanbod dient verbonden te zijn aan het gebiedsteam maar niet per definitie vanuit het gebiedsteam te worden geboden. Dit aanbod dient wel binnen de beschikbare omvang van deze opdracht te vallen. Zie hiervoor ook het voorbeeld op pagina 14 van de leidraad. De eis voor de 20 uur is van toepassing op fte invulling binnen het team. Dit betekent dat wanneer u iemand voorstelt voor de invulling van deze opdracht hij/zij minimaal 20 uur beschikbaar is. Maar het is dus mogelijk om een deel van de totaal gevraagde fte's om te rekenen naar euro's en deze in te zetten voor r collectief/innovatief aanbod. Deze fte's worden daarmee dan niet ingevuld in het gebiedsteam zodat de omvang van de opdracht gelijk blijft.	basis Geestelijke GezondheidsZorg Jeugd
7	Juridisch	Nota van Inlichtingen 1, antwoord 46	Er met deze vraag niet verzocht om de inkoopvoorwaarden te wijzigen, maar enkel om de bevestiging dat artikel 22.7 niet van toepassing is op deze opdracht omdat er geen sprake is van software die onderdeel is van het contract. Kunt u dat bevestigen?	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.	