

BIJLAGE 5 Format voor het stellen van vragen

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	14-07-2021
Van	Waterschap Limburg	Ref.	2021-Z1294
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verlening van diensten ten behoeve van de raamovereenkomst Integrale Veiligheid voor het HWBP Waterschap Limburg		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	AWVODI 2018	Artikel 3: verplichtingen opdrachtnemer • Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.? - Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?
Antwoord	Wat betreft het eerste deel van uw vraag: Artikel 3 (lid 1 en trouwens ook lid 2) beoogt aan te geven dat de verplichting van de Opdrachtnemer verder gaat dan een inspanningsverplichting, maar anderzijds niet zo ver dat het een garantiebepaling is. De Opdrachtnemer moet dus doen wat is afgesproken (lid 1) op vakbekwame wijze (lid 2). Een bijkomend aspect daarbij is dat Opdrachtnemer geen beroepsfouten moet maken zoals bedoeld in artikel 1.1, maar leidend is wat is vastgelegd in de Overeenkomst met betrekking tot de Diensten. Het enkel en alleen geen beroepsfouten maken, wil dus niet vanzelfsprekend zeggen dat Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst heeft voldaan. Wat betreft het tweede deel van uw vraag: Nee. Artikel 28 van de AWVODI bevat bepalingen die voortduren ná afloop van de Overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	AWVODI 2018	Artikel 5.3: vervanging personeel - Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?
Antwoord	Wanneer opdrachtgever uitdrukkelijk vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, dan mag opdrachtnemer uiteraard wél een hoger tarief rekenen (conform het ingediende Prijzenblad. Als opdrachtnemer echter uit eigen beweging met hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel komt, dan niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	AWVODI 2018	Artikel 11.3: geheimhouding Ook wij als Opdrachtnemer hebben belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u om artikel 11.3 wederzijds te hanteren.
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. In de meeste gevallen zullen de resultaten van de opdrachten worden gebruikt bij de besluitvorming en uitvoering van projecten. Op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) zijn wij verplicht om dergelijke resultaten openbaar te maken. Daar waar het niet dergelijke openbare informatie betreft, kunt u ons per geval verzoeken om geheimhouding in acht te nemen en voor zover dit niet in strijd is met de wet, zullen wij daar gehoor aan geven.	
Nr.	Betreft	Vraag
4.	AWVODI 2018	Artikel 14.2: meerwerk Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.
Antwoord	Artikel 14.2 is nu juist zo opgesteld dat alleen “aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien” niet als meerwerk worden gekwalificeerd. Niet voorzienbare bezwaren of calamiteiten vallen er dus niet onder.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	AWVODI 2018	Artikel 17.4: toegang arbeidsrechtelijke voorwaarden Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 17.4 alleen door het Waterschap worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?
Antwoord	Ja, in de toelichting op dit artikel kunt u lezen hoe dit gewaarborgd is: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Toelichting-AWVODI-2018-mei2018.pdf	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	AWVODI 2018	Artikel 19: aansprakelijkheid Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. “Directe schade” is namelijk geen term die in het Nederlandse recht voorkomt. Uit jurisprudentie blijkt dat rechters dergelijke bepalingen ongeldig verklaren (tenzij limitatief is beschreven wat partijen in dat geval onder directe schade verstaan). Uit artikel 19.1 en 19.3 blijkt wel dat er sprake moet zijn van causaal verband tussen de schade en de tekortkoming. Causaal verband is wél een wettelijke term en vandaar dat dit onze voorkeur heeft, zodat er geen misverstand kan ontstaan over de uitleg daarvan.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	AWVODI 2018	Artikel 19.3: aansprakelijkheid per gebeurtenis - Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.
Antwoord	Niet akkoord. Een paar regels verderop in hetzelfde artikellid staat al dat "het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen". De aansprakelijkheid in artikel 19 is beperkt in zowel omvang als duur. Destijds bij het vaststellen van de bepaling zijn een aantal grote verzekeraars gevraagd om de bepaling te toetsen op verzekerbearheid en door hun is unaniem bevestigd dat de bepaling verzekerbear is.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	AWVODI 2018	Artikel 20.5: terugbetaling onverschuldigde betaling - Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'
Antwoord	Correct. Reeds verrichte werkzaamheden worden wel vergoed. Dit staat ook in artikel 20.6.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	AWVODI 2018	Artikel 22: IE-rechten - Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?
Antwoord	Correct. De definitie in artikel 1.2 is eveneens van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	1.3.4 gewenste situatie	Wordt er binnen Waterschap Limburg al een format of beleidsmatige stukken gebruikt op het gebied van Integrale veiligheid (IVD, IVP en RI&E)? En zo ja, in hoeverre dienen wij die formats te gebruiken en/of kunnen wij eigen formats gebruiken?
Antwoord	Er zijn binnen het WL geen formats in gebruik. Partijen worden uitgedaagd om samen met het WL te werken aan slimme oplossingen voor alle projecten binnen het gehele programma	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	1.3.4 gewenste situatie	Randvoorwaarden – geen exclusiviteit "WL kan om moverende redenen opdrachten buiten de raamovereenkomst in de markt zetten." Vraag; worden deze specifieke opdrachten, alsmede de moverende redenen, voorafgaand aan de uitvraag, gecommuniceerd met de raamcontractanten?
Antwoord	Ondanks dat er geen sprake is van exclusiviteit zal het WL de redenen vanuit de gedachte van samenwerken en partnership communiceren.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	1.3.3 huidige situatie	In de uitvraag worden een aantal projecten genoemd die al verder zijn dan de planstudie. Krijgen wij na gunning ook nog invloed op de lopende projecten?
Antwoord	Het adviseren en meewerken in realisatieprojecten behoort tot de scope. Zie paragraaf 1.3.4.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 2 Prijzenblad	Op welke richtlijnen/ bedragen is het prijzenblad gebaseerd?
Antwoord	Het prijzenblad is gebaseerd op ervaringscijfers van het WL in vergelijkbare situaties.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	1.3.3 huidige situatie	Hoeveel werk kan er 'op afstand' worden uitgevoerd in uw opinie? Oftewel hoeveel capaciteit is op voorhand ingeschat nodig om in Limburg aanwezig te zijn?
Antwoord	Het WL heeft vooraf geen specifieke verwachtingen ten aanzien van aanwezigheid. Per nadere opdracht zal dit worden afgestemd.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Referentie-opdracht, pagina 19 van aanbestedingsleidraad	Worden er eisen gesteld aan de aard en omvang van de referentieopdracht? M.a.w. is de aard en omvang van de referentieopdracht bepalend voor de te behalen score en hoe vindt die score-toekenning plaats?
Antwoord	Er worden geen eisen gesteld aan de aard en omvang van de referentieopdracht en deze zijn dan ook niet onderscheidend in het bepalen van de score. Daarvoor dient het plan van aanpak (zie hoofdstuk 5).	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	K1 PVA - Gunningscriteria kwaliteit	Onderwerp: kwaliteit Kunt u het punt "de producten zijn in één keer goed" toelichten?
Antwoord	Het WL hecht waarde aan het komen tot producten die in één keer goed zijn en niet eindeloos worden ingediend en gecorrigeerd. Inschrijvers worden uitgedaagd hiervoor met slimme ideeën te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	K1 PVA - Gunningscriteria kwaliteit	Onderwerp: kwaliteit Kunt u het punt "de binding van kennis en kunde" toelichten?
Antwoord	De markt voor specialisten staat onder druk en wij zoeken partners die een raamovereenkomst van 3 tot 6 jaar met ons willen aangaan. Inschrijvers worden uitgedaagd hiervoor met ideeën te komen hoe zij hiermee om denken te gaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	K1 PVA - Gunningscriteria kwaliteit	Onderwerp: kwaliteit Kunt u het punt “het komen tot een heldere scope en korte doorlooptijd tot aan nadere opdracht” toelichten?
Antwoord	De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad – om de doorlooptijd om te komen tot een nadere opdracht te beperken. Voor het WL is niet altijd de scope vooraf helder gedefinieerd en daarom zoeken wij partners die ons helpen met het geven van invulling aan de vijf doelstellingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	K1 PVA - Gunningscriteria kwaliteit	Onderwerp: prijsvorming nadere opdrachten M.b.t. Het bieden van evenwicht tussen voldoende concurrentie, marktconforme prijs en het beheersen van administratieve beheerlasten; Kunt u aangeven wat u daaronder verstaat in relatie tot ons op te stellen plan van aanpak?
Antwoord	Nadere opdrachten kunnen worden uitgevraagd in regie, vaste prijs of combinatie daarvan. De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad – om te komen tot voldoende marktwerking (tussen raamcontractanten) en transparante prijsvorming.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	5.5 gunning van opdrachten	Is een standaard format beschikbaar voor de inschrijving in de minicompetitie?
Antwoord	Nee deze is (nog) niet beschikbaar. Ook hiervoor staan we open voor slimme ideeën.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	5.5 Gunning van opdrachten	In hoeverre kunnen er onder verantwoordelijkheid van diegenen die beschikken over de gevraagde competenties junioren worden ingezet?
Antwoord	Dit is altijd mogelijk en kan per nadere opdracht worden besproken.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanbestedings-leidraad, 1.3.4	In scope: adviseren bij het opstellen van ... tot en met binnen het programma HWBP van WL. Wat verwacht u precies onder ‘adviseren bij’.
Antwoord	Met adviseren wordt hier letterlijk verstaan het geven van advies aan het betreffende project(team).	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedings-leidraad, K1	U geeft aan dat het plan van aanpak wordt beoordeeld. Wordt er bij de beoordeling gekeken naar het plan van aanpak als geheel of worden de verschillende doelstellingen separaat beoordeeld?
Antwoord	Het plan van aanpak wordt integraal en als één geheel beoordeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedings-leidraad, K1	U vraagt onder punt 2b) om te beschrijven in het plan van aanpak hoe wij evenwicht bieden tussen voldoende concurrentie, marktconforme prijs en het beheersen van administratieve beheerslasten. Wat bedoelt u met 'evenwicht bieden tussen voldoende concurrentie'?
Antwoord	Dit onderwerp dient in zijn geheel te worden beschouwd en niet op het ene onderdeel. Het gaat dus om het evenwicht tussen concurrentie én marktconforme prijs én beheersing van de administratieve lasten.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedings-leidraad, K1	U vraagt onder punt 2b) om te beschrijven in het plan van aanpak hoe wij evenwicht bieden tussen voldoende concurrentie, marktconforme prijs en het beheersen van administratieve beheerslasten. Wat bedoelt u met het 'beheersen van administratieve beheerslasten'? Gaat het hier om onze interne processen of om beheerslasten aan de zijde van het Waterschap?
Antwoord	Dit onderwerp dient in zijn geheel te worden beschouwd en niet op het ene onderdeel. Het gaat dus om het evenwicht tussen concurrentie én marktconforme prijs én beheersing van de administratieve lasten.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedings-leidraad, K1	U vraagt om het indienen van cv's t.b.v. de prijsvorming. Ook geeft u aan de bij nadere overeenkomsten in de raamovereenkomst het beste projectteam moet worden ingezet. Dienen dit dezelfde personen te zijn als bij de inschrijving voor deze raamovereenkomst aangeboden? Gezien de looptijd van de opdracht liggen eventuele personeelsswisselingen voor de hand.
Antwoord	Bij de inschrijving op de raamovereenkomst worden geen CV's gevraagd. Deze worden pas gevraagd bij de nadere opdrachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsl eidraad 2.2 Rechtsgeldige ondertekening	Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand, of een gescande handtekening. Wij verzoeken u om tevens akkoord te gaan met de rechtsgeldige PKI-overheid EU Qualified handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 (1). Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Het rechtsgeldig ondertekenen van documenten is toegestaan met een elektronische handtekening van alle niveaus zoals aangegeven in "Handreiking elektronische handtekening", zie onderstaande link: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/handreiking-elektronisch-aanbesteden-elektronische-handtekeningjanuari2018tg.pdf	