

Bijlage 5 Format voor het stellen van vragen

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	14-07-2021
Van	Waterschap Limburg	Ref.	2021-Z1295
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het afsluiten van een raamovereenkomst auditen voor het HWBP van WL		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	AWVODI 2018	Artikel 3: verplichtingen opdrachtnemer Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.? Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?
Antwoord	Wat betreft het eerste deel van uw vraag: Artikel 3 (lid 1 en trouwens ook lid 2) beoogt aan te geven dat de verplichting van de Opdrachtnemer verder gaat dan een inspanningsverplichting, maar anderzijds niet zo ver dat het een garantiebepaling is. De Opdrachtnemer moet dus doen wat is afgesproken (lid 1) op vakbekwame wijze (lid 2). Een bijkomend aspect daarbij is dat Opdrachtnemer geen beroepsfouten moet maken zoals bedoeld in artikel 1.1, maar leidend is wat is vastgelegd in de Overeenkomst met betrekking tot de Diensten. Het enkel en alleen geen beroepsfouten maken, wil dus niet vanzelfsprekend zeggen dat Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst heeft voldaan. Wat betreft het tweede deel van uw vraag: Nee. Artikel 28 van de AWVODI bevat bepalingen die voortduren ná afloop van de Overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	AWVODI 2018	Artikel 5.3: vervanging personeel - Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?
Antwoord	Wanneer opdrachtgever uitdrukkelijk vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, dan mag opdrachtnemer uiteraard wél een hoger tarief rekenen (conform het ingediende Prijzenblad. Als opdrachtnemer echter uit eigen beweging met hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel komt, dan niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	AWVODI 2018	Artikel 11.3: geheimhouding Ook wij als Opdrachtnemer hebben belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u om artikel 11.3 wederzijds te hanteren
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. In de meeste gevallen zullen de resultaten van de opdrachten worden gebruikt bij de besluitvorming en uitvoering van projecten. Op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) zijn wij verplicht om dergelijke resultaten openbaar te maken. Daar waar het niet dergelijke openbare informatie betreft, kunt u ons per geval verzoeken om geheimhouding in acht te nemen en voor zover dit niet in strijd is met de wet, zullen wij daar gehoor aan geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	AWVODI 2018	Artikel 14.2: meerwerk - Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.
Antwoord	Artikel 14.2 is nu juist zo opgesteld dat alleen “aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien” niet als meerwerk worden gekwalificeerd. Niet voorzienbare bezwaren of calamiteiten vallen er dus niet onder.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	AWVODI 2018	Artikel 17.4: toegang arbeidsrechtelijke voorwaarden Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 17.4 alleen door het Waterschap worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?
Antwoord	Ja, in de toelichting op dit artikel kunt u lezen hoe dit gewaarborgd is: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Toelichting-AWVODI-2018-mei2018.pdf	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	AWVODI 2018	Artikel 19: aansprakelijkheid Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. “Directe schade” is namelijk geen term die in het Nederlandse recht voorkomt. Uit jurisprudentie blijkt dat rechters dergelijke bepalingen ongeldig verklaren (tenzij limitatief is beschreven wat partijen in dat geval onder directe schade verstaan). Uit artikel 19.1 en 19.3 blijkt wel dat er sprake moet zijn van causaal verband tussen de schade en de tekortkoming. Causaal verband is wél een wettelijke term en vandaar dat dit onze voorkeur heeft, zodat er geen misverstand kan ontstaan over de uitleg daarvan.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	AWVODI 2018	Artikel 19.3: aansprakelijkheid per gebeurtenis Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.
Antwoord	Niet akkoord. Een paar regels verderop in hetzelfde artikellid staat al dat "het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen". De aansprakelijkheid in artikel 19 is beperkt in zowel omvang als duur. Destijds bij het vaststellen van de bepaling zijn een aantal grote verzekeraars gevraagd om de bepaling te toetsen op verzekerbearheid en door hun is unaniem bevestigd dat de bepaling verzekerbear is.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	AWVODI 2018	Artikel 20.5: terugbetaling onverschuldigde betaling - Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'
Antwoord	Correct. Reeds verrichte werkzaamheden worden wel vergoed. Dit staat ook in artikel 20.6.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	AWVODI 2018	Artikel 22: IE-rechten Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?
Antwoord	Correct. De definitie in artikel 1.2 is eveneens van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bladzijde 19 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Technische- en beroepsbekwaamheid'	U geeft aan dat één referentie meerdere kerncompetenties aan mag tonen. Mogen wij voor het aantonen van één kerncompetentie ook meerdere referenties indienen of geldt hiervoor een maximum van één referentie per kerncompetitie?
Antwoord	Het is toegestaan om meerdere referenties per kerncompetentie te overleggen. Echter volstaat één referentie per kerncompetentie zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bladzijde 10 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '1.3.5 Looptijd en omvang'	U geeft aan dat de waarde van de opdracht geraamd is tussen de € 0,35 mln. en € 0,55 mln. exclusief BTW. Is dit de waarde van de raamovereenkomst per opdrachtnemer of is dit de totale waarde van de raamovereenkomst voor de drie opdrachtnemers?
Antwoord	Dit is de totale waarde van de raamovereenkomst over de looptijd van 6 jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bladzijde 10 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '1.3.5 Looptijd en omvang'	U geeft aan dat de waarde van de opdracht geraamd is tussen de € 0,35 mln. en € 0,55 mln. exclusief BTW. Is dit de totale waarde over de looptijd van drie jaar of over de looptijd van zes jaar (dus inclusief verlenging)?
Antwoord	Dit is de totale waarde van de raamovereenkomst over de looptijd van 6 jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden - projectorganisatie'	U geeft aan dat projectleiders bij individuele opdrachten in ieder geval van A tot Z betrokken dienen te zijn. Mogen wij tussen de NOK's variëren met het aanbieden van projectleiders?
Antwoord	Ja, per nadere opdracht mag u een andere projectleider aanbieden.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden - projectorganisatie'	U geeft aan dat projectleiders bij individuele opdrachten in ieder geval van A tot Z betrokken dienen te zijn. Klopt onze interpretatie dat we per NOK zelf de samenstelling van ons team bepalen?
Antwoord	Ja, per nadere opdracht mag u een ander team aanbieden. Sterker nog, het team dient aan te sluiten bij de scope van de nadere opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden - projectorganisatie'	U geeft aan dat minimaal één keer per half jaar overleg plaatsvindt tussen contractmanager ON ROK en de contractmanager OG ROK. Kunnen wij de kosten voor deze overleggen in rekening brengen bij de OG?
Antwoord	De kosten voor de begeleiding van de raamovereenkomst zijn onderdeel van de tarieven en worden niet separaat verrekend. Zie hiervoor paragraaf 5.2 onder onderdeel "Prijs"	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden - projectorganisatie'	U geeft aan dat minimaal één keer per half jaar overleg plaatsvindt tussen contractmanager ON ROK en de contractmanager OG ROK. Dienen deze overleggen ook plaats te vinden als wij in dat jaar geen NOK's uitvoeren?
Antwoord	In voorkomende gevallen kan na overleg tussen contractmanager ON ROK en de contractmanager OG ROK worden afgeweken.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bladzijde 26 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'prijs'	U geeft aan dat (tussentijdse) evaluaties over de projecten en nadere opdrachten en overleggen op raamovereenkomst niveau niet in rekening kunnen worden gebracht bij WL. Kunt u indicatief aangeven hoeveel tijd u verwacht dat de opdrachtnemer hier op jaarbasis aan besteedt?
Antwoord	Wij verwachten dat dit efficiënte overleggen zullen zijn, zeker gezien onze doelstelling om de contractbeheerskosten voor de raamcontractanten en het WL te beheersen. Hiervoor zien wij gaarne uw ideeën tegemoet in het plan van aanpak.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden'	Zijn we vrij om aan te bieden op NOK's die in minicompetitie worden uitgeschreven of daartoe verplicht?

	en - geen exclusiviteit en/of afnameplicht'	
Antwoord	Inschrijven is niet verplicht. Echter gaat WL er van uit dat partijen welke verbonden zijn middels een raamovereenkomst de intentie om NOK's gegund te krijgen. Indien een raamcontractant herhaaldelijk niet aanbiedt. Zal dit uiteraard met desbetreffende partij worden geëvalueerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Bladzijde 9 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie 'Randvoorwaarden - geen exclusiviteit en/of afnameplicht'	Kunnen wij NOK's waarvan de OG voornemens is deze een-op-een aan ons te gunnen, afslaan?
Antwoord	Vooraf wordt de interesse gepeild bij de raamcontractant die volgens het roulatiesysteem aan de beurt is. Het is mogelijk om deze op dat moment af te slaan. De opdracht gaat dan naar de volgens het roulatiesysteem volgende raamcontractant.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bladzijde 28 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '5,5 gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst'	U geeft aan dat voor NOK's opnieuw moet worden ingeschreven via minicompetitie. Klopt onze interpretatie dat deze worden gegund op basis van NOK-specifieke prijs/kwaliteit verhoudingen, die nu nog niet bekend zijn?
Antwoord	Correct, per nadere opdracht worden de gunningscriteria opnieuw bepaald. Dit is namelijk sterk afhankelijk van de scope en de doelstellingen van de betreffende nadere opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bladzijde 28 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '5,5 gunning van	U geeft aan dat voor inschrijvingen op een NOK's de in de ROK overeengekomen tarieven moeten worden aangeboden. Wordt in de NOK's daarnaast gebruik gemaakt van een plafondbedrag voor de totale NOK?

	opdrachten in het kader van de raamovereenkomst'	
Antwoord	Het is niet voorzien dat zal worden gewerkt met een plafondbedrag. Daarentegen is transparante prijsvorming en marktconforme prijzen een belangrijke doelstelling van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bladzijde 28 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '5,5 gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst'	U geeft aan dat voor inschrijvingen op een NOK's de in de ROK overeengekomen tarieven moeten worden aangeboden. Mogen wij per NOK zelf een plan van aanpak met in te zetten medewerkers en te besteden tijd indienen?
Antwoord	Per nadere overeenkomst zal worden bepaald wat de vorm is van de aanbidding die moet worden ingediend. Dit is sterk afhankelijk van de scope en doelstelling van de betreffende nadere overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bladzijde 23 van de aanbestedingsleidraad kostenmanagement, sectie '5.1.4 gunningmethode'	U geeft aan dat u uitgaat van een weging prijs/kwaliteit van 30%/70%. Uit het voorbeeld van inschrijver B $(85/((30)+(72*0,7))=1,06)$ blijkt dat een partij die t.o.v. inschrijver B, 10 euro lager aanbiedt, op een lagere punt per prijs uitkomt (nl. $75/((30)+(72*0,7))=0,93$) dan een partij die t.o.v. partij B 10 extra kwaliteitspunten scoort (nl. $85/((30)+(82*0,7))=0,97$). De partij die een lagere prijs aanbiedt zou daarmee winnen van de partij die een hogere kwaliteit aanbiedt. Dat lijkt niet in lijn met uw beoogde prijs/kwaliteitverhouding. Wilt u daarom overwegen de formule aan te passen en het <u>verschil</u> in de scores van de inschrijvers te wegen tegen de wegingsfactoren (0,3 en 0,7)?
Antwoord	Wij kunnen u berekeningen volgen. Er zit in de formule uiteraard een omslagpunt wanneer kwaliteit of prijs doorslaggevend worden bij de totale prijs per punt berekening. Echter sluit deze formule exact aan bij onze wegingsfactoren van 30% prijs en 70% kwaliteit. De formule wordt derhalve niet aangepast.	