

Aanbesteding: ROK Spelen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Huizen
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Duurzaamheid

Vraag:

U bestraft een leverancier uit het oosten van het Land die voor de inrichting van een speelplek 400 km moet rijden en beloont een leverancier uit de regio Huizen die 50 km moet rijden.

U gaat hier voorbij aan de vraag waar de producten vandaan komen. Producten die in het eerste geval uit de lokale Nederlandse fabriek komen ten opzichte van producten die worden ingekocht Tsjechië, Polen of zelfs China...

Wij verzoeken u dit criterium aan te passen zodat het recht doet aan het criterium duurzaamheid.

Antwoord:

Wij dank u voor uw vraag/verzoek, begrijpen uw standpunt en geven daar zo zorgvuldig en uitgebreid mogelijk antwoord op. Uw aanneme dat wij voorbijgaan aan de vraag waar producten vandaan komen laten wij aan uzelf. Wij belonen leveranciers die minder kilometers maken met een motorvoertuig. Dat dient de volgende duurzaamheidsdoelstellingen (SDG's): 3, 7, 9, 12 en 17. Om u een beetje te helpen: minder kilometers in het drukke Nederland zijn onder andere: veiliger (minder verkeer), goedkoper, milieuvriendelijker, beter voor uw medewerkers, en innovatief (want u wordt uitgedaagd om met minder kilometers meer te bereiken). U ziet dat wij met 1 parameter/criterium meerdere doelstellingen nastreven. De waardering van de criteria is bewust gekozen in het geheel van alle gunningcriteria. Daardoor hoeft u maar 1 x na te denken en kunt u door een eenvoudige berekening laten zien hoeveel kilometers u moet maken om een opdracht te doen. Dus een partij die 'van ver moet komen' kan door een slimme manier van werken laten zien dat zij 'meer met minder' maken. Deze manier van aanbesteden scheelt u ongeveer 75% van de 'normale' (in Nederland gebruikelijke) manier van aanbesteden. Ook de andere criteria houden verband met de SDG's. Wij vertrouwen erop u met deze omhaal van woorden inzicht gegeven te hebben in onze visie, zien met belangstelling uit naar uw volgende vragen en wensen u veel succes met het opstellen van uw offerte. (NB zie ook www.bit.ly/afwegingenEA tabblad objectieve gunning criteria zoals vermeld in onze offerteaanvraag).

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 1 Selectiecriteria

Vraag:

Het is ons nog niet helemaal duidelijk hoe we dienen aan te tonen dat we als organisatie in staat zijn om aan de referentie-eis te voldoen? Dienen we daartoe bijvoorbeeld zelf een referentie aan te reiken van het ontwerpen, leveren en plaatsen van speeltoestellen voor een gezamenlijke waarde hoger dan stel € 50.000 vanuit een raamovereenkomst?

Antwoord:

Wij kijken naar tabblad Selectie van de Bijlage Offerte ROK spelen, rij 5 referentie. Daar staat: “Geef hier een vergelijkbaar referentieproject op (plaats, omvang, kosten)” en “Gegevens referent (inclusief naam en telefoonnummer)”. ‘Vergelijkbaar’ is een rekkelijk begrip en daarom plaatsen wij het in de context van de aanbesteding. Met ‘vergelijkbaar’ gaat het om de scope: het ontwerpen, leveren en plaatsen van speeltoestellen op een speelplaats die qua omvang en kosten vergelijkbaar is met de fictieve speelplaats. Of het een speeltuin voor een gemeente is of voor een wegrestaurant of een dierentuin maakt niets uit, en ook het precieze omzetbedrag hoeft niet gesteld te worden. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers hiermee meer duidelijkheid hebben over het begrip ‘vergelijkbaar’.

Beantwoord op:

02-08-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 2

Vraag:

In het fictieve ontwerp dienen de uitkomende ondergronden en materialen te worden verwijderd.

a. Wilt u voorschrijven dat de uitkomende materialen geen waarde meer hebben? Wanneer dit wel zou mogen dan kunnen inschrijvers daar creatief mee omgaan en daarmee de inschrijfwarde willekeurig beïnvloeden.

b.

Wilt u accepteren dat voor alle materialen (dus niet alleen de vrijkomende organische materialen) enkel de kosten voor opnemen en verwijderen naar een fictief gemeentedeput binnen 4 km van de werkplek wordt meegenomen (ook al is dat niet de werkelijkheid) in deze fictieve berekening? Dit om een gelijk speelveld te zorgen alsook onder punt a. de insteek is.

Antwoord:

U stelt twee vragen in 1 vraag. Dat maakt de beantwoording minder overzichtelijk. Antwoord a: Neen. Antwoord b: Neen. Om het nog gemakkelijker te maken voegen wij de volgende bepaling toe: “Voor de fictieve speelplaats geldt dat de Gemeente Huizen alle ter plekke vrijkomende materialen afvoert”. Ter toelichting: een gelijk speelveld wordt niet gecreëerd door meer eisen te stellen, eerder door minder eisen te stellen. Als iemand creatief is en de inschrijfwaaarde beïnvloedt dan juichen wij dat toe. Maar let op: wat u beweert en aantoont, dat moet waar zijn. Dat betekent dat u het kunt waar-maken. Ook bij de fictieve speelplaats. Wij behouden ons het recht voor de in de offertes gestelde beweringen, dus ook de verifieerbaarheid en validatie ervan, te (laten) verifiëren.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage Offerte (Excel bestand)

Vraag:

Regel 12 gaat over het mogelijke hergebruik van materialen na gebruik van de speeltoestellen.

a. De definiëring laat wat ruimte over, maar begrijpen wij het goed dat u hier sec de toegepaste speeltoestellen in het fictieve ontwerp bedoelt in bio-based /herbruikbaar en in recyclebaar?

b. Is het een vereiste dat toegepast hout voldoet aan het geldende MVI-criterium voor duurzaam hout: <https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?cluster=3#/42/3/nl>

Antwoord:

U stelt twee vragen in 1 vraag. Dat maakt de beantwoording minder overzichtelijk. Stel aub één vraag per keer. Antwoord a: Neen. Antwoord b: Neen. De uitleg over “remontabel” is in onze ogen helder: == Hergebruik materialen, Percentage remontabele, herbruikbare materialen, Gewichtsandaal gebruikte materialen niet zijnde grond e.d. U berekent het totale gewicht van alle te leveren materialen (behalve grond/zand /boomschors en dergelijke). Daarvan berekent u het gewicht van materialen die remontabel (uitelkaar en weer inelkaar te halen, los te nemen) zijn en dus vrijwel zonder aanpassing herbruikbaar zij (zelfde functie). Voorbeelden: een RVS bout kan remontabel zijn, en gelijmde kunststofconstructie niet. U geeft op hoeveel procent van het totale gewicht herbruikbaar is met dezelfde functie. == Wij gaan niet mee in uw redeneringen/vragen en stellen geen nieuwe eisen. U bent de specialist die weet aan welke eisen voldaan moet worden, en welke wensen klanten graag vervuld willen zien. dat maakt u duidelijk in uw offerte. En let op: wat u beweert en aantoont, dat moet waar

zijn. Dat betekent dat u het kunt waar-maken. Ook bij de fictieve speelplaats. Wij behouden ons het recht voor de in de offertes gestelde beweringen, dus ook de verifieerbaarheid en validatie ervan, te (laten) verifiëren. Daarom vragen wij niet alleen naar de verificatie van uw beweringen, maar ook naar de validatie ervan. Leest u vooral de instructies. Doe geen aannames. Mocht u daarna nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Beantwoord op: 03-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Offerteaanvraag pagina 2

Vraag:

We lezen dat 1/3 van de ondergrond houtschors, 1/3 kunstgras en 1/3 rubbertegels dienen te zijn.

a. begrijpen we het goed dat speeltoestellen niet in het natuurlijke gras (of andere valondergrond dan houtschors, kunstgras of rubbertegels) mogen staan?

b. begrijpen wij het goed dat u bedoelt dat van de toegepaste m2 houtschors+kunstgras+rubbertegels dient ieder 1/3 aan m2 toegepast te worden. Dus als er totaal 300m2 valondergrond wordt toegepast, dan is er 100m2 houtsnipper, 100m2 kunstgras en 100m2 rubbertegels (dat hoeven dus niet 3 hele stroken te zijn van 20x5 meter, maar het gaat om de verhouding in m2)?

Antwoord:

U stelt twee vragen in 1 vraag. Dat maakt de beantwoording minder overzichtelijk. Antwoord a: Ja. Antwoord b: Ja. De gestelde eis: De ondergrond bestaat nu uit houtschors. In de nieuwe situatie moet deze in houtschors, kunstgras en rubbertegels (ieder voor 1/3 deel) uitgevoerd worden. Er wordt een strook van 2 meter breed van het bestaande grasveld bij de speelplaats getrokken (en dus vervangen door houtschors, kunstgras en /of rubbertegels).

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Offerteaanvraag pagina 2

Vraag:

In het fictieve ontwerp dient 'houtschors' toegepast te worden.

We nemen aan dat we dit dienen te lezen als gedroogde houtsnippers (de droge versie snippers die geen natuurlijk vocht meer heeft en daardoor duurzamer is; houtschors met levensvocht is binnen een jaar aan vervanging /aanvulling toe). Is dit correct?

Antwoord:

Nee. Met houtschors bedoelen wij houtschors. Wij houden deze aanbesteding eenvoudig en nu voegt u in onze ogen met uw vragen complexiteit toe. Wat wilt u met uw vraag bereiken?

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage Offerte (Excel bestand)

Vraag:

Regel 11 betreft 'Duurzaamheid'.

Gevraagd wordt om 'alle kilometers motorvoertuigen'.

Deze vraag vraagt om moeilijkheden wanneer dit niet goed gedefinieerd wordt. Het lijkt ons niet dat het zich hier gaat om de herkomst van onderdelen /materialen (een handvat kan uit Duitsland komen, een funderingspoot uit Nederland en kunststof is mogelijk gerecycled... dit is niet te bepalen).

Begrijpen wij het goed dat het om de gemaakte kilometers gaat vanaf leverancier naar locatie in de gemeente Huizen en het aantal betrokken bewegingen daarin voor dit fictieve project?

Antwoord:

Het criterium is volledig transparant en objectief, eenvoudig aantoonbaar bij inschrijving en tijdens de uitvoering. Minder voertuigbewegingen zijn veiliger, beter voor mens en milieu en goedkoper. Berekening: U berekent zelf hoeveel kilometers u per motorvoertuig zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht (zie fictieve speelplaats) in de gemeente Huizen. Het gaat om alle per motorvoertuig afgelegde kilometers die u zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht. Hiermee geven wij u de tip om te bekijken hoe u het aantal zo klein mogelijk zou kunnen maken.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 2

Vraag:

De realisaties van speelplekken betreft volgens het aanbestedingsrecht een 'Levering'.

De gehanteerde waarde van 5% Social Return is echter proportioneel voor 'Werken'.

Bij 'Leveringen' is het echter als niet proportioneel beoordeeld door de Commissie van Aanbestedingsexperts (advies 98 en 290 CvA). Dit in lijn met de geringere mogelijkheden om Social Return toe te passen in de leveringen die plaatsvinden.

Voor Leveringen is 2% van de loonsom proportioneel bevonden. Zou u willen overwegen om ook binnen deze aanbesteding 2% van de loonsom te hanteren voor Social Return om bovengenoemde proportionele redenen?

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. U bent goed op de hoogte van aanbestedingsrechtelijke aspecten rond social return. Wij hopen dat u ook verstand heeft van speelplaatsen. Naar aanleiding van uw vraag veranderen wij het gestelde in de Offerteaanvraag ROK Spelen: WAS: U wendt bij gunning 5% van de gefactureerde omzet aan voor Social Return (zie bijlage 3). WORDT: De inschrijver verplicht zich om bij gunning 2% van de gefactureerde omzet, naar aanleiding van de opdracht, aan te wenden voor Social Return (zie overigens bijlage 3). De eerder ontbrekende bijlage 3 voegen wij toe aan de documenten op Tendered.

Beantwoord op: 03-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage Offerte (Excel bestand)

Vraag:

Tab 'getekende aanbidding' regel 31: 'gedetailleerde kostenopstelling fictieve speelplaats':

a. Indien een gegadigde korting verleent op de actuele catalogusprijzen, dient deze korting dan ook (minimaal) verleend te worden op de telkens actuele catalogusprijs van overige toestellen die gedurende de raamovereenkomst worden aangeboden (anders krijgt u op dit project een fraaie fictieve korting om de aanbesteding te winnen en in latere projecten niet meer)?

b. dienen gegadigden de actuele prijslijst te uploaden?

Antwoord:

U stelt twee vragen in 1 vraag. Dat maakt de beantwoording minder overzichtelijk. Stel aub één vraag per keer. Dank u wel voor uw vragen, die er enigszins van uitgaan dat partijen onterecht proberen de raamovereenkomst te winnen. Dat is natuurlijk niet onze bedoeling en daarom stellen wij ook zo weinig eisen. Mochten partijen tegen

onwaarschijnlijk lage prijzen de fictieve speelplaats ontwerpen, leveren en installeren, dan zullen wij dat tijdens een verificatie-audit zeker aan de orde stellen, en in het geval van malversatie de inschrijving terzijde leggen. U hoeft geen prijslijst te uploaden. Werkwijze nadere overeenkomst zoals beschreven in de Offerteaanvraag: 'Wij stellen veelal de maximale prijs vast voor de betreffende opdracht/speelplaats en geven onze specifieke wensen aan.'

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 2

Vraag:

In het fictieve budget dient voor 1/3 aan m2 rubbertegels te worden toegepast. Wij nemen aan dat het een vereiste is om onder de rubbertegels een ondergrond van 30x30 betontegels toe te passen (gelijk op het zand gelegd verzakken de rubbertegels binnen de kortste keren). Is dat correct?

Antwoord:

Wij schrijven niet voor hoe u de speelplaats goed aanlegt, u bent namelijk zelf de specialist. Bij een eventuele verificatie van uw aanbieding kunnen wij wel dieper ingaan op de door u aangeboden bouwmethode om te zien of deze geschikt is voor het doel.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Fictieve casus

Vraag:

We nemen aan dat her te gebruiken materialen toegepast mogen worden mits de resterende levensduur acceptabel is.

Antwoord:

Er wordt niet alleen gesproken over hergebruik van materialen maar ook over remontabel.

"U berekent het totale gewicht van alle te leveren materialen (behalve grond /zand/boomschors en dergelijke). Daarvan berekent u het gewicht van materialen die remontabel (uitelkaar en weer inelkaar te halen, los te nemen) zijn en dus vrijwel zonder aanpassing herbruikbaar zij (zelfde functie). Voorbeelden: een RVS bout kan remontabel zijn, en gelijmde kunststofconstructie niet. U geeft op hoeveel procent van het totale gewicht

herbruikbaar is met dezelfde functie. Per procent is de fictieve korting € 25 ". Herbruikbaar met dezelfde functie gaat uit van een bepaalde restlevensduur. Zoals aangegeven is de levensduur van een speelplaats ongeveer 20 jaar.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage Offerte ROK Spelen - duurzaamheid - hergebruik materialen.

Vraag:

We nemen aan dat bij het gunningscriteria duurzaamheid hergebruik alle niet natuurlijke valondergronden ook opgenomen moeten worden in de berekening. Dit zodat u een reëel beeld krijgt van alle toegepaste materialen op de locatie. Klopt dit?

Antwoord:

Het gaat om alle te leveren materialen (behalve grond/zand/boomschors en dergelijke).

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

SROI

Vraag:

4.4 SROI. Bij diensten is het gebruikelijk 5% SROI te eisen i.v.m. het grote loonaandeel van de opdrachtsom. Daar deze opdracht hoofdzakelijk bestaat uit het leveren van producten en materialen en maar voor een klein deel bestaat uit een loonsom is het gebruikelijk in de gemeentelijke aanbestedingen 2% SROI te eisen. We verzoeken u het voorbeeld van vele andere gemeenten te volgen en dit ook hier van toepassing te laten zijn. De geëiste 5% is disproportioneel binnen een opdracht als deze.

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. U bent goed op de hoogte van aanbestedingsrechtelijke aspecten rond social return. Wij hopen dat u ook verstand heeft van speelplaatsen. Naar aanleiding van uw vraag veranderen wij het gestelde in de Offerteaanvraag ROK Spelen: WAS: U wendt bij gunning 5% van de gefactureerde omzet aan voor Social Return (zie bijlage 3). WORDT: De inschrijver verplicht zich om bij gunning 2% van de gefactureerde omzet, naar aanleiding van de opdracht, aan te wenden voor Social Return (zie overigens bijlage 3). De eerder ontbrekende bijlage 3

voegen wij toe aan de documenten op Tendered.

Beantwoord op: 03-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Gunningscriteria - gelijke score

Vraag:

Indien meerdere partijen een gelijke score halen. Op welke wijze beoordeelt u dan de rangschikking?

Antwoord:

Heeft u de kans dat dit kan optreden bepaald? In onze ogen is het vrijwel onmogelijk om dezelfde score te halen. Leest u vooral de gunningcriteria nog eens rustig door.

Indien het onwaarschijnlijke geval dat meerdere geschikte partijen een gelijke score halen en allen op de achtste plaats komen, dan worden die partijen allen contractant. In dat geval zou het theoretisch voor kunnen komen dat meer dan acht partijen het raamcontract gegund krijgen.

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Fictieve casus, pad

Vraag:

We zien in de DWG een pad naast de bank wat onderdeel uitmaakt van de speelplek. Dit pad is niet aanwezig. Deze smalle strook meenemen in de ondergronden is zeer onlogisch. Gaat u akkoord van het uitgangspunt dat dit pad niet aanwezig is? Zo nee, wat verwacht u in dat geval van inschrijvers aangaande dit pad?

Antwoord:

De fictieve speelplaats moet geheel opnieuw ontworpen, geleverd en opgebouwd worden. De DWG is meegestuurd om het ontwerpproces voor u te vergemakkelijken. U hoeft geen rekening te houden met het pad dat in de DWG staat.

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Concept contract 8.2.

Vraag:

Hier wordt gesproken over een werkplan. Dit is niet van toepassing. kunt u dit onderdeel laten vervallen?

Antwoord:

De definitieve raamovereenkomst wordt opgesteld na gunning. Het is de bedoeling dat de opdrachtnemer van een nadere opdracht (NOK) een werkplan opstelt in overleg met de gemeente. Dat kan eenvoudig gehouden worden.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Concept contract 7.2

Vraag:

U heeft in deze paragraaf een deel geel gearceerd waarvan wij niet begrijpen wat het doel hiervan is in dit contract. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Het gaat om een opsomming van de doelen en belangen van de opdrachtnemer. Dat is inderdaad (in deze branche nog) niet gebruikelijk, maar het is wel onze wens om die vast te leggen. De concept overeenkomst bevat veel gearceerde delen. Deze delen worden na gunning gezamenlijk vastgesteld en definitief gemaakt.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Concept contract. 7.1

Vraag:

U geeft bij de EMVI waarden aan dat bepaalde beloftes gedaan zijn. Iedere locatie kent zijn eigen specifieke kenmerken. De aanbidding kan dan ook niet gelden voor nadere uitvragen. Natuurlijk wel de verzekering en certificaten en soortgelijk vaststaande onderdelen. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Wij proberen dit te verduidelijken zonder complexiteit toe te voegen. De EMVI waarden (behalve prijs) gelden ook voor de nadere opdrachten. Zo kunnen per opdracht de duurzaamheidscriteria getoetst worden aan de offerte. Andere beloftes zoals veiligheid en

milieumanagement moeten waargemaakt worden tijdens de gehele looptijd van de overeenkomst. De offerte en ontwerp voor de fictieve speelplaats geldt niet voor nadere uitvragen maar alleen voor het gunnen van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Concept contract. - maatschappelijk belang

Vraag:

In het contract staat de volgende zin: Partijen de maatschappelijke belangen met betrekking tot de assetmanagement (AM) dienstverlening willen laten prevaleren boven die van de afzonderlijke partijen;. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet gebruikelijk, maar wel wenselijk. Hiermee wordt bedoeld dat partijen de maatschappelijke belangen met betrekking tot het beheer en de instandhouding van maatschappelijke middelen willen laten prevaleren boven (zwaarder laten wegen dan) de belangen van de afzonderlijke partijen. Hoe zou U het anders willen beschrijven? Wij willen voorkomen dat de belangen van de ene partij zwaarder wegen dan die van een andere, en dat daarmee de belangen van de maatschappij - waar we het allemaal voor doen - uit het oog verloren worden. Hoe zouden wij dit op een eenvoudige manier op kunnen schrijven? Waar zou u mee akkoord gaan?

Beantwoord op: 03-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage Offerte ROK Spelen. wijze van indienen

Vraag:

Dienen wij de betreffende tabbladen "Getekende aanbieding" en "Selectie" als PDF op te slaan en bij de indiening te voegen?

Antwoord:

U dient de Excel in zijn geheel in te vullen en te uploaden bij uw inschrijving. Tabblad Getekende aanbieding: Deze pagina moet u afdrukken, laten ondertekenen door de persoon die blijkens de gegevens van de Kamer van Koophandel bevoegd is, en scannen. De scan moet u indienen via Tendered, samen met de UEA en de volledig ingevulde bijlage Offerte

(Excel). Leest u alstublieft de stukken zorgvuldig.

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage offerte ROK Spelen. Referentie

Vraag:

U vraagt in tab Selectie om een vergelijkbaar referentieproject. Bedoelt u hier vergelijkbaar met de fictieve casus of vergelijkbaar met de raamovereenkomst?

Antwoord:

‘Vergelijkbaar’ is een reukelijk begrip en daarom plaatsen wij het in de context van de aanbesteding. Met ‘vergelijkbaar’ gaat het om de scope: het ontwerpen, leveren en plaatsen van speeltoestellen op een speelplaats die qua omvang en kosten vergelijkbaar is met de fictieve speelplaats. Of het een speeltuin voor een gemeente is of voor een wegrestaurant of een dierenpark maakt niets uit, en ook het precieze omzetbedrag hoeft niet gesteld te worden. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers hiermee meer duidelijkheid hebben over het begrip ‘vergelijkbaar’.

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bewijslast gunningscriteria

Vraag:

U vraagt in de gunningscriteria diverse zaken. Hoe dienen partijen aan te tonen dat wat zij beantwoorden werkelijkheid is? Hoe gaat u dit vervolgens toetsen?

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Wellicht zullen meer bedrijven zich afvragen hoe zij moeten aantonen dat wat zij aanbieden het goede is en goed is. Wij draaien inderdaad de zaak om: in plaats van u te vertellen hoe het moet, vragen wij u hoe het kan. Daarom lichten wij nogmaals kort toe: Hoe u iets aantoont mag u zelf bepalen. U bent immers de specialist? U leest het goed: wij stellen weinig eisen, maar vragen u welke eisen zouden moeten gelden. En let op: wat u beweert en aantoont, dat moet waar zijn. Dat betekent dat u het kunt waar-maken. Daarom vragen wij bij een eventueel verificatiegesprek niet alleen naar de verificatie van uw beweringen, maar ook naar de validatie ervan. Uw aanbieding is net zo betrouwbaar als uzelf.

Leest u vooral de stukken die wij eenvoudig hebben gehouden. Mocht u daarna nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Gunningscriteria transportbewegingen

Vraag:

Kunnen we er vanuit gaan dat hier gerekend moet worden vanaf de locatie waar de installatieploeg vertrekt naar de speel locatie en weer terug?

Antwoord:

Het criterium is volledig transparant en objectief, eenvoudig aantoonbaar bij inschrijving en tijdens de uitvoering. Minder voertuigbewegingen zijn veiliger, beter voor mens en milieu en goedkoper. Berekening: U berekent zelf hoeveel kilometers u per motorvoertuig zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht (zie fictieve speelplaats) in de gemeente Huizen. Het gaat om alle per motorvoertuig afgelegde kilometers die u zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht. Hiermee geven wij u de tip om te bekijken hoe u het aantal zo klein mogelijk zou kunnen maken. Het gaat dus inderdaad niet om alle transportbewegingen van mensen en materialen die nodig zijn voordat u aan de opdracht zou beginnen, en zeker wel om de kilometers van de installatieploeg en/of andere medewerkers.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Gunningscriteria ontwerp

Vraag:

Begrijpen we het goed dat het ontwerp naast de prijs enkel op de twee genoemde aspecten toegankelijkheid en uitstraling beoordeeld wordt?

Antwoord:

De beoordeling van het ontwerp van de fictieve speelplaats is beschreven in het document Beoordeling Ontwerp Speelplaatsen. De prijs vult u in bij de daartoe aangegeven cel in de Excel (tabblad Gunning cel F3). De opgegeven prijs is gelijk aan de fictieve waarde. U moet deze prijs onderbouwen met een gedetailleerde kostenopstelling bij uw voorstel (zie offerteaanvraag).

Beantwoord op: 03-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage offerte ROK Spelen. Transportbewegingen.

Vraag:

In cel C11 staat per motorvoertuig, in cel H11 staat dat het totaal moet worden ingevuld. Welke waarde wenst u ingevuld te zien?

Antwoord:

Het criterium is volledig transparant en objectief, eenvoudig aantoonbaar bij inschrijving en tijdens de uitvoering. Minder voertuigbewegingen zijn veiliger, beter voor mens en milieu en goedkoper. Berekening: U berekent zelf hoeveel kilometers u per motorvoertuig zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht (zie fictieve speelplaats) in de gemeente Huizen. Het gaat om (het totaal van) alle per motorvoertuig afgelegde kilometers die u zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht. Hiermee geven wij u de tip om te bekijken hoe u het aantal zo klein mogelijk zou kunnen maken. Het gaat dus inderdaad niet om alle transportbewegingen van mensen en materialen die nodig zijn voordat u aan de opdracht zou beginnen, en zeker wel om de kilometers van de installatieploeg en/of andere medewerkers.

Beantwoord op: 02-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Bijlage offerte ROK Spelen

Vraag:

Bijlage offerte ROK Spelen: Dienen wij de gele cellen zelf in te vullen en dit bestand mee te uploaden?

Antwoord:

U dient de Excel in zijn geheel in te vullen en te uploaden bij uw inschrijving. Tabblad Getekende aanbieding: Deze pagina moet u afdrukken, laten ondertekenen door de persoon die blijkens de gegevens van de Kamer van Koophandel bevoegd is, en scannen. De scan moet u indienen via Tendersnet, samen met de UEA en de volledig ingevulde bijlage Offerte (Excel) en de Gedetailleerde kostenopstelling fictieve speelplaats en het Voorstel ontwerp fictieve speelplaats op 1 A3. Tip: maak een checklist.

Beantwoord op: 03-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

fictieve casus - vergroten speelplaats

Vraag:

Fictieve casus: U geeft aan dat een strook van 2 meter van het gras bij de speelplaats betrokken wordt. In deze strook staan bomen en een lantaarnpaal, hoe moeten we hier mee omgaan?
Is het mogelijk in de DWG het definitieve formaat én de bomen op te nemen?

Antwoord:

Voor de fictieve speelplaats hebben wij een echte locatie als uitgangspunt genomen. De bomen en lantaarnpaal blijven bestaan. Het is niet nodig om het DWG bestand aan te passen.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Fictieve casus - uitgangssituatie

Vraag:

Fictieve casus: Is de locatie zoals hij in het echt aanwezig is het uitgangspunt qua bereikbaarheid, toegankelijkheid, aanwezige bomen etc...

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Dat is inderdaad het geval. U kunt de locatie als uitgangspunt nemen voor de fictieve speelplaats.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Fictieve casus Ondergronden

Vraag:

Fictieve casus: Om iedere inschrijver dezelfde uitgangspunten te laten hanteren vragen wij u de volgende punten te verduidelijken: 1: Wat is de dikte van het huidige houtschors, 2: Wat is de onderlaag van het houtschors,

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. De ondergrond bestaat nu uit houtschors. In de nieuwe situatie moet deze in houtschors, kunstgras en rubbertegels (ieder voor 1/3 deel) uitgevoerd worden. Er wordt een strook van 2 meter breed van het bestaande grasveld bij de speelplaats getrokken. Het verwijderen en nieuw leveren van de ondergrond en het stellen van betonbanden moet in de prijs zitten. == Niet iedere inschrijver hoeft dezelfde uitgangspunten te hanteren, zolang die uitgangspunten maar terecht zijn en gesteld worden vanuit de expertise waar wij behoefte aan hebben. Wij stellen daarom geen

andere, extra of aanvullende eisen. U bent de specialist en u kunt ons vertellen wat voor ons het beste is.

Beantwoord op: 03-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Fictieve casus Ondergronden

Vraag:

U geeft aan dat de speelplaats in 3 gelijke delen ondergronden ontworpen moet worden. Hierdoor ontstaan tussen de verschillende ondergronden obstakels (opsluitbanden) waardoor de beste invulling mogelijk niet uitgevoerd kan worden daar de obstakelvrije zone dit niet toelaat. Is het mogelijk een % af te kunnen wijken van het gestelde 1/3?

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. De gestelde eis laten wij voor de fictieve speelplaats ongewijzigd om te voorkomen dat wij de aanbesteding complexer maken dan nodig is.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Fictieve casus Ondergronden

Vraag:

Fictieve casus. U geeft aan dat in de nieuwe situatie de speelplaats in drie gelijke delen houtschors, kunstgras en rubber tegels uitgevoerd dient te worden. Veel toestellen mogen op gras geplaatst worden en behoeven geen valondergrond. Kunnen we deze toestellen buiten de nieuw aan te brengen veiligheidsondergrond houden?

Antwoord:

In de nieuwe situatie moet de speelplaats in drie gelijke delen houtschors, kunstgras en rubber tegels uitgevoerd worden. Het kan dus zijn dat speeltoestellen die normaal niet op een veiligheidsondergrond zouden staan nu toch op een veiligheidsondergrond komen te staan. De gestelde eis laten wij voor de fictieve speelplaats ongewijzigd om te voorkomen dat wij de aanbesteding complexer maken dan nodig is.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 3 SROI

Vraag:

Pag 2 Praktische punten ... U verwijst naar bijlage 3. Deze is niet bijgesloten. Kunt u deze ter beschikking stellen?

Antwoord:

Dank voor uw opmerkzaamheid. Bijlage 3 wordt bij de documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Pag 1 planning. De termijn tussen de nota van inlichtingen en de indiening is zeer kort als er in de NVI wijzigingen m.b.t. het ontwerp gepubliceerd worden. We achten deze kans zeer groot en verzoeken u daarom of de NVI eerder te publiceren of de indiening met minimaal één week te verlaten.

Antwoord:

Deze vraag begrijpen wij niet. Waarom zou de kans groot zijn dat het ontwerp van de fictieve speelplaats veranderd zou worden? Over welk ontwerp gaat het, want wij geven alleen enkele uitgangspunten mee? En waarom zou u dan meer tijd nodig hebben? Onze ervaring is dat bedrijven vrijwel altijd wachten tot het laatste moment om vragen te stellen, en ook om de offerte in te dienen. Wij adviseren u om ruimschoots op tijd te beginnen en vragen te stellen waarmee zowel de uitvraag als de offerte en dus de toekomstige relatie verbeterd kunnen worden.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Organisch materiaal

Vraag:

Pag 1 Nadere overeenkomst. U geeft aan dat organisch materiaal op de gemeentewerf afgegeven dient te worden. We nemen aan dat vrijkomende grond hiertoe behoort. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Waarom vraagt u dit? Zien wij iets over het hoofd? Toelichting: per opdracht zal bepaald worden hoe we hiermee omgaan (zoals gesteld in de offerteaanvraag). Voor de fictieve speelplaats geldt dat alle vrijkomende materialen door de gemeente zelf ter plekke worden opgehaald.

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Duurzaamheid

Vraag:

Gezien uw duurzaamheidsambities nemen wij aan dat indien hout toegepast wordt dit van duurzaamheidsklasse 1 dient te zijn. Dit hout heeft door zijn hoge dichtheid een continue vuurbron nodig om te branden in tegenstelling tot zachtere houtsoorten. Tevens is door de dichtheid van het hout de kans op splintering bij hardhoutsoorten vele malen lager dan bij zachtere houtsoorten. De levensduur van hout met duurzaamheidsklasse 1 is langer dan 25 jaar in tegenstelling tot lagere houtsoorten, zoals het veelgebruikte Douglas, dat in duurzaamheidsklasse 3 valt en een levensduur heeft van maximaal 15 jaar. Zie ook http://www.houtdatabase.nl/infobladen/infoblad_houtsoortenkeuze_versus_toepassing.pdf voor meer informatie hierover.

Is dit juist geïnterpreteerd?

Antwoord:

Nee. Uw interpretatie gaat uit de aanname dat we uw voorstel overnemen, dit als eisen meenemen in de uitvraag en dat doen we niet. Wij stellen geen eisen anders dan die genoemd zijn. U bent de specialist en u zult uw klanten vertellen wat er voor goede kwaliteit allemaal nodig is. U geeft uw voorstel inclusief kwaliteitskenmerken vorm in uw offerte. Andere bedrijven zullen ook hun beste beentje voorzetten. Hou in het achterhoofd dat de levensduur van een speelplaats ongeveer 20 jaar is (zie offerteaanvraag).

Beantwoord op: 03-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Offerteaanvraag ROK spelen, pag. 1 NOK

Vraag:

Welke volgorde bedoelt u met “minicompetitie met 3 partijen op volgorde”

Antwoord:

Bedoeld wordt: op volgorde van de ranking voor de gunning van de aanbesteding. Dus eerst de nummers 1, 2 en 3. Daarna 4, 5 en 6. Daarna 7, 8 en 1, en zo verder.

Beantwoord op: 04-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage offerte ROK spelen

Vraag:

Gezondheid medewerkers: dienen wij de totale kosten te delen door het aantal FTE's of door het aantal medewerkers?

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Zoals aangegeven in cel C7, E7 en H 7: per medewerker (dus niet per FTE).

Beantwoord op: 04-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
SROI

Vraag:

document Social Return vervangen

Antwoord:

Het document Social Return vervangen door de actuele versie, waarin duidelijker de processen beschreven staan.

Beantwoord op: 04-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Offerteaanvraag: ROK

Vraag:

U vraagt op pagina 3 naar een deel rubber tegels binnen het ontwerp. Gaat het hier om tegels met een EPDM toplaag waardoor contact met PAKs wordt voorkomen?

Antwoord:

De rubber tegels voor de fictieve speelplaats worden door ons niet nader

gespecificeerd, en dienen (zoals duidelijk en vanzelfsprekend moge zijn) aan alle eisen zoals in de markt gebruikelijk en bekend te voldoen.

Beantwoord op: 10-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Offerteaanvraag: ROK

Vraag:

U vraagt op pagina 3 naar de selectiecriteria. Het is in onze branche gebruikelijk om met onderaannemers of combinaties in te schrijven. Veel organisaties zijn verkoopgericht en belleggen uitvoerende werkzaamheden bij (vaste) onderaannemers. Wij verzoeken u om dit toe te staan waardoor gezamenlijk de beste kwaliteit geleverd kan worden en aan de hoogste eisen kan worden voldaan. Hierbij is het een logische eis dat tevens een UEA van de betreffende partij wordt toegevoegd aan de inschrijving.

Antwoord:

U bedoelt waarschijnlijk het derde tabblad van de Excel? Waaruit heeft u opgemaakt dat wij niet toestaan dat de opdrachtnemer met onderaannemers werk, of zelfs een combinatie is? Nota bene: U moet wel alle door u ingevulde selectie- en gunningscriteria kunnen aantonen met gedocumenteerde informatie.

Beantwoord op: 10-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Offerteaanvraag: ROK - Fictief project

Vraag:

Is er voor eventueel vrijkomende grond een gemeentedeput waar we dit kosteloos kunnen storten?

Antwoord:

Alle vrijkomende materialen inclusief de vrijkomende grond worden ter plekke door de gemeente afgevoerd. Dit geldt natuurlijk alleen voor dit fictieve project. Zie ook het eerdere antwoord hierover.

Beantwoord op: 10-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Offerteaanvraag: ROK

Vraag:

Eerder hebben wij onderstaande vraag gesteld en een antwoord gehad. Hierbij een vraag ter verduidelijking.

Vraag:

U vraagt op pagina 3 naar de selectiecriteria. Het is in onze branche gebruikelijk om met onderaannemers of combinaties in te schrijven. Veel organisaties zijn verkoopgericht en belleggen uitvoerende werkzaamheden bij (vaste) onderaannemers. Wij verzoeken u om dit toe te staan waardoor gezamenlijk de beste kwaliteit geleverd kan worden en aan de hoogste eisen kan worden voldaan. Hierbij is het een logische eis dat tevens een UEA van de betreffende partij wordt toegevoegd aan de inschrijving.

Antwoord

U bedoelt waarschijnlijk het derde tabblad van de Excel? Waaruit heeft u opgemaakt dat wij niet toestaan dat de opdrachtnemer met onderaannemers werk, of zelfs een combinatie is? Nota bene: U moet wel alle door u ingevulde selectie- en gunningscriteria kunnen aantonen met gedocumenteerde informatie.

Wij hebben niet expliciet in uw uitvraag kunnen lezen dat het is toegestaan om met onderaannemers of als combinatie in te schrijven, daarom de vraag. Als wij het goed begrijpen is dit dus toegestaan mits we gezamenlijk aan de gestelde eisen voldoen, een UEA van de partijen indienen en indien nodig met gedocumenteerde informatie aantonen dat wij aan de gestelde eisen voldoen. Is dit correct?

Antwoord:

Dank voor uw verduidelijking. Inderdaad staat niet expliciet aangegeven dat het is toegestaan om met onderaannemers of als combinatie in te schrijven. De aanbestedingswet laat dat ook vrij, en praktisch gezien komt het vaak voor dat bedrijven gezamenlijk inschrijven. Zoals u al schrijft, moet de inschrijver (eventueel een gezamenlijk geheel van bedrijven) voldoen aan de eisen. Onderaanneming is iets anders dan combinatievorming. Bij onderaanneming is er slechts 1 bedrijf dat inschrijft, dus is er maar 1 UEA. Wij stellen het wel op prijs als u meldt dat u een groot deel (of zelfs vrijwel alles) bij onderaannemers betreft. Dat is overigens niet voorzien in de Excel 'Offerte', maar kunt u kwijt in de beschrijving van de fictieve speelplaats. U loopt bij onderaanneming wel een risico bij de verificatie: u moet aantonen dat u aan alle eisen voldoet en met gedocumenteerde informatie aantonen dat uw offerte compleet, correct en consistent is. Als u veel gebruik maakt van en daarmee zwaar leunt op onderaannemers, dan kan dat 'aantonen' tot problemen leiden. Onze ervaring hiermee is dat er grenzen zijn aan onderaanneming bij aanbesteding, en dat de onderaannemers duidelijk zichtbaar moeten zijn bij en na inschrijving. De open begroting geeft ook al aan dat wij graag transparant en eerlijk samen willen werken. Overigens is bij vrijwel iedere overheidsopdracht sprake van toeleveranciers en

onderaannemers, en daar loopt de samenwerking ook bepaalde risico's. Als iedereen (in de waardeketen) transparant en eerlijk werkt, dan zullen er (vrijwel) geen grote problemen of misverstanden ontstaan.

Bij combinatievorming schrijft de combinatie in, en verificatie vindt dan plaats bij (de penvoerder van) de combinatie. Van iedere combinant wordt een UEA ingediend.

Wij hopen dat wij u hiermee (misschien een beetje uitgebreid) antwoord hebben gegeven waarmee u uw inschrijving kunt maken. Alvast heel hartelijk dank daarvoor.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage Offerte ROK spelen - Hergebruik materialen

Vraag:

Kunt u dit punt verder verduidelijken. Het is ons niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met gelijmde kunststofconstructie.

Antwoord:

Dank voor uw vraag. De term 'verlijmde kunststofconstructie' staat in de context van onze uitleg wat 'remontabel' betekent. Wij geven het aan als voorbeeld. Een RVS bout is (meestal) remontabel: men kan het ding hergebruiken voor de dezelfde functie. Een verlijmde kunststofconstructie is meestal niet remontabel, uit elkaar te halen en in delen weer inzetbaar voor dezelfde functie. Dit schrijvende kunnen we ons voorstellen dat er voorbeelden kunnen zijn van verlijmde kunststofconstructies die (in hun geheel) wel remontabel zijn (en in hun geheel dus weer inzetbaar voor dezelfde functie). Een kunststofconstructie waarvan de onderdelen door middel van bouten verbonden zijn, zou 'remontabel' kunnen zijn. Een verlijmde constructie, die niet zonder functieverlies uiteen te nemen is en opnieuw in te zetten is voor dezelfde functie, is (meestal) niet remontabel. Voor meer informatie over het begrip 'remontabel' verwijzen wij u graag naar een item van VPRO Tegenlicht met Thomas Rau. <https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2015-2016/einde-van-bezit.html> Wij hopen dat wij met dit uitvoerige antwoord verduidelijking hebben kunnen bieden.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage Offerte ROK spelen - Duurzaamheid

Vraag:

Moeten hierbij ook het aantal kilometers van een elektrische auto gerekend worden?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Ja. Het soort motor doet niet ter zake. Zie ook vraag 1, 24 en 26.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Offerteaanvraag ROK spelen - Fictief project - ondergrond

Vraag:

De ondergrond moet in de nieuwe situatie in houtschors, kunstgras en rubbertegels (ieder voor 1/3 deel) uitgevoerd worden. Wij zijn van mening dat het gebruik van rubbertegels tegenstrijdig is met de gewenste uitstraling (rustig, natuurlijk en activerend). Kunnen we met het oog op de gewenste uitstraling de ondergrond uitvoeren in 1/2 houtschors en 1/2 kunstgras?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Wij respecteren uw mening en gaan ervan uit dat een ieder zo eigen ideeën heeft over de gewenste uitstraling. Wij veranderen de eis (voor de virtuele speelplaats) NIET.

Wellicht dat het in uw eigen ogen 'beter had gekund' maar (net als bij echte speelplaatsen) moet je soms concessies doen. Leest u nog eens door hoe (na gunning van de ROK) de uitvragen van de nadere opdrachten in zijn werk zal gaan.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Offerteaanvraag ROK spelen - Werkwijze NOK

Vraag:

Wordt er rekening gehouden met materiaalsoort van de leverancier bij de minicompetitie? (dus concurreren met dezelfde materiaalsoort per minicompetitie?)

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Leest u nog eens door hoe (na gunning van de ROK)

de uitvragen van de nadere opdrachten in zijn werk zal gaan. In principe concurreren de drie aanbieders voor de nadere opdracht met hun ontwerp. Omwonenden bepalen dan welk ontwerp uiteindelijk zal worden uitgevoerd. Wij hebben hier zeer goede ervaringen mee (participatie).

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Offerteaanvraag ROK spelen - Werkwijze NOK

Vraag:

Per minicompetitie worden 3 leveranciers uitgenodigd. Van deze 3 leveranciers krijgt 1 de definitieve opdracht. Maken de andere 2 leveranciers dan automatisch deel uit van de volgende minicompetitie?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Leest u nog eens door hoe (na gunning van de ROK) de uitvragen van de nadere opdrachten in zijn werk zal gaan. 'Op volgorde' is beschreven bij vraag 37. Bedoeld wordt: op volgorde van de ranking voor de gunning van de aanbesteding. Dus eerst de nummers 1, 2 en 3. Daarna 4, 5 en 6. Daarna 7, 8 en 1, en zo verder. De 'verliezers' moeten dus wachten tot de beurt weer aan hun is. Overigens hebben we ook de uitvraag van de nadere opdrachten zo eenvoudig mogelijk gemaakt. In de meeste gevallen bestaat die slechts uit een ontwerp met toelichting, want de gemeente stelt bij de opdracht al de prijs vast.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Offerteaanvraag ROK spelen - Raamovereenkomst (ROK)

Vraag:

Er wordt aangegeven dat een speelplaats een levensduur heeft van ongeveer 20 jaar. Hoe ziet u 20 jaar levensduur - betekent dit dat hout wordt uitgesloten als materiaalsoort?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Wij schrijven geen bouwstoffen voor en sluiten ook geen bouwstoffen uit. Om met u mee te denken: als het hout remontabel is, dan zou het kunnen zijn dat onderdelen van de speelplaats eerder dan 20 jaar vervangen moeten (en kunnen) worden. Daarmee is hout dus zeker een optie, en kunt u bij uw prijsstelling rekening houden met (deel) vervangingen. Maar daarmee maken we deze eenvoudige aanbesteding weer (te)

ingewikkeld.

De fictieve speelplaats dus zou het liefst wel ongeveer 20 jaar moeten meegaan, net zoals nu. Als ondergrens stellen wij bij deze ALLEEN VOOR DEZE FICTIEVE SPEELPLAATS een minimale levensduur van 10 jaar, om de inschrijvers meer vrijheid te geven te experimenteren met duurzame, remontabele speelplaatsen. Gaat u dus uit van een levensduur van MINIMAAL 10 jaar.

Wij hopen dat wij met deze toelichting uw inschrijvingen te kunnen vergemakkelijken, verbeteren en verduurzamen, en horen graag van u of dat gelukt is. Dank u wel en veel succes bij het opstellen van uw inschrijving.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ontwerp fictieve speelplek

Vraag:

Bij uw antwoord 26 lezen we dat de vraagsteller de fictieve speelplek aan de noordzijde met 2 meter uitbreidt. In ons fictieve ontwerp kiezen we niet voor de noordzijde (om positieve speeltechnische reden).

We nemen aan dat het prima is om een andere uitbreidingszijde te kiezen omdat de uitbreidingszijde niet vooraf is vastgelegd en omdat het een fictief ontwerp betreft. Is dit akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 51: vrager bedoelde antwoord op vraag 28.

De eis is dat een strook van 2 meter van het gras bij de speelplaats betrokken wordt. Wij hebben niet aangegeven dat het om de 'noordzijde' gaat. De fictieve speelplaats ligt aan de Noordwal. Wellicht is daardoor wat verwarring ontstaan.

Het staat inschrijvers vrij om zelf te bepalen welke strook gras – welke uitbreidingszijde(n) – van 2 meter bij de speelplaats betrokken wordt.

Beantwoord op: 30-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ontwerp fictieve speelplek

Vraag:

excuses, onze zojuist ingediende vraag slaat terug op antwoord 28 in de NvI,

niet op antwoord 26.

Antwoord:

Zie vraag 50: vrager bedoelde antwoord op vraag 28.

Vraag: "Fictieve casus: U geeft aan dat een strook van 2 meter van het gras bij de speelplaats betrokken wordt. In deze strook staan bomen en een lantaarnpaal, hoe moeten we hier mee omgaan?

Is het mogelijk in de DWG het definitieve formaat én de bomen op te nemen?"

Antwoord:

Voor de fictieve speelplaats hebben wij een echte locatie als uitgangspunt genomen. De bomen en lantaarnpaal blijven bestaan. Het is niet nodig om het DWG bestand aan te passen.

==

De eis is dat een strook van 2 meter van het gras bij de speelplaats betrokken wordt. Wij hebben niet aangegeven dat het om de 'noordzijde' gaat. De fictieve speelplaats ligt aan de Noordwal. Wellicht is daardoor wat verwarring ontstaan.

Het staat inschrijvers vrij om zelf te bepalen welke strook gras – welke uitbreidingszijde(n) – van 2 meter bij de speelplaats betrokken wordt.

Beantwoord op: 30-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

NVI Vraag 25

Vraag:

Dank u voor uw antwoord. Onze vraag gaat juist ook om de gunningscriteria naast de calculatie. In de Bijlage ROK Offerte spelen geeft u de volgende twee punten aan te beoordelen: Toegankelijk en Uitstraling. Zijn dit de enige twee punten naast prijs waarop het ontwerp beoordeeld gaat worden?

Antwoord:

Deze manier van aanbesteden (extreme vereenvoudiging) is voor velen nog nieuw, dus we kunnen ons uw vragen wel voorstellen. In de offerteaanvraag staat:

“Beoordeling en berekening BPKV: zie Bijlage Offerte (Excel per perceel)
De fictieve speelplaats is de basis voor de gunning van de ROK. Vijf personen beoordelen de inschrijvingen: Opzichter Speelplaatsen (voorzitter), Medewerker maatschappelijk beleid en drie burgers. De burgers beoordelen alleen de ontwerpen en komen in consensus tot rapportcijfers.”

==

Op het tabblad gunning ziet u hoe de beoordeling van de prijs en alle andere ingevulde gegevens (behalve dus de cijfers van de beoordelingscommissie voor het ontwerp (toegankelijkheid en uitstraling fictieve speelplaats) in zijn totaal gebeurt. Dat is meer dan alleen prijs en toegankelijkheid en uitstraling: ook hergebruik materialen en transportbewegingen zitten daarbij in. Ook de andere gele cellen moeten worden ingevuld!

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

NVI Vraag 20

Vraag:

Dank u voor uw uitleg. We begrijpen hieruit uw doelstelling en staan erachter dat het maatschappelijk belang zwaar weegt. Zoals nu omschreven zou dit altijd zo moeten zijn, ook als dit schade aan de organisatie toebrengt en dat kan ook weer niet de bedoeling zijn. Wij stellen daarom voor de tekst als volgt aan te passen: Partijen de maatschappelijke belangen met betrekking tot de assetmanagement (AM) dienstverlening hoofdzakelijk laten prevaleren boven die van de afzonderlijke partijen;

Antwoord:

Dank u wel voor de suggestie. Het gaat om de maatschappelijke belangen met betrekking tot de assetmanagement (AM) dienstverlening. Het grote verschil tussen ‘‘hoofdzakelijk laten prevaleren’’ en ‘‘willen laten prevaleren’’ is dat de eerste bewoording meer dwingend is en de tweede onze ambitie weergeeft. Wij willen (ambitie) graag samenwerken, en minder (ook een ambitie) hard voorschrijven. Wij hopen en verwachten dat bedrijven dat ook liever doen. Vandaar de gekozen woordkeuze. Welke risico's wilt u beheersen door het omgaan met de maatschappelijke belangen met betrekking tot de assetmanagement (AM) dienstverlening meer dwingend in de overeenkomst op te nemen? Zien wij iets over het hoofd?

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

NVI Vraag 12:

Vraag:

Met onze vraag over her te gebruiken materialen bedoelen wij niet de toestellen die wij leveren maar dat wat vrijkomt op de locatie. Is het toegestaan onderdelen van bestaande toestellen of andere aanwezige

middelen her te gebruiken in het ontwerp?

Antwoord:

Zoals eerder beantwoord in vraag 42 worden (in de fictieve speelplaats) alle vrijkomende materialen inclusief dus bestaande toestellen en andere zaken door de gemeente afgevoerd.

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:

NVI Vraag 4 en 23 vragen - H21

Vraag:

U geeft aan naar de verificatie van de beweringen te vragen. Zoals wij dit begrijpen is dit iets wat bij inschrijving nog niet geüpload moet worden maar dat dit op uw verzoek na inschrijving mogelijk toegezonden/overhandigt moet worden. Is dat correct?

Antwoord:

Vraag 4 ging over remontabel, vraag 23 was een algemene vraag over de aantoonbaarheid. Deze manier van aanbesteden (extreme vereenvoudiging) is voor velen nog nieuw, dus we kunnen ons uw vragen wel voorstellen. De meeste aanbestedende diensten vragen oeverloze plannen en documenten. Wij doen dat niet.

Dat betekent niet dat u maar iets kunt invullen: de gemeente behoudt zich het recht voor om uw inschrijving te verifiëren (pre-award audit). Zorg er dus voor dat u alle beloftes kunt aantonen aan de hand van verifieerbare, valide, correcte, complete, consistente gedocumenteerde informatie, zodat u gesteld staat voor de schatkistvraag: “mag ik dat even zien?”. Als bij verificatie blijkt dat die informatie er niet is, of niet voldoet aan de in de vorige zin gestelde eisen aan informatie, dan zal (!) de inschrijving terzijde worden gelegd. Dat zou erg jammer zijn, en vandaar – ten overvloede want we gaan uit van een positief mensbeeld – deze opmerking onzerzijds.

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Prijsopgave fictief project

Vraag:

Wij nemen aan dat we voor dit fictieve project ervan uit kunnen gaan dat de bestaande speeltoestellen aan de Noordwal 'niet aanwezig zijn' en de kosten

voor het verwijderen ervan niet in de offerte hoeven worden opgenomen. Wij ontvangen voor alle zekerheid graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Voor alle duidelijkheid: U moet bij er bij de fictieve speelplaats van uitgaan dat de bestaande toestellen door u worden verwijderd (maar niet afgevoerd) en door de gemeente worden afgevoerd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
vraag 53

Vraag:

We begrijpen uw standpunt zeker en we verwachten ook niet dat dit een groot risico wordt in de toekomst. Desalniettemin zijn er gemeenten die zo hard in het contract zitten en opdrachtnemers tot op de komma vastpinnen dat er met een opname van een tekst als deze voor opdrachtnemers geen ruimte tot een gezamenlijke oplossing ontstaat maar het gehele risico bij opdrachtnemer komt te liggen ongeacht bijvoorbeeld de financiële consequenties hiervan. We verwachten dit niet bij u maar je kan niet in de toekomst kijken. Vandaar dat wij dit punt aangehaald hebben. Uit uw reacties begrijpen wij dat dit altijd een gezamenlijk doel is. Dus gaan wij ervanuit dat dit geen probleem zal opleveren. We danken u voor de genomen moeite en verduidelijkingsvragen hierover.

Antwoord:

Dank u wel voor uw reactie, die wij volledig beamen. Wij zijn blij met de gevoerde dialoog en wensen u veel creativiteit en positieve energie bij het opstellen van uw offerte.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Raamovereenkomst (ROK) maximale waarde

Vraag:

U stelt onder het kopje raamovereenkomst dat er een maximale waarde is van €400.000. Geldt deze maximale waarde voor de gehele looptijd van 2 jaar inclusief de mogelijke verlenging? Of geldt deze per jaar?

Antwoord:

De maximale waarde die aangegeven wordt voor een tender met een

raamovereenkomst geldt voor de gehele looptijd inclusief alle mogelijke verlengingen en zelfs eventuele aanvullende opdrachten. U kunt zich voorstellen dat het maximale bedrag ruim genomen is, en de gemeente hoeft niet het hele maximale bedrag te besteden. Er is ook geen minimale waarde van toepassing.

Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar de pianobar:
<https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/jurisprudentie/jurisprudentieoverzicht/type-opdracht/raamovereenkomst>

Beantwoord op: 16-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Prijsbepaling in Excel Bijlage Offerte ROK Spelen-tab Gunning-regel 3

Vraag:

We willen graag een zuivere aanbieding doen.

Bij onze vraag (antwoord 10 NvI) proberen we helder te krijgen of we korting mogen geven in het project, en of deze korting dan voor de zuiverheid ook in alle toekomstige projecten moet worden toegepast op de telkens geldende prijslijst.

Uiteraard hebben we uw antwoord goed gelezen.

Begrijpen wij uit uw antwoord 10 NvI nu goed dat binnen het project éénmalige kortingen op posten mag worden gegeven en dat er binnen uiteindelijke feitelijke de uitvoering van de raamovereenkomst sprake zal zijn van een beschikbaar bedrag per project waarop dan per project besloten kan worden of/hoeveel korting er geboden wordt op materialen, zolang maar binnen budget wordt gebleven?

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Onze aanbesteding is blijkbaar heel anders dan anders. Alle begrip onzerzijds daarom voor uw vragen.

Zoals aangegeven is de aanbieding voor de fictieve speelplaats anders dan we later met de nadere opdrachten doen (daarbij werken we met een vaste prijs). U kunt wel lage prijzen geven voor de fictieve speelplaats, maar als die niet realistisch zijn zal uw aanbieding terzijde worden gelegd. Korting geven kan niet (niet voorzien in de excel). Extra scherp inschrijven kan natuurlijk wel.

Wij hopen dat wij hiermee de zaak weer eenvoudig gemaakt hebben. De fictieve speelplaats dient alleen om de raamovereenkomst te gunnen op beste kwaliteit/prijs verhouding.

Wij wensen u veel inspiratie bij het doen van uw offerte.

Beantwoord op: 17-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Gereden kilometers voor de opdracht; Excel Bijlage Offerte ROK Spelen-tab
Gunning-regel 11

Vraag:
We willen graag op juiste wijze het aantal gereden kilometers voor uitvoering van de (fictieve) opdracht opnemen in onze inschrijving.

Begrijpen wij het goed dat het om de kilometers gereden in Nederland gaat voor deze opdracht (antwoord 1 en 24 NvI); kortom, dat wanneer een speeltoestel uit Spanje komt en een ander toestel uit Tsjechie, en een onderdeel uit Rusland, niet die internationale kilometers dienen te worden uitgezocht en berekend maar enkel de kilometers voor uitvoering van de opdracht in Nederland?

Antwoord:
Dank u wel voor de verduidelijkingsvraag. Het gaat inderdaad alleen om de kilometers voor de uitvoering in Nederland (en niet de totale waardeketen). Dat zou het criterium voor deze nogal kleinschalige aanbesteding enorm ingewikkeld maken, hoewel het bij andere aanbestedingen inderdaad zinvol zou zijn om alle kilometers van de hele waardeketen te bepalen.

Wij danken u voor het passende voorbeeld en hopen dat alle inschrijvers met deze uitleg nog beter kunnen bepalen en berekenen hoeveel kilometers zij moeten invullen.

Beantwoord op: 17-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Beoordeling fictieve speelplaats

Vraag:
U geeft aan dat vijf personen de inschrijvingen beoordelen en dat burgers alleen de ontwerpen beoordelen. Kunt u bevestigen of de Opzichter Speelplaatsen en medewerker Maatschappelijk Beleid het ontwerp ook beoordelen of dat uitsluitend de drie betrokken burgers dit beoordelen.

Antwoord:
Beoordeling en berekening BPKV: zie Bijlage Offerte (Excel per perceel)

De fictieve speelplaats is de basis voor de gunning van de ROK. Vijf personen beoordelen de inschrijvingen: Opzichter Speelplaatsen (voorzitter), Medewerker maatschappelijk beleid en drie burgers. De burgers beoordelen alleen de ontwerpen en komen in consensus tot rapportcijfers. Zoals in cel D14 en cel D15 staat: Beoordeling van het ontwerp (op toegankelijkheid en uitstraling) door beoordelingsteam burgers (consensus). De Opzichter Speelplaatsen en medewerker Maatschappelijk Beleid beoordelen de ontwerpen niet.

Vanwaar uw vraag? Zien wij iets over het hoofd?

Beantwoord op: 20-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Referentie 61

Vraag:

U ziet niets over het hoofd. U vraagt om een presentatieposter op A3 formaat die wij per project toespitsen op de doelgroep. Een beheerder speelplaatsen zal iets andere technische informatie/achtergrond wensen dan bewoners, vandaar onze vraag.

Antwoord:

Dank u wel voor uw toelichting.

Beantwoord op: 21-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Vraag 60

Vraag:

Helaas maakt deze vraag de berekening in onze ogen alsnog omslachtig. We denken te begrijpen wat bedoeld wordt maar feitelijk wordt nu gezegd dat de kilometers vanaf de Nederlandse grens berekend moeten worden. Dus vanaf buitenlandse productie tot de Nederlandse grens niet, daarna wel. (hoe weten we waar ze precies de grens over gekomen zijn? We willen dit graag toch proberen te verduidelijken. De vraagsteller vraagt of internationale kilometers niet gerekend hoeven te worden. U geeft aan dat de kilometers voor de uitvoering van het project gerekend dienen te worden. Klopt het dat u hiermee het volgende bedoeld?

De kilometers die binnen deze opdracht afgelegd worden door alle voor de realisatie betrokken personen vanaf de locatie waar de betreffende toestellen in Nederland opgeslagen zijn.

Hierbuiten valt dan o.a. het internationale transport vanaf de Nederlandse grens tot de opslaglocatie.

Antwoord:

Het gaat om het aantal kilometers dat u zou gaan afleggen voor de uitvoering van de (fictieve) opdracht (dus inderdaad: voor alle mensen en middelen). Dat kan (voor een buitenlandse inschrijver) ook over de landsgrenzen gaan, maar wij aan ervan uit dat alle inschrijvers uit Nederland komen. U berekent zelf hoeveel kilometers u per motorvoertuig zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht (zie fictieve speelplaats) in de gemeente Huizen. Het gaat om alle per motorvoertuig afgelegde kilometers die u zou gaan afleggen voor de fictieve opdracht. Hiermee geven wij u de tip om te bekijken hoe u het aantal zo klein mogelijk zou kunnen maken. Het gaat dus inderdaad niet om alle transportbewegingen van mensen en materialen die nodig zijn voordat u aan de opdracht zou beginnen, en zeker wel om de kilometers van de installatieploeg en/of andere medewerkers.

Het maakt dus niet uit waar toestellen zijn opgeslagen: het gaat om het aantal per motorvoertuig afgelegde kilometers. Dus als inschrijver A de materialen (af magazijn in Nederland) 100 kilometer per vrachtauto vervoert en mensen met auto's 300 kilometer moet laten afleggen, dan is dat samen 400 kilometer. Als inschrijver B materialen rechtstreeks uit Canada op locatie laat afleveren, dan berekent hij de kilometers die de materialen in Nederland zullen afleggen per motorvoertuig. Als inschrijver C mensen en materialen tegelijk van de vestiging naar Huizen brengt (en weer terug, natuurlijk), dan is de berekening weer anders.

De aanname in de vraag is dus niet helemaal correct, omdat het om alle voor de OPDRACHT (breder dan alleen de realisatie) betrokken personen EN materialen gaat. Het internationale transport van materialen (bijvoorbeeld toestellen) tot de opslaglocatie valt inderdaad buiten de berekening.

Nogmaals: het criterium is erop gericht dat inschrijvers nadenken over verkeersveiligheid en duurzaamheid, en daarom het aantal afgelegde kilometers proberen te minimaliseren.

Als inschrijver X met een slimme innovatieve uitvoeringsmethode minder kilometers maakt dan Y die een traditionele methode hanteert, dan heeft X bij deze aanbesteding een voordeel.

Het is inderdaad niet gebruikelijk (bij overheden) om op deze manier een EMVI criterium toe te passen, maar het werkt wel en het is een eenvoudige manier om meerdere doelstellingen tegelijkertijd te benadrukken.

Wij hopen met deze uitvoerige beantwoording zowel de praktische invulling van het criterium als ook de achterliggende gedachte erbij (nogmaals) duidelijk te hebben gemaakt.

Beantwoord op: 21-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Vraag 59

Vraag:

In de excel kan inderdaad geen korting aangegeven worden. Begrijpen wij uit uw antwoord goed dat de prijzen extra scherp ingevuld mogen worden?

Antwoord:

Wat u begrijpt kan afwijken van wat wij bedoelen. Wij schreven: "U kunt wel lage prijzen geven voor de fictieve speelplaats, maar als die niet realistisch zijn zal uw aanbieding terzijde worden gelegd. Korting geven kan niet (niet voorzien in de excel). Extra scherp inschrijven kan natuurlijk wel."

De vraag is waar 'scherp' overgaat in 'niet realistisch'. In dat verband is het raadzaam te bedenken dat wij bij het uitschrijven van deze aanbesteding uitgaan van een positief mensbeeld, en door een ruime openstelling veel partijen een kans geven om mee te doen en mee te dingen naar de toekomstige nadere opdrachten.

Beantwoord op: 21-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Prestentatie A3

Vraag:

Zou u op basis van de antwoorden 61 en 62 NvI kunnen aangeven hoeveel presentatieplaten ingediend mogen worden en op welke doelgroep(en) deze gericht dienen te zijn?

Zoals we het nu lezen is het indienen van maximaal één ontwerpplaat op A3 gericht op de drie bewoners toegestaan. We nemen dan aan dat er ook geen aanvullende ontwerpen, tekeningen, schetsen ingediend mogen worden om zo voor ieder hetzelfde uitgangspunt te behouden? Is dit correct?

Antwoord:

Het woord 'presentatieplaat' staat niet in de aanbestedingsdocumenten. Zie offerteaanvraag: Tevens maakt u een ontwerp ter beoordeling van de kwaliteit op 1 A3 (pdf).

U kunt dus maximaal één ontwerp indienen, op 1 A3 (pdf).

Beantwoord op: 21-09-2021

Label: Inhoud