

**Aanbesteding:** Openbare Europese aanbesteding Leerling-InformatieSysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Katholiek Onderwijs Enschede  
**Referentie:** 316086

**Toelichting:**

Dit is de tweede Nota van Inlichtingen. Let op: hierbij zit ook nieuwe versie van het prijzenblad. Alle Inschrijvers dienen deze versie van het prijzenblad te gebruiken bij hun Inschrijving.

Het nieuwe prijzenblad "Bijlage 05B - Prijzenblad (na NVI-2)" en de bijbehorende toelichting zijn te vinden in de map documenten/nota van inlichtingen/ nota van inlichtingen 2.

Succes met het opstellen van uw Inschrijving

**Ref.nr.** 32  
**Onderwerp:** Bijlage 04 - Programma van Eisen - R6

**Vraag:**

Sinds de komst van het OSO-overdrachtdossier zijn de meeste Onderwijskundige Rapporten overbodig geraakt, aangezien alle informatie al via het OSO, op een veilige manier, overgedragen kan worden. Mogen wij uit deze eis afleiden dat de mogelijkheid om een OSO te kunnen genereren en zo het onderwijsdossier over te dragen voldoende tegemoet komt aan deze eis?

**Antwoord:**

Akkoord, mits er uit het dossier van de leerlinggegevens kunnen worden geselecteerd die via het OSO overgedragen kan worden en die te selecteren gegevens per leerling aan of uit gevinkt kunnen worden.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 38  
**Onderwerp:** Vernieuwd prijzenblad

**Vraag:**

Bedankt voor het toevoegen van de mogelijkheid om implementatiekosten op te nemen in het prijsblad. De manier waarop dit nu is vormgegeven is dat er een tarief per leerling per jaar wordt gehanteerd. Een implementatie heeft echter een eenmalig karakter.

De huidige invulling van deze ruimte zou ertoe leiden dat een langere contractduur leidt tot hogere implementatiekosten voor Stichting KOE. Bovendien zorgt deze nieuwe invulling van het prijzenblad ervoor dat de implementatie- en opleidingskosten meegerekend worden binnen de marge van € 5 - € 15 voor het beoordelen van de tarieven. Dit lijkt ons niet reëel.

Gaat Stichting KOE mee in ons voorstel om de eenmalige implementatiekosten ook als zodanig op te nemen in het prijzenblad, met daarbij de ruimte om kosten uit te splitsen en te verklaren aan de hand van het in Casevraag 1 op te stellen implementatieplan?

**Antwoord:**

Ja, akkoord, het Het prijzenblad zal hierop worden aangepast. Ook de beoordeling van de prijs zal hierop worden aangepast. Zie hiervoor het bijgevoegde document "Toelichting herziening prijsbeoordeling bij NVI-2".

Alle inschrijvers dienen deze nieuwe versie van het prijzenblad te gebruiken bij hun Inschrijving. Het nieuwe prijzenblad is onder de naam "Bijlage 05B - Prijzenblad (na NVI-2)" aan de Nota van Inlichtingen toegevoegd.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

NvI 1 - Beantwoording vraag 12

**Vraag:**

Aanvullend op het antwoord op deze vraag: jullie geven aan dat de omgevingen zonder leerlingaantallen nevenlocaties betreffen. Kunnen jullie toelichten of deze nevenlocaties een eigen administratie voeren, of dat deze bij de hoofdlocatie zijn opgenomen? Dit is relevant voor het aantal LAS-omgevingen dat moet worden aangemaakt en de kosten die daarmee samenhangen.

**Antwoord:**

De nevenlocaties hebben geen eigen administratie. Mocht na gunning blijken dat er toch nog een administratie moet worden toegevoegd dan kan de Opdrachtnemer deze kosten naar rato in rekening brengen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

NvI 1 - Beantwoording vraag 12

**Vraag:**

Met betrekking tot het steunpunt zijn veel verschillende eisen opgenomen. Het gevoel komt hierbij op dat dit conflicterend kan zijn en in totaliteit niet de gewenste oplossing is voor de situatie van KOE. Het is gebruikelijk om in een afstemmingsgesprek na gunning te zoeken naar de juiste oplossing. Indien uit dit gesprek blijkt dat de ideale oplossing meer werk met zich

meebrengt, is het dan akkoord dat deze pas na de deadline van 1 januari 'in place' is?

**Antwoord:**

Akkoord. Het is voldoende als op eenvoudige wijze een lijst van 'te bespreken leerlingen' in het LIS kan worden gemaakt, waar dan vanuit een vergaderagenda (bijvoorbeeld in MS Word) naar verwezen kan worden.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

NvI 1 - Beantwoording vraag 23

**Vraag:**

Dank voor de toelichting. Zoals in de originele vraag aangegeven is het opstellen van een vergaderagenda geen typische functionaliteit voor een LIS. Is het voldoende als op eenvoudige wijze een lijst van 'te bespreken leerlingen' in het LIS gemaakt kan worden, waar dan vanuit een Vergaderagenda (bijvoorbeeld in MS Word) naar verwezen kan worden? Indien dit niet akkoord is, zijn wij gedwongen af te zien van deelname aan deze aanbesteding.

**Antwoord:**

Akkoord. Het is voldoende als op eenvoudige wijze een lijst van 'te bespreken leerlingen' in het LIS kan worden gemaakt, waar dan vanuit een vergaderagenda (bijvoorbeeld in MS Word) naar verwezen kan worden.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

NvI 1 - Beantwoording vraag 28 & Bijlage 06B - Service Level Agreement

**Vraag:**

Suggesties voor de SLA zullen in losse vragen worden gedeeld. Zoals blijkt zijn er zeer veel punten waar vragen over zijn. Dit heeft te maken met het feit dat het ongebruikelijk is om middels een dergelijke SLA eisen te stellen aan de processen van de dienstverlening, en de KPI's hiervan door inschrijvers te laten bepalen. Normaal gesproken gebeurt dat omgekeerd. Dit leidt ertoe dat, zelfs als alle verzoeken en suggesties ingewilligd worden, op dit moment nog niet met zekerheid kan worden gezegd dat alle gevraagde velden ingevuld kunnen worden, en dat op basis van deze SLA ingeschreven kan worden op deze aanbesteding..

In het belang van zowel leveranciers als KOE hierbij het verzoek om de

ruimte te bieden om de exacte invulling van de SLA na gunning verder af te stemmen, dan wel aan het eerdere verzoek te voldoen om de SLA te schrappen en minimumeisen op te geven voor responstijden, beschikbaarheid, oplostijden, backup- en recovery en informatiebeveiliging. Indien aan dit laatste verzoek wordt voldaan, hoeven de overige vragen over de SLA niet beantwoord te worden.

**Antwoord:**

Akkoord, de huidige SLA wordt geschrapt. In plaats daarvan dient iedere Inschrijver een eigen SLA aan te leveren. Deze SLA zal dan worden beoordeeld in plaats van Casevraag 5 (maximale score 4,7).

Het maximum aantal tekens bij de beantwoording van casevraag 5 komt te vervallen.

Na gunning treden Partijen in overleg over eventuele aanscherping / aanpassingen van de SLA.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 39

**Vraag:**

In dit antwoord en in de aanbesteding wordt verwezen naar de GIBIT zoals opgenomen in de documenten. Dit document, evenals een aantal andere documenten hebben betrekking op gemeentelijke aanbestedingen, terwijl daar in deze aanbesteding geen sprake van is. Doorgaans wordt in aanbestedingen voor IT-oplossingen in het onderwijs verwezen naar de ARBIT (Algemene Rijksvoorwaarden bij IT overeenkomsten). Is het een bewuste keuze om toch van stukken van de VNG gebruik te maken? Anders is het verzoek om over te stappen naar voor het onderwijs gangbare documenten. Hierbij dient wel aangemerkt te worden dat dan elders nog wel voorwaarden voor prijsindexatie dienen te worden doorgevoerd.

**Antwoord:**

De keuze voor het gebruik van de GIBIT is gelegen in het feit dat deze beter dan de ARBIT zijn afgestemd op het gebruik van een SaaS-oplossing. De ARBIT voorziet meer in ontwikkelingssoftware, terwijl daar juist nu geen sprake van is. De GIBIT blijft gehandhaafd.

In artikel 9 van de GIBIT staan de voorwaarden van prijsindexatie beschreven.

14-07-2021

**Beantwoord op:**

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 34

**Vraag:**

Dank voor de toelichting. Vooropgesteld dienen wij aan te geven dat een geautomatiseerde datamigratie van Kinddossier en Digidossier niet tot de mogelijkheden behoort.

Wel zouden we na eventuele gunning graag in overleg over hoe gegevens (handmatig) overgenomen zouden kunnen worden. Is dit akkoord? Indien dit niet het geval is kunnen wij helaas niet voldoen en daarmee ook niet deelnemen aan deze aanbesteding.

**Antwoord:**

Akkoord, na gunning treden partijen in overleg over datamigratie van genoemde pakketten.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud