

**Aanbesteding:** Onderhouds- en Vervangingsbestek OVL De Bilt, Bunnik, Soest 2022-2026  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente De Bilt  
**Referentie:** DBBS2021OVL

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bestek

**Vraag:**  
Te maken raket (solo) boringen niet benoemd in bestek t.b.v kabelwerk?  
Wordt dit nog toegevoegd?

**Antwoord:**  
Dit is een redelijk zeldzame handeling en zal niet worden opgenomen in het bestek.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bestek

**Vraag:**  
Sleuf en kabelleggen/verwijderen verrekenen via besteksposten? Deze zijn niet terug te vinden in het bestek.

**Antwoord:**  
Zie post 301 302 en 303

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
4 Bestek

**Vraag:**

Montage verbindingsmof /Eindmof inclusief graafwerk lasgat?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
5 Bestek

**Vraag:**

Welke kleur mantelbuis wordt voorgeschreven?

**Antwoord:**

rood

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
6 Areaal bijlagen

**Vraag:**

Excellijsten areaal zijn hierin gegevens verwijderd of zijn deze actueel?

**Antwoord:**

Deze zijn actueel

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
7 Bestek

**Vraag:**

Kunnen bijzondere verkeersmaatregelen indien noodzakelijk op basis van offerte verrekend worden?

**Antwoord:**

Uiteraard, dat is de basis van een raamovereenkomst

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bestek

**Vraag:**

Leveren grondanker en boombeschermer aanbrengen ontbreekt als bestekspost. Wordt dit nog toegevoegd?

**Antwoord:**

Is toegevoegd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bestek

**Vraag:**

In bestekspost wordt verwezen naar Amsterdam? Klopt dit?

**Antwoord:**

Dat is een omissie en is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Bestek

**Vraag:**

Posten met bodemvervuiling afprijzen. Dit is afhankelijk van de te nemen maatregelen door een milieudeskundige en het soort vervuiling en benodigde certificering/keuringen personeel. Is het ook mogelijk om dit op basis van een offerte af te prijzen?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord. Posten zijn verwijderd.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Bestek

**Vraag:**

Aansluitkabel 3 x 2.5mm ontbreekt er wordt wel 4 x 2.5 omschreven, klopt dit?

**Antwoord:**

Deze zijn toegevoegd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 28-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Bepalingen bestek

**Vraag:**

Er wordt gesproken over 16C plus dit is inclusief nieuwe aansluitingen bestek. Nieuwe aansluitingen worden niet benoemd in het 16C bestek. Wat is hier de bedoeling?

**Antwoord:**

Het betreft een 16C overeenkomst ZONDER nieuwe aansluitingen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Bepaling bestek

**Vraag:**  
Wordt bij vervanging armatuur het aansluitsnoer niet vervangen?

**Antwoord:**  
Jawel, posten zijn aangepast

**Percelen:** P2 Gemeente Soest  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Bepalingen bestek

**Vraag:**  
Alleen H05BQ-F 3x1 snoer benoemd levering bestek geeft 2 mogelijkheden aan. Wat moet aangehouden worden?

**Antwoord:**  
er dient aangehouden te worden H05BQ-F 3x1,0mm

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Bepalingen bestek

**Vraag:**  
Geen besteksposten voor masten met dubbele uithouder en extra armatuur, klopt dit?

**Antwoord:**  
Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Bepalingen bestek

**Vraag:**  
Alleen aluminium masten afvullen?

**Antwoord:**  
Neen, bepaling is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 17  
**Onderwerp:** Bestratingsmateriaal - Bepalingen bestek

**Vraag:**  
Wie levert of stelt bestratingsmateriaal beschikbaar bij breuk of niet voldoende?

**Antwoord:**  
De directie

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 28-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Aanwijziging

**Vraag:**  
Aanwijzingen volgens NEN3140? Zijn de aanwijzingen BEI BLS hier niet van toepassing?

**Antwoord:**

De aanwijzingen BEI BLS zijn opgesteld door Netbeheer Nederland en van toepassing op het STEDIN net de aanwijzingen in het bestek zijn diegene die van toepassing zijn voor de AD

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bepalingen bestek

**Vraag:**

Er dienen klic meldingen gedaan te worden zijn deze verrekenbaar?  
Hiervoor is geen bestekspost opgenomen.

**Antwoord:**

Deze dienen in de eenheidsprijzen opgenomen te zijn en zijn niet separaat verrekenbaar

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bepaling bestek

**Vraag:**

Zijn bepalingen onder perceel De Bilt ook van toepassing voor Soest en Bunnik?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Vraag m.b.t. VRI

**Vraag:**

- Zweepmasten Er worden zweepmasten met zweep van 5,10 / 6,50 / 9,00 meter gevraagd.

o Hoe lang dient de mast zelf te zijn? Dus hoe hoog moet de zweep boven de weg komen te hangen?

o Hoeveel verkeerslichten moeten hieraan bevestigd worden? Graag per model het aantal aangeven.

o Klopt het dat de zweep van 9,0 meter echt een zweepmast is, of dient dit een VRI portaal te worden, dus aan de andere zijde ook een staander? Dit gezien het een enorme zweep is, en de vraag is of dit dicht gerekend kan worden

I

**Antwoord:**

o 5m

o max 2

o Klopt dient echt een zweepmast te zijn

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Bestek

**Vraag:**

Graag verzoeken wij de OG om het inschrijvingsbiljet in word-bestand aan te leveren, voor alle drie de contracten.

**Antwoord:**

Neen, u ontavngt alleen een rsx bestand. Het betreft hier een RAW-raamovereenkomst en deze systematiek dient gehanteerd te worden

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Bestek

**Vraag:**

OG refereert hier meerderen keren naar de bepalingen, deze zijn niet toegevoegd aan de genoemde bestekken. Wij vragen u deze toe te voegen, daar u aangeeft dat het separaten contracten zijn.

**Antwoord:**

Het is 1 aanbesteding met 3 percelen. In het perceel De Bilt zijn de delen 0,1,2.1 en 3 opgenomen. In de overige percelen alleen 2.2

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Verschillende posten

**Vraag:**

Graag aangeven van welke RAL- kleuren er kan worden uitgegaan, dit heeft invloed op het bepalen van de prijs.

**Antwoord:**

Masten in Ral 6005. Armaturen heeft de RAl kleur geen invloed aangezien we daar met kortingen werken

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
BP 302010

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk type grondkabel er moet worden verwijderd?

**Antwoord:**

Neen, diverse tot een maximaal gewicht van 2 kg/m

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
BP 550030 'Leveren voorschakelapparatuur'

**Vraag:**

U geeft aan 'Te leveren na defect in armatuur. Eenheidsprijs hanteren van een gemiddelde prijs van VSA/Driver van het areaal'.  
Wij als niet zittende aannemer kunnen niet weten wat de gemiddelde prijs van de VSA/driver is van het betreffende areaal. Kunt u de specificaties/type van de VSA's aangeven?

**Antwoord:**

Het areaal van de percelen wijkt niet af van die van een gemiddelde gemeente in Nederland.  
Post wordt niet aangepast. Er kan hier een gemiddelde prijs gehanteerd te worden. De prijs verscheidenheid is niet van dien aard dat er een ongelijk speelveld wordt gecreerd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
BP 383050 'Het doen van verbetervoorstellen aan de directie'

**Vraag:**

In de post wordt benoemd 'Het voorstel moet 1x per kwartaal worden aangeboden aan de directie'. De hoeveelheid van 6 keer wordt aangegeven. Moeten er in dit geval dan geen 16 zijn?  
Tevens staat er 'gemeente Amsterdam' graag aanpassen naar de juiste gemeente.

**Antwoord:**

Post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 29 **Onderwerp:** Bijlage – overzicht toe te rekenen kortingen -

**Vraag:**  
Graag in de kortingslijsten de Signify en Schreder armaturen splitsen in verschillende categorieën ( functioneel en decoratief ). Er worden verschillende kortingen afgegeven in deze categorieën.

**Antwoord:**  
Deze zijn aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 30 **Onderwerp:** BP 522010 t/m 522060

**Vraag:**  
In de benoemde posten wordt er gerefereerd naar diverse tekeningen. Kan OG de tekeningen bijvoegen?

**Antwoord:**  
Deze kunt u opvragen bij de betreffende leverancier

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 31 **Onderwerp:** BP 410040, 411020, 411040

**Vraag:**  
De posten zijn inclusief leverantie van loopbuffers. Daar er een separate post is voor de leverantie van de loopbuffer, deze graag verwerken in post

530120 'leveren loopbuffer'.

**Antwoord:**

BP 410040, 411020, 411040 is de L vervangen voor een i

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

BP 522040

**Vraag:**

Er wordt aangegeven 'uithouder met 2 armen'. Moet dit zijn enkele uithouder met 1 arm van 1000mm?

**Antwoord:**

post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

BP 531030 en 531040

**Vraag:**

Het leveren van de verkeerslantaarn tbv Kryptolampen zijn niet meer leverbaar, hoe hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

post vervalt

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

BP 533020

**Vraag:**

Het leveren van trafo 230v / 42v is niet meer leverbaar, hoe hiermee om te

gaan?

**Antwoord:**

Deze is gewoon leverbaar naar oordeel van de AD.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

BP 533040

**Vraag:**

Kan OG specificeren welke LED-unit er gevraagd wordt? Diameter, kleur etc.

**Antwoord:**

Kleur is reeds aangegeven en diameter 200mm

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

BP 101012

**Vraag:**

OG geeft aan het remplaceren van alle lichtpunten in de contractperiode. In areaalgegevens staan een aantal lichtpunten van ongeveer 3000 stk. hiervan is een deel al verled. In de posten 203110, 203120, 207110 en 207120 wordt uitgegaan van een totaal van 4000 armatuur vervangingen. Het totaal van het vervangen van de armaturen zijn in vergelijking met de areaalgegevens niet kloppend. Wij verzoeken OG de posten aan te passen naar een evenredige vergelijking van areaal, remplacering en vervangen van de armaturen.

**Antwoord:**

Post 2031 is in aantallen in alle drie de percelen aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
BP 5300010 t/m 530050

**Vraag:**

Graag verzoeken wij de OG om tekeningen toe te voegen van de betreffende lichtmasten.

**Antwoord:**

E.e.a. zijn standaard masten en ON kan dit bij diverse leveranciers opvragen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
BP 102050 Opstellen verkeersplan

**Vraag:**

Als vervolg op post 60 00 10-30, waar refereert u precies naar? Niet bestaande post?

**Antwoord:**

dient post 10 20 10-30 te zijn

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
BP 801010 Toepassen boombescherming

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat voor een boombescherming u precies bedoelt? Type, hoogte, leverancier etc.

**Antwoord:**

Het betreft een werkwijze volgens het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen. Geen type etc...

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 40  
**Onderwerp:** BP 101012

**Vraag:**

U geeft aan dat er minimaal 1 groepsremplace over alle lichtpunten uitgevoerd moet worden.

Kunt u bevestigen dat de areaalgegevens met de datum wanneer de lamp vervangen is, juist zijn?

Kunt u het vervangingsbeleid aan alle gegadigde toe laten komen? Dit heeft invloed op de aantallen te remplaceren lampen? Zo nee, met welke hoeveelheden moeten de gegadigde gaan rekenen? Wanneer armaturen vervangen gaan worden is het niet duurzaam om een nieuwe lamp aan te brengen als het armatuur 3 maanden later vervangen gaat worden.

U kunt dit risico eenvoudig beheersen door een post aan te maken met aantallen stuks remplace. Eea geheel volgens de gids proportionaliteit 2016 daar inschrijver geen enkel inzicht heeft in uw vervangingsbeleid en op uw begrote investeringen voor vervangingen. In onze areaal en hoeveelheden analyse kloppen de aantallen vervangen armaturen niet met het aantal te leveren armaturen. Bv 12000 armaturen vervangen en 4500 nieuwe armaturen leveren welke ook inclusief zijn bij het vervangen en plaatsen van lichtmasten?

**Antwoord:**

JA  
Nee

Het betreft hier een prestatiebestek. U dient voorstellen te doen aan de directie. Gezamenlijk zullen de aantallen bepaald worden.

Er is geen risico voor ON. De AD geeft aan dat van de huidige lichtbronnen er rekening mee gehouden moet worden dat die 1x vervangen dienen te worden. Dit is dus maximaal transparant en erg goed calculeerbaar voor ON

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 41  
**Onderwerp:** BP 101012

**Vraag:**

Inschrijver kan niet verantwoordelijk zijn voor uw vervangingsbeleid en kan

hooguit advies geven over vervangingen end off life of verduurzaming. Het te bepalen aantal storingen is afhankelijk van uw vervangingsbeleid in aantal, in tijd, in type bestaande armaturen enz. Wij kunnen dit risico niet beheersen en u kunt dit eenvoudig beheersen door een post storingen per stuk op te nemen in het bestek. Zo nee, u gaat voorbij aan het gestelde in de gids proportionaliteit. Uw aantallen lampen leveringen zijn tevens niet in lijn met de aantallen welke voorkomen in uw areaalgegevens. Zo heeft u bv in de Bilt 291 SON en SON T lampen en in de besteksposten heeft u er 3110 opgenomen. Verdere analyses geven aan dat dit voor alle types geldt. Graag uw begrip op het door inschrijver niet te kunnen calculeren van hetgeen u vraagt zonder daar grote risico's in te nemen welke u eenvoudig kunt beheersen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 40

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Algemeen Hoeveelheden

**Vraag:**

De door u opgegeven hoeveelheden zijn ons inziens niet realistisch en kunnen ervoor zorgen dat er strategisch ingeschreven kan worden. Daarnaast zorgen deze ervoor dat de staartkosten in procenten niet bepaald kunnen worden omdat de aantallen niet realistisch zijn.

Als voorbeeld in Soest heeft u 1900 mast leveringen en in de arbeidsposten vervangen en aanbrengen heeft u 5980 handelingen dit is niet in verhouding. De zogenoemde stapelposten.

Als voorbeeld in Bunnik heeft u 4000 armaturen vervangen, 2120 mastvervangingen en plaatsen maar er worden 1700 armaturen levering uitgevraagd. Daarbij geeft u bij alle percelen aan dat er geen zekerheid is in welk type/merk armatuur en dat er uitgegaan moet worden van een bruto bedrag van 500,00 min de korting, zoals u weet zijn de brutobedragen bij de leveranciers niet 500,00. Dit zorgt ervoor dat alle genoemde bedragen niet realistisch zijn en waarop bv de staartkosten bepaald moeten worden. Dat kan niet en u gaat hier volledig voorbij aan de gids proportionaliteit en de voorwaarden uit de RAW systematiek. Graag uw begrip.

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te

voorkomen.

Uw aannname dat de staart niet te bepalen is een ongefundeerde uitspraak zonder juiste onderbouwing.

Eea voldoet juist aan het gedachtegoed van de RAW systematiek

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Algemeen Hoeveelheden

**Vraag:**

U vraagt bij de leveringen van de Lampen voor Soest en voor de Bilt gelijke hoeveelheden uit maar het areaal is volledig verschillend. Hoe heeft u deze hoeveelheden bepaalt en waarom wijken deze zoveel af van de realiteit? Inschrijver kan niet uitgaan van opgegeven hoeveelheden en er is geen enkele gegadigde die deze expertise zonder grote risico's kan opnemen in bv bestekspost 101012.

Bijvoorbeeld de CPO CDM CDO lampen, u vraagt er 320 en volgens gegevens Soest zijn het er 7 en in de Bilt zijn het er 32. Graag uw begrip

**Antwoord:**

Leveringen hebben niets met de post 10 10 12 te maken. Deze worden altijd verrekend. De handelingen ja, echter aangezien het een prestatiebestek is dient u te rapporteren en er dient 1 x een remplace plaat te vinden van alle conventionele lichtbronnen.

Aantallen zijn door de directies vastgesteld en blijven gehandhaafd.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Algemeen Hoeveelheden

**Vraag:**

Bunnik heeft 2972 lichtpunten en in de posten vervangen armaturen zijn er 4000 opgenomen om te vervangen. Daarnaast worden er nog 700 masten geleverd en 2120 handelingen met lichtmasten in de hoeveelheden opgenomen. Gaat de gemeente 1100 lichtpunten extra plaatsen? Wij verzoeken u om realistische aantallen in alle drie de bestekken op te nemen.

Uiteraard begrijpen wij dat het een overeenkomst met fictieve aantallen is.

**Antwoord:**

De aantallen kunt u niet optellen. Er zijn posten < 5st en > 5 st. In de te verschaffen deelopdrachten wordt een keuze gemaakt welke in opdracht te geven. Door op te tellen maakt u een denkfout. Het betreft een raamovereenkomst waar we vooraf niet weten wat we in opdracht gaan geven. De aantallen zijn puur fictief.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Wij verzoeken u om een tweede vragen ronde te plannen waar wij op uw antwoorden vervolg vragen kunnen voorbereiden en te stellen.

**Antwoord:**

Verzoek wordt afgewezen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
BP 103010

**Vraag:**

U geeft aan dat er 29 installaties zijn, volgens uw areaalgegevens zijn het er 13. Waar moeten wij van uitgaan?

**Antwoord:**

Post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
BP 105010

**Vraag:**

Wij verzoeken u om een storingsoverzicht van de laatste 3 boekjaren en van elke installatie de juiste areaalgegevens (leeftijd, masten, drukknoppen, lantaarns 230/42 enz) Om te bepalen welke werkzaamheden wij kunnen gaan verwachten hebben wij meer informatie nodig anders is het niet calculeerbaar.

**Antwoord:**

Is bijgevoegd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
BP 105010

**Vraag:**

Wij verzoeken u om een storingsoverzicht van de laatste 3 boekjaren en van elke installatie de juiste areaalgegevens (leeftijd, masten, drukknoppen, lantaarns 230/42 enz) Om te bepalen welke werkzaamheden wij kunnen gaan verwachten hebben wij meer informatie nodig anders is het niet calculeerbaar. De zittende partij heeft deze gegevens wel.

U kunt het risico wegnemen door een post aan te maken voor storingen per stuk in daguren en in nachturen op te nemen. Daarbij zijn de gevraagde gegevens nog wel belangrijk.

Een volledig in lijn met de gids proportionaliteit. Het inschatten is geen expertise maar een risico welke u eenvoudig kunt beheersen.

**Antwoord:**

Zie vraag 47

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
BP 383110/20/30/40

**Vraag:**

Graven in vervuilde grond kan niet op m3 worden begroot als de hoeveelheid per deelopdracht niet is gegeven. De werkzaamheden zijn

namelijk opgebouwd uit vaste kosten van bv een DLPer en materieel en de arbeid per dagdeel. Wij verzoeken u om deze posten kostenhomogeen op te stellen waardoor de posten calculeerbaar zijn

**Antwoord:**

Posten zijn verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
BP 383150

**Vraag:**

Waar moet het transport naar toe? En van welke hoeveelheid per keer moet er uitgegaan worden?

Een vrachtwagen kan vele m3 in 1 keer vervoeren, maar 1 m3 is gelijk in kosten als bv 8 m3. Waar worden de stortingskosten verrekend en welk type vervuiling is dat? Hoe is de procedure en wie draagt hiervoor de verantwoordelijkheid?

Graag kostenhomogeen opstellen.

**Antwoord:**

Post is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
BP 102010/20/30

**Vraag:**

Als de hoeveelheden objecten per deelopdracht en aantal stuks opgeteld worden dan correspondeert dit niet met de aantallen objecten in alle andere besteksposten. Maw er kan strategisch worden ingeschreven omdat deze posten vele malen meer gebruikt gaan worden.

Graag aanpassen naar realistische hoeveelheden in het contract/bestek.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 43/44

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 52  
**Onderwerp:** Algemeen veiligheid

**Vraag:**

U heeft een posten aangemaakt vervangen armaturen t/m 4 meter. Kunt u voor het gelijk level playing field alle inschrijvers verplichten om dit met een hoogwerker uit te voeren? Zo nee, hoe gaat u om met de eisen vanuit de arbowet over het langdurig werken op een trap en het vervangen van een armatuur waar 2 handen nodig zijn om het armatuur te vervangen. Wat is de reden dat u verschil maakt tussen t/m 4 meter en hoger? Tot welke hoogte is vanaf 4 mtr? Uiteraard zijn er enkele locaties waar een hoogwerker of steiger niet kan volstaan. Wij verzoeken u om aan te geven hoe u toezicht gaat houden op deze regels.

**Antwoord:**

De ARBO is een wetgeving waar een ieder aan moet voldoen. Wij als AD geven alleen aan wat de handeling moet zijn. Niet de wijze waarop. Dat is niet aan de AD. AD ziet toe op een correcte werkwijze en of deze voldoet aan de vigerende wetgeving.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 53  
**Onderwerp:** Algemeen Veiligheid NEN 3140 en BEI LS

**Vraag:**

Bij het armatuur vervangen moet het snoer aangesloten worden op de NUL in het aansluitkastje. De NUL is volgens de VWI een actief deel en er wordt gewerkt in een stalen gestel. Wij verzoeken u om alle inschrijvers te verplichten om het aansluiten door een VP monteur te laten uitvoeren. Zo Nee, welke eisen stelt de IVer van de gemeente aan de aanwijzing van de monteur en hoe gaat u borgen dat alle gegadigden begroten met een VP monteur? De NUL wordt niet uitgeschakeld door het verwijderen van de

zekering.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 52. Dit betreft vigerende wetgeving volgens de ARBO wet. Voorschrijven is dus niet nodig.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
BP 30 'Werkzaamheden ondergronds'

**Vraag:**

U geeft aan; 'Alle werkzaamheden inclusief benodigde verkeersmaatregelen conform CROW 96B'. Kunt u aangeven waarom er in deze post verkeersmaatregelen dienen te worden afgeprijsd? Er zijn namelijk separaten posten voor de verkeersmaatregelen. Graag dit verwerken onder de juiste posten 'verkeersmaatregelen' of de opmerking verwijderen om verwarring te voorkomen.

**Antwoord:**

Graag goed notie nemen van de CROW 96B en kortstondig werk. De posten verkeersmaatregelen zijn separaat in opdracht te geven door directie. De beschreven 96B zijn niet de verkeersmaatregelen die bedoeld worden onder de hoofdpst

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Bestek 383020 en 383080

**Vraag:**

Klopt het dat deze post 2 keer is opgenomen? Zo niet vernemen wij graag welke post komt te vervallen.

**Antwoord:**

Post 383080 vervalt

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 57  
**Onderwerp:** Bestek 383050

**Vraag:**  
In deze post wordt verwezen naar de gemeente Amsterdam, kan OG bevestigen dat dit De Bilt/Bunnik/Soest dient te zijn?

**Antwoord:**  
post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 58  
**Onderwerp:** Bestek algemeen

**Vraag:**  
In de bestekken staan relatief hoge aantallen voor incidentele werkzaamheden (<5 stuks). Kan de AD aangeven in hoeverre deze aantallen reëel zijn?

**Antwoord:**  
Deze zijn reëel en door de directies bepaald. Zie antwoord vraag 24 en 44

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 59  
**Onderwerp:** Bestek 103010

**Vraag:**  
AD geeft hier aan dat er sprake is van 29 verkeersregelininstallaties, in deel 1

paragraaf 04 wordt aangegeven dat er 13 installaties zijn. Kunt u aangeven wat het juiste aantal is?

**Antwoord:**

Post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 67  
**Onderwerp:** BP 201010 t/m 201030

**Vraag:**

U vraagt voor het aanbrengen, verplaatsen, vervangen en verwijderen van de masten, per mast 0.3 M3 per mast. Is dit aantal niet aan de hoge kant?

**Antwoord:**

Is redelijk gemiddeld, kan aan de hoge kant zijn. AD laat post ongewijzigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 68  
**Onderwerp:** KLIC-melding

**Vraag:**

Er is geen post opgenomen waarop de KLIC-melding verrekend kan worden. Kunt u hiervoor een separate bestekspost opnemen?

**Antwoord:**

Deze dienen in de eenheidsprijzen opgenomen te zijn en zijn niet separaat verrekenbaar

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

69 Soest - Bijlage overzicht toe te rekenen kortingen

**Vraag:**

De bijlage - overzicht toe te rekenen korting komt niet overeen met de bestekposten 511010 t/m 511610. S.v.p. Signify en Lightronics met 2 regels opnemen i.v.m. verschillende kortingsgroepen. Kunt u een versie publiceren die overeen komt met het bestek?

**Antwoord:**

Deze zijn aangepast

**Percelen:** P2 Gemeente Soest

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.** 70 **Onderwerp:**  
Bunnik - Bijlage overzicht toe te rekenen kortingen

**Vraag:**

De bijlage - overzicht toe te rekenen korting komt niet overeen met de bestekposten 511010 t/m 511610. S.v.p. Signify en Lightronics met 2 regels opnemen i.v.m. verschillende kortingsgroepen. Kunt u een versie publiceren die overeen komt met het bestek?

**Antwoord:**

Deze zijn aangepast

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.** 71 **Onderwerp:**  
De Bilt - Bijlage overzicht toe te rekenen kortingen

**Vraag:**

De bijlage - overzicht toe te rekenen korting komt niet overeen met de bestekposten 511010 t/m 511610. S.v.p. Signify, Lightronics en Schröder met 2 regels opnemen i.v.m. verschillende kortingsgroepen. Kunt u een versie publiceren die overeen komt met het bestek?

**Antwoord:**

Deze zijn aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 72  
**Onderwerp:** CROW 400

**Vraag:**

Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer hiervoor geen kosten behoeft te maken c.q. in het geval dat opdrachtnemer toch kosten dient te maken deze kosten door de opdrachtnemer met de opdrachtgever worden verrekend?

**Antwoord:**

Dat bevestigt de AD. Zie post 10 20 40

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 73  
**Onderwerp:** CROW 400

**Vraag:**

Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u aangeven op welke wijze u de nodige gegevens aanlevert aan de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie post 10 20 40

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

74 Bestek De Bilt paragraaf 35 53 02

**Vraag:**

In deze paragraaf geeft u de taakverdeling tussen de aannemer en derde partijen aan. Kunt u m.b.t. de verkeersregelautomaten aangeven met welke (mogelijk bestaande) onderhoudscontracten met leveranciers van verkeersregelautomaten de inschrijver rekening dient te houden en deze contracten ter beschikking stellen?

**Antwoord:**

Schema mag als helder worden verondersteld. Deze gegevens worden nu niet aangeleverd. Deze hebben geen invloed op het moeten afprijzen van de posten

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 34 32 03 lid 11

**Vraag:**

"In deze paragraaf geeft u aan: ""In de afgelopen periode is een groot deel van het areaal geremplaceerd. Deze replace heeft plaatsgevonden op alle lamptypen, behalve de lagedruknatrium. Voor de lagedruknatrium wordt een ander armatuur wordt geplaatst. Bij aangaan van de opdracht wordt een nieuw areaaloverzicht geleverd worden met daarbij de lampgegevens.""  
Uit de analyse van de areaalgegevens blijkt niet dat een groot deel van het areaal is geremplaceerd (zie vragen behorens bij paragraaf 34 13 03 lid 16). Wellicht is er sprake van een achterstand in de verwerking van de replace. Kunt u bevestigen dat alle lamptypes m.u.v. de lagedruknatrium lichtbronnen binnen de door de fabrikant opgegeven servicelevensduur voor de ingangsdatum van het contact op 1 maart 2022 zijn vervangen en administratief zijn verwerkt in het beheerprogramma van de zittende aannemer en dat eventuele achterstallige werkzaamheden niet zullen worden meegeteld in de prestatie-eisen die gelden voor deze overeenkomst?"

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bestek Soest (De Bilt) paragraaf 34 13 03 lid 16

**Vraag:**

"U geeft in het bestek De Bilt bij deze paragraaf aan: ""Ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop van het contract.""

Een eenvoudige check van de beschikbaar gestelde areaalgegevens laat zien dat de kolom Lamp Plaatsingsdatum nog 674 van 9108 cellen ofwel ruim 7% van de gegevens een datum hebben die voor 31-12-2017 ligt. Een kolom waarin de berekende vervangingsdatum wordt aangegeven is niet opgenomen in de beschikbaar gestelde areaalgegevens. Deze informatie is van essentieel belang voor het bepalen van het preventief onderhoud.

Kunt u bevestigen dat deze essentiële informatie voor conversie naar het beheersysteem van de inschrijver wordt geupdated door de opdrachtgever of de zittende aannemer, zodat er gesteld kan worden dat uw uitgangspunt dat ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop van het contract juist is?"

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Percelen:** P2 Gemeente Soest

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bestek Bunnik (De Bilt) paragraaf 34 13 03 lid 16

**Vraag:**

"U geeft in het bestek De Bilt bij deze paragraaf aan: ""Ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop van het contract.""

Een eenvoudige check van de beschikbaar gestelde areaalgegevens laat zien dat de kolom Lamp Plaatsingsdatum nog 1456 van 2971 cellen ofwel ruim 49% van de gegevens een datum hebben die voor 31-12-2017 ligt. Een kolom waarin de berekende vervangingsdatum wordt aangegeven is niet opgenomen in de beschikbaar gestelde areaalgegevens. Deze informatie is van essentieel belang voor het bepalen van het preventief onderhoud.

Kunt u bevestigen dat deze essentiële informatie voor conversie naar het beheersysteem van de inschrijver wordt geupdated door de opdrachtgever of de zittende aannemer, zodat er gesteld kan worden dat uw uitgangspunt dat ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop

van het contract juist is?"

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 34 13 03 lid 16

**Vraag:**

"U geeft in deze paragraaf aan: ""Ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop van het contract.""

Een eenvoudige check van de beschikbaar gestelde areaalgegevens laat zien dat de kolommen Montage lamp nog 5913 van 7322 cellen ofwel ruim 80% van de gegevens een datum hebben die voor 31-12-2017 ligt. De kolom Vervangingsdatum bevat nog 6727 lege cellen ofwel 92% van de cellen bevat geen gegevens. Deze informatie is van essentieel belang voor het bepalen van het preventief onderhoud.

Kunt u bevestigen dat deze essentiële informatie voor conversie naar het beheersysteem van de inschrijver wordt geupdated door de opdrachtgever of de de zittende aannemer, zodat er gesteld kan worden dat uw uitgangspunt dat ten minste 95% van de geregistreerde informatie klopt bij ingang van contract en dient met de werkelijkheid overeen te blijven komen in de loop van het contract juist is?"

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 34 13 03 lid 01

**Vraag:**

"De ON dient in het bezit te zijn van beheersysteem. Dit beheersysteem dient te voldoen aan onderstaande eisen:

Beschikbaarheid 1 juli 2020.

Het beheersysteem dient bij aanvang van het contract geheel ingericht en beschikbaar te zijn, met de garantie dat die 24 uur per dag en zeven dagen

per week online is.

De in deze paragraaf aangegeven datum is geruime tijd verstreken en derhalve niet meer haalbaar. Aangezien de ingangsdatum is vastgesteld op 1 maart 2022 en er nog gegevens dienen te overgedragen eb te worden geverifieerd verzoeken wij u om een nieuwe datum voor de beschikbaarheid van het systeem te bepalen."

**Antwoord:**

Beschikbaarheid 1 juli 2022.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 34 12 02 lid 16

**Vraag:**

"In de aluminium lichtmasten dient na plaatsing een zandvulling van droog schoon brekerzand aangebracht te worden tot en met 10 cm boven maaiveld dit na het inklinken van het zand. De

kosten dienen te zijn opgenomen in de betreffende besteksposten. Hiervoor zal geen separate verrekening plaatsvinden.

Geldt dit uitsluitend voor aluminium lichtmasten, aangezien de werkzaamheden en leveringen wel bij de posten in bestekspostengroep 2 zijn opgenomen? "

**Antwoord:**

Neen, bepaling is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 01 30 01

**Vraag:**

De aangegeven milieu-eisen t.b.v. materieel sluiten niet aan bij de laatste stand van de techniek en de actuele emissie-eisen. Wij stellen voor om de milieu-eisen aan te passen naar minimaal Euro 6 voor voertuigen < 3500 kg

en Euro 5 voor voertuigen > 3500 kg?

**Antwoord:**

paragraaf blijft gehandhaaft

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 01 26 01

**Vraag:**

De bouwvergaderingen met de opdrachtgever hebben een frequentie van 1 x per maand. Vinden de bouwvergaderingen individueel per opdrachtgever plaats? Met welke tijdsduur dient de opdrachtgever rekening te houden?

**Antwoord:**

Het betreffen 3 percelen dus 3 vergaderingen en max 2 uur per vergadering

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 01 15 01 lid 01 en 02

**Vraag:**

In deze paragraaf verwijst u naar een bijlage "Voorbeeld Voorraadlijst". Deze bijlage hebben wij niet aangetroffen in de gepubliceerde documenten. Kunt u deze bijlage alsnog publiceren en bevestigen dat na levering van de voorraadmaterialen middels formulier B eigendom worden van de AD en worden verrekend op de daarvoor bedoelde besteksposten?

**Antwoord:**

Lid 01 en 02 zijn aangepast en lid 3 vervalt

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt paragraaf 01 09 07

**Vraag:**

Brengt de opdrachtgever kosten voor "leges" in rekening voor het doen van een MOOR-melding?

**Antwoord:**

Neen

**Percelen:**

P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:**

02-12-2021

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bestek Soest - deel 3

**Vraag:**

In het gepubliceerde bestek voor het perceel Soest ontbreekt deel 3. Kunt u alsnog een volledig bestek voor het perceel Soest publiceren aangezien het bestek De Bilt afwijkend is m.b.t. de VRI-werkzaamheden?

**Antwoord:**

Neen. Het is 1 aanbesteding met 3 percelen. In het perceel De Bilt zijn de delen 0,1,2.1 en 3 opgenomen. In de overige percelen alleen 2.2. Indien bepalingen niet van toepassing zijn hoeft u er ook niets mee te doen uiteraard.

**Percelen:**

P2 Gemeente Soest

**Beantwoord op:**

02-12-2021

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bestek Bunnik - deel 3

**Vraag:**

In het gepubliceerde bestek voor het perceel Bunnik ontbreekt deel 3. Kunt u alsnog een volledig bestek voor het perceel Bunnik publiceren aangezien het bestek De Bilt afwijkend is m.b.t. de VRI-werkzaamheden?

**Antwoord:**

zie vraag 85

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 550030

**Vraag:**

In deze bestekspost specificceert u uitsluitend een driver voor LED-armaturen: Philips Xitanium versie III dimbare driver en verder geen conventionele VSA of EVSA. Kunt u bevestigen dat een eventuele te leveren conventionele VSA of EVSA niet via deze bestekspost worden verrekend en verzoeken u om hiervoor een separate post op te nemen?

**Antwoord:**

"Het areaal van de percelen wijkt niet af van die van een gemiddelde gemeente in Nederland.  
Post wordt niet aangepast. Er kan hier een gemiddelde prijs gehanteerd te worden. De prijs verscheidenheid is niet van dien aard dat er een ongelijk speelveld wordt gecreerd"

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Bestek De Bilt - post 550020

**Vraag:**

De Dynadimmer is al geruime tijd uitgefaseerd. Kunt u deze post laten vervallen?

**Antwoord:**

Deze is te bestellen onder nummer 872790088138700 bij philips

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 550010

**Vraag:**

In deze bestekspost verwijst u naar een bijlage. Er is echter geen bijlage gepubliceerd die betrekking zou kunnen hebben op deze bestekspost. Wij verzoeken u om de door u bedoelde bijlage alsnog publiceren?

**Antwoord:**

Verwijzing vervalt. omschrijving in deel iii 34 12 07

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Bestek Soest - post 501

**Vraag:**

"Bij een deel van deze posten is bij verschillende types lichtbronnen een hoeveelheid resultaatverplichting van 500 stuks aangegeven. De aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting zijn na analyse van het ter beschikking gestelde areaalbestand voor inschrijver niet herkenbaar als een realistische hoeveelheid. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting leveren lichtbronnen te verifiëren en op basis van het areaalbestand een realistische hoeveelheid resultaatsverplichting in het bestek op te nemen?"

**Antwoord:**

"Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P2 Gemeente Soest

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Bestek Bunnik - post 501

**Vraag:**

"Bij een deel van deze posten is bij verschillende types lichtbronnen een hoeveelheid resultaatverplichting van 500 c.q. 200 of 100 stuks aangegeven. De aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting zijn na analyse van het ter beschikking gestelde areaalbestand voor inschrijver niet herkenbaar als een realistische hoeveelheid. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting leveren lichtbronnen te verifiëren en op basis van het areaalbestand een realistische hoeveelheid resultaatsverplichting in het bestek op te nemen?"

**Antwoord:**

"Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
Bestek De Bilt - post 501

**Vraag:**

"Bij een deel van deze posten is bij verschillende types lichtbronnen een hoeveelheid resultaatverplichting van 500 stuks aangegeven. De aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting zijn na analyse van het ter beschikking gestelde areaalbestand voor inschrijver niet herkenbaar als een realistische hoeveelheid. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting leveren lichtbronnen te verifiëren en op basis van het areaalbestand een realistische hoeveelheid resultaatsverplichting in het bestek op te nemen?"

**Antwoord:**

"Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - post 412040

**Vraag:**

"U geeft bij post 412040 een hoeveelheid resultaatverplichting van 40 m2 aan. Bij een wegbreedte van 8 m1 komt dit neer op 10 keer het opnemen van de sleufbedekking: asfaltverharding. In de praktijk komt deze handeling slechts incidenteel voor. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatverplichting opnemen sleufbedekking: asfaltverharding te verlagen zodat er sprake is van een realistische resultaatverplichting?"

**Antwoord:**

"Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - post 407010

**Vraag:**

De aangegeven verwijzing naar post 2300 lijkt onjuist te zijn. Zouden dit wellicht de posten 532010 t/m 532040 zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**

correct verwijzing is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - posten 4060

**Vraag:**

De aangegeven hoeveelheden t.b.v. het vullen van het grondstuk met brekerzand zijn ons inziens te laag aangegeven (post 406010: 0,01 m3 / 40 =

0,00025 m3 per mast). Kunt u dit verifiëren en wijzigen in het bestek?

**Antwoord:**

Hoeveelheid ter inlichtingen is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - post 405140

**Vraag:**

De aangegeven verwijzing naar post 240050 lijkt onjuist te zijn. Zou dit wellicht post 533050 kunnen zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**

verwijzing is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - post 405120

**Vraag:**

De aangegeven verwijzing naar post 240050 lijkt onjuist te zijn. Zou dit wellicht post 533050 kunnen zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**

verwijzing is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - post 405040

**Vraag:**

De aangegeven verwijzing naar post 240050 lijkt onjuist te zijn. Zou dit wellicht post 533050 kunnen zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**  
verwijzing is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 99  
**Onderwerp:** Bestek De Bilt - post 405020

**Vraag:**  
De aangegeven verwijzing naar post 240050 lijkt onjuist te zijn. Zou dit wellicht post 533050 kunnen zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**  
verwijzing is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 100  
**Onderwerp:** Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 383050

**Vraag:**  
Wat is de bedoeling van het doen van verbetervoorstellen voor de gemeente Amsterdam? Kunt u dit kopieerfoutje uit een ander bestek herstellen?

**Antwoord:**  
post is aangepast

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 101  
**Onderwerp:** Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 305010 en 305020

**Vraag:**  
Op dit moment zijn de nieuwe tarieven voor 2022 nog niet gepubliceerd op de website van STEDIN. Kunt u bevestigen dat inschrijver hier de tarieven van 2021, te weten voor post 305010 (Nieuwe aansluiting 1x6 Ampère ad €

610,= per stuk) en post 305020 (Meerlengte > 25 meter ad € 26,= per meter) dienen te worden opgenomen?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 304010 en 304020

**Vraag:**

Bij deze posten is onder 304 aangegeven dat dit betrekking heeft op werkzaamheden aan het STEDIN-voedingsnet. Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder een 16C-PLUS Contract van de gemeenten met STEDIN. Kunt u bevestigen dat de inschrijver geen kosten van STEDIN in zijn prijs hoeft op te nemen en dat deze rechtstreeks door de gemeente met STEDIN zullen worden verrekend?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - post 303060

**Vraag:**

De aangegeven verwijzing naar post 500230 lijkt onjuist te zijn. Zou dit wellicht post 303090 kunnen zijn. Kunt u deze post wijzigen?

**Antwoord:**

verwijzing is verwijderd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 104  
**Onderwerp:** Bestek Soest - post 303060

**Vraag:**

"U geeft bij post 303060 een hoeveelheid resultaatverplichting van 200 m2 aan. Bij een wegbreedte van 8 m1 komt dit neer op 84 keer het opnemen van de sleufbedekking: asfaltverharding. In de praktijk komt deze handeling slechts incidenteel voor. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting opnemen sleufbedekking: asfaltverharding te verlagen zodat er sprake is van een realistische resultaatsverplichting?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P2 Gemeente Soest  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 105  
**Onderwerp:** Bestek Bunnik - post 303060

**Vraag:**

"U geeft bij post 303060 een hoeveelheid resultaatverplichting van 70 m2 aan. Bij een wegbreedte van 8 m1 komt dit neer op 30 keer het opnemen van de sleufbedekking: asfaltverharding. In de praktijk komt deze handeling slechts incidenteel voor. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting opnemen sleufbedekking: asfaltverharding te verlagen zodat er sprake is van een realistische resultaatsverplichting?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te

voorkomen.

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Bestek De Bilt - post 303060

**Vraag:**

"U geeft bij post 303060 een hoeveelheid resultaatverplichting van 200 m2 aan. Bij een wegbreedte van 8 m1 komt dit neer op 84 keer het opnemen van de sleufbedekking: asfaltverharding. In de praktijk komt deze handeling slechts incidenteel voor. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting opnemen sleufbedekking: asfaltverharding te verlagen zodat er sprake is van een realistische resultaatsverplichting?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
Bestek Soest - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 511

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatsverplichting tussen de mast- en armatuurhandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 17.,980 stuks) vs. de posten leveringen (posten 511: totaal 4.500 stuks). Op een areaal van 8.725 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting mast- en aramtuurhandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P2 Gemeente Soest  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**

Bestek Bunnik - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 511

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatsverplichting tussen de mast- en armatuurhandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 6.120 stuks) vs. de posten leveringen (posten 511: totaal 1.700 stuks). Op een areaal van 2.967 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting mast- en armatuurhandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 511

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatsverplichting tussen de mast- en armatuurhandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 10.935 stuks) vs. de posten leveringen (posten 511: totaal 2.850 stuks). Op een areaal van 7.296 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt

gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting mast- en aramtuurhandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Bestek Soest - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 521 en 522

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatsverplichting tussen de masthandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 5.980 stuks) vs. de posten leveringen (posten 521 en 522: totaal 1.907 stuks). Op een areaal van 8.671 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatsverplichting masthandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P2 Gemeente Soest  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Bestek Bunnik - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 521 en 522

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatsverplichting

tussen de masthandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 2.120 stuks) vs. de posten leveringen (posten 521 en 522: totaal 707 stuks). Op een areaal van 2.859 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatverplichting masthandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - posten 201, 203, 205 en 207 vs. posten 521 en 522

**Vraag:**

"Wij constateren een afwijking in de hoeveelheid resultaatverplichting tussen de masthandelingen (posten 201, 203, 205 en 207: totaal 4.935 stuks) vs. de posten leveringen (posten 521 en 522: totaal 1.725 stuks). Op een areaal van 7.137 objecten staan deze hoeveelheden niet in verhouding met elkaar. Is de AD zich ervan bewust dat met de aangegeven hoeveelheden resultaatverplichting (mogelijk afwijkend) inschrijfgedrag wordt gefaciliteerd.

Wij verzoeken u om de hoeveelheden resultaatverplichting masthandelingen aan te passen zodat deze in lijn liggen met hoeveelheden resultaatverplichting leveringen?"

**Antwoord:**

Het betreft hier een raamovereenkomst. Aantallen zijn nimmer een gegeven en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. De opgegeven aantallen zijn in de ogen van de directie reëel en zijn juist zo bepaald om strategisch te voorkomen.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

113 Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - posten 201, 202, 203, 205, 206 en 207

**Vraag:**

De aangegeven hoeveelheden t.b.v. het vullen van het grondstuk met brekerzand zijn ons inziens te hoog aangegeven (post 201010: 90 m<sup>3</sup> / 300 = 0,3 m<sup>3</sup> per mast). Kunt u dit verifiëren en wijzigen in het bestek?

**Antwoord:**

post blijft ongewijzigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - paragraaf 35 03 01 vs. paragraaf 35 52 02 en paragraaf 35 53 05

**Vraag:**

"In paragraaf 35 52 02 lid 01 geeft u aan dat door de directie worden de volgende zaken ter beschikking gesteld:

- a. Tekeningenpakket van de te onderhouden installaties voor zover aanwezig;
- b. Overzichtstekening met alle te onderhouden installaties;

In paragraaf 35 53 05 lid 01 geeft u aan dat van vrijwel alle te onderhouden installaties in De Bilt zijn revisiegegevens beschikbaar zijn.

In paragraaf 35 03 01 lid 01 geeft u aan dat de aannemer binnen twintig werkdagen na de datum van aanvang een aanzienlijke lijst met gegevens in tweevoud dient aan te leveren.

Kunt u aangeven hoe paragraaf 35 03 01 lid 01 zich verhoudt tot de paragrafen 35 52 02 lid 01 en 35 53 05 lid 01 m.b.t. tot de door de aannemer aan te leveren gegevens en de beschikbare gegevens zoals aangegeven in de paragrafen 35 52 02 lid 01 en 35 53 05 lid 01? "

**Antwoord:**

In paragraaf 35 03 01 lid 01 betreft na gedane arbeid de andere twee bij aanvang contract

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

"Bestek De Bilt - posten 105010, 105020 en 106010; paragraaf 35 52 02 en

paragraaf 35 53 05"

**Vraag:**

"In paragraaf 35 52 02 lid 01 geeft u aan dat door de directie worden de volgende zaken ter beschikking gesteld:

- a. Tekeningenpakket van de te onderhouden installaties voor zover aanwezig;
- b. Overzichtstekening met alle te onderhouden installaties;

In paragraaf 35 53 05 lid 01 geeft u aan dat van vrijwel alle te onderhouden installaties in De Bilt zijn revisiegegevens beschikbaar zijn.

Kunt u de beschikbare gegevens zoals aangegeven in de paragrafen 35 52 02 lid 01 en 35 53 05 lid 01 publiceren zodat de inschrijver zich een beeld kan vormen van de omvang van de installatie t.b.v. de prijsvorming van post 106010?"

**Antwoord:**

Deze worden pas na gunning verschaft

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt - posten 105010 en 105020

**Vraag:**

Kunt u een storingsoverzicht beschikbaar stellen over de jaren 2018 t/m 2021 waarin het aantal en het type storing is aangegeven t.b.v. de prijsvorming van de posten 105010 en 105020?

**Antwoord:**

Is bijgevoegd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - prestatie-eis post 101012

**Vraag:**

Kan AD bevestigen dat netwerkstoringen niet onder de prestatie-eis in post 101012 vallen?

**Antwoord:**

Dat kan worden bevestigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 118 **Onderwerp:** Bestek De Bilt, Bunnik en Soest - prestatie-eis post 101012

**Vraag:**  
"Als prestatie-eis geeft u in post 101012 aan: ""Met behulp van minimaal 1 groepsremplace in de contractperiode (alle lichtpunten) en tussentijdse reparaties dient de openbare verlichting zodanig onderhouden te worden dat gedurende de schakeltijden OVL minimaal 96% van de verlichting in werking is. Het cumulatieve uitvalpercentage is maximaal 6% per jaar.""  
Op basis van onze analyse van de areaalgegevens zijn de prestatie-eisen nogal optimistisch aangegeven. Wij verzoeken u om met name het cumulatieve uitvalpercentage te verhogen naar 10%?"

**Antwoord:**  
Verzoek wordt afgewezen. Eis blijft gehandhaafd.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 119 **Onderwerp:** Bijlage - OVL en VRI areaal - De Bilt, Bunnik en Soest - 20211026

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen dat alle conventionele lichtbronnen tijdig (binnen de door fabrikant afgegeven service-levensduur) zijn vervangen?

**Antwoord:**  
ja dat wordt bevestigd

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage - OVL en VRI areaal - De Bilt, Bunnik en Soest - 20211026 vs. post 101012

**Vraag:**

"Uit onze analyse van de areaalgegevens van De Bilt blijkt dat ruim 82% van de conventionele lichtbronnen een plaatsingsdatum heeft van voor 2018. De remplacedatum is in ruim 91% van de lichtbronnen niet aangegeven. In de areaalgegevens van Bunnik gaat het om 5% van de conventionele lichtbronnen en in de areaalgegevens van Soest gaat het om 70% van de conventionele lichtbronnen. De remplacedatum is zowel in Bunnik als in Soest niet aangegeven.

Op basis van het opgegeven aantal storingsen per opdrachtgever (De Bilt 350 stuks, Bunnik 250 stuks en Soest 500 stuks per jaar) komen wij op storings-% van 4,8% voor De Bilt, 8,4% voor Bunnik en 5,5% voor Soest.

Wij kunnen de door u opgegeven hoeveelheden storingsen van De Bilt en Soest niet verklaren in relatie de grote hoeveelheid lichtbronnen met een plaatsingsdatum van voor 2018. Het lijkt erop dat er wellicht toch een replace is uitgevoerd in De Bilt en Soest, maar deze wellicht niet is verwerkt in de areaalgegevens. Kunt u verifiëren of er toch een replace is uitgevoerd in De Bilt en Soest?

In Bunnik is de situatie tegenovergesteld, relatief veel storingsen en relatief weinig lichtbronnen met een plaatsingsdatum van voor 2018. Kunt u de storingscijfers verifiëren?

Wij verzoeken u om de eventueel gecorrigeerde storings- en areaaldata ter beschikking te stellen?

Indien deze storings- en areaaldata niet ter beschikking worden gesteld verzoeken wij u om de uitgangspunten m.b.t. het aantal storingsen (De Bilt 350 stuks, Bunnik 250 stuks en Soest 500 stuks per jaar) beter te laten aansluiten bij het maximale cumulatieve uitval-% van 6% zoals dat is aangegeven in post 101012.

Wij verzoeken u om de maximale cumulatieve uitval-% van De Bilt te verhogen naar 7,8%, voor Bunnik naar 11,4% en Soest naar 8,5% op basis van de huidige gegevens.

Mochten we toch uit moeten gaan van het opgegeven aantal storingsen per opdrachtgever (De Bilt 350 stuks, Bunnik 250 stuks en Soest 500 stuks per jaar) verzoeken wij u om aan te geven op welke wijze storingsen worden verrekend die boven de aangegeven aantal storingsen zullen worden verrekend. Mogelijk kunt u hiervoor een separate post opnemen in ieder bestek."

**Antwoord:**

Cijfers zijn compleet en op basis van voorgaande jaren. Overig vragen zie antwoorden vorige vragen.

**Percelen:**

P1 Gemeente De Bilt

P2 Gemeente Soest

**Beantwoord op:** P3 Gemeente Bunnik  
02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 121  
**Onderwerp:** Inschrijvingsstaat

**Vraag:**

In de PDF-versies van de inschrijvingsstaat wordt het jaartal 2020 t.b.v. de verwijzing naar de Standaard RAW Bepalingen 2020 niet aangegeven. In de RSX-versies verwijst het inschrijvingsstaat naar de Standaard RAW Bepalingen 2015. Waarschijnlijk zijn de instellingen in de verschillende RSX bestanden nog geralateerd aan de Standaard RAW Bepalingen 2015 i.p. v. 2020. Kunt u zowel de PDF-versies als de RSX-versies corrigeren en hierbij verwijzen naar de van toepassing zijnde Standaard RAW Bepalingen 2020?

**Antwoord:**

Bekend software probleem. De standaard 202 is van toepassing. Bij OVL werkzaamheden zijn alleen de deficodees voor TBS uren aangepast. RSX bestand kan gewoon gebruikt worden en is verder niet van invloed op de contractvorming.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** Inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

In de PDF-versies van het inschrijvingsbiljet wordt het jaartal 2020 t.b.v. de verwijzing naar de Standaard RAW Bepalingen 2020 niet aangegeven. In de RSX-versies verwijst het inschrijvingsbiljet naar de Standaard RAW Bepalingen 2015. Waarschijnlijk zijn de instellingen in de verschillende RSX bestanden nog geralateerd aan de Standaard RAW Bepalingen 2015 i.p. v. 2020. Kunt u zowel de PDF-versies als de RSX-versies corrigeren en hierbij verwijzen naar de van toepassing zijnde Standaard RAW Bepalingen 2020?

**Antwoord:**

Bekend software probleem. De standaard 202 is van toepassing. Bij OVL werkzaamheden zijn alleen de deficodees voor TBS uren aangepast. RSX

bestand kan gewoon gebruikt worden en is verder niet van invloed op de contractvorming.

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 123 **Onderwerp:** Leidraad paragraaf 4.7 SROI

**Vraag:**

"Na afronding van de opdracht dient u middels een verklaring van het Werkgeversservicepunt Midden-Utrecht c.q. regio Amersfoort aan te tonen aan uw opgegeven Social Return verplichting te hebben voldaan. Indien u dit niet aan kunt tonen zal door de opdrachtgever een eenmalige korting van 10 % van de aanneemsom worden opgelegd. Deze korting zal worden verbeurd zonder dat hiervoor een ingebrekestelling nodig is.

De eenmalige korting van 10% van de aanneemsom staat niet in verhouding tot de SROI-verplichting van 5% van de loonsom. Bij een loonsom van 25% van de aanneemsom is de korting 8 keer de SROI-verplichting. Dit is in strijd met Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 D-2. Wij verzoeken u om de korting te verlagen en de eenmalige korting vast te stellen op 1% van de aanneemsom?"

**Antwoord:**

Voorstel wordt afgewezen en korting blijft gehandhaaft

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik  
**Beantwoord op:** 02-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 124 **Onderwerp:** Leidraad paragraaf 4.7 SROI

**Vraag:**

Na afronding van de opdracht dient u middels een verklaring van het Werkgeversservicepunt Lekstroom aan te tonen aan uw opgegeven Social Return verplichting te hebben voldaan. Bedoelt u wellicht WerkgeversServicepunt Midden-Utrecht (WSP) voor de gemeenten Bunnik en De Bilt en WerkgeversServicepunt regio Amersfoort voor de gemeente Soest?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Leidraad paragraaf 1.2

**Vraag:**

In de Leidraad paragraaf 1.2 geeft u aan dat de looptijd 4 jaar is ingaande op de datum van de definitieve gunning. Er is geen verdere verdeling aangegeven met een tussentijdse beoordeling en eventuele verlengopties. Is een looptijd van 4 jaar zonder tussentijdse beoordeling en eventuele verlengopties de bedoeling van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Leidraad paragraaf 1.1, 1.4 vs. paragraaf 4.3, 4.4 en 4.5

**Vraag:**

"In de Leidraad paragraaf 1.1 geeft u aan: ""Contractvorming met betrekking tot de opdracht vindt per Perceel (percelen: Perceel 1 - De Bilt (OVL en VRI), Perceel 2 - Soest en Perceel 3 – Bunnik) plaats met inachtneming van de bepalingen van dit Aanbestedingsdocument inclusief Bijlagen.

Inschrijver is vrij om een keuze te maken op welk perceel zij inschrijven. In theorie kan het dus voorkomen dat Opdrachtgever met drie (3) Leveranciers een Overeenkomst sluit. Inschrijver mag op meerdere percelen inschrijven. Per Perceel zal er aan 1 Inschrijver worden gegund met de beste BPKV.""

In de Leidraad paragraaf 1.4 geeft u aan: ""Gelet op het feit dat het hier de levering van één product/dienst betreft, wordt de opdracht niet in percelen aanbesteed.""

In de Leidraad paragrafen 4.3, 4.4 en 4.5 geeft u vervolgens de gunningscriteria aan per perceel.

Ons inziens is dit in de Leidraad tegenstrijdig geformuleerd.

Kunt u exact aangeven hoe de procedure verloopt en de volgende vragen beantwoorden:

-1- Is er wel of geen sprake van een opdracht in percelen?

-2- Indien er geen sprake is van een procedure in percelen is de vervolgvraag: Kunt u bevestigen dat deze aanbesteding voor de verschillende bestekken per gemeente aan één inschrijver worden gegund die voor de 3 verschillende bestekken per gemeente totaal de beste EMVI-score heeft behaald?

-3- Indien er toch sprake is van een procedure met 3 percelen is de vervolgvraag of de inschrijver op alle percelen dient in te schrijven? "

**Antwoord:**

Leidraad paragraaf 1.4 : "Gelet op het feit dat het hier de levering van één product/dienst betreft, wordt de opdracht niet in percelen aanbesteed." verval.

-1-Ja

-2-nvt

-3-Inschrijver is vrij om een keuze te maken op welk perceel zij inschrijven. In theorie kan het dus voorkomen dat Opdrachtgever met drie (3) Leveranciers een Overeenkomst sluit. I

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt  
P2 Gemeente Soest  
P3 Gemeente Bunnik

**Beantwoord op:** 02-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Data gegevens VRI gemeente De Bilt

**Vraag:**

Data gegevens VRI gemeente De Bilt aanleveren

**Antwoord:**

Deze zal maandag 6 december gepubliceerd worden

**Percelen:** P1 Gemeente De Bilt

**Beantwoord op:** 03-12-2021

**Label:** Inhoud