

Aanbesteding: Parkeergarage Willemspoort-Zuid
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

Aanbestedingsleidraad 3.4 spreekt van 1 december 2022 als einddatum realisatie en vraagspecificatie Annex 2 van 1 december 2021. Welke van deze twee data is de beoogde datum voor oplevering en ingebruikname?

Antwoord:

De beoogde datum van oplevering en ingebruikname is 1 december 2022. Dit is fout vermeld in de vraagspecificatie Annex 2

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vorige vraag over planning

Vraag:

U kunt de vraag negeren. Lijkt logisch dat het om 2022 gaat.

Antwoord:

Dit klopt, zie het antwoord op vraag 1

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Schetsontwerp

Vraag:

Kunt u aangeven of wij invloed hebben op de vormgeving van het talud aan de noordzijde?

Antwoord:

Ja dat kunnen we aangeven. U heeft geen invloed op de vormgeving van het talud aan de noordzijde.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

In het schetsontwerp is het bouwdeel waarin zich de in- en uitritten bevinden niet gedefinieerd. Kunt u aangeven welke invulling dit bouwdeel krijgt?

Antwoord:

Dit is nog niet vastgesteld. Ter indicatie:
Op begane grond is een commerciële plint voorzien met daarboven woonlagen.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

Is de positie van het hoofdtrappenhuis nog vrij te bepalen?

Antwoord:

Een andere positionering van het hoofdtrappenhuis is, binnen marges, mogelijk. Voorwaarde is dat aan alle eisen moet worden voldaan zoals de directe relatie met de loopbrug en de geplande voetgangersuitgang op de begane grond.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

U geeft aan dat maximale hoogte van de gevels 7,5 [m] bedraagt vanaf peil van de inrit. Kunt u aangeven hoe wij de ontwerpstudies moeten zien met begroeide pergola in de gevel die deze hoogte overstijgt?

Antwoord:

Bijgaand is een aangepaste doorsnede weergegeven waarin de situatie is verduidelijkt. De pergola mag boven de 7,5 meter uit steken (tot max.

dakniveau). Zie hiervoor document S473 210618 Willemspoort Zuid P1 BKP.pdf in de map 1e Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

Kunt u aangeven of er nog ruimte zit in de gebouwcontouren aan de west-, noord- en oostzijde van de kavel?

Antwoord:

Het is toegestaan om de gebouwcontouren aan de west-, noord- en oostzijde van het kavel kleiner te maken, groter is niet toegestaan. Wel is het de bedoeling dat in de plattegrond een driehoekige vorm behouden blijft.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

Kunt u zowel van de parkeergarage als van de omliggende gebouwdelen digitale tekeningen verstrekken? (AutoCAD DWG, Revit, Sketchup)

Antwoord:

Bijgaand zijn ter informatie een aantal tekeningen ter indicatie bijgevoegd. Aan deze tekeningen kunnen geen rechten worden ontleend. Zie hiervoor de volgende documenten in de map 1e Nota van Inlichtingen:

B-WH-2470 VO B 019 commercieel.dwg
B-WH-2470 SO concept 020 plattegronden.pdf
20210615 - 351 - stand van zaken C123.pdf
210617 P1 plattegrond.dwg
351-VO-C123-3x.DWG
351-VO-C123-2x.DWG

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 11, par. 4.3 Vragen

Vraag:

De mogelijkheid tot het stellen van vragen in de 2e vragenronde beperkt zich alleen tot vragen uit de 1e Nota van Inlichtingen. Kunt u met het oog op zorgvuldigheid en het doorgronden van alle stukken zouden wij graag de mogelijkheid hebben om ook in de 2e vragenronde nieuwe vragen uit het contractdossier te kunnen stellen. Wilt u deze mogelijkheid te bieden?

Antwoord:

Dit is akkoord. Voor de tweede Nota van Inlichtingen mogen ook nieuwe vragen worden gesteld.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 19, par. 4.7 Kwaliteit

Vraag:

Gezien de gevraagde schaal van de tekeningen 1:200 zijn deze niet weer te geven op A4 of A3. Mogen de gevraagde tekeningen op schaal 1:200 als bijlage worden aangeleverd en/of is het toegestaan om de schaal van de tekeningen in het EMVI-document aan te passen?

Antwoord:

De onderdelen van het ontwerp die benoemd staan in par. 4.7.1. zijn allen losse onderdelen. De toelichting van maximaal 10 A4 pagina's inclusief figuren en/of afbeeldingen staat dus los van de gevraagde tekeningen op schaal in de bulletpoints die er onder staan. De afmetingen van deze tekeningen mogen dus groter zijn dan A3 of A4

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 19, par. 4.7 Kwaliteit

Vraag:

Is het toegestaan 2 pagina's A4 te vervangen door 1 pagina A3?

Antwoord:

Dit is toegestaan, zolang het equivalent aan aantal pagina's A4 niet wordt overschreden.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 19, par. 4.7 Kwaliteit

Vraag:

Is het toegestaan buiten de voorgeschreven pagina's om, een voorblad, inhoudsopgave en een algemene inleiding bij het plan te voegen?

Antwoord:

Een voorblad en inhoudsopgave vallen buiten het toegestane aantal pagina's. Een algemene inleiding valt wel onder het aantal voorgeschreven pagina's en kan bijvoorbeeld worden opgenomen in de toelichting van 10 A4.

Beantwoord op: 22-06-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Sonderingen

Vraag:

Voor zover we hebben gezien zijn er geen sonderingen verstrekt. Worden deze nog verstrekt? Indien dit het geval is graag ook de .gef bestanden aanleveren.

Antwoord:

De sonderingen zijn als bijlage toegevoegd. Ook zijn de .gef bestanden toegevoegd. Zie hiervoor de volgende documenten in de map 1e Nota van Inlichtingen:
02P017290-Gef.zip
02P017290-Totaal.pdf

Beantwoord op: 22-06-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Bijlage 2 Systeem en werkgrenzen

Vraag:

Kunt u van bijlage 2_Systeem en werkgrenzen een bewerkbare tekening verstrekken?

Antwoord:

Deze tekeningen van de systeem- en werkgrenzen zijn als bijlage bijgevoegd. Zie hiervoor de volgende documenten in de map 1e Nota van Inlichtingen:

INFR180930-TEK-803-02 - Bouwterrein P1-Blad 1.pdf
INFR180930-TEK-803-02 - Bouwterrein P1 [19-05-2021].zip

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.7.3

Vraag:

Het maken van een concurrerende aanbieding valt of staat met de juiste interpretatie van de aanbestedingsstukken. Daarom hecht gegadigde waarde aan een individuele inlichtingenronde (eventueel digitaal) waarin de vraag van Willemspoort CV nader kan worden verduidelijkt. Kunt u ermee instemmen om begin juli te organiseren? Toelichting: begin juli dan zijn we nog in staat om de gespreksresultaten in ons tenderproces op te nemen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid om een individuele inlichtingenronde in te passen. Aanbestedende dienst heeft bewust voor de huidige aanbestedingswijze gekozen.

Aanbestedende dienst wijst op de mogelijkheid om individuele vragen te stellen via TenderNed. Indien Aanbestedende dienst het met u eens is dat deze vraag individueel beantwoord dient te worden ontvangt alleen u het antwoord. Indien Aanbestedende dienst van mening is dat de vraag niet individueel beantwoord kan worden ontvangt u het verzoek om de vraag openbaar te stellen. Het is dan aan u om dit wel of niet te doen.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1

Vraag:

Aanbestedingsleidraad 5.1 Overige bepalingen. Opdrachtgever stelt een tegemoetkoming van de kosten beschikbaar. Momenteel behelst dit €15.000. Gezien de contractvorm UAV-GC 2005 en de EMVI uitvraag op gebied van Prijs, Ontwerp, PvA, Duurzaamheid staat dit niet in verhouding met de te leveren inspanning. Wij verzoeken Opdrachtgever om de hoogte van de tenderkostenvergoeding te herzien en nadere aansluiting te zoeken bij de uitgaven van MKB-Infra (Boekje contract op maat) en de Handreiking tenderkostenvergoeding [tabel vergoeding; tabel B 0,6 in % t.o.v. inschijfsom]. Gaat u erin mee om de vergoeding bij te stellen naar €30.000,-?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de inschrijfvergoeding te verhogen naar €20.000,--.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Onderhoudsvrij

Vraag:

Moet 'onderhoudsvrij' 'onderhoudsarm' zijn in paragraaf 4.4.3. A30 in VS1?

Antwoord:

Een onderscheid mag gemaakt worden in de constructieve en de bouwkundige elementen. Constructieve elementen van de parkeergarage dienen onderhoudsvrij te zijn. Bouwkundige elementen en alle objecten van de Parkeergarage dienen onderhoudsarm te zijn.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

PV-panelen

Vraag:

Met welk aantal en capaciteit (Wp) van de PV-panelen dienen wij rekening te houden ten behoeve van de voorbereidingen?

Antwoord:

Het volledig dak dient voorzien te kunnen worden van pv-panelen. Het is aan inschrijver, voor het berekenen van de afdracht van belastingen, om te bepalen wat het aantal en capaciteit pv-panelen is op basis van het voorgesteld ontwerp. Zie hiervoor ook eis 7.12.03 in vraagspecificatie 1.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

PMS / VMS

Vraag:

Is de leverancier van de PMS / VMS al bekend?

Antwoord:

Deze leverancier is nog niet bekend. Aanbestedende dienst zal de leverancier op een later tijdstip contracteren.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PMS / VMS

Vraag:

Is de gespecificeerde leveringsomvang van de PMS / VMS beschikbaar?

Antwoord:

Deze is nog niet bekend.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PMS / VMS

Vraag:

Wat wordt er verwacht van de coördinatie PMS / VMS?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat deze in overleg treedt met de beoogd leverancier van de PMS/VMS zodra deze bekend is om de locaties van (de onderdelen van) PMS/VMS af te stemmen en te verifiëren dat het ontwerp en de voorzieningen in de Parkeergarage het ongestoord functioneren van PMS/VMS in de gebruiksfase mogelijk maakt. De coördinatie omvat tevens de afstemming van werkzaamheden zodat de leverancier PMS/VMS kan plaatsen voor oplevering van de Parkeergarage.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Sonderingen

Vraag:

Wanneer worden de aanvullende sonderingen verstrekt?

Antwoord:

Zie vraag 13

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bouwaansluiting

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de bouwaansluiting bij start bouw aanwezig zijn of moeten daar extra voorzieningen voor getroffen worden?

Antwoord:

De bouwaansluiting dient inschrijver zelf aan te vragen

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Nuts-tracé

Vraag:

Wanneer wordt het nuts-tracé, zoals aangegeven in bijlage 2, aangebracht?

Antwoord:

Gedurende de bouwfase. Opdrachtnemer heeft een coördinatieplicht van deze werkzaamheden. Ten behoeve van het gebruik van de parkeergarage zal er een trafo dienen te worden geplaatst in het einde van de ventilatiestrook. Deze transformator zal P1 van stroom voorzien.

Beantwoord op: 22-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Op afroep

Vraag:

Wat wordt er verstaan onder “op afroep” in paragraaf 1.6.2. in VS1?

Antwoord:

Met 'op afroep binnen 2 jaar' (zie ook Annex II: Planning) wordt bedoeld dat Opdrachtgever binnen een periode van 2 jaar na oplevering van fase 1, opdracht kan geven voor de uitvoering van fase 2. Opdrachtnemer dient fase 2 vervolgens conform de contractstukken uit te voeren, met inachtneming

van een mobilisatieperiode van 3 maanden. De lengte van de mobilisatieperiode dient herleidbaar te zijn uit de Detailplanning. Indien Opdrachtgever binnen 2 jaar na oplevering van fase 1 geen opdracht geeft voor fase 2, komt deze optie te vervallen. Opdrachtnemer kan hier dan geen aanspraak meer op maken.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

Het stapelen van kerncompetenties (meerdere competenties binnen 1 referentie) verengt de mogelijke markt en wordt doorgaans disproportioneel bevonden (zie ook Commissie van Aanbestedingsexperts, o.a. advies nummer 401 en 312, en toepassing van Gids Proportionaliteit Voorschrift 3F). Ons inziens is in Kerncompetentie 1 sprake van stapeling van afzonderlijke competenties: (1) realisatie meerlaags boven- en ondergronds (utiliteits-) gebouw (natuurlijk geventileerd) en (2) de realisatie van een openbare parkeervoorziening. Gegadigde meent dat bij het splitsen van deze competenties de technische vaardigheid van inschrijvers evengoed wordt gewaarborgd. Het stapelen van deze competenties voegt daaraan nagenoeg niets toe. Zou u de genoemde competenties willen opdelen in 2 afzonderlijke competenties?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet mee in het voorstel. Wel vervallen de eisen voor natuurlijke ventilatie en de openbaarheid. De eisen aan de referentie luiden dus als volgt:

- De referentie betreft een meerlaagse bovengrondse parkeervoorziening;
- De Inschrijver trad op als hoofdaannemer;
- De bouwkosten bedroegen minimaal €2,0 miljoen exclusief btw, exclusief meerwerk;
- De oplevering heeft plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaar (gerekend vanaf moment van indiening Inschrijving), of het project is - indien het een nog lopend project betreft - aantoonbaar minimaal één jaar in uitvoering;
- De geleverde prestaties bij de referenties zijn naar tevredenheid van Opdrachtgever verricht.

Zie het aangepaste format kerncompetentie 1

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Kerncompetentie 2

Vraag:

Verwijzend naar overwegingen inzake het stapelen van kerncompetenties in voorgaande vraag, lijkt ons ook het toevoegen van de Kerncompetentie 2 'werkzaamheden op basis van UAV-GC of gelijkwaardig' een verdere stapeling van competenties. Gezien de wel erg specifieke omschrijving, is Kerncompetentie feitelijk een verdere uitbreiding op Kerncompetentie 1. Wij vragen u de competentie 'werkzaamheden op basis van UAV-GC of gelijkwaardig' als dan niet gekoppeld aan de in kerncompetentie 1 genoemde minimale bouwkosten van € 2,0 miljoen als aparte Kerncompetentie op te nemen.

Antwoord:

In aanvulling op de gestelde referentie kunt u aan kerncompetentie 2 ook voldoen met een utiliteitsgebouw met een minimale omvang van 2.000 m².

Ook vervallen de eisen voor natuurlijke ventilatie en de openbaarheid. De eisen aan de referentie luiden dus als volgt:

- De referentie betreft een meerlaagse bovengrondse parkeervoorziening OF een utiliteitsgebouw met een minimale omvang van 2.000m².
- Werkzaamheden waren op basis van een geïntegreerd contract (Ontwerp en Uitvoering) onder UAV-gc 2005 of gelijkwaardig;
- De Inschrijver trad op als hoofdaannemer
- De oplevering heeft plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaar (gerekend vanaf moment van indiening Inschrijving), of het project is - indien het een nog lopend project betreft - aantoonbaar minimaal één jaar in uitvoering.
- De geleverde prestaties bij de referenties zijn naar tevredenheid van Opdrachtgever verricht

Zie het aangepaste format Kerncompetentie 2

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

Ook Kerncompetentie 3, waarbij een referentie voorzien moet zijn van een esthetische gevel met architectonische meerwaarde, moet ons inziens losgekoppeld worden van de genoemde meerlaagse bovengrondse parkeergarage. Volgens gegadigde toont een referentie waarbij een gevel met esthetische architectonische meerwaarde op een ander (utiliteits-) gebouw is geplaatst door gegadigde dezelfde of gelijkwaardige competenties aan. Zou u deze Kerncompetentie willen loskoppelen van de parkeergarage en breder toepasbaar willen maken door ook een referentie met dergelijke gevel voor

andere gebouwen toe te staan?

Antwoord:

Deze kerncompetentie gaat over het integreren van andermans gevelontwerp op een eigen ontwerp. Aanbestedende dienst gaat niet mee in het voorstel. Wel zullen, net als bij kerncompetentie 1, de eis voor natuurlijke ventilatie en openbaarheid vervallen. De eisen aan de referentie luiden dus als volgt:

- De referentie betreft een meerlaagse bovengrondse parkeervoorziening;
- De referentie is voorzien van een gevel welke onder architectuur is ontworpen. Dit houdt in dat de garage is voorzien van een gevel met een esthetische architectonische meerwaarde;
- De Inschrijver trad op als hoofdaannemer
- De oplevering heeft plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaar (gerekend vanaf moment van indiening Inschrijving), of het project is - indien het een nog lopend project betreft - aantoonbaar minimaal één jaar in uitvoering.
- De geleverde prestaties bij de referenties zijn naar tevredenheid van Opdrachtgever verricht

Zie het aangepaste format Kerncompetentie 3

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

Toelichting vanuit Aanbestedende dienst op: Eisen vanuit WBDBO in relatie tot de afstand tussen de open gevel van P1 ten opzicht van gebouw C (trappenhuizen)

Antwoord:

Het geveldeel aan de zuidzijde (zijde ventilatiestrook/ gebouw C) zal ter plaatse van de trappenhuizen van gebouw C welke binnen een afstand van 5m van P1 zijn gesitueerd een dichte constructie moeten zijn die voldoet WBDBO-eisen, Het geveldeel zal dicht moeten zijn over die lengte waar geen minimale afstand van 5m wordt behaald (dus ook diagonaal). in bijgevoegde tekening is indicatief weergegeven wat de lengte van de dicht gevel zou moeten zijn voor dat betreffende trappenhuis. Zie document "2021 06 17 gevelbeeld ventilatiestrook P1" in de map 1e Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Schetsontwerp

Vraag:

Toelichting van Aanbestedende dienst op: Eis voorbereiding op laadpunten.

Antwoord:

Om misverstanden te voorkomen. De eis 8.4.01 en 8.4.02 (VS1) die zien op het voorzien in, en voorbereiden op, respectievelijk 4 en 16 laadpunten in de Parkeergarage ontslaan opdrachtnemer niet van de verplichting om te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit op dit punt. Te weten: leidingdoorvoeren t.b.v. van laadpunten voor 1 op de 5 parkeervakken.

Beantwoord op: 22-06-2021

Label: Inhoud