



Nota van Inlichtingen 1

Van	Dienst Publiek en Communicatie
Datum	11 mei 2021
Opdrachtnaam	Europese aanbesteding Inhuur Communicatiecapaciteit TED nummer: 2021/S 077-197896
Aanbestedingsnummer	Ea0086
Kenmerk	309277
Referentie	4204536
Aantal pagina's	46
Bijlagen:	Beschrijvend document Ea0086 Inhuur Communicatiecapaciteit versie 2.0 Bijlage 1 Opdrachtschrijving versie 2.0 Bijlage 6A Referentieformulieren Perceel 1 versie 2.0 Bijlage 6B Referentieformulieren Perceel 2 versie 2.0 Bijlage 7A1 Concept-Raamovereenkomst Perceel 1 versie 2.0 Bijlage 7B1 Concept-Raamovereenkomst Perceel 2 versie 2.0 Bijlage 8A Lijst deelnemende organisaties Perceel 1 versie 2.0 Bijlage 8B Lijst deelnemende organisaties Perceel 2 versie 2.0 Bijlage 9 AVG BIO FitGap versie 2.0 Bijlage 9A Presentatie BIO AVG 29042021

Algemene informatie:

1. Dit is de eerste (tussentijdse) Nota van Inlichtingen inzake de Europese aanbesteding Inhuur Communicatiecapaciteit met aanbestedingsnummer Ea0086. Deze **Nota van Inlichtingen 1** is op dinsdag 11 mei 2021 gepubliceerd op www.tenderned.nl.
2. U heeft nog tot uiterlijk 17 mei 2021, 10.00 uur de gelegenheid om (aanvullende) vragen te stellen. Wij zullen deze vragen uiterlijk 21 mei 2021 beantwoorden door middel van een opvolgende Nota van Inlichtingen.
3. Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend document en is bindend.

Mededelingen Aanbestedende dienst	
1.	Als gevolg van NvI 1 zijn onderstaande aanbestedingsstukken aangepast: - Beschrijvend document versie 2.0 - Bijlage 1 Opdrachtoomschrijving versie 2.0 - Bijlage 6A Referentieformulieren Perceel 1 versie 2.0 - Bijlage 6B Referentieformulieren Perceel 2 versie 2.0 - Bijlage 8A Lijst deelnemende organisaties Perceel 1 versie 2.0 - Bijlage 8B Lijst deelnemende organisaties Perceel 2 versie 2.0 - Bijlage 9 AVG BIO Fit/Gap analyse versie 2.0 Inschrijver dient in zijn Inschrijving uit te gaan van de aanbestedingsstukken met het hoogste versienummer. In TenderNed zijn de versies met een lager versienummer vervallen.
2.	Bijlage 9A Presentatie BIO AVG 29042021 is na de informatiebijeenkomst toegevoegd aan de aanbestedingsstukken als 'Presentatie BIO AVG 29042021' en is nu ook toegevoegd als Bijlage 9A.
3.	In TenderNed zijn de termijnen in overeenstemming met de planning in het Beschrijvend document gebracht.
4.	Als Deelnemende organisatie is de Kiesraad voor beide Percelen toegevoegd. Dit heeft geen gevolgen voor de geraamde- en maximale waarde van de Raamovereenkomst. Bijlage 8A en 8B Deelnemende organisaties zijn aangepast.
5.	<u>Rectificatie</u> Abusievelijk waren in de Aankondiging van opdracht voorbehouden gemaakt voor sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben en dat het verrichten van de dienst aan een bepaalde beroepsgroep is voorbehouden. Deze voorbehouden zijn op 29 april 2021 door middel van een rectificatie verwijderd.

Vragen beantwoord tijdens inlichtingenbijeenkomst d.d. 29 april 2021		
<i>Algemeen</i>		
a.	Wat is de reden geweest om deze perceelverdeling te kiezen?	De gekozen perceelverdeling sluit aan op de expertises in de markt.
b.	Hele overheid moet deelnemen. Waarom UWV en COA bijvoorbeeld niet?	Genoemde organisaties zijn zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) en behoren derhalve niet tot de Rijksoverheid.
c.	Wordt de aanbesteding voor de raamovereenkomst (web)redactie op basis van resultaatverplichting nog uitgezet?	Deze aanbesteding wordt in april 2021 gepubliceerd.
d.	welke e herkeningsniveau is nodig voor TenderNed?	Dat betreft minimaal beveiligingsniveau 2.
e.	Mogen er voor de tweede Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen gesteld worden of enkel ter verduidelijking voor ronde 1?	In de tweede Nota van Inlichtingen mogen ook nieuwe vragen worden gesteld.
<i>AVG BIO FitGap</i>		
f.	Wie bepaalt wat relevante normen zijn voor partners?	Dat bepaalt inschrijver zelf.
g.	Kunt u bevestigen dat de NEN certificering voldoende is om NEN/ISO27001 aan te tonen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen, mits relevantie wordt aangetoond.
h.	Wat is de reden dat de BIO hier wel van toepassing, is, maar in andere aanbestedingsprocedures niet aan de orde komt?	DPC vraagt in alle aanbestedingen AVG BIO FitGap uit wanneer er sprake is van vertrouwelijke informatie en/of verwerking van persoonsgegevens. Over de aanbestedingen van andere organisaties doet DPC geen uitspraak.

Nr	Document	pg	Vraag	Antwoord
1	BD	17	<u>Spoedverzoek (reeds beantwoord via TenderNed)</u> Alvorens wij de rest van onze vragen over deze aanbesteding indienen via de Nota van Inlichtingen, hebben wij alvast een dringend verzoek: Wij verzoeken u om de sluitingsdatum inschrijving te verruimen met minimaal twee weken. Gegadigde loopt, net als vele andere partijen, gezien de huidige (corona)omstandigheden en een aantal verplichte (feest)dagen, tegen organisatorische, administratieve en praktische problemen aan. De al vrij korte doorlooptijd is daarom in deze periode niet werkbaar. Hierom het volgende verzoek. Wilt u de markt tegemoetkomen middels een verruiming van de inschrijftermijn en alle bijbehorende deadlines? Zo niet, wilt u aangeven waarom niet? Zou u deze vraag eerder kunnen beantwoorden gezien het belang van uw antwoord op onze organisatie en planning?	Aanbestedende dienst heeft begrip voor de huidige omstandigheden en verplichte (feest)dagen. Hetgeen wij vragen en de tijd die daarvoor staat zou voldoende moeten zijn om een inschrijving te doen op deze aanbesteding. Wij zullen daarom niet meegaan in uw verzoek. Aanbestedende dienst heeft groot belang bij het vasthouden aan onderhavige planning om na afloop van de huidige Raamovereenkomsten te beschikken over nieuwe Raamovereenkomsten. De planning is afgestemd op de ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomsten per 1 september 2021.
2	Bijlage 1, 2.3		Kan in de procedure een reactie termijn op gestelde vragen (de NvI) worden opgenomen die passend is bij de termijn waarbinnen kandidaten moeten worden voorgesteld?	De reactietermijn zal per Nadere offerteaanvraag verschillen. Indien Opdrachtnemer meent dat de in deze offerteaanvraag genoemde termijn niet passend is, kan hij daarover contact opnemen met Nadere opdrachtgever en Opdrachtgever.
3	Bijlage 1, 2.3		Is er sprake van een termijn mbt eerste terugkoppeling? Om vertragingen en onduidelijkheden te voorkomen: kan er een uniform tijdsbestek voor terugkoppelingen komen? Hoe voorzien dit in de toekomst te verbeteren?	Er komt geen uniform tijdsbestek voor terugkoppelingen. In de offerteaanvraag neemt Nadere opdrachtgever de termijnen en deadlines van de Minicompetitie op. Zie ook vraag 2.
4	Bijlage 1, 1.2.3		In de door u opgestelde lijst van functies komt, naast gangbare termen die in de markt gebruikt worden, ook de term 'accountmanager content' voor. Dit is een functiebenaming die bij geen enkele van onze opdrachtgevers (ook binnen de Rijksoverheid) eerder gebruikt is. . Kunt u deze nader uitleggen, wat voor functie bedoelt u precies?	De functie 'accountmanager content' is vergelijkbaar met die van een senior contentadviseur of -specialist. Zie ook Bijlage 1C voor een nadere toelichting op de functie.
5	Bijlage 1, PvE, 2.15		Inschrijver vormt een onderneming die zich uitsluitend toelegt op detachering van hoogwaardig personeel. Haar medewerkers zijn minimaal HBO of WO geschoold en zij investeert continue in haar medewerkers om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Haar medewerkers vormen dan ook het bestaansrecht en het kapitaal van de onderneming. Het is voor inschrijver bezwaarlijk om medewerkers na 936 uur kosteloos in dienst te laten treden bij opdrachtgever. Deze businesscase pakt negatief uit voor opdrachtnemer. Wij willen u vragen deze 936 uur te verruimen naar 1500 uur. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en houdt onverkort vast aan 936 uur.

6	Bijlage 1, PvE, 2.15		U geeft aan kandidaten mogelijk over te willen nemen na 936 uur. 1) Kunt u bevestigen dat deze aanbesteding conform de titel tot doel heeft 'inhuur communicatiecapaciteit' en u deze raamovereenkomst niet als wervingskanaal beschouwt ten behoeve van het vullen van vaste vacatures van deelnemers en dat derhalve overname niet of slechts sporadisch voor zal komen? Zo nee, waarom niet? 2) Kunt u, indien u (sporadisch) de intentie heeft tot overname, dit bij aanvraag al bekend maken? Dit zodat hier rekening mee gehouden kan worden in de werving omdat kandidaten die openstaan voor overname tot een andere populatie behoren dan onze vaste medewerkers die bewust kiezen voor meerdere tijdelijke opdrachten via opdrachtnemer. Daarnaast kunnen wij onze investeringen dan afstemmen op de businesscase van dat moment. Zo nee, waarom niet?	1) Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dat de raamovereenkomst tot doel heeft in tijdelijke capaciteit te voorzien. Overname van kandidaten gebeurt dan ook sporadisch. 2) Indien Nadere opdrachtgever de intentie tot overname heeft kan hij dat op voorhand bekend maken. Dit is echter niet altijd op voorhand mogelijk.
7	Bijlage 1, PvE, 5.5		In eis 5.5 staat: 'Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever over Nadere offerteaanvragen die in het verkeerde perceel zijn uitgezet.' Twee keer 'Opdrachtnemer' dus - waarbij we aannemen dat een van beiden 'Opdrachtgever' dient te zijn. Wie informeert wie?	De juiste zin moet zijn: 'Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever over Nadere offerteaanvragen die in het verkeerde perceel zijn uitgezet'. Dit is aangepast Bijlage 1 versie 2.0.
8	Bijlage 2		Er staat dat er voor elke kandidaat die start met een opdracht onder de Raamovereenkomst, er een VOG moet zijn. Dit staat niet in de fit/gap analyse. Moet dit toegevoegd worden?	Dit hoeft niet aan de fit/gap analyse toegevoegd te worden. Het hebben van een geldige VOG staat in artikel 4.12 van het Programma van eisen in Bijlage 1
9	Bijlage 8		Klopt het dat het Centraal opvang Asielzoekers (COA) geen onderdeel is van de deelnemende organisaties?	Dit is correct. Het COA is een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) en behoort derhalve niet tot de Rijksoverheid. ZBO's konden op verzoek deelnemen. In Bijlage 8A en 8B staan alle deelnemende organisaties vermeld waaronder ook enkele organisaties buiten de rijksoverheid.
10	Bijlage 9		'De presentatie over de AVG BIO fit/gap wordt na de informatiebijeenkomst aan de aanbestedingsstukken toegevoegd als Bijlage 9A'. Kunt u deze presentatie alsnog met Inschrijvers delen?	De presentatie is als Bijlage 9A toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Zie ook mededeling 2.
11	Bijlage 1, 1.2.1		U geeft aan dat sprake is van een inspannings- en geen resultaatsverplichting. Bent u bereid op te nemen dat Nadere Opdrachtgever gehouden is steeds in samenspraak met Opdrachtnemer tot een opdrachtoomschrijving door / in samenspraak te komen waarmee op juiste wijze kan worden voldaan aan vigerende wet- en regelgeving?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt onverkort vast aan de tekst in Bijlage 1 Opdrachtoomschrijving.
12	Bijlage 1, 1.2.3		Hier wordt aangegeven dat er ook strategen onder Perceel 2 kunnen worden uitgevraagd. In de tarievenstructuur die in de Model Raamovereenkomst is opgenomen is geen tarief voor strategen opgenomen, terwijl dit bij Perceel 1 wel het geval is. Kunt u aangeven wat hier de reden van is, dan wel dit aanpassen door de	In Perceel 2 kunnen uitsluitend (web)redactieprofessionals op junior, medior en senior niveau worden uitgevraagd. Het niveau strateeg is hier niet van toepassing, en is derhalve ook niet in de Model Raamovereenkomst opgenomen.

			toevoeging van een strategen-tarief range?	
13	Bijlage 1, PvE, 2.15		Kandidaat kan na 936 uur worden overgenomen door nadere opdrachtgever. Kunt u hieraan toevoegen dat er wel een maand opzegtermijn door de nadere opdrachtgever in acht moet worden genomen?	Aanbestedende dienst acht een maand opzegtermijn redelijk mits deze opzegmaand ligt in de periode vóór de 936 uur bereikt is. Dit is aangepast in Bijlage 1 versie 2.0.
14	Bijlage 1, 2.5		Kunt u aangeven wat de definitie van niet geschikt is?	In uitzonderlijke gevallen kan binnen 2 werkdagen blijken dat er sprake is van een mismatch: dat de kandidaat niet past bij de Nadere opdracht en/of Nadere opdrachtgever.
15	Bijlage 1, 2.5		Kunt u aangeven wat u verstaat onder aantoonbaar ongeschikt (binnen 2 dagen)? 2 dagen is naar mening van inschrijver erg kort om een goed beeld te krijgen van de (kwaliteit) van de kandidaat.	Zie het antwoord bij vraag 14.
16	Bijlage 1, PvE 1.3		BIJ AIVD OF MIVD screening zijn 'kosten tijdsbesteding voor opdrachtnemer en kandidaat'. Waar moeten we hier aan denken?	U kunt hierbij onder andere denken aan: de contacten over de screening plus de daadwerkelijk tijd die besteed wordt aan de screening. Deze kosten zijn voor Opdrachtnemer en/of Kandidaat.
17	Bijlage 1, PvE 1.4		De opgenomen link naar Gedragscode integriteit Rijk werkt niet, kunt u de juiste link toevoegen?	De correcte link is: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2017/12/01/gedragscode-integriteit-rijk-qir Dit is aangepast in Bijlage 1 Opdrachtnomschrijving versie 2.0.
18	Bijlage 1, PvE 1.6		Hierbij hoort de verplichting (DBA) voor Nadere Opdrachtgever in te stemmen met een opdrachtnomschrijving die past in het kader van DBA en de bereidheid de feitelijke werkzaamheden niet tussentijds zonder overleg te veranderen. Is Opdrachtgever bereid deze afspraken op te nemen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. In de eis staat duidelijk aangegeven dat Opdrachtnemer een passend alternatief moet voorstellen; dit geldt ook voor de Opdrachtnomschrijving. Nadere opdrachtgever is verplicht een passende Opdrachtnomschrijving (zowel voor de inhuur van een detachingskandidaat als van een zzp'er op te stellen. Wijziging van werkzaamheden vindt altijd in overleg plaats.
19	Bijlage 1, PvE 1.8		Proactieve sourcing: wat is in geval van een concrete vraag de procedure? Betreft dit dan een vraag aan alle Raamcontractanten, of wordt dit via een Offerteaanvraag bij een specifieke Opdrachtnemer ondergebracht?	Dit betreft een vraag aan alle Opdrachtnemers vooruitlopend op (een) mogelijke Nadere offerteaanvraag(vragen) en het verzoek zal gemotiveerd worden door Nadere Opdrachtgever.
20	Bijlage 1, PvE 2.1		U geeft hier aan de meting en registratie van de kwantiteit en kwaliteit van de Nadere Opdracht. Waarop doelt u hier, en waarom is het aan Opdrachtnemer dit te doen?	De meting en registratie van kwantiteit en kwaliteit staat nader beschreven in paragraaf 3.3 van Bijlage 1.
21	Bijlage 1, 2.4		Minicompetitie: opdrachtnemer stelt kandidaten voor per mail. Bij een aantal nadere opdrachtgevers wordt gewerkt met een inkoopstelsel. Wij gaan ervan uit dat per nadere opdrachtgever wordt aangegeven hoe kandidaten dienen te worden voorgesteld, dus per mail of via het inkoopstelsel. Is deze aanname correct?	Nadere opdrachtgevers zullen in de meeste gevallen aangeven hoe kandidaten dienen te worden voorgesteld. Gemakshalve verwijst de Aanbestedende dienst naar Bijlage 1D waarin per Nadere opdrachtnemer is beschreven hoe het inhuurproces verloopt. Hetzij in de implementatie periode, hetzij per Nadere offerteaanvraag wordt aangegeven hoe de Nadere offerte moet worden ingediend.

22	Bijlage 1, PvE 2.5		Onder "een vast inhoudelijk deskundig contactpersoon" verstaan wij de accountmanager die vanuit opdrachtnemer de vaste contactpersoon is voor DPC. Is deze aanname correct?	Ja, deze aanname is correct.
23	Bijlage 1, PvE 3.12		Kunt u toelichten wat hier nu feitelijk de eis is? Doelt u er op dat Inschrijver gehouden is reeds een pool te hebben van geschikte kandidaten, of dat een Nadere Opdrachtgever via een offerteaanvraag vraagt een dergelijke pool te vormen? Als dat laatste het geval is, hoe gaat Nadere Opdrachtgever in dat geval de offerte beoordelen?	Nadere opdrachtgever geeft via een Minicompetitie opdracht tot het vormen van een pool van geschikte Kandidaten. Indien er nadien sprake is van een Nadere opdracht wordt deze rechtstreeks gegund aan de gecontracteerde Opdrachtnemer. De wijze waarop de offerte wordt beoordeeld wordt in de Nadere offerteaanvraag beschreven.
24	Bijlage 1, PvE 3.7		Onze ervaring is dat vertraging kan optreden bij het ondertekenen van nadere overeenkomsten door opdrachtgever. Kandidaten mogen niet eerder starten voordat deze nadere overeenkomst door opdrachtnemer is ontvangen. In sommige gevallen duurt deze periode geen paar dagen maar weken, zelfs maanden. Hoe gaat u in een krappe arbeidsmarkt om met deze situatie gezien kandidaten niet kunnen wachten op de snelheid bij nadere opdrachtgever?	Het is aan Nadere opdrachtgevers om de termijn waarop Nadere overeenkomsten worden verstuurd te bewaken. Nadere opdrachtgevers hebben de intentie de periode van het tot stand komen van de ondertekening van de Nadere overeenkomst zo kort mogelijk te houden.
25	Bijlage 1, PvE 3.9		kan hier aan worden toegevoegd met een 'opgave van redenen'?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanvragen kunnen te allen tijde worden teruggetrokken zonder opgave van redenen.
26	Bijlage 1, PvE 4.13		U geeft aan (...) niet meer voldoet (...). Kunt u aangeven hoe u dit gaat toetsen? Bent u bereid deze eis zo te formuleren dat dit een gezamenlijke toets van Opdrachtgever en Opdrachtnemer zal betreffen, en dat duiding, ruimte en tijd wordt geboden voor een verbeterproces?	Aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. Het betreft geen gezamenlijke toets. Nadere opdrachtgever zal zich bij de toepassing van deze bepaling altijd redelijk opstellen en indien mogelijk trachten te komen tot een oplossing, eventueel door middel van een verbeterplan. Indien een oplossing op voorhand niet mogelijk lijkt of na gesprekken met Opdrachtnemer niet kan worden gerealiseerd zal deze eis van toepassing zijn.
27	Bijlage 1, PvE 4.7		Wat verstaat u onder specifieke testen? Voor wiens rekening komen deze (eventuele) testen?	Specifieke testen kunnen b.v. een aptitudetest of assessment zijn. De kosten voor een dergelijke test zijn voor rekening van Nadere opdrachtgever. De kosten van de tijdsbesteding die met dergelijke testen gemoeid gaan zijn voor Opdrachtnemer en Kandidaat.
28	Bijlage 1, PvE.4.8		Kan hier aan worden toegevoegd 'dat de vereiste documenten vooraf in de offerteaanvraag benoemd zijn. '	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtnemer dient een onderzoek te doen naar de in 4.7 van Bijlage 1 Opdrachtoomschrijving genoemde documenten.
29	Bijlage 1, PvE 7.3		Wat wordt hier bedoeld met 'richtlijnen van de nadere opdrachtgever'? Wij nemen aan dat zakelijke dienstreizen regulier vergoed worden (0,19 cent/kilometer en 2e klas treinreis)?	Hiermee wordt bedoeld dat de richtlijnen van Nadere opdrachtgever worden gevolgd. Waar de één inderdaad 0,19 cent / kilometer en de kosten voor een 2 ^e klas treinkaartje hanteert, geldt bij de ander de verplichting om gebruik te maken van het openbaar vervoer en worden alleen die kosten vergoed.

30	Bijlage 1, 1.2.2		Woordvoering behoort niet tot de scope van de aanbesteding. Kunnen Woordvoerders wel als Specialistische functie worden opgevoerd bij de referenties voor Kerncompetentie B in perceel 1?	Ja, dit is toegestaan.
31	Bijlage 1, 1.2.1		Hier wordt gesproken over (detachings)bureaus. Waarom de toevoeging (detachings)? Het gaat immers ook om de bemiddeling van ZZP-ers?	Het gaat inderdaad ook om de inzet van zzp'ers (waarbij er overigens altijd een overeenkomst tot stand komt tussen Nadere opdrachtgever en Opdrachtnemer en nooit rechtstreeks met de zzp'er). Daarnaast zijn er ook bureaus die uitsluitend personeel in vaste dienst aanbieden. Daarom staat detachings tussen haakjes.
32	Bijlage 1, PvE 2.13		Bij 2.13 geeft u aan "Opdrachtgever legt geen concurrentie- of relatiebeding op aan kandidaten.". Los van de principiële kant, is dit ook onwerkbaar voor de bureaus. Dat zou immers betekenen dat voor elke verlenging of vernieuwde opdracht bij een opdrachtgever een kandidaat opnieuw bij andere bureaus kan shoppen, wat zeer ten koste zal gaan van de (onderlinge) verhoudingen. Ook om deze reden verzoeken wij om dit te schrappen of aan te passen.	Hoewel Aanbestedende dienst begrip heeft voor het geschetste belang van bureaus, gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel. Hierin weegt Aanbestedende dienst de keuzevrijheid van Kandidaten zwaarder.
33	Bijlage 1, PvE 2.13		Bij 2.13 geeft u aan "Opdrachtgever legt geen concurrentie- of relatiebeding op aan kandidaten." Wij zijn van mening dat het niet aan de Opdrachtgever is om Opdrachtnemer op te leggen hoe hij diens (contractuele) relatie met de kandidaat inregelt. Uiteraard kan Opdrachtgever aangeven wat hij om moverende redenen wenselijk acht, maar hij kan dit naar het inzicht van Inschrijver ook om principiële redenen niet opleggen. Wij verzoeken om dit te schrappen of aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 32.
34	Bijlage 1, 2.4		Kandidaat kan starten na tekenen van NOK door beide partijen. Praktijk is dat in veel gevallen de NOK pas na de startdatum wordt getekend. Hoe hiermee om te gaan?	Kandidaat zal moeten wachten met starten van de nadere opdracht totdat de getekende Nadere overeenkomst is ontvangen door Opdrachtnemer. Nadere opdrachtgevers hebben de intentie de periode van het tot stand komen van de ondertekening van de Nadere overeenkomst zo kort mogelijk te houden.
35	Bijlage 1, 2.4		In de eisen bij het functieprofiel wordt gevraagd om een toelichting op de keten, ZZP of detachering. Waarom is dit relevant voor de opdrachtgever? En als dit relevant geacht wordt, heeft dit dan invloed op de selectie en/of ranking, en zo ja, hoe en waarom?	Vanwege de Wet DBA is een goede registratie verplicht. Daarom zal (Nadere) Opdrachtgever noteren hoe het personeel te werk wordt gesteld. De keten heeft geen invloed op de selectie / ranking.
36	Bijlage 1, 2.4		In de eisen tav het functieprofiel wordt o.a. gevraagd om een woonplaats van de kandidaat. Wordt dit beoordeeld binnen de minicompetitie? Graag uw toelichting.	Nee, dit wordt in principe niet beoordeeld in de minicompetitie. Echter, omdat de Rijksoverheid CO2-reductie nastreeft kan het zijn dat de afstand tussen de woonplaats van de Kandidaat en de vestiging van Nadere opdrachtgever onderdeel uitmaakt van de kwalitatieve gunningscriteria in de Nadere offerteaanvraag.
37	Bijlage 1,		Hier wordt aangegeven dat er maximaal 2 cv's worden aangeleverd. Is het voor opdrachtgevers niet mogelijk meer dan 2 cv's uit te	Dat is correct. Het is niet mogelijk om per Opdrachtnemer meer dan twee (2) cv's uit te vragen.

	2.3		vragen?	
38	Bijlage 6A		Aanbestedende dienst schrijft het volgende: ; Inschrijver toont dit aan door het indienen van een lijst van vijftien (15) succesvolle en vervulde inhuuraanvragen/matches voor ten minste drie (3) verschillende specialistische functies' verder op in de toelichting stelt aanbestedende dienst 'Gebruik per referent één (1) referentieformulier'. Deze twee zinsneden lijkt elkaar tegen te spreken. Graag ontvangen wij duidelijkheid over hoe inschrijver deze kerncompetentie juist dient aan te leveren.	Inschrijver gebruikt de lijst zoals opgenomen in het formulier. Dit is aangepast in Bijlage 6A.
39	Bijlage 6A		kerncompetentie B: beschrijving van specialistische functie; voldoet hierbij de functienaam?	Ja, dit voldoet. Bijlage 6A is aangepast: de functienaam moet worden toegevoegd aan de referentie.
40	Bijlage 6A		kerncompetentie B: bij de toelichting wordt aangegeven "gebruik per referent een referentieformulier". Bedoelt u hiermee dat wij 1 pagina per referent dienen op te geven of de lijst in te vullen zoals deze is opgenomen in het formulier?	Zie het antwoord op vraag 38.
41	Bijlage 6A		kerncompetentie A: bij de informatie die gevraagd wordt ontbreekt de functienaam; wilt u deze toegevoegd zien?	Ja, dit wil Aanbestedende dienst toegevoegd zien. Zie ook het antwoord op vraag 39.
42	Bijlage 6A		Wat wordt er verstaan onder een omschrijving van de specialistische functie? Is dat alleen de functietitel of ook een uitleg wat diegene precies heeft gedaan?	Een functienaam volstaat. Zie ook het antwoord op vraag 39.
43	Bijlage 6A		Is het een probleem als een referentie niet zijn/haar telefoonnummer wil opgeven, maar alleen een emailadres?	Nee, dat is geen probleem. Een telefoonnummer heeft echter wel de voorkeur.
44	Bijlage 6A		De einddatum is de uiteindelijke of afgesproken datum nemen wij aan? Dit betekent inclusief de eventuele verlengingen die zijn geweest. Is dit correct?	De einddatum is de overeengekomen (afgesproken) einddatum zonder verlengingen. Dit is aangepast in Bijlage 6A.
45	Bijlage 6A		Hoe dienen wij om te gaan met referenties waarbij de toenmalige contactpersoon niet meer werkzaam is bij die betreffende opdrachtgever? Gebruiken we dan zijn/haar huidige gegevens of vragen we een opvolger (die dus niet altijd op de hoogte is wellicht van de opdracht en hoe deze is verlopen)? Graag uw toelichting.	Indien de contactpersoon niet meer werkzaam is bij de opdrachtgever, kan een opvolger worden opgevoerd als referent.
46	Bijlage 6B		Er wordt 7 keer gevraagd om: 'Opdracht uitgevoerd door junior, medior of senior (web)redactieprofessional'. Alleen bij de 8e en 9e referentie wordt er gevraagd om: 'Functietitel'. Wat is de reden van dit verschil? Graag zien wij dit verduidelijkt om geldige referenties te kunnen opgeven.	Ook bij de andere referenties wil Aanbestedende dienst een functietitel terugzien. Dit is inmiddels aangepast in Bijlage 6B.
47	7A1	0,1	Hier wordt gesproken over 'Personeel van de Opdrachtnemer, hetgeen suggereert dat het hier gaat om detacheringen (personeel met dienstverband). Uit de rest van de context blijkt dat Opdrachtgever geen onderscheid maakt tussen detachering en	Nee, Aanbestedende dienst wijzigt deze term niet, omdat dit een term is die afkomstig is uit de ARVODI. Onder de definitie 'Personeel' vallen conform ARVODI ook door Opdrachtnemers ingeschakelde zzp'ers.

			bemiddeling van ZZP-ers. Is Opdrachtgever daarom bereid de term 'Personeel' te vervangen door 'Professional'?	Terzijde merkt Aanbestedende dienst nog op dat (anders dan in de vraag wordt aangenomen) géén sprake is van 'bemiddeling', in die zin dat Nadere opdrachtgevers géén nadere overeenkomsten rechtstreeks met zzp'ers sluiten, maar altijd met de Opdrachtnemer.
48	7A1	1,2	Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen vanuit de Nota's van Inlichtingen verwerkt worden in de Raamovereenkomst?	Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit.
49	7A1	1,3	Uw rangorderegeling veronderstelt dat wijzigingen zoals toegezegd in de NvI zullen worden verwerkt in de laatste concept raamovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 48.
50	7A1	1,4	Suggereert het feit dat in de Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van de Raamovereenkomst dat bij de opsomming onder 1.2 de Nadere Overeenkomst boven de Raamovereenkomst gaat?	In een Nadere overeenkomst kunnen eventueel bepaalde specifiekere afspraken worden gemaakt dan de afspraken die vastgelegd zijn in de Raamovereenkomst. Dit volgt uit de rangorderegeling in artikel 2.2 van het "Model Nadere overeenkomst inzake Inhuur Communicatieprofessionals (perceel 1)" (document 7A2).
51	7A1	1,4	Hier wordt aangegeven dat de Nadere Overeenkomst mag afwijken van de Raamovereenkomst. Geldt dit voor alle voorwaarden die overeen kunnen worden gekomen, of betreft dit alleen zaken die niet in de Raamovereenkomst zijn vastgelegd?	Bij het gunnen van Nadere overeenkomsten zijn de bepalingen van de Raamovereenkomst het uitgangspunt. In de Nadere overeenkomst kunnen bepaalde specifiekere afspraken worden gemaakt. In sommige situaties kan het wenselijk zijn iets af te wijken van de Raamovereenkomst. Dit zal in het nadere offerte traject duidelijk worden gemaakt. Inschrijver dient er op dit moment vanuit te gaan dat de Raamovereenkomst (en ARVODI) onverkort van toepassing zullen zijn op de Nadere overeenkomsten.
52	7A1	2	In de raamovereenkomst wordt inhuur "Communicatie professionals" als onderwerp van de overeenkomst genoemd. Onduidelijk is of het inschakelen van ZZP'ers/Freelancers is toegestaan. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid over verschaffen?	Opdrachtnemer mag gebruik maken van zzp'ers of freelancers. Zie ook paragraaf 1.3 van Bijlage 1.
53	7A1	2,2	In artikel 2.2 van de raamovereenkomst staat dat de Nadere Opdrachtgever na het verstrijken van de initiële looptijd van 2 jaar tweemaal het recht heeft de overeenkomst voor 1 jaar te verlengen. Aangezien wij graag op een gelijkwaardige basis willen samenwerken, verzoeken wij u om dit te wijzigen door op te nemen dat een verlenging van de raamovereenkomst altijd zal plaatsvinden op basis van wederzijdse schriftelijke instemming van beide partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Door in te schrijven op de aanbesteding committeert Inschrijver zich voor vier (4) jaar voor het Perceel waarop wordt ingeschreven. Het is aan de Opdrachtgever om te bepalen of van de 2 optionele jaren gebruik wordt gemaakt. Aanbestedende dienst wil er graag van verzekerd zijn, dat zij voor vier jaar gebruik kan maken van bureaus voor het ter beschikking stellen van communicatieprofessionals. Indien instemming van de Opdrachtnemers is vereist, zou het kunnen zijn dat de Raamovereenkomst niet kan worden verlengd, waardoor deze (veel) korter duurt dan vier (4) jaar. Gezien de tijd

				en organisatiekracht die het kost om een nieuwe aanbesteding op te zetten, is dit onwenselijk.
54	7A1	2,4	Wat is de looptijd van een Nadere overeenkomst maximaal?	Er is geen maximale looptijd. Wel is bepaald dat de duur van Nadere overeenkomsten die onder deze Raamovereenkomst aan Opdrachtnemer worden gegund, de duur van deze Raamovereenkomst mogen overschrijden met maximaal één jaar. De gemiddelde looptijd van een Nadere overeenkomst is de afgelopen contractperiode zes (6) tot twaalf (12) maanden geweest.
55	7A1	3,1	Inschrijver wenst graag bevestigd te zien dat de werkzaamheden onder de Nadere overeenkomsten op basis van een inspanningsverplichting onder leiding en toezicht van de Nadere Opdrachtgever zullen worden verricht. Bent u derhalve bereid om de volgende bepaling aan de Raamovereenkomst toe te voegen: "De Nadere opdracht wordt op basis van een inspanningsverplichting onder regie en leiding en toezicht van de Nadere Opdrachtgever uitgevoerd. Opdrachtnemer spant zich tot een uiterste in om de Nadere opdracht binnen de in de Nadere opdracht overeengekomen termijn te voltooien, tenzij anders overeengekomen." Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. Uit de Opdrachtomschrijving volgt reeds dat het gaat om een inspanningsverplichting. Aangaande het werken onder leiding en toezicht wordt een onderscheid gemaakt tussen zzp'ers en gedetacheerden. In verband met de wet DBA kunnen zzp'ers niet onder leiding en toezicht van een Nadere opdrachtgever werken. Dit is anders voor gedetacheerden. In de Nadere opdrachtomschrijving wordt aan het verschil tussen beiden invulling gegeven. Met betrekking tot de laatste zin van uw tekstvoorstel: er is geen sprake van het voltooien van een Nadere opdracht, maar inhuur.
56	7A1	3,2	Het is voor Inschrijver onduidelijk of zij onder de raamovereenkomst verplicht is om bij elk verzoek van de Nadere Opdrachtgever aan te bieden. Kunt u: (a) Aangeven of voor opdrachtnemers een strikte aanbestedingsplicht geldt indien zij zijn toegetreden tot de Raamovereenkomst; en (b) Limitatief aangeven welke uitzonderingsgevallen u verstaat onder 'behoudens uitzonderingen'?	A) Nee, er is geen strikte aanbestedingsplicht. B) Uitzonderlijke gevallen zijn gevallen waarbij Opdrachtnemer geen geschikte en beschikbare Kandidaat heeft voor de ontvangen offerteaanvraag.
57	7A1	3,2	Wij verzoeken u concreter te formuleren wat de criteria zijn voor 'geschikte en/of beschikbare' kandidaten. Zonder afbakening biedt dit artikel in principe elke Nadere Opdrachtgever de ruimte desgewenst bij andere dan de Raamcontractanten uit te vragen.	Deze bepaling is bedoeld voor de situatie dat een uitvraag onder de Raamovereenkomst geen geschikte Kandidaten oplevert. Dit kan komen doordat geen van Opdrachtnemers beschikbare Kandidaten heeft en/of doordat de aangeboden Kandidaten niet voldoen aan de vooraf door Nadere opdrachtgever opgestelde criteria. Er zal dus altijd eerst een uitvraag moeten worden gedaan bij de Raamcontractanten.
58	7A1	3,2	Dit artikel lijkt tekstueel niet te kloppen - doordat de interpunctie ontbreekt is de bedoeling niet geheel duidelijk. Wij verzoeken u het	Uw opmerking is terecht. Er ontbreekt een punt tussen "zijn" en "Nadere opdrachtgever".

			artikel in gewijzigde vorm te publiceren.	Aanbestedende dienst past artikel 3.2 als volgt aan: “Opdrachtnemers worden, behoudens uitzondering, geacht een Nadere offerte uit te brengen op elke Nadere offerteaanvraag van een Nadere opdrachtgever, waarbij de eisen en voorwaarden van de Opdrachtdomschrijving (Bijlage 1) van toepassing zijn. Nadere opdrachtgever is voornemens te gunnen aan de Opdrachtnemer met de Nadere offerte met de beste prijs-kwaliteitverhouding in de Minicompetitie, echter Nadere opdrachtgever is gerechtigd om niet te gunnen. Indien de Minicompetitie geen geschikte en/of beschikbare kandidaat oplevert, kan een Nadere opdrachtgever buiten de Raamcontractanten om een communicatieprofessional contracteren.” Dit is gecorrigeerd voor beide Percelen.
59	7A1	4,1	Aangezien het voor Inschrijver onduidelijk is of u zowel (a) gedetacheerde krachten vraagt die onder leiding en toezicht van de Nadere opdrachtgevers werkzaamheden zullen verrichten ('inspanningsgericht') en tevens (b) tijdelijke inzet waarbij een resultaat dient te worden gehaald ('resultaatgericht') – waardoor zowel een inspannings- als resultaatsverplichting wordt uitgevraagd in één perceel, kan inschrijver niet uitsluiten dat artikel 8 WAADI van toepassing is. In dit kader verzoeken wij u om op eerste verzoek van inschrijver de omschrijving van de uit te oefenen functie door de door Inschrijver in te zetten arbeidskracht, de daarbij behorende eisen, inschaling en alle benodigde informatie over de geldende arbeidsvoorwaarden zoals de Nadere opdrachtgever toepast binnen de organisatie aan inschrijver conform geldende wet- en regelgeving volledig en correct te verstrekken. Onder de door de Staat te verstrekken informatie valt onder meer het bruto loon conform de schaal waarin de werknemer (in dienst van de Staat in vergelijkbare functie) is ingedeeld, ATV/ADV, toeslagen voor overwerk en onregelmatige uren, initiële loonsverhogingen zoals bij de Staat is bepaald, (on)kostenvergoedingen en periodieken zoals bij de Staat is bepaald. Bent u hiertoe bereid, zo nee, waarom niet? Daarnaast, bent u bereid om - in het geval er sprake is van een resultaatsverplichting – te erkennen dat: (a) partijen nog nadere overeenstemming omtrent de voorwaarden	Allereerst verduidelijkt Aanbestedende dienst dat kandidaten altijd werken op basis van een inspanningsverplichting en geen sprake is van een resultaatsverplichting; zie ook het antwoord op vraag 55. In geval van toepasselijkheid van artikel 8 WAADI, kan Opdrachtnemer bij een Nadere opdrachtgever uiteraard verzoeken informatie te verstrekken over arbeidsvoorwaarden die worden toegepast binnen de organisatie van de Nadere opdrachtgever voor de functie die de kandidaat gaat vervullen. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de bandbreedtes voor de uurtarieven opgenomen in artikel 4.1 van de concept-Raamovereenkomst (meer dan) voldoende ruimte bieden voor (minimaal) een gelijkwaardige vergoeding. Aangezien geen sprake is van een resultaatsverplichting zijn de vragen a t/m d niet van toepassing.

			moeten bereiken, aangezien naar de smaak van Inschrijver het model Nadere Overeenkomst hierin niet voorziet; (b) te erkennen dat in dit geval, art. 8 WAADI niet van toepassing is; (c): Nadere Opdrachtgevers in het geval van een resultaatsverplichting geen aanwijzingen c.q. inhoudelijke sturing geeft aan Opdrachtnemer; (d): Nadere Opdrachtgever in de nadere overeenkomst duidelijk zullen aangeven dat er sprake is van een resultaatsverplichting? Zo nee, waarom niet?	
60	7A1	4,2	U stelt: "In alle Nadere overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor de betreffende opdracht niet wordt overschreden." Op basis waarvan komt deze genoemde maximum totaalprijs tot stand?	Deze maximum totaalprijs komt tot stand door het (totale) maximum aantal uren waarvoor de inhuur plaatsvindt te vermenigvuldigen met het toepasselijke uurtarief.
61	7A1	4,4	U stelt: "De indexering zal nimmer van toepassing zijn op uurtarieven in reeds uitgebrachte Nadere offertes en reeds gesloten Nadere overeenkomsten." Hoe gaat u hiermee om in het geval van een verlenging van een Nadere overeenkomst?	Ook bij verlenging van de Nadere overeenkomst zal geen indexering plaatsvinden.
62	7A1	4,4	U stelt: "De indexering zal nimmer van toepassing zijn op uurtarieven in reeds uitgebrachte Nadere offertes en reeds gesloten Nadere overeenkomsten." Inschrijver acht dit niet proportioneel. Er is geen maximale looptijd benoemd van nadere overeenkomsten. Dit betekent dat een nadere overeenkomst maximaal 5 jaar kan lopen, zonder indexatie. Wij verzoeken u het gestelde te herzien.	Zie het antwoord op vraag 61.
63	7A1	10	'verkregen conform het proces beschreven in het Beschrijvend Document (onderdeel van Aanbestedingsstukken, Bijlage 5)' Bijlage 5 is echter de bijlage over Garantstelling. Is deze verwijzing correct?	In artikel 10 wordt verwezen naar Bijlage 5 bij de Raamovereenkomst. Bijlage 5 bij de Raamovereenkomst betreft de Aanbestedingsstukken (zie onderaan de Raamovereenkomst op pagina 9 een opsomming van bijlagen die onderdeel zullen uitmaken van de Raamovereenkomst).
64	7A1	10,4	Wij verzoeken u voorbeelden te noemen van de in artikel 10.4 overstijgende normen.	Dit specifieke artikel heeft met name betrekking op aanvullende eisen, gebaseerd op interne regelgeving, die noodzakelijk kunnen zijn. Aanbestedende dienst acht de kans dat dit artikellid in bij deze Raamovereenkomst van toepassing zal zijn zeer gering.
65	7A1	11,2	Wij verzoeken u de geheimhoudingsplicht en de genoemde boete wederkerig te maken.	Medewerkers van de Rijksoverheid hebben vanuit hun functie als ambtenaar een geheimhoudingsplicht. Aanbestedende dienst ziet geen reden om een dit contractueel vast te leggen, laat staan om hieraan een boete te verbinden. Dit is ook niet gebruikelijk.
66	7A1	12	U stelt dat pas met de uitvoering van de werkzaamheden kan worden begonnen nadat de (kopie) VOG in	In artikel 12 is opgenomen dat: "de Nadere opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken om een kopie van de VOG NP". Dit

			het bezit is van Nadere opdrachtgever. In de basis sturen wij geen VOG door aan de opdrachtgever. Op een VOG staan namelijk persoonsgegevens die wij o.b.v. de AVG niet zomaar mogen delen. Kunt u aangeven op basis van welke grond u een (kopie) VOG in uw administratie wenst op te nemen?	houdt in dat de kopie uitsluitend ter inzage wordt verstrekt met als doel ter verifiëren dat er voor kandidaat daadwerkelijk een VOG NP is afgegeven. De kopie wordt na verificatie verwijderd. Aanbestedende dienst heeft de concept-Raamovereenkomsten voor beide Percelen dienovereenkomstig aangepast.
67	7A1	14,4	U stelt dat de investering in verhouding dient te staan tot de te verwachte omzet binnen de Raamovereenkomst. Gezien de minicompetitie is het voor Opdrachtnemers lastig in te schatten wat de te verwachte omzet binnen de Raamovereenkomst is. Hoe dient hier mee omgegaan te worden?	Bij de beschrijving van de investering in het plan van aanpak kan de onzekerheid omtrent de verwachten omzet worden meegenomen.
68	7A3	4,4	U geeft hier aan dat Wederpartij (Opdrachtnemer) geen zeggenschap heeft over doel van en middelen voor de Verwerking van Persoonsgegevens. Waarop doelt u hierbij?	Dit heeft betrekking op verwerkingen van gegevens van medewerkers van Nadere opdrachtgevers.
69	7A3		Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening is Inschrijver van mening dat Inschrijver kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke. Een verwerkersovereenkomst hoeft derhalve niet te worden gesloten. Is onze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Voor de goede orde merkt Aanbestedende dienst op dat het aan de Nadere opdrachtgevers is om te bepalen of een Verwerkersovereenkomst zal worden gesloten. Dit kan naar het oordeel van Opdrachtgever het geval zijn in de volgende situaties: 1. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens van medewerkers van Nadere opdrachtgevers; 2. Nadere opdrachtgever verwerkt persoonsgegevens van (potentiële) ingehuurd die onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer vallen.
70	7A4	18,3	Als (onderdeel van een) beursgenoteerde onderneming is het bezwaarlijk als derden toegang hebben tot (vertrouwelijke) bedrijfsinformatie. Kunt u ermee instemmen om alleen in geval van gerede twijfel gebruik te maken van deze controlemogelijkheid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Een onderzoek als bedoeld in artikel 18.3 ARVODI-2018 is uitzondering en zal alleen plaatsvinden als daarvoor een concrete aanleiding is.
71	7A4	25,1	Inschrijver gaat er vanuit dat met het verbod op overdracht van rechten en plichten wordt bedoeld dat het Inschrijver niet is toegestaan om de dienstverlening uit handen te geven aan een derde, zonder dat opdrachtgever hier - van te voren - mee heeft ingestemd. Inschrijver gaat er vanuit dat het verbod geen betrekking heeft op herfinanciering/factoring als deel van de bedrijfsvoering van Inschrijver, uiteraard mits incasso in dit kader niet uit handen wordt gegeven en facturen van Inschrijver gewoon betaald kunnen blijven worden aan Inschrijver op het rekeningnummer van Inschrijver (kort en goed ondervindt Opdrachtgever hiervan geen nadeel). Het betreft slechts overdracht binnen de groep waartoe Inschrijver behoort. Is die zienswijze juist?	Artikel 25 ARVODI-2018 gaat over de overdracht van (delen van) het contract aan een andere partij. In het voorbeeld dat wordt geschetst lijkt dit niet aan de orde.

72	7B2	6,2	In art 6.2 spreekt u over ondertekende urenstaat of geaccordeerde digitale urendeclaratie. Wij bieden een beveiligde online portal met altijd en overal een actueel inzicht in declaraties en de mogelijkheid om deze niet te accorderen. Wij gaan er vanuit dat dit volstaat en zo niet, we met elkaar in gesprek kunnen over de meest efficiënte facturatieprocessen? Kunt u dat bevestigen?	Nee, er dient te allen tijde een ondertekende urenstaat of geaccordeerde digitale urendeclaratie te zijn alvorens er over wordt gegaan tot facturatie. Er wordt gewerkt met de systemen en portals van de Nadere opdrachtgevers en niet met de portals van de Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst wijst voorts op de brochure E-factureren aan de Rijksoverheid, gepubliceerd als bijlage 7B7.
73	7B2		Er zijn 2 model Nadere Overeenkomst inhuur (Web) redactieprofessionals toegevoegd, 1 voor perceel 1, en 1 voor perceel 2. Wat is daarvoor de argumentatie?	De veronderstelling van inschrijver is niet juist. Er is gepubliceerd op TenderNed: • één "Model NADERE OVEREENKOMST inzake Inhuur Communicatieprofessionals (perceel 1)" (document 7A2); en • één "Model NADERE OVEREENKOMST inzake Inhuur (Web)redactieprofessionals (perceel 2)"(document 7B2)
74	7B3	11,2	In Art 11.2 spreekt u over alle benodigde medewerking aan financiële audits. Het is voor ons als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming bezwaarlijk om een externe audit te laten uitvoeren, anders dan de reguliere accountantscontrole t.b.v. de jaarrekening. Graag zouden wij zien toegevoegd dat een audit alleen bij gereede twijfels plaatsvindt en eerst nadat wij in de gelegenheid zijn gesteld zelf één en ander aan te leveren. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst past dit artikel niet aan. Op grond van artikel 28, derde lid, aanhef en onder h, van de AVG moet in de Verwerkersovereenkomst worden opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever alle informatie ter beschikking stelt die nodig is om de nakoming van verplichtingen aan te tonen en audits, waaronder inspecties, door Opdrachtgever of een door Opdrachtgever gemachtigde controleur mogelijk maakt en eraan bijdraagt.
75	7B4	1,1	Bent u bereid om voor het woord 'tekortkomingen' het woord 'toerekenbare' in te voegen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst zal de definitie van Beroepsfout aanvullen zoals door Inschrijver voorgesteld, door middel van een aanpassing in de concept-Raamovereenkomst voor beide Percelen.
76	7B4	3	Bent u bereid om het woord 'garandeert' te vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen. Opdrachtnemer moet voldoen aan de vereisten die zijn gesteld in deze Raamovereenkomst en de bijbehorende bijlagen. Voor de Kandidaat geldt dat hij geen resultaatsverplichting heeft maar een inspanningsverplichting. Zie ook het antwoord op vraag 59.
77	7B4	13	Opdrachtgever kan bij of krachtens een Overeenkomst en/of Opdracht sancties stellen op overtreding van de geheimhoudings- en privacy verplichtingen. Richting flexibele arbeidskrachten (zijnde: gedetacheerde) beperkt de verantwoordelijkheid van inschrijver zich tot het informeren van de flexibele arbeidskracht over de geheimhoudings- en privacy verplichtingen waarbij de feitelijke naleving ervan rust bij opdrachtgever in het kader van de leiding en toezicht van	Aanbestedende kan niet bevestigen dat uw zienswijze geheel correct is en geeft de volgende nuancering: wanneer er onder leiding en toezicht van Nadere opdrachtgever een overtreding van de geheimhoudings- en/of privacy verplichting is, dan kan Nadere opdrachtgever afhankelijk van de omstandigheden besluiten om dan wel of geen sanctie op te leggen.

			opdrachtgever op de werkvloer. Wilt u bevestigen dat deze zienswijze correct is?	
78	7B4	16,4	Opdrachtnemer aanvaardt en voert een opdracht tot meerwerk uit tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. Een dergelijke opdracht tot meerwerk wordt uitgevoerd onder de bepalingen van de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat voor een dergelijk meerwerk wel een vergoeding aan Opdrachtnemer wordt betaald en kunt u aangeven hoe deze vergoeding is opgebouwd?	Indien sprake is van meerwerk onder een Nadere overeenkomst, zal dit meerwerk vergoed worden conform de in die Nadere overeenkomst vastgelegde tarieven.
79	7B4	18,5	Opdrachtnemer begrijpt dat zij niet direct haar werkzaamheden mag opschorten of de overeenkomst mag beëindigen. Toch kan de overschrijding van de betalingstermijn of de niet-betaling van de factuur op grond van vermoedelijke onjuistheid niet oneindig lang duren. Voorstel is in afwijking van de ARVODI standaard overeen te komen dat Opdrachtnemer na 3 maanden gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen als Opdrachtgever de betalingstermijn overschrijdt en niet herstelt, of de factuur niet betaalt op grond van een vermoedelijke onjuistheid. Binnen 3 maanden zullen partijen over de vermoedelijke onjuistheden een beslissing hebben genomen en dient te factuur onverwijld te worden betaald	Aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. Uitgangspunt is betaling binnen de wettelijke termijn van dertig dagen.
80	7B4	21	Graag zien we de aansprakelijkheid beperkt tot uitsluitend de directe schade, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals gederfde winst, gemiste besparingen, goodwill, vertragingsschade) expliciet is uitgesloten. Kunt u dit erkennen? Bovendien wijst Inschrijver u graag op het volgende. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van uitzendkracht bij de inlener ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet (artikel 7:690 BW). De uitzendonderneming heeft derhalve geen invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. Het is dan ook de opdrachtgever die verantwoordelijk is voor het werk en de werkomstandigheden alsmede de hulpmiddelen. De opdrachtgever wordt geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Zo is bijv. in de Arbeidsomstandighedenwet geregeld dat de opdrachtgever 'werkgever' van de uitzendkracht is in de zin van die wet. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is de opdrachtgever ook aansprakelijk als zich schade voordoet. Het blijft dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever werkinstructies te geven aan de flexkrachten en toe te zien op bijv.	Aanbestedende dienst zal de aansprakelijkheid niet beperken tot directe schade. Nog los van het feit dat 'directe' en 'indirecte' schade geen juridisch gedefinieerde begrippen zijn, bieden de toepasselijke regels van het civiele recht volgens aanbestedende dienst al een evenwichtig kader, waarbij de wanpresterende partij alleen aansprakelijk is voor schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, dat zij de wanpresterende kan worden toegerekend. Ten aanzien van het tweede deel van uw zienswijze kan Aanbestedende dienst niet deze niet geheel onderschrijven aangezien naast gedetacheerden ook ZZP'ers kunnen worden ingezet waarvoor een ander verantwoordelijkheidsregime geldt. Zie ook het antwoord op vraag 77.

			de naleving van de voorschriften, huisregels en het verstrekken van veilige hulpmiddelen. Kunt u deze zienswijze erkennen?	
81	7B4	22,3	Inschrijver veronderstelt u bekend met het zogeheten "onderkruipersverbod" hetgeen het opdrachtnemer niet toestaat tijdelijke medewerkers voor te dragen bij stakingen aan de zijde van opdrachtgever. Kunt u in dat kader bevestigen dat een staking aan de zijde van opdrachtgever als overmacht zal worden aangemerkt?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
82	7B4	22,6	Aangezien inschrijvers veel moeite moeten doen om op uw aanbesteding mee te dingen, acht Inschrijver dit artikel niet proportioneel. Wij verzoeken u derhalve om dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Aanbestedende dienst zal dit artikel niet schrappen. Uiteraard zal Aanbestedende dienst dit artikel niet snel toepassen en bij de toepassing van dit artikel het proportionaliteitsbeginsel in acht nemen.
83	Bijlage 1, PvE 4.7		Opdrachtnemer stelt, voordat een Kandidaat wordt aangeboden, een onderzoek in omtrent de geschiktheid van de Kandidaat voor de functie. Opdrachtnemer toetst hierbij onder meer enkele referenties, diploma's, identiteit van de Kandidaat. De nagetrokken referenties dienen zoveel als mogelijk vergelijkbaar te zijn met de uitgevraagde functie. Als de Kandidaat één of meerdere referenties heeft opgegeven van werkzaamheden bij de Rijksoverheid, toetst Opdrachtnemer ten minste één van deze. Daarnaast kan Opdrachtgever eisen stellen aan het inzetten van specifieke testen (van Opdrachtgever) door Opdrachtnemer omtrent de geschiktheid indien en voor zover de functie dit vereist. Welke test dienen kandidaten uit te voeren indien zij starten (bijlage 1, punt 4.7)	Zie het antwoord op vraag 27.
84	BD	4	Aanbestedende dienst schrijft onder het begrip Kandidaat 'Het Personeel van Opdrachtnemer'. Valt onder personeel van opdrachtnemer óók de inzet van ZZP'ers/Freelancers onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?	Ja, ook de inzet van zzp'ers en freelancers behoort tot Personeel van Opdrachtnemer en valt onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
85	BD	4	Hier wordt gesproken over 'Personeel van de Opdrachtnemer, hetgeen suggereert dat het hier gaat om detacheringen (personeel met dienstverband). Uit de rest van de context blijkt dat Opdrachtgever geen onderscheid maakt tussen detachering en bemiddeling van ZZP-ers. Is Opdrachtgever daarom bereid de term 'Personeel' te vervangen door 'Professional'?	Zie het antwoord op vraag 47.
86	BD	6 (bijlage 1 is pg. 43, bijlage 8a en 8b lijst deelnemende organisaties pg 52 en 53)	De lijst van deelnemende organisaties in Bijlage 1 kan door omstandigheden veranderen. Mogen wij dit zo vertalen dat er organisaties kunnen afvallen, maar dat er ook nieuwe organisaties bij kunnen komen als deelnemende organisatie?	De organisaties die nu zijn opgenomen in Bijlage 1 kunnen niet tussentijds afvallen, noch kunnen er tussentijds nieuwe deelnemende organisaties worden toegevoegd. Het kan echter zijn dat er wijzigingen optreden door bijvoorbeeld fusies, vorming van een nieuw ministerie of splitsing van een bestaand ministerie.

87	BD	6	Hier wordt verwezen naar bijlage 9A en 9B. Klopt het dat dit 8A en 8B moet zijn?.	Dat is correct. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 2.0.
88	BD	9	"U stelt: ""Er zijn omstandigheden denkbaar waarin de behoefte van (bepaalde) deelnemende organisaties veel meer toeneemt dan thans verwacht."" Voor die situatie bepaalt Aanbestedende Dienst maximale opdrachtwaardes die aanzienlijk hoger liggen. Op welke omstandigheden doelt u? Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.	Omstandigheden waarin de behoefte veel meer toeneemt dan verwacht kunnen bij voorbeeld een verkiezingsjaar zijn of projecten. De invloed van dergelijke situaties op de inhuur van Communicatiecapaciteit laat zich moeilijk voorspellen. Aanbestedende dienst heeft (<i>naast</i> de geraamde waarde) in paragraaf 2.1 van het beschrijvend document ook de maximale per perceel moeten opnemen, op basis van jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. De in deze paragraaf per Perceel genoemde maximale waarden betreffen dus de uiterste omvang van de Raamovereenkomsten en niet de op dit moment reëel te verwachten totale waarde van de Raamovereenkomsten. Het valt echter niet helemaal uit te sluiten dat de Raamovereenkomsten een omvang zullen krijgen die deze maximale waarden benaderen.
89	BD	9	U geeft aan dat de aanbestedende dienst het recht heeft de raamovereenkomst eerder te beëindigen. Opdrachtnemer wordt 'tijdig' geïnformeerd. Wat verstaat u onder tijdig?	Het informeren zal minimaal twee (2) maanden voor het einde van de raamovereenkomst zijn. Zie ook artikel 2.3 van de concept-Raamovereenkomst (Bijlage 7A1/7B1). Voor de goede orde merkt Aanbestedende dienst op dat de kans dat de maximale waarde wordt overschreden, niet groot wordt geacht. Zie ook het antwoord op vraag 88. Voor de volledigheid voegt Aanbestedende dienst aan artikel 2 van de concept-Raamovereenkomst voor Perceel 1 én voor Perceel 2 (Bijlagen 7A1 en 7A2 op TenderNed) de volgende bepaling toe: "De Raamovereenkomst kan door Opdrachtgever worden opgezegd met een opzegtermijn van een maand indien de maximale waarde zoals opgenomen in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document is bereikt of deze door een eerstvolgende nadere opdrachtverstrekking kan worden overschreden. Opdrachtgever zal zich inspannen om Opdrachtnemer zo tijdig mogelijk te informeren over een voornemen hiertoe. Opzegging op grond van dit artikellid geeft Opdrachtnemer geen recht op enige (schade)vergoeding."
90	BD	10	Is de aanname van inschrijver correct dat er per perceel een inschrijving gedaan moet worden: indien er op 2 percelen ingeschreven wordt, inschrijver twee keer een volledige inschrijving doet (inclusief 2x een UEA et cetera)? Graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
91	BD	9	In een na laatste alinea wordt in de laatste zin gesproken over enerzijds...., terwijl de anderzijds ontbreekt. Wij verzoeken u de tekst	Het woord 'enerzijds' is abusievelijk blijven staan. Dit is doorgehaald in het Beschrijvend document versie 2.0.

			aan te vullen / te passen.	
92	BD	11,12	In de laatste alinea staat: 'Het gehanteerde percentage is daarmee geen quotum, zodat mensen met een beperking die reeds werkzaam zijn bij de opdrachtgever niet meetellen.' Vraag 1: op welk percentage doelt u? Wij menen dat er geen percentage meer gehanteerd wordt voor social return, sinds 2017? Vraag 2: Een groot deel van de mensen die wij aanbieden aan de Rijksoverheid, nemen wij in dienst. Dat geldt zeker ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt / een beperking, omdat wij hen graag op gelijkwaardige manier behandelen. Betekent dit dat deze in het geheel niet mee tellen voor SROI? Of moeten wij dit anders zien?	1) Er is geen sprake van een percentage. Deze tekst is abusievelijk blijven staan en is doorgehaald in het Beschrijvend document versie 2.0. 2) Aanbestedende dienst verwijst naar de Concept-Raamovereenkomst (Bijlage 7A1/7B1) waarin is beschreven waaraan het plan van aanpak voor social return moet voldoen.
93	BD	11	Onze ervaring is dat het toepassen van social return bij nadere opdrachtgevers een vrij complexe aangelegenheid is en een tweezijdige inspanning vraagt: Inschrijver kan zich inspannen om kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt, of om andere redenen wel gewenste maar niet voor de hand liggende inzet bij Opdrachtgever voor te bereiden en voor te stellen, maar dit verlangt van (Nadere) Opdrachtgevers de bereidheid daarvoor ruimte te bieden bij de beoordeling van kandidaten. Bent u bereid dit als (inspannings)verplichting voor (Nadere) opdrachtgevers op te nemen? Inzet en resultaten van Inschrijver worden immers ook beoordeeld onder de Raamovereenkomst.	Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw voorstel en verwijst naar de Concept-Raamovereenkomst (Bijlage 7A1/7B1) waarin is beschreven waaraan het plan van aanpak voor social return moet voldoen. Zoals genoemd in artikel 14.2 gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gesprek over de invulling van social return; daarbij zal ook de verwachte bijdrage van Nadere opdrachtgever worden besproken.
94	BD	13	In '2.12 Informatiebeveiliging' wordt als vereiste 'Basis Beveiligingsniveau 1' genoemd. Dit terwijl de GAP analyse (bijlage 9A) over 'BBN2 (Beschikbaarheid: BBN1)' gaat. Wat moet het zijn?	Het Basis Beveiligingsniveau is BBN1. Dit is aangepast in Bijlage 9 AVG BIO fit/gap versie 2.0
95	BD	12	Bijdragen aan Social Return door het creëren van extra werk(ervarings)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Deze aanpak is concreet te noemen. In hoeverre staat opdrachtgever open voor een aanpak anders dan het creëren van werk(ervarings)plaatsen maar die wel bijdraagt aan het verbeteren van de positie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Daarnaast: Dient de gevraagde bijdrage aan Social Return plaats te vinden binnen deze Raamovereenkomst, of kunnen inspanningen die door Inschrijver elders (bijvoorbeeld voor of met andere opdrachtgevers dan binnen deze Raamovereenkomst) worden ingebracht om te voldoen aan deze verplichting?	Aanbestedende dienst verwijst naar de Concept-Raamovereenkomst (Bijlage 7A1/7B1) waarin is beschreven waaraan het plan van aanpak voor social return moet voldoen. 1) Opdrachtgever staat open voor aanpakken die aansluiten op de rijksdoelstellingen / rijksbeleid Maatwerk voor Mensen zoals beschreven in artikel 14.2. 2) Ook inspanningen buiten de reikwijdte van de scope van de Raamovereenkomst kunnen worden ingebracht om te voldoen aan de social return verplichting. Het is aan Opdrachtgever om hier akkoord op te geven.
96	BD	13	U stelt: "Voor alle informatie en uitleg verwijzen wij u naar Bijlage 9A, welke aan de aanbestedingsdocumenten wordt toegevoegd na de datum van de inlichtingenbijeenkomst (zie paragraaf 3.2 Planning)." Hoe moeten we dit begrijpen? Bijlage 9A is immers al toegevoegd?	Dit klopt. Bijlage 9A Presentatie BIO AVG 29042021 is na de inlichtingenbijeenkomst toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.
97	BD	15	Aangegeven wordt dat (...) indien inschrijver over de aanbesteding	Met deze passage wordt bedoeld dat het Inschrijvers niet is

			communiceert met andere medewerkers van de Aanbestedende Dienst, dit voor de Aanbestedende dienst reden is inschrijver uit te sluiten van deelname. Kunt u aangeven hoe inschrijver om dient te gaan met het communiceren met en over de aanbesteding met externe zelfstandige professionals die op dit moment door de Aanbestedende dienst worden ingezet, maar die inschrijver overweegt in te willen zetten als gevraagde referentie, dan wel als voor een casus voor te stellen kandidaat? Dit kan immers niet zonder met betreffende kandidaat ook inhoudelijk over de aanbesteding te communiceren?	toegestaan om contact te hebben met medewerkers van Aanbestedende Dienst over de aanbesteding, zoals bijvoorbeeld het proberen te achterhalen van extra informatie. Uiteraard kunnen medewerkers van Aanbestedende dienst wel benaderd worden wanneer Inschrijver deze medewerkers wil opvoeren als referent. Daarnaast is het toegestaan om personen die bij de Aanbestedende dienst werken te benaderen teneinde ze als kandidaat in de casus voor te stellen.
98	BD	17	Aanbestedende Dienst geeft in de planning aan dat inschrijver tot uiterlijk maandag 17 mei 2021 10.00 vragen kan stellen voor de tweede nota van inlichtingen. In tenderNed staat de sluitingstijd voor de tweede nota van inlichtingen op 17 mei 2021 om 12.00. Kan aanbestedende dienst duidelijkheid verschaffen over de planning?	De planning in TenderNed is inmiddels aangepast, zodat deze overeenkomt met de planning in het Beschrijvend document.
99	BD	17	Planning: Mede door de Covid-omstandigheden, de vakantie en de feestdagen in de periode tot 31 mei, is de planning erg krap. Is Opdrachtgever bereid de Sluitingsdatum met 2 weken op te schuiven, in de wetenschap dat tussen einde standstill periode en start van de nieuwe raamovereenkomst voldoende ruimte is om die 2 weken op te vangen?	Zie het antwoord op vraag 1.
100	BD	17	Wij verzoeken u de vragen die gesteld zijn voor de inlichtingenbijeenkomst ook middels de NvI te beantwoorden.	Alle vragen die in de inlichtingenbijeenkomst zijn gesteld, zijn ook opgenomen in de beantwoording van deze eerste Nota van Inlichtingen.
101	BD	17	Aanbestedende dienst schrijft dat de inschrijving uiterlijk maandag 31 mei om 10.00 moet ingediend zijn via TenderNed. De sluitingstijd op deze dag staat in TenderNed om 11:00. Kan aanbestedende dienst duidelijkheid verschaffen over de uiterste tijd waarom de inschrijving dient te worden geupload in TenderNed?	Zie ook het antwoord op vraag 98.
102	BD	22	"In paragraaf 4 vraagt u speciale aandacht aan onder andere de volgende eis: ""De inschrijving moet een geldigheidstermijn hebben conform paragraaf 3.6."" Is de aanname van Inschrijver correct dat middels het ondertekenen van het inschrijvingsbiljet, Inschrijver zich conformeert aan deze eis (gestanddoeningstermijn)? Zo nee, waar dient Inschrijver dit in zijn Inschrijving op te nemen?"	Deze aanname is correct. Met het ondertekenen van Bijlage 2 Inschrijfformulier conformeert Inschrijver zich aan deze eis. Aparte vermelding in de Inschrijving is niet nodig.
103	BD	17	U geeft aan dat u het 'Proces Verbaal van opening' op verzoek beschikbaar stelt. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 'verzendt naar alle inschrijvers'. Indien u hiertoe niet bereid bent, of overigens voor zover nodig, verzoeken wij u in ieder geval het Proces Verbaal	Aanbestedende dienst zal na opening van de digitale kluis het proces-verbaal van opening beschikbaar stellen. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 2.0.

			te mogen ontvangen.	
104	BD	19	Onder andere in paragraaf 3.12 geeft u aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige Coronamaatregelen en nu thuiswerken weer de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	De door u voorgestelde wijze van ondertekening is toegestaan. Ook is het toegestaan om documenten die dienen te worden ondertekend van een ingescande handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon te voorzien.
105	BD	19	Aanbestedende Dienst schrijft in het Beschrijvend document (paragraaf 3.9 - Beroep op derde) dat Bijlage 4 Terbeschikkingverklaring derde moet worden ingediend voor een beroep op de financiële of economische draagkracht en Bijlage 5 Garantstelling voor een beroep op de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid van een derde. De daadwerkelijke Bijlage 4 en Bijlage 5 van het bestek beschrijven echter het tegenovergestelde; Bijlage 4 dient voor technische/beroepsbekwaamheid en Bijlage 5 voor financiële en economische draagkracht. Kan Aanbestedende Dienst aangeven welke tekst correct is?	De tekst in het Beschrijvend document is aangepast in versie 2.0.
106	BD	19	Aanbestedende Dienst schrijft hier dat alle door inschrijver te ondertekenen documenten voorzien moeten zijn van rechtsgeldige handtekeningen van een bevoegd vertegenwoordiger van de inschrijver. De strakke tijdsplanning van de aanbesteding in combinatie met ons huidige thuiswerkbeleid maakt het lastig om de documenten te voorzien van een natte handtekening door onze twee rechtsgeldige vertegenwoordigers. Volstaat hier een digitale ingescande handtekening? Zo niet, op welke andere manieren kan Inschrijver digitaal ondertekenen?	Zie het antwoord op vraag 104.
107	BD		Wat is de voertaal tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst?	De voertaal is Nederlands. Zie ook Paragraaf 3.13 van het Beschrijvend document.
108	BD	23	Kunnen wij als kleine rechtspersoon volstaan met het sturen van een recente jaarrekening/rapportage waaruit de solvabiliteit, rentabiliteit en liquiditeit van onze organisatie valt op te maken? Dit is in eerdere procedures als voldoende geaccepteerd.	Een onafhankelijke derde moet een verklaring afgeven over de jaarrekening/rapportage waaruit blijkt dat er geen continuïteitsparagraaf is opgenomen. Aanbestedende dienst beoordeelt niet de jaarrekening/rapportage. Deze stukken moeten pas worden ingediend bij de verificatie door de inschrijvers die in aanmerking komen voor gunning. Zie ook het Beschrijvend document paragraaf 5.3.

109	BD	24	Kerncompetenties A, B en C: mogen/moeten op de formulieren ook de namen van de betreffende kandidaten genoemd worden?	Het is voldoende om alleen de functietitel op te nemen. Zie ook vraag 39.
110	BD	24	Mogen wij er vanuit gaan dat u hier (rijks)overheids Opdrachtgevers bedoeld? Dit aangezien er anders een vertaling moet worden gemaakt tussen de gestandaardiseerde webredactie functieprofielen bij de (rijks)overheid en andere (commerciële) sectoren. Zo niet, waarom niet?	Referenten mogen zowel de Rijksoverheid als ook andere (commerciële) opdrachtgevers zijn. Indien een referentieopdracht een andere functiebenaming had dan de in Bijlage 1C opgenomen functies, is dat geen probleem. Belangrijkste uitgangspunt is dat de omschreven werkzaamheden in de Bijlage overeenkomen met de werkzaamheden in de ingediende referentie.
111	BD	26	Er wordt gesteld: Het matchen van alle tien (10) opdrachten vond plaats binnen een aangesloten periode van maximaal twaalf (12) kalendermaanden in de periode tussen 31 mei 2018 en 31 mei 2021. VRAAG: ter bevestiging; gaat het hier enkel om het matchen, of dienden de werkzaamheden ook te starten en afgerond te zijn in dezelfde periode?	De referentie betreft het matchen. De werkzaamheden hoeven niet te zijn gestart of te zijn afgerond in de betreffende periode.
112	BD	24	Is het toegestaan om opdrachten/referenties die inschrijver bij A opvoert, ook bij B op te voeren? Met andere woorden, is het toegestaan één referentie bij meerdere kerncompetenties te gebruiken?	Ja, het is toegestaan referenties voor meerdere kerncompetenties te gebruiken.
113	BD	25,26	Aangaande kerncompetentie C van perceel 1 en B van perceel 2: "De werkzaamheden zijn deels op locatie van opdrachtgever uitgevoerd." Gezien de rijksoverheid adviseert zo veel mogelijk thuis te werken (sinds maart 2020) verzoeken wij deze eis te laten vervallen voor de periode waarin dit advies nav Corona geldig is.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Uitgangspunt blijft wel dat er sprake is van inhuur en niet van resultaatverplichting. Het opnemen van de standplaats van de referent is voldoende. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 2.0 en Bijlagen 6A en 6B.
114	BD	24,26	Wij dienen aan te tonen dat wij ervaring hebben met het succesvol matchen van grote hoeveelheden aanvragen, specialistische functies en in heel Nederland. Wij gaan ervan uit dat deze ervaring binnen het publieke domein is opgedaan. Kunt u dit bevestigen ?	Nee, dat is geen vereiste. Zie ook het antwoord op vraag 110.
115	BD	25	In veel gevallen was thuiswerken (op aandringen van de overheid) de norm sinds maart 2020. Hoe wordt in dat verband omgegaan met bijvoorbeeld de gevraagde referenties rond de regionale spreiding? Stemt u ermee in dat de standplaats van de nadere opdrachtgever hierbij volstaat? Werken op locatie was immers in de meeste gevallen niet mogelijk.	Ja, hiermee gaat Aanbestedende dienst akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 113.
116	BD	25	U wilt dat de Raamcontractanten zorgen voor landelijke dekking. Hoe verhoudt uw eis tot landelijke dekking zich tot de huidige realiteit waarin thuiswerken de norm is, en bijvoorbeeld de initiatiefwet Werken waar je wil? In hoeverre verwacht u in de komende 4 jaar dat de fysieke locatie van kandidaten van belang is?	Het is lastig te zeggen in hoeverre thuiswerken de komende jaren de norm blijft. Echter, in het verleden is gebleken dat het voor de Rijksoverheid, met deelnemende organisaties verspreid door heel Nederland, belangrijk is dat Opdrachtnemers in staat zijn om ook door heel Nederland Kandidaten te leveren.
117	BD	25	U vraagt inschrijver 15 matches aan te leveren voor verschillende specialistische functies. Kunt u precies aangeven wat u definieert als	De limitatieve lijst met functies die onder Perceel 2 kunnen worden uitgevraagd, staat vermeld in paragraaf 1.2.3 van Bijlage 1 en in

			specialistische functies voor dit Perceel? Sommige functies (zoals social media adviseur, media- en omgevingsanalist of communitymanager) zouden in beide percelen kunnen worden uitgevraagd. Kunnen deze binnen perceel 1 als referentie van specialistische functies worden opgevoerd? Graag uw toelichting.	Bijlage 1C. Deze functies kunnen dus niet worden opgevoerd als referentie voor Kerncompetentie B. Voor alle overige communicatiefuncties geldt dat ze behoren tot Perceel 1.		
118	BD	25	Interpreteert inschrijver het goed dat de opdracht die als referentie wordt gebruikt bijvoorbeeld alleen om communicatieprofessionals op medior niveau zou kunnen gaan?	Ja, u interpreteert correct dat voor alle kerncompetenties zou kunnen worden volstaan met referenties op medior niveau.		
119	BD	26	In de tekst in het beschrijvend document staat: 'De opdracht betrof inhuur van (web)redactiecapaciteit op junior, medior of senior niveau' en in de bijlage kunnen we aangeven: 'Opdracht uitgevoerd door junior, medior of senior (web)redactieprofessional'. U vraagt daarbij dus slechts om het functieniveau; wij kunnen ons echter voorstellen dat u graag ook de naam van de kandidaat vermeld ziet?	Nee, het vermelden van de naam van de kandidaat is niet nodig. Zie ook het antwoord op vraag 109.		
120	BD	28	Omdat bij deze aanbesteding voor prijs minimum en maximum uurtarieven per niveau zijn vastgelegd in artikel 4.1 van de raamovereenkomst (bijlagen 7A en 7B), gaat Inschrijver ervan uit dat hij bij de velden voor beantwoording van de prijs in Tendered kan volstaan met 'xx' (bedrag in letters) respectievelijk '00' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Ja, deze zienswijze is correct.		
121	BD	28	Wordt de behaalde score die nu behaald wordt op het onderdeel kwaliteit ook de score die meetelt bij de Nadere offerteaanvragen/ Minicompententies? Oftewel haal je éénmalig een bepaalde kwaliteitsscore die voor de gehele looptijd van de overeenkomst geldt?	Nee, de score in de Aanbesteding is bedoeld om tot vier (4) Raamcontractanten te komen. Na gunning zal er per Nadere offerteaanvraag een minicompentitie plaatsvinden en wordt er op dat niveau gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding.		
122	BD	29	K1: casus (6.3 blz. 29 e.v.): bij elk cv moet ook een 'toelichtende motivatie van de kandidaat' gevoegd worden. Bedoelt u daarmee een onderbouwing van ons (het bureau) waarom wij deze kandidaat kiezen, of bedoelt u een motivatie van de kandidaat zelf waarom hij/zij enthousiast is over en geschikt is voor deze functie?	Hiermee wordt een motivatie van de kandidaat zelf bedoeld. De onderbouwing van Inschrijver is onderdeel van het plan van aanpak (zie pagina 31 van het Beschrijvend document).		
123	BD	31	K1: casus (6.3 blz. 31 – functie 2 – campagnemanager). Hier is onder het kopje 'Gevraagde ervaring' bij de 3e bullet tekst weggefallen; graag aanvullen.	Hier is inderdaad per abuis een stuk tekst weggefallen. De volledige tekst moet zijn: 'Flexibel en waar nodig ook bereid om buiten kantoor tijden te werken'. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 2.0.		
124	BD	34,40	Hoofdstuk 6.3.1. Gunningscriterium kwaliteit Perceel 1 Hoofdstuk 6.4.1. Gunningscriterium kwaliteit Perceel 2 Beoordelingsaspecten: Bij de beoordeling van dit subgunningscriterium let de beoordelingscommissie op de mate waarin de beschrijving bijdraagt aan de genoemde doelstelling, de	De beoordelingscommissie hanteert bij de beoordeling onderstaande tabel:		
				Waardering	Score	Percentage

			mate waarin wordt voldaan aan de vraagstelling en de mate waarin het antwoord duidelijk, concreet, realistisch, overtuigend en uitvoerbaar is. De te bereiken scores bij de subgunningscriteria zijn onderverdeeld in 6 niveaus, t.w. Uitstekend, Goed, Ruim voldoende, Voldoende, Onvoldoende en Slecht. Vraag: Kunt u concreet aangeven welke beoordelingscriteria u hanteert om onderscheidende scores toe te kennen? M.a.w. welke criteria gebruikt u per subgunningscriterium zodat de beoordelingsleden dezelfde meetlat hanteren om het 'in welke mate bijdragen' en 'in welke mate wordt voldaan' onderscheidend te kunnen beoordelen en te kunnen voorzien van scores?	<table><tr><td></td><td></td><td>maximaal aantal te punten</td><td></td></tr><tr><td>Uitstekend/zeer goed</td><td>a</td><td>100%</td><td></td></tr><tr><td>Goed</td><td>b</td><td>90%</td><td></td></tr><tr><td>Ruim voldoende</td><td>c</td><td>60%</td><td></td></tr><tr><td>Voldoende/Matig</td><td>d</td><td>35%</td><td></td></tr><tr><td>Onvoldoende</td><td>e</td><td>10%</td><td></td></tr><tr><td>Slecht/niet</td><td>f</td><td>0%</td><td></td></tr></table> Per subgunningscriterium kwaliteit is vermeld op welke aspecten de beoordelingscommissie specifiek let bij de beoordeling. De beoordeling wordt integraal per subgunningscriterium uitgevoerd. Daarnaast wijst Aanbestedende dienst erop dat de leden van de beoordelingscommissie de inschrijving weliswaar eerst individueel beoordelen, maar dat de uiteindelijke waardering/score in consensus tot stand komt binnen de beoordelingscommissie. Hierdoor wordt geborgd dat de leden dezelfde meetlat hanteren.			maximaal aantal te punten		Uitstekend/zeer goed	a	100%		Goed	b	90%		Ruim voldoende	c	60%		Voldoende/Matig	d	35%		Onvoldoende	e	10%		Slecht/niet	f	0%	
		maximaal aantal te punten																														
Uitstekend/zeer goed	a	100%																														
Goed	b	90%																														
Ruim voldoende	c	60%																														
Voldoende/Matig	d	35%																														
Onvoldoende	e	10%																														
Slecht/niet	f	0%																														
125	BD	32	Beschrijvend document 6.3 Gunningscriterium K1 casus strategisch communicatieadviseur. CV-lengte. Een cv van max 2 pagina's is wel erg beknopt om de ervaringen en kwaliteiten van een strateeg met jarenlange ervaring goed naar voren te brengen. Temeer daar u aangeeft dat de beoordelingscommissie onder meer beoordeelt op de mate van volledigheid van het cv.... Wij vragen u om de toegestane cv lengte te verhogen naar max 4 pagina's.	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat inschrijver in staat is om in 2 (twee) A4 de relevante werkervaring beknopt doch volledig weer te geven. Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met de verhoging van het aantal pagina's van het cv.																												
126	BD	31	Voor de functie van campagnemanager bij K1 staat onder gevraagde ervaring een bullet met: "Flexibel, en waa". Hier lijkt iets te zijn weggefallen. Kunt u aangeven of, en zo ja, wat hier is weggefallen?	Hier is inderdaad per abuis een stuk tekst weggefallen. Zie ook het antwoord op vraag 123.																												
127	BD	30,36	Bij gevraagde ervaring van de campagnemanager staat dat ervaring met het opzetten en bouwen van een nieuw team een pré is. Klopt dit bij de rol van campagnemanager?	Ja, dit klopt.																												
128	BD	30	In deze casus schrijft Aanbestedende Dienst onder Functie 1 bij de omschrijving van de werkzaamheden: 'Dit doet hij of zij samen met beleid'. Is onze aanname correct dat Aanbestedende Dienst hiermee bedoelt 'samen met de beleidsmakers'? Zo nee, dan zien wij graag een toelichting wat u hiermee bedoeld.	Ja, uw aanname is correct.																												
129	BD	32,33 (P1),	Aanbestedende dienst vraagt in criteria K2 Goed opdrachtgeverschap	Een incident is een geschil of een vervelend voorval. Dit kan op																												

		38,39 (P2)	en K3 Goed opdrachtnemerschap om in te gaan op incident management. Wat is voor de Aanbestedende Dienst de definitie van een incident?	verschillende niveaus zijn, bijvoorbeeld tussen Kandidaat en Opdrachtnemer, tussen Kandidaat en Nadere opdrachtgever, tussen Nadere opdrachtgever en Opdrachtnemer of tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 166 voor het onderscheid tussen incident en klacht.
130	BD	31	Inschrijvers moeten omschrijven 'welke nadere informatie Inschrijver nodig heeft om de matching goed te kunnen uitvoeren', en vervolgens 'welke aannames zijn gedaan ten aanzien van de nadere informatie...'. Hoe verhoudt zich dit tot de mogelijkheid om vragen te stellen voor de Nota van Inlichtingen?	In de casus wordt de mogelijkheid geboden om vragen te stellen (de nadere informatie die Inschrijver nodig heeft om de matching goed uit te kunnen voeren). Wanneer Inschrijver hier fictief gebruik van maakt, dient Inschrijver dit te vermelden inclusief het door het Ministerie van Milieu gegeven antwoord (welke aannames zijn gedaan ten aanzien van nadere informatie).
131	BD	31 (P1), 37 (P2)	Kunt u bevestigen dat wij conform de AVG de cv's van onze kandidaten anoniem mogen verstrekken?	De cv's dienen wel voorzien te zijn van een naam, zodat Aanbestedende dienst kan controleren of het bestaande kandidaten zijn. Overige persoons- en contactgegevens dienen niet in het cv te worden opgenomen.
132	BD	29	Moet Inschrijver de casus zien als één aanvraag voor een team van 2 kandidaten, of als 2 aanvragen voor ieder 1 kandidaat?	Het zijn twee (2) aanvragen voor ieder één (1) kandidaat. Inschrijver levert dus één (1) cv aan van een communicatiestrategie en één (1) cv van een campagnemanager.
133	BD	29	Hoe beoordeelt u de aannames die Inschrijver doet bij het beantwoorden van de casussen?	In de integrale beoordeling van K1 worden ook de aannames die Inschrijver doet meegenomen.
134	BD	31	Kunt u het onderdeel 'Flexibel, en waa' onder 'Gevraagde ervaring' aanvullen?	Zie het antwoord op vraag 123.
135	BD	31	'De campagnemanager zal de inschrijvingen van bureaus beoordelen'. Kunt u bevestigen dat de campagnemanager eerst een rol heeft in de (fictieve) aanbesteding waarin wordt bepaald welk bureau gaat ondersteunen bij de massamediale campagne? Zo nee, hoe moeten wij dit lezen?	Ja, die interpretatie is correct.
136	BD	31	Kandidaten die in de afgelopen 3 jaar ervaring hebben opgedaan bij de Rijksoverheid, hebben (mogelijk) relevante ervaring voor uw casus. Al deze kandidaten zijn ingezet via de huidige mantelpartijen. Kunt u bevestigen dat het mogelijk is dat meerdere inschrijvers dezelfde kandidaat aanbieden? Als dit is niet is toegestaan, betekent dit in onze ogen dat er geen gelijk speelveld is tussen de huidige mantelpartijen en andere inschrijvers.	Ja, het is toegestaan dat meerdere Inschrijvers dezelfde kandidaat aanbieden.
137	BD	31 (P1), 37 (P2)	U vraagt om cv's van kandidaten die daadwerkelijk in ons bestand staan. Het zou kunnen zijn dat deze kandidaten anoniem voorgesteld willen worden. Heeft dit invloed op de manier van beoordeling en de te behalen punten?	Cv's dienen voorzien te zijn van een naam zodat Aanbestedende dienst kan controleren of het bestaande kandidaten betreft. Het indienen van anonieme cv's is dus niet toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 131.
138	BD	38	U gaat voor alle drie functies uit van cv's van maximaal 2 pagina's. Het cv van een senior online adviseur met minimaal 6 jaar ervaring ziet er anders uit dan dat van een junior met 2 jaar werkervaring.	Zie het antwoord op vraag 125.

			Zou u de vormeis rond de lengte van de cv's per functietype willen aanpassen? Dus b.v. maximaal vier pagina's voor functie 1 en 2 en maximaal twee pagina's voor functie 3?	
139	BD	38	U vraagt hier om hoe wij ervoor zorgen dat kandidaten voldoende op de hoogte zijn van de context van de Rijksoverheid in het algemeen en die van het ministerie van Financiën in het bijzonder. Kunt u toelichten waarom u hier focust op het ministerie van Financiën?	Het ministerie van Financiën is abusievelijk vermeld. Hier moet staan: het ministerie van Milieu. Dit is aangepast in het Beschrijvend Document versie 2.0.
140	BD	32 (P1), 38 (P2)	Het plan van aanpak mag maximaal vier pagina's A4 lang zijn. De hier door u gevraagde informatie is vrij omvangrijk. Willen wij hierop inhoudelijk sterk en volledig kunnen antwoorden, dan is de gegeven ruimte erg krap. Wilt u overwegen om dit uit te breiden naar vijf (5) pagina's A4?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en acht vier (4) A4 voldoende ruimte om beknopt doch volledig te zijn in de beantwoording.
141	BD	37	U gaat uit van een MBO denkniveau. Is dit een harde eis of staat het aanbieder vrij om een kandidaten op HBO denkniveau voor te stellen, zonder dat dit een negatieve invloed heeft op de beoordeling van deze kandidaat?	Opdrachtgever acht dit niet wenselijk. Het staat Inschrijver echter vrij om een kandidaat op HBO werk- en denkniveau aan te bieden. De beoordeling van dit aspect bij het voorstellen van een Kandidaat hangt af van de onderbouwing.
142	BD	36	U vraagt om 4 jaar ervaring met communicatieadvies. Dat is ongebruikelijk voor een hands on contentspecialist/ copywriter. Is dit juist of bedoelt u hier contentadvies?	Aanbestedende dienst bedoelt hier 'contentadvies'. Dit is aangepast in het Beschrijvend document 2.0.
143	BD	32 (P1), 38 (P2)	Wat verstaan jullie onder kandidaten? Mensen die via een leverancier aan de slag zijn of juist mensen die in de race zijn voor een opdracht?	De definitie van Kandidaat staat op pagina 4 van het Beschrijvend document. Het gaat om Personeel dat wordt voorgesteld aan Nadere opdrachtgever.
144	BD	31	Bij de beschrijving van de campagnemanager is een deel van de tekst weggevallen p3, kopje gevraagde ervaring, kunt u dit aanvullen?	Zie het antwoord op vraag 123.
145	BD	32 (P1), 37 (P2)	Er worden kandidaten en persoonlijke gegevens gevraagd. Mag dit ivm privacywetgeving en/of dienen de (fictieve) kandidaten toestemming te geven voor het delen van hun gegevens? Of moeten de CV's geanonimiseerd worden?	Aanbestedende dienst wil cv's zien van bestaande (en dus geen fictieve) kandidaten. Deze dienen voorzien van naam te worden aangeboden. Zie ook het antwoord op vraag 131.
146	BD	30 (P1), 36 (P2)	Er wordt gesteld: Gevraagde kennis: Kennis van en ervaring met duurzaamheidsonderwerpen. VRAAG: Is dit een pré (zoals bij Functie 2: campagnemanager uit Perceel 1) of is dit een KO criterium. Indien het géén KO criterium is, in hoeverre telt dit mee in de weging?	Bij de functie communicatiestrategist is ervaring met duurzaamheidsonderwerpen een vereiste. Bij de functie campagnemanager is dat een pré. Zie pagina 30 en 31 van het Beschrijvend document.
147	BD	29	In het aanbestedingsteksten wordt duidelijk gesteld dat onder deze Raamovereenkomst geen functies met een P-verantwoordelijkheid worden uitgevraagd. Wij vragen ons in dat verband hoe u in deze casus de strateeg ziet: is hij/zij team manager of projectmanager? Met andere woorden: Is hier al dan niet sprake van P-verantwoordelijkheid?	Nee, hier is geen sprake van p-verantwoordelijkheid, maar om het inhoudelijk managen en coördineren.
148	BD	31 (P1), 37 (P2)	U geeft aan dat Kandidaten bij ons ingeschreven moeten staan. Bent u voornemens dit te toetsen? Zo ja, hoe dan?	In de verificatiefase kunnen de contactgegevens van de Kandidaten bij de winnende Inschrijvers worden opgevraagd. Het

				is de bedoeling van deze voorwaarde dat gebruik wordt gemaakt van Kandidaten die daadwerkelijk zouden kunnen worden aangeboden door Inschrijver.
149	BD	29 (P1), 35 (P2)	Wie is de opdrachtgever in deze casus? Directie Communicatie ministerie Milieu, de DG of anders?	Opdrachtgever is de directie Communicatie van het ministerie van Milieu.
150	BD	30 (P1), 36 (P2)	Bij de gevraagde kennis en ervaring wordt 'kennis van en ervaring met duurzaamheidsonderwerpen' gevraagd. Wat verstaat u in dit verband precies onder 'duurzaamheidsonderwerpen'?	Aanbestedende dienst acht Inschrijvers in staat dit zelf correct te interpreteren op basis van de gegeven informatie uit de casus.
151	BD	31 (P1), 37 (P2)	Uitwerken van de casus; hoe wens u het cv aangeleverd te krijgen, met vermelding van naam of anoniem?	Zie het antwoord op vraag 131.
152	BD	37	Als er functies op MBO- en uitvoerend niveau uitgevraagd worden, heeft Inschrijver dan de ruimte tot het voorstellen van zwaardere, dan wel meer ervaren kandidaten dan uitgevraagd omdat dit naar het oordeel van inschrijver tot een betere match zou leiden?	Zie het antwoord op vraag 141.
153	BD	30,33	Zowel bij K1 als bij K4 vraagt u of de inschrijver en hoe over de kennis beschikt over de Rijksoverheid. Inschrijver kan niet 123 een verschil ontdekken tussen deze 2 uit te werken punten/ subvraagonderwerpen. Kunt u aangeven of er een verschil is en zo ja wat is dan het verschil?	Bij K1 gaat het om het specifiek beschikbaar stellen van een Kandidaat, terwijl het bij K4 gaat om het beschikbaar stellen van Kandidaten in algemene zin. Aanbestedende dienst heeft dit aspect bij K1 vermeld, zodat Inschrijver dit aspect niet kan vergeten in de procesbeschrijving. Het is niet toegestaan om in het antwoord van K1 of K4 te verwijzen naar een later c.q. eerder gegeven antwoord.
154	BD	31	Over de uitwerking van de casus hebben we twee vragen: - Daar moeten voor beide functies een cv worden aangeleverd. Wij gaan ervan uit dat eenzelfde cv maar 1 keer, dus door maar 1 inschrijver, mag worden ingeleverd? Zo gaat het namelijk ook in de praktijk bij de daadwerkelijke uitvoering van onderhavige opdracht. Ook kunt zo de inschrijvers beter met elkaar vergelijken en voorkomt u dat wellicht 7 keer dezelfde cv wordt aangeleverd door 7 verschillende inschrijvers (bij een andere aanbesteding werd, door het niet te maximaliseren tot 1 maal gebruik van hetzelfde cv, 16 keer dezelfde cv aangeleverd). -U vraagt om een motivatie van de aangeboden kandidaat. Dit is vrij vreemd want het is een hypothetische casus die zich niet in het echt gaat voordoen. U zadelt de inschrijver maar ook zeker de aangeboden kandidaat met extra werk op terwijl dit voor de rest niet meer wordt gebruikt. Wij verzoeken u dan ook deze toelichtende motivatie te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	- Nee, uw aanname is niet correct. Omdat het hier een aanbesteding betreft is het toegestaan dat kandidaten door meerdere Inschrijvers worden aangeboden. Zie ook het antwoord op vraag 136. - Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van de toelichtende motivatie. Deze is, ook in deze hypothetische casus, belangrijk voor de beoordeling van de cv's.
155	BD	31	Op pagina 31 van het Beschrijvend Document schrijft u bij de gevraagd competenties van de campagnemanager: "Belangrijk is dat de campagnemanager niet te beroerd is om zelf de handen uit de mouwen te steken en daar waar nodig ook bereid is om buiten	Het zou kunnen voorkomen dat bijvoorbeeld opnames voor een massamediale campagne buiten kantoor tijden plaatsvinden. Daarnaast behoort uiteraard ook drukte tot de mogelijkheden.

			kantoortijden te werken.” Kunt u toelichten onder welke omstandigheden werken buiten kantoortijden zich zouden kunnen voordoen?	
156	BD	31	Gevraagde ervaring, 3e bullet, deel weggevalen. Wij verzoeken u dit aan te vullen/ te passen.	Zie het antwoord op vraag 123.
157	BD	34	Beoordelingscommissie (6.3.1. blz. 34): de beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie leden; kunt u aangeven welke functies deze leden hebben en of zij al eerder ervaring hebben opgedaan bij het beoordelen van aanbestedingsstukken?	De beoordelingscommissie bestaat uit drie (3) vertegenwoordigers vanuit de Deelnemende organisaties. Dit is aangepast in het Beschrijvend document versie 2.0. Het betreft mensen met diverse communicatiefuncties vanuit directies en/of afdelingen Communicatie van deelnemende organisaties. De beoordelingscommissie wordt voorgezeten door een projectleider van Aanbestedende dienst. De beoordelingscommissie is en wordt van tevoren uitvoerig gebriefd op het beoordelen van inschrijvingen, waardoor een eenduidige wijze van beoordelen wordt gefaciliteerd.
158	BD	32,33 (P1), 38,39 (P2)	Een incident is een plotselinge gebeurtenis. Als een kandidaat meerdere keren niet komt opdagen bij een vergadering is dat bijvoorbeeld geen incident, maar wel een probleem. Kunnen wij 'incident' ook lezen als 'probleem' bij K2 en K3? Zo nee, hoe definieert u 'incident'?	Zie het antwoord op vraag 129 voor een definitie van 'incident'.
159	BD	32 (P1), 38 (P2)	Hoe zorgt Inschrijver ervoor dat Kandidaten voor hem kiezen en niet voor de concurrent' vraagt om een beschrijving van waarom kandidaten bepaalde keuzes maken, en van wat onze concurrenten doen. Dit vraagt om aannames van inschrijvers die lastig te onderbouwen zijn. Bent u bereid om 'en niet voor de concurrent' uit de vraagstelling te laten vervallen?	Uw voorstel is akkoord: de tekst 'en niet voor de concurrent' is doorgehaald in de vraagstelling in Beschrijvend document versie 2.0.
160	BD	32	Op pagina 32 van het Beschrijvend Document schrijft u over goed werkgeverschap. Daarbij noemt u 'preventie van uitval' als een van de aspecten waarin gegadigden zich een goed werkgever tonen. 'Uitval' leent zich voor meerdere interpretaties, bijvoorbeeld uitval met een medische oorzaak of uitval ten gevolge van een mismatch. Kunt u toelichten wat u hier precies verstaat onder 'uitval'?	Uitval kan inderdaad meerdere oorzaken hebben. Wij laten het aan Inschrijver om het aspect 'uitval' in algemene zin te benoemen, of nader in te zoomen op de verschillende soorten van uitval.
161	BD	32 (P1), 38 (P2)	Gevraagd wordt wat wij doen om er voor te zorgen dat de kandidaat voor ons kiest en niet voor de concurrent. Uiteraard hebben wij geen, of maar beperkt inzicht in danwel invloed op wat onze concurrenten doen. Hoe verwacht u dat wij dit aantonen?	Zie het antwoord op vraag 159.
162	BD	32 (P1), 38 (P2)	Gevraagd wordt wat wij doen om er voor te zorgen dat de kandidaat voor ons kiest en niet voor de concurrent. Wij verzoeken u aan te geven wat hiervan voor Opdrachtgever de relevantie is - het gaat er	Zie het antwoord op vraag 159.

			immers uiteindelijk om dat de kandidaat voor de (Nadere) opdrachtgever beschikbaar komt?	
163	BD	32 (P1), 39 (P2)	Wat verstaat Opdrachtgever onder Incidenten, resp. Incidentmanagement?	Zie het antwoord op vraag 129.
164	BD	32,34	Wij verzoeken u het aantal pagina's welke bij K1 (voor het plan van aanpak) en K5 gebruikt mogen worden met 1 te verhogen dus dat het dan respectievelijk 5 en 4 pagina's A4 mogen zijn. Zodoende kan er, gelet op de vraagstelling, een completer beeld en nog meer de toegevoegde waarde van de inschrijver naar voren worden gebracht. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijver in staat is om beknopt doch volledig de gevraagde uitwerking van K1 en K5 te geven. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.
165	BD	32,33 (P1), 38,39 (P2)	Wilt u alleen een beschrijving van hoe Inschrijver incidenten zo goed mogelijk voorkomt, of ook een beschrijving van wat Inschrijver doet als zich desondanks een incident voordoet?	In K2 van Perceel 2 wordt gevraagd naar wat Inschrijver doet als er zich een incident voordoet. Dit is onderdeel van het gunningscriterium. Zie het antwoord op vraag 129 voor een definitie van 'incident'.
166	BD	33 (P1), 39 (P2)	U spreekt over klachten en incidenten. Maakt u een onderscheid en zo ja kunt u aangeven wat het verschil is?	Een klacht is een uiting van onvrede over een bewezen dienst, product of persoon. Een incident is een geschil of een vervelend voorval. Dit kan op verschillende niveaus zijn, bijvoorbeeld tussen Kandidaat en Opdrachtnemer, tussen Kandidaat en Nadere opdrachtgever, tussen Nadere opdrachtgever en Opdrachtnemer of tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Hoewel het verschil tussen klachten en incidenten subtiel is, is Aanbestedende dienst van mening dat klachten zich vooral voordoen op het niveau van Inschrijver in de rol van Opdrachtnemer en minder in de rol van Inschrijver als opdrachtgever.
167	BD	32,33 (P1), 38,39 (P2)	Wat is het verschil tussen incidentmanagement K2 en K3?	Zie het antwoord op vraag 129, 165 en 166.
168	BD	33	Op pagina 33 van het Beschrijvend Document schrijft u over 'Incidentmanagement: voorkomen van klachten en incidenten op het niveau van de raamovereenkomst of tijdens de uitvoering van een Nadere overeenkomst. Hier zit voor ons een zekere overlap met uit tweede aspect van K2, kunt u het verschil tussen beide aspecten verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 129, 165 en 166.
169	BD	33	Op pagina 33 van het Beschrijvend Document schrijft u over de 'investering in de relatie met en kennis van zowel Opdrachtgever (DPC) and (Nadere) opdrachtgevers – zowel tijdens de uitvoering van een Nadere overeenkomst als daarbuiten.' Kunt u een voorbeeld geven van een situatie 'daarbuiten'?	Ook wanneer er geen Nadere overeenkomst is afgesloten (lees: een situatie daarbuiten) kan Inschrijver invulling geven aan de doelstelling.

170	BD	32 (P1), 39 (P2)	Wat wordt precies bedoeld met Incidentmanagement? Kunnen we een toelichting ontvangen aan welke klachten en incidenten worden gedacht binnen het proces, de samenwerking en opleveringen?	Zie het antwoord op vraag 129, 165 en 166. Het is aan Inschrijver zelf om te bedenken welke klachten en incidenten zich kunnen voordoen en hoe hij hier mee omgaat.
171	BD	32 (P1), 39 (P2)	Hier wordt bij incidentenmanagement gesproken over incidenten en klachten. Bij K2 alleen over incidenten. Wat is het verschil?	Zie het antwoord op vraag 129, 165 en 166.
172	BD	32 (P1), 39 (P2)	U spreekt hier over Incidenten/Incidentmanagement op het niveau van Raamovereenkomst en het niveau van de Nadere Overeenkomst. Kunt u aangeven, liefst aan de hand van voorbeelden, wat u onder het één dan wel het ander verstaat?	Incidenten op het niveau van de Raamovereenkomst zijn incidenten tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever (DPC) of tussen Opdrachtnemer en één of meerdere Nadere opdrachtgevers, zonder dat dit te maken heeft met (de uitvoering van) een Nadere overeenkomst. Incidenten op het gebied van de Nadere overeenkomst zijn incidenten tussen Nadere opdrachtgever en Opdrachtnemer die betrekking hebben op (de uitvoering van) een Nadere overeenkomst. Zie verder ook het antwoord op vraag 129, 165 en 166.
173	BD	34 (P1), 40 (P2)	Waar ervaart DPC op dit moment schaarste bij de inhuur van communicatieprofessionals? Is dit bijvoorbeeld bij de inhuur van specialistische functies en/of in bepaalde regio's?	Het is voor het doen van een Inschrijving niet van belang of en waar Aanbestedende dienst momenteel schaarste ervaart. Waar nu geen schaarste wordt ervaren, kan immers over een paar maanden (lees: na ingang van de Raamovereenkomst) wel krapte zijn.
174	BD	34 (P1), 40 (P2)	De gekozen rekenmethode van score naar percentage van de punten, niveleert de onderlinge verschillen tussen de laagste (e en f) en hoogste (a en b) scores, en vergroot de verschillen tussen de tussenliggende scores. Bent u zich bewust van dit effect en heeft u hier bewust voor gekozen?	Voor deze systematiek is bewust gekozen.
175	BD	34 (P1), 40 (P2)	Welke functies zijn in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd?	Zie het antwoord op vraag 157.
176	BD	34 (P1), 40 (P2)	Het transparantiebeginsel schrijft voor dat de beoordelingsprocedure, waaronder het aantal leden van de beoordelingscommissie, vooraf bekend is. Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBOBR:2018:5690. Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie van 'minimaal 3 leden'?	Zie het antwoord op vraag 157.
177	BD	34 (P1), 40 (P2)	Kunt u een transparante toelichting geven op de verschillende waarderingen in de kolom 'Waardering' in de scoretabel? Wanneer voldoet een antwoord bijvoorbeeld uitstekend/zeer goed aan de doelstelling en wanneer goed?	Aanbestedende dienst heeft per subgunningscriterium aangegeven op welke aspecten wordt gelet bij deze beoordeling. Aanbestedende dienst kan niet nader (uitputtend) beschrijven wanneer een bepaalde score wordt behaald. Dit is inherent aan de gekozen beoordelingsmethode, waarbij gebruik wordt gemaakt van kwalitatieve criteria en beoordeling door een deskundige beoordelingscommissie. Zie ook het antwoord op vraag 124.
178	BD	34 (P1), 40 (P2)	Er wordt gesteld: Wat u doet op het gebied van inclusie en diversiteit. VRAAG: onze medewerkers en ons bestand bestaat uit mensen die allemaal het Nederlands perfect beheersen en daar wordt ook door	Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat het voor communicatiefuncties belangrijk is dat kandidaten de Nederlandse taal uitstekend beheersen. Echter, diversiteit en inclusie gaat verder dan alleen de Nederlandse taal. Het is aan Inschrijver om

			opdrachtgevers om gevraagd. Wordt hiermee rekening gehouden op gebied van D&I?	te laten zien wat hij doet op dit gebied.
179	BD	34 (P1), 40 (P2)	Er wordt gesteld: Wat u doet op het gebied van inclusie en diversiteit. VRAAG: Inclusie & diversiteit is een breed begrip. Kunnen we een toelichting ontvangen aan welk gebied hieraan wordt gedacht?	Het staat Inschrijver vrij om dit in te vullen zoals hij zelf wilt.
180	BD	34 (P1), 40 (P2)	Is er één beoordelingscommissie voor beide percelen, of verschilt die? En als dat het geval is, wat is dan de achtergrond van de leden van de Beoordelingscommissie van Perceel 2?	Per Perceel is een eigen beoordelingscommissie zonder dat er een overlap is in leden. Zie het antwoord op vraag 157 voor de samenstelling van de beoordelingscommissies.
181	BD	34 (P1), 40 (P2)	U geeft aan dat de Beoordelingscommissie uit minimaal 3 leden bestaat. Kunt u aangeven in welke geval, of om welke reden, ervoor gekozen kan worden in commissie uit meer dan 3 leden te laten bestaan? Is er sprake van een maximum aantal, dan wel andere eisen zoals een in ieder geval oneven aantal?	Zie het antwoord op vraag 157.
182	BD	34 (P1), 40 (P2)	Kunt u al aangeven wie de leden van de commissie zijn, dan wel wat de achtergrond is van de leden van de Beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 157.
183	BD	31 (P1), 37 (P2)	Moeten de te overleggen cv's anoniem worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 131.
184	BD	32	Voor de cv's bij K1 Casus offerte aanvraag schrijft u maximaal 2 pagina's A4 voor exclusief toelichtende motivatie van 0,5 A4. 1) Is het toegestaan om het cv en de motivatie van de kandidaat naar eigen inzicht van Inschrijver over de hoeveelheid toegestane pagina's voor de cv's te verdelen? 2) Voor dergelijke senioren profielen is het een uitdaging om de meestal omvangrijke werkervaring op 2 A4 te krijgen zonder belangrijke inhoud achterwege te laten. Kunt u toestaan dat inschrijvers voor de totale cv's (inclusief toelichtende motivatie) 3,5 pagina's A4 aanleveren?	1) Ja, dit is toegestaan. 2) Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 125.
185	BD	29 (P1), 35 (P2)	Wenst u K1 t/m K5 in één totaaldocument geüpload te zien of ziet u liever losse documenten voor K1, K2, K3, K4 en K5 terug?	De uitwerking van K1 tot en met K5 wil Aanbestedende dienst in één totaal bestand ontvangen.
186	BD	32 (P1), 38 (P2)	Als onderbouwing van onze beantwoording werken wij graag met afbeeldingen. Mogen wij in afbeeldingen afwijken van het voorgeschreven lettertype, mits deze goed leesbaar blijven?	Ja, dit is toegestaan.
187	BD	38	Bij de laatste bullet (onboarding) staat het ministerie van Financiën. Hebt u hier per abuis Financiën opgenomen? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 139.
188	BD	36	Voor de functie contentspecialist/copywriter dient relevant voorbeeld werk aangeleverd te worden. Wat verstaat u in dit verband onder 'relevant'? Max 1/2 A4. in welke vorm wenst u dit te zien? Gewoon een geschreven tekst? Een Screenshot? Een pdf? Een Linkje?	Het voorbeeld van eerder werk moet relevant zijn voor het functieprofiel zoals opgenomen bij de functie van contentspecialist/copywriter. Het verwijzen via een (Hyper)link is niet toegestaan. Een screenshot, PDF of geschreven tekst is wel toegestaan.

189	BD	36	bij gevraagde ervaring staat '* minimaal 4 jaar ervaring met communicatieadvies' Dat is niet echt standaard voor een contentspecialist. Wellicht bedoelt u contentadvies?	Zie het antwoord op vraag 142.
190	BD	29 (P1), 38 (P2)	Ieder CV mag max 2 pagina's A4 zijn. Dat is krap om aan te tonen dat die persoon voldoet aan alle eisen/wensen. Bent u bereid dit naar 3 pagina's A4 aan te passen?	Nee, Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Zie het antwoord op vraag 138.
191	BD	37	Uit de formulering van het Beschrijvend Document maken wij op dat de Raamovereenkomst ziet op de bemiddeling van hoogopgeleide professionals. In de casus van dit perceel 2 zien wij de uitvraag van een functie (3) op MBO-niveau die, net als de functieinhoud (data-entry), ook zouden passen in andere mantelovereenkomsten zoals IFAR. Betekent het feit dat deze functie voorkomt in de casus dat u verwacht dat meer aanvragen op dit niveau uitgevraagd zullen gaan worden onder de nieuwe Raamovereenkomst?	Het gaat hierbij om data entry medewerkers met een specifieke communicatieachtergrond. Gezien het functieniveau zouden deze in de IFAR uitgevraagd kunnen worden. De ervaring is echter dat gespecialiseerde redactieprofessionals niet bij generieke uitzendbureaus staan ingeschreven, waardoor Nadere opdrachtgevers de voorkeur hebben om deze functie uit te vragen binnen de Raamovereenkomst Inhuur (Web)redactieprofessionals.
192	BD	32 (P1), 38 (P2) en 32-34 (P1), 38-40 (P2)	Mogen kandidaten door meerdere bureaus worden voorgesteld voor dezelfde rollen in de casus? Indien dit niet het geval is, hoe stelt u dan voor dit te voorkomen? Met name ZZP-ers zijn immers vrij zich bij meerdere bureaus in te schrijven.	Zie het antwoord op vraag 136.
193	BD	30 (P1), 36 (P2)	Door de specifieke vraagstelling en functie eisen (waaronder ervaring met duurzaamheidsonderwerpen) blijft er weinig ruimte over voor interpretatie van de functie en creativiteit in de matching, maar ook voor diversiteit in en van kandidaten. Indien dit niet uw intentie is, wilt u dan de formulering van de vraag en de functie eisen aanpassen?	Aanbestedende dienst herkent zich hier niet in en houdt onverkort vast aan de formulering van de vraag en functie-eisen.
194	BD	35	De formulering wekt de indruk dat gevraagd wordt om een team van 3 medewerkers aan te bieden, in plaats van 3 losse kandidaten. Hoe valt dat binnen scope van de aanbesteding? En als deze indruk correct is, is er dan sprake van a) één uitvraag voor één compleet team, of b) 3 losse aanvragen voor 3 losse medewerkers? Indien b) is de aannahme dan correct dat 3 medewerkers door 3 verschillende bureaus geleverd kunnen worden?	Deze indruk is incorrect. Aanbestedende dienst vraagt niet om een team maar om drie (3) losse cv's. Inschrijver levert voor deze fictieve casus dus per gevraagde functie één (1) cv aan van een bestaande kandidaat.
195	BD	35	De senior stuurt teamleden aan. Omvat dit ook P-verantwoordelijkheid en zo niet, waar is dat belegd? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 147.
196	BD	35	Waar in de organisatie (in het departement) is het (web)redactie team gepositioneerd? En wie is de (interne) opdrachtgever?	Het team valt binnen de directie Communicatie van het ministerie van Milieu. Deze directie Communicatie is dan ook de opdrachtgever.
197	BD	32,34	Wij verzoeken u het aantal pagina's welke bij K1 (voor het plan van	Zie het antwoord op vraag 138.

			aanpak) en K5 gebruikt mogen worden met 1 te verhogen dus dat het dan respectievelijk 5 en 4 pagina's A4 mogen zijn. Zodoende kan er, gelet op de vraagstelling, een completer beeld en nog meer de toegevoegde waarde van de inschrijver naar voren worden gebracht. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	
198	BD	37	Bij de gevraagde ervaring van Functie 3 wordt verwezen naar het CMS "Bloomberg". We nemen aan dat dit een typefout is en hier het CMS "Bloomreach" bedoeld wordt. Klopt onze aanname? Zo niet, wat wordt dan wel bedoeld?	Dit is correct. Aanbestedende dienst bedoelt hier het CMS 'Bloomreach'. Dit is aangepast in het Beschrijvend document.
199	BD	36	De functie die gevraagd wordt is een contentspecialist/copywriter. Het niveau is op medior bepaald, maar volgens bijlage 1C wordt een copywriter geschaald op medior niveau en een contentspecialist op senior niveau. Graag uw extra toelichting op het te bepalen niveau.	Het gevraagde functieniveau is medior.
200	BD	32,33 (P1), 38,39 (P2)	In beide gunningscriteria wordt gevraagd naar incidentmanagement waardoor er sprake is van enige overlap. Of ziet u deze mate van overlap anders? Graag uw verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 165.
201	BD	38,39	De 4e deelvraag van K1 vertoont volgens ons overlap met de 2e deelvraag bij K4. Het betreft kennis van kandidaten over de Rijksoverheid in het algemeen, en Nadere opdrachtgever(s) in het bijzonder. Is het akkoord om bij de beantwoordingen van deze 2 deelvragen onderling te verwijzen? Of ziet u deze mate van overlap anders? Graag uw verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 153.
202	BD	38	Hier staat bij de toelichting op de beschrijving van de onboarding dat de kandidaat op de hoogte is van "(...) het ministerie van Financiën in het bijzonder". Aangezien de portefeuilles van het fictieve ministerie van Milieu eerder belegd was bij EZK en IenW, nemen wij aan dat dit een fout is. Graag uw toelichting. Wordt hier het Ministerie van Milieu mee bedoeld? Zo niet, wat wordt dan wel bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 139.
203	BD	32 (P1), 38 (P2)	Onder 'Uitwerking van de casus', laatste bullet, staat: 'Inschrijver geeft aan hoe hij ervoor zorgt dat ... en die van het ministerie van Financiën in het bijzonder.' Wij gaan ervan uit dat u hier 'ministerie van Milieu bedoelt. Is dat correct?	Ja, dat is correct. Zie het antwoord op vraag 139.
204	BD	39	Wat verstaat u onder 'de Opdracht' in deze specifieke context?	Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in het Beschrijvend document. De opdracht is in dit geval: de Raamovereenkomst. Oftewel: incidentmanagement op niveau van de Raamovereenkomst.
205	BD	40	Er wordt verwezen naar specialistische functies. Hier kunnen wij in de bijlage 1 en bijlage 1C geen verdere toelichting over vinden. Wat verstaat u onder specialistische functies binnen Perceel 2?	Aanbestedende dienst doelt hiermee op niet-generieke (web)redactiefuncties, oftewel functies die niet vaak worden uitgevraagd.

206	inlicht	Voor de inlichtingenbijeenkomst hebben wij de volgende vragen omtrent BIO en de fit/gap analyse: 1. Naar alle waarschijnlijkheid is de introductie van BIO als uitvoeringseis bij de Raamovereenkomst nieuw voor veel gegadigden. Ontegenzeggelijk vraagt BIO veel van een organisatie om op een juiste manier geïmplementeerd en toetsbaar uitgevoerd te worden. Is aanbestedder bereid daarom de partijen aan wie de opdracht wordt gegund langer de tijd te geven om de norm te implementeren, bijvoorbeeld 2 of 6 maanden? 2. De norm ten aanzien van BIO betreft in eerste instantie de Ministeries zelf, en wordt vanuit die lijn ook opgelegd aan de gegadigden als (potentiële) leverancier. In dat opzicht is het een norm die gevolgen heeft voor een hele keten. Wij begrijpen dat de gevolgen van die norm voor eventuele samenwerkings-, onderaannemings- of Derden partijen waarmee gegadigden (willen) samenwerken zijn, dat ook zij (volledig?) aan deze norm moeten voldoen. Geldt dit dan daarnaast ook voor de zelfstandig ondernemers (zzp-ers) die gegadigden dan weer bemiddelen? Moet daadwerkelijk elk van die ketenpartijen zelfstandig volledig voldoen aan de norm, of kan er ook mee worden volstaan om gegadigde – als eindverantwoordelijke – te laten garanderen zelf tijdig toetsbaar aan de norm te voldoen? 3. Een groot deel van de norm ten aanzien van BIO heeft betrekking op de diensten die weer door onze ICT-leverancier aan ons worden geleverd – bijvoorbeeld Cloud- en platform diensten. Ook andere toeleveranciers, zoals de partij die ons matchingsprogramma levert en beheert, spelen een rol. Indien die partijen voldoen aan de ISO 27001 norm, moeten wij dan ook nog zelfstandig aantonen aan die norm te voldoen? Of volstaat het kunnen aantonen dat onze leverancier aan die ISO-normering voldoet? En als dat laatste het geval is: welk deel van de genoemde normen vervalt dan? 4. In de leidraad wordt aangegeven dat de dienstverlening is geïndiceerd op niveau BBN1. Boven de meegeleverde fit/gap analyse wordt vermeld dat dit BBN2 is (beschikbaarheid: BBN1). Kunt u nader toelichten hoe we dit moeten interpreteren?	1. Aanbestedende dienst past de termijnen niet aan. Bij aanvang van de Raamovereenkomst dienen Opdrachtnemers volledig te voldoen aan de gestelde eisen. 2. en 3. Opdrachtnemer is hoofdverantwoordelijk en dient aan de gevraagde eisen te voldoen. Opdrachtnemer is tevens ketenverantwoordelijk voor de door haar ingezette dienstverleners. Voor de gehele keten gelden de relevante normen. 4. Het correcte niveau is BBN1 waarin 122 normen van toepassing zijn. Dit is aangepast in Bijlage 9 AVG BIO fit/gap versie 2.0.
207	ONBEKEND	"conform de contractueel beschreven procedure" Welke contractueel beschreven procedure wordt hier bedoeld en wordt deze uniform? Onze ervaring is dat er nu geen uniformiteit in hoe en welke aan te leveren gegevens bestaat.	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk waar deze vraag naar verwijst.

208	ONBEKEND		Is het toegestaan een begeleidende brief toe te voegen? Zo ja, waar kunnen wij deze begeleidende brief in Tenders toevoegen?	Het is niet verboden om een begeleidende brief toe te voegen, echter deze zal niet worden gelezen daar het geen onderdeel uitmaakt van het beoordelingsproces. Om die reden is er geen speciaal veld voor ingericht op TenderNed.
209	spoed		In paragraaf 6.3 komt als eerste onderdeel (K1) de casus aan bod. U geeft bij de Beoordelingsaspecten (K1.1) aan dat een belangrijk onderdeel van de toetsing is 'Strategisch inzicht: De wijze waarop en de mate waarin de analyse van de casus en de argumentatie van de gemaakte keuzes blijken te geven van strategisch inzicht in het vraagstuk'. Ons valt op dat zowel de beschrijving van de casus, als die van gevraagde kennis en ervaring van de kandidaat, een bijzonder hoog niveau van uitwerking en detaillering kennen. De ruimte om als gegadigde hier door eigen analyse tot interpretatie en duiding te komen is daardoor eveneens bijzonder gering. Dat leidt, vrezen wij, tot veel gelijke uitkomsten van de casus-analyse en, omdat het om een zeer specifiek kennis- en ervaringsprofiel gaat, ook maar een zeer beperkte groep van geschikte kandidaten. Dat betekent dat veel Gegadigden uiteindelijk bij dezelfde kandidaten uitkomen omdat het aantal kandidaten dat over dit zeer specifiek beschreven ervaringsprofiel beschikt heel erg klein is. Dit speelt vooral bij de casus in perceel 1, en in mindere mate voor perceel 2. Dit kan de inzet van Opdrachtgever zijn, maar lijkt ons in tegenspraak met het aangegeven beoordelingsaspect. Om te voorkomen dat Opdrachtgever hiermee pas in de komende vragenronde wordt geconfronteerd, lijkt het ons daarom goed nu vast de vraag voor te leggen of dit een bewuste keuze van Opdrachtgever is, of dat wellicht aanpassing van de casussen wenselijk of noodzakelijk is.	Aanbestedende dienst herkent zich hier niet in en ziet voldoende onderscheidend vermogen in zowel K1 als ook de andere beoordelingscriteria. Voor Aanbestedende dienst is het niet relevant of kandidaten door meerdere Inschrijvers worden aangeboden. Het gaat, naast de motivatie en het cv van de kandidaat, om de analyse van het vraagstuk, de onderbouwing van de gemaakte keuzes en de beschrijving van het proces.
210			Er zijn twee vragenrondes en er zijn twee momenten voor de publicatie van de nota van inlichtingen. Zijn deze twee vragen onafhankelijk van elkaar of zitten er restricties aan de tweede vragenronde? Ofwel: mogen we voor de tweede vragenronde ook nieuwe vragen stellen of mogen het enkel vragen zijn die eventuele onduidelijkheden uit de Nota van Inlichtingen 1 zouden kunnen verhelderen?	In de tweede Nota van Inlichtingen mogen ook nieuwe vragen worden gesteld.
211			Voor de zekerheid: moeten we voor de vragenrondes gebruik maken voor de vraag en antwoord module in Tenders?	Ja, voor het stellen van vragen is het verplicht gebruik te maken van de vraag- en antwoordmodule van TenderNed.