

Nota van Inlichtingen d.d. 01.09.2021 'Advisering en Toezicht Emissiehandel' (kenmerk: 305258)

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag en de daarbij behorende bijlagen. In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst.

**Belangrijk! Dit document is de aangepaste Nota van Inlichtingen van 26 augustus jl.
In de eerdere NvI zijn twee vragen per abuis niet beantwoord, die wel tijdig zijn ingestuurd.
Deze vragen zijn onderaan de lijst met vragen (vraag en antwoord 25 en 26) alsnog toegevoegd.**

De verdere planning van de aanbesteding, zoals in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen blijft gehandhaafd.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	De opdrachtwaarde is een indicatie van de omvang van de werkzaamheden in de eerste twee jaar. Kunt u aangeven of deze tijdsbesteding relatief gelijk over de jaren verdeeld zal zijn of dat het meer blokgewijs afgenomen wordt? Blokgewijs bijvoorbeeld in geval van tijdelijke vervanging van een NEA-medewerker.	De tijdsbesteding zal relatief gelijk zijn. De ervaring van de Aanbestedende Dienst is dat de periode dec-april relatief druk is vanwege de ETS-jaarafsluiting in maart en april. Dit geldt met name voor perceel 2. Voor perceel 1 is de verwachting dat de tijdsbesteding meer verspreid over het jaar zal plaatsvinden.
2	Bijlage 3 Programma van eisen	Onder eisen m.b.t. de prijsstelling, onderdeel P-4 wordt gesproken over 'de kosten van ondersteunend werk'. Kunt u aangeven welke kosten hieronder verstaan worden?	Eis P4 houdt in dat u een uurtarief offreert waarin alle overheadkosten zijn verrekend. Kosten die niet in de inschrijving worden genoemd en niet gediscoteerd zijn in de prijsstelling, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van de dienstverlening zijn voor rekening van de inschrijver.
3	Bijlage 3 Programma van eisen	Onder eisen m.b.t. Communicatie en rapportage, onderdeel CR-4 wordt gesproken over '... de door Opdrachtgever gewenste rapportages op strategisch, tactisch en operationeel niveau.'. Wordt voor de tijdsbesteding voor het opstellen van deze rapportages een aantal verrekenbare uren beschikbaar gesteld, vergelijkbaar met de andere inhoudelijke opdrachten? Indien dit niet het geval is zullen de kosten hiervoor moeten zijn opgenomen in het uurtarief en hebben wij voor de inschatting van deze kosten meer informatie nodig. Kunt u meer informatie verstrekken over de opzet en frequentie van de gewenste rapportages op strategisch, tactisch en operationeel niveau?	Nee, hiervoor worden geen verrekenbare uren beschikbaar gesteld. De rapportages op strategisch, tactisch en operationeel niveau vragen inzicht in de uitgevoerde opdrachten. Deze rapportage zal incidenteel worden opgevraagd en zal maximaal een paar uur kosten per rapportage. Nadere invulling hiervan geschiedt in gezamenlijk overleg na gunning van de opdracht.
4	Bijlage 3 Programma van eisen	Verwacht de opdrachtgever dat medewerkers van de opdrachtnemer deelnemen aan interne NEA activiteiten, bijvoorbeeld teamactiviteiten, voorlichtingsbijeenkomsten, etc. die niet als uitvoering van een specifieke opdracht beschouwd kunnen worden? Zo ja, kunt u een indicatie geven van de verwachte aantal uren per jaar en de mate van verrekenbaarheid?	Nee. Opdrachtnemer zal incidenteel worden gevraagd aanwezig te zijn bij intern NEa overleg. Indien aanwezigheid nodig is, kunnen de uren die zijn besteed aan het overleg worden gefactureerd. Deze kosten hoeven niet te worden meegenomen in het uurtarief. Voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd door de Aanbestedende dienst worden gezien als up-to-date houden van kennis en kunnen <u>niet</u> worden gefactureerd.
5	Bijlage 2, paragraaf 1.1.1.	Wij maken gebruik van de financiële gegevens van onze holding. Kunnen wij volstaan met het indienen van de zogenaamde 403-verklaring, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel, in plaats van het indienen van bijlage verklaring aansprakelijkheid concern/holding?	Ja, dit is akkoord.
6	Bijlage 2, paragraaf 2.2	Onder 2.2. staat in relatie tot onderaanneming vermeld "inschrijver vrijwaart de aanstedende dienst van alle aansprakelijkheid die kan voortvloeien uit de wet", hoe wordt dit bedoeld? Betreft dit eventuele ketenaansprakelijkheid e.d. i.v.m. de Wet Aanpak Schijnconstructies en de Wet arbeid vreemdelingen?	Met de 'wet' wordt het Burgelijk Wetboek bedoeld.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
7	3.1. Daarnaast is er door wisselingen in piekinzet door inspecteurs binnen de NEa behoefte aan inhuur voor het uitvoeren van toezicht op het systeem van Emissiehandel.	Kunt u inzicht geven in de verwachte piekinzet, in welke periode van het jaar vind dit plaats en hoe hoog is deze piekinzet?	Zie ook antwoord op vraag 1. Piek in de maanden voorafgaand aan de jaarafsluiting. Dat begint meestal in december, en loopt door tot einde van de jaarafsluiting. In die periode is de inzet 2 tot 3 keer zo hoog als de rest van het jaar. Voor perceel 1 zal er in die periode ook sprake kunnen zijn van piekinzet. De verwachting is dat inzet op perceel 1 meer gespreid is over het jaar.
8	1.3 Perceel 2: Advisering rond monitoring en toezicht Dit perceel bestaat uit het voorbereiden, uitvoeren en afhandelen van signaalonderzoeken.	1.3 Onder Perceel 2 wordt in paragraaf 1.3 aangegeven dat dit signaalonderzoeken betreft, terwijl in paragraaf 3.3 deze onder perceel 1 worden geplaatst. Klopt het dat de scope in 3.3 als leidend moet worden genomen?	Ja.
9	3.3 Scope De dienstverlening die gevraagd wordt betreft de inzet van adviseurs van Opdrachtnemer voor het ondersteunen bij het voorbereiden, uitvoeren en afhandelen van reguliere inspecties, inspecties in kader van projectmatig toezicht en signaalonderzoeken (Perceel 1) en daarnaast de uitvoeringstaken rond monitoring en toewijzing (Perceel 2).	3.3 In de omschrijving onder Perceel 1 (Ondersteuning toezicht) wordt geen onderscheid gemaakt tussen reguliere inspecties en signaalonderzoeken, wat is de omvang van signaalonderzoeken en gaat het hierbij ook om het onderzoeken van signalen op fraude?	Signaalonderzoeken betreffen gerichte onderzoeken/inspecties naar aanleiding van een signaal, dit kan bijvoorbeeld indicatie zijn van een monitoringfout. Omdat dergelijke onderzoeken focussen op een specifiek onderwerp is de tijdsbesteding minder dan een reguliere inspectie. Het aantal signaalonderzoeken is lastig aan te geven omdat dit afhankelijk is van het aantal binnenkomende signalen. In de regel ligt het aantal inspecties factor 3 tot 4 hoger. Signaalonderzoeken betreffen geen fraude gevallen. In geval van fraude wordt contact opgenomen met het Openbaar Ministerie.
10	3.3 Bereid voor dit bedrijf binnen twee weken een inspectie voor. Bespreek hierna de risico gestuurde aanpak van de inspectie met de inspecteur en kom binnen een week hierna met een conceptinspectieplan en bespreek die met de inspecteur. Pas het inspectieplan hierop aan tot een definitief plan. Op (datum) voert u samen met de inspecteur de inspectie uit. Na de inspectie legt u binnen 2 weken het concept inspectieverslag en de inspectiebrief voor aan de inspecteur. In verband met korte wettelijke beslistermijnen wordt binnen twee weken na de uitvraag het resultaat opgeleverd. GD-7 NEa vraagt aan specifieke medewerker (van inschijver) om een of meerdere opdracht(en) uit te voeren (bijv. Beoordelen melding of voorbereiden, uitvoeren en afhandelen inspectie) betreffende een ETS-bedrijf. Daarbij wordt tevens aangegeven binnen welke termijn de opdracht afgerond moet zijn en voor zover mogelijk het beschikbare aantal uren aangegeven. Voor het beoordelen van meldingen wordt van de medewerker verwacht dat hij/zij de melding binnen twee weken oppakt, zelfstandig contact heeft met het ETS-bedrijf en binnen twee weken voor het einde van de gestelde AWBtermijn afrondt.	3.3 Voorbeeld van verzoeken onder 3.3 spreken over het uitvoeren van ad hoc verzoeken op relatief korte termijn (6 weken, 2 weken), wat een behoorlijke flexibiliteit lijkt te vragen. In hoeverre zijn de onderzoeksverzoeken en monitorings en toewijzingswerkzaamheden planbaar versus ad hoc? Is het bijvoorbeeld mogelijk om vooraf een aantal adviseurs voor een aantal dagen in de week of periodes in het jaar te committeren aan ondersteuning?	Beide percelen zijn gedeeltelijk planbaar. Voor perceel 1 geldt dat inspecties deels planbaar zijn, maar ook deels op basis van nieuwe informatie (bijv. signaalonderzoeken), en dus niet planbaar. Voor perceel 2 geldt dat ongeveer 80% (orde grootte) van het werk bestaat uit het afhandelen van meldingen. Daar gelden wettelijke AWB-termijnen voor en dat is alleen planbaar binnen de AWB-termijn. Daarnaast is er een jaarlijkse piek in het aantal meldingen, zie vraag 7. De overige 20% zijn kennisvragen en uitzoekklussen, dat werk is planbaar.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
11	3.3 NEa behoudt zich het recht voor om aanpalende werkzaamheden onder de percelen uit te vragen.	Kunt u bevestigen dat aanpalende werkzaamheden binnen de doelstelling van de percelen worden geformuleerd?	Ja. Het is mogelijk dat de wetgever in de komende jaren nieuwe wetgeving bedenkt (een extra CO2-heffing o.i.d.), die samenhangt met het ETS en dat die nieuwe wetgeving een nieuwe taak voor de Aanbestedende dienst wordt. In zo'n geval wordt er verwacht dat de Opdrachtnemer ook meewerkt aan die nieuwe taak. Daar is de zin in 3.3. voor bedoeld.
12	5.4 De Opdrachtnemer kan geen taken uitvoeren voor de NEa als die betrekking hebben op installaties waarvoor in het (recente) verleden al adviestaken zijn uitgevoerd.	Wat wordt in het kader van adviestaken aan installaties hier als recent gezien?	1. Het gaat om aantallen inrichtingen en niet om drijvers. 2. in de link die in de aanbesteding staat, staan de BKG's apart weergegeven. Voor de berekening gaan we daarom uit van alle BKG's apart.
13	5.4 De Opdrachtnemer kan geen taken uitvoeren voor de NEa als die betrekking hebben op installaties waarvoor in het (recente) verleden al adviestaken zijn uitgevoerd.	Kunt u bevestigen dat verificaties en/of assurance-opdrachten niet als adviestaken aan installaties worden gezien?	Nee, verificatie van een ETS-installatie t.b.v. een ETS-verplichting (een emissieverslag of ander ETS-document) is wel degelijk een adviestaak. Bij Assurance-opdrachten is het afhankelijk van het onderwerp.
14	3.3 Voor deze inspectie heeft u in totaal 40 uur Beschikbaar. GD-7 NEa vraagt aan specifieke medewerker (van inschijver) om een of meerdere opdracht(en) uit te voeren (bijv. beoordelen melding of voorbereiden, uitvoeren en afhandelen inspectie) betreffende een ETS-bedrijf. Daarbij wordt tevens aangegeven binnen welke termijn de opdracht afgerond moet zijn en voor zover mogelijk het beschikbare aantal uren aangegeven.	De aanbesteding gaat uit van een facturatie op basis van uren maal tarief. Tegelijkertijd geeft het voorbeeld een maximum aantal uren aan. Klopt het dat het uren maal tarief betreft en/of wordt er per onderdeel een beschikbaar aantal uren aangegeven? In het geval van een beschikbaar aantal uren, hoe komt dit tot stand.	Bij inspecties (perceel 1) wordt afhankelijk van de complexiteit van het bedrijf uitgegaan van een standaard hoeveelheid beschikbare uren. Om enig idee hiervan te geven is in de casus betreffende perceel 1 daarom een beperking in het aantal beschikbare uren opgenomen. Dit aantal uren geldt als een maximum, minder kan dus ook.
15	GD-9 Inschrijver verklaart in staat te zijn dat per aanvang van de dienstverlening en gedurende de gehele looptijd een volledige en competente bemensing te leveren.	Kunt u meer achtergrond geven bij wat u als een 'volledige bemensing' ziet (wat is de gewenste omvang / beschikbaarheid in combinatie met piekbelasting is hier van belang)?	Volledige bemensing is in ieder geval 1 persoon per functieprofiel. Dus minimaal 1 senior, 1 medior en 1 junior medewerker.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
16	Art 21.3 Arvodi-2018	Ten aanzien van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 merken wij op dat het in onze beroepsgroep gebruikelijk is om de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. De beperking van de aansprakelijkheid als thans op genomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 sluit hier niet volledig bij aan, althans in zoverre dat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, kan uitkomen boven een bedrag dat gelijk is driemaal de fee (de cap die binnen onze branche gebruikelijk is). Kunt u gelet op het voorgaande in de opdrachtbrief opnemen dat in afwijking van het bepaalde in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer zal worden beperkt tot maximaal driemaal de opdrachtwaarde, als volgt: "Artikel 21.3 ARVODI-2018 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps)regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
17	artikel 21.3 sub d Arvodi-2018	In artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 in de opdrachtbrief, zodat ook schade als gevolg van (schending van) de verwerkersovereenkomst valt onder de aansprakelijkheidsbeperking zoals bedoeld hierboven.	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
18	Art 24 Arvodi-2018	Artikel 24 regelt een volledige overdracht van het intellectuele eigendomsrecht en de auteursrechten en daarbij ook dat opdrachtnemer afstand doet van alle persoonlijkheidsrechten met betrekking tot de resultaten van de opdracht. Dit brengt mee dat het ministerie het recht heeft om de resultaten van de opdracht met derden te delen en/of te openbare en/of inhoudelijk te wijzigen, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming nodig is van opdrachtnemer. Opdrachtnemer verliest hierdoor de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van deze resultaten, wat met name bezwaarlijk is waar het gaat om documenten die voorzien van zijn van de bedrijfsnaam en/of het logo van opdrachtnemer. Het is voor ons niet mogelijk om na oplevering van een rapport volledig in te blijven staan voor de inhoud indien wij de controle daarop verliezen. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 24 van de ARVODI-2018 door de volgende bepaling in de opdrachtbrief op te nemen? "Artikel 24 van de ARVODI-218 wordt vervangen door de volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de inhoud van de door Opdrachtnemer op te leveren rapporten te wijzigen en/of deze extern (buiten de eigen organisatie) met derden te delen of openbaar te maken (anders dan daartoe gehouden op grond van een Wob verzoek), tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde zijn eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. In het geval Opdrachtgever op enig moment een verzoek ontvangt op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob verzoek) terzake van de schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, geldt dat Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld (in ieder geval voorafgaand aan de te nemen beslissing op het Wob verzoek en derhalve voorafgaand aan eventuele openbaarmaking) schriftelijk zal informeren en Opdrachtnemer in de gelegenheid zal stellen zijn visie te geven op het Wob verzoek, vooruitlopend op de door Opdrachtgever te nemen beslissing op het Wob verzoek."	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Dit artikel blijft gehandhaafd.
19	Ondertekening offerte en bijlagen	Wij willen de offerte en de daarbij behorende bijlagen door de eindverantwoordelijk partner laten ondertekenen. Partners staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?	Ja, dit is akkoord. De Aanbestedende dienst verzoekt u dan inderdaad om de volmachtverklaring bij de offerte te voegen.
20	Beschrijvend document	Het is in Nederland gebruikelijk de taken van vergunningverlening en toezicht en handhaving te scheiden. Dit is zo georganiseerd bij omgevingsdiensten en ook binnen uw eigen organisatie. In 3.2 van uw Beschrijvend document geeft u aan dat beide percelen gegund kunnen worden aan één partij. Hierover hebben we twee samenhangende vragen: (a) Heeft het de voorkeur van de NEa om beide aan één partij te gunnen? (b) Moeten aanbiedende partijen ook een scheiding aanhouden tussen adviseurs die ingezet worden voor perceel 1 en perceel 2?	a. Nee, de Aanbestedende dienst heeft geen voorkeur om beide percelen aan 1 partij of juist aan 2 partijen te gunnen. b. Nee, Inschrijvers hoeven geen scheiding aan te houden tussen adviseurs die ingezet worden voor perceel 1 en 2. Het uitvoeren van de inspectie vindt onder verantwoordelijkheid van de NEa-inspecteur plaats waardoor op die manier functiescheiding is vorm gegeven.
21	Programma van eisen	U noemt bij KE-2 een minimum personeelsbestand van 10 medewerkers die aan genoemde functieprofielen voldoen. Is dit aantal onafhankelijk van het inschrijven voor één of beide percelen?	Minimum personeelsbestand van 10 medewerkers is onafhankelijk van inschrijving op één of beide percelen.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
22	Verplichte invulformulieren	U vraagt bij W1.2 een CV van een senior, medior en junior adviseur. In Bijlage 3 zijn deze functieprofielen gedefinieerd. Verder noemt u een maximum van 2 pagina's per CV en een totaal van 6 pagina's voor CV's. Hieruit maken we op dat u een team van 3 medewerkers wenst. Klopt dit en moet dit perse bestaan uit één senior, één medior en één junior of is ook een team van een andere samenstelling mogelijk (bijvoorbeeld één senior en twee junioren) zolang voor alle drie functieprofielen tarieven worden afgegeven?	Ja, dit klopt. Het team dient te bestaan uit 1 senior, 1 medior en 1 junior.
23	Programma van eisen	Bij GD-14 vraagt u een percentage te geven van ETS-bedrijven waarvoor adviezen verstrekt zijn over ETS en/of de CO2-heffing. Om de percentages van verschillende inschrijvers te kunnen vergelijken lijkt het ons goed duidelijk(er) te maken hoe dit berekend moet worden. Hierbij denken we specifiek aan: (a) Gaat het om aantallen 'bedrijven' (drijver) of inrichtingen (locaties)? (b) Enkele inrichtingen bestonden in de 3e handelsperiode uit verschillende BKG's en zijn in de 4e periode samengevoegd. Moeten deze als één of afzonderlijk worden gerekend?	A: Het gaat om aantallen inrichtingen en niet om drijvers. B: in de link die in de aanbesteding staat, staan de BKG's apart weergegeven. Voor de berekening gaan we daarom uit van alle BKG's apart.
24	Beschrijvend document & Programma van Eisen	U noemt in 3.3, Perceel 2, van het Beschrijvend document een termijn van 2 weken voor het opleveren van het resultaat na uitvraag. In het PvE (Bijlage 3) is dit onder GD-7 verder toegelicht. Om tot het resultaat te komen noemt u ook correspondentie met ETS-bedrijven. Hierdoor is het opleveren van het resultaat mede afhankelijk van de responstijd van deze bedrijven. Daarnaast is niet genoemd op welke termijn de NEa de opdracht toekent na de startdatum van het AWB-termijn terwijl dit ook van invloed is op de haalbaarheid van genoemd tijdspad. Wij zouden graag zien dat GD-7 m.b.t. deze twee aspecten wordt aangevuld.	In aanvulling op 3.3: Het doel is om alle meldingen binnen de AWB-termijn af te handelen. Daarvoor gelden op dit moment de volgende afspraken: Nea zet meldingen binnen een week op naam, Opdrachtnemer begint de inhoudelijk behandeling van het dossier binnen twee weken (dat is wat er werd bedoeld met 3.3) en handelt de melding af, maximaal twee weken voor de deadline. De laatste twee weken worden gebruikt voor controle en verzending van de brieven.

vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
25	Artikel 13 ARVODI	Artikel 13 van de ARVODI bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met onze IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Een dergelijke bepaling lijkt ons niet nodig. U krijgt een gebruikersnaam en wachtwoord om online in te loggen in een deel van de NEa-systemen, en vanuit daar kunt u uw werk voor de NEa doen. Daarmee werkt u in de rijksoverheid cloud. Natuurlijk wordt er wel eens gemaild naar het emailadres van de opdrachtnemer, maar dat betreft sturing op de aanbesteding. Alle inhoudelijke zaken gaan via de NEa-cloud.
26	Artikel 13 ARVODI	Artikel 13 van de ARVODI-2018 regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de opdrachtbrief? "In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI-2018 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."	Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee. Uw tekstvoorstel is tegenstrijdig met de aard van de aanbesteding. De opdrachtnemer wordt ingehuurd vanwege haar kennis. Het moet voor NEa wel mogelijk zijn om de producten van die kennis te gebruiken. Een voorbeeld: één van de kerntaken van de opdrachtnemer voor perceel 2 is het produceren van teksten voor wettelijke besluiten van de NEa. U schrijft een (concept) besluit en na beoordeling door ons wordt dat besluit naar de betreffende installatie verstuurd.