

## 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen Willibrord Stichting – 2021/1105RN

### Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bestek</b>				
1.	9	3.2 1 <sup>e</sup> NvI Vraag 9	Wij begrijpen dat uw bevestigende antwoord op vraag 9 van de 1e nota van inlichtingen betrekking heeft op de folio-componenten van de LiFo-methoden waar het hier over gaat en niet over de digitale componenten van de betreffende LiFo-methoden. Anders zou dit betekenen dat punt 3 in eis 2 (perceel 1 t/m 3) geschrapt zou moeten worden, evenals de regel in de calculatiebladen voor de percelen 1, 2 en 3: 'leveren licenties conform Eis 2 optie 3'. Kunt u bevestigen dat uw antwoord inderdaad uitsluitend over folio ging en niet over digitaal lesmateriaal?	Niet per definitie. Ieder school kan voor zowel de distributie van de licenties (eis 2 keuze 1 t/m 3) als voor de distributie van het folio materiaal (eis 2 keuze 1 en 2) kiezen hoe ze dit geleverd willen krijgen. Het kan zijn beide rechtstreeks vanuit de winnaars van perceel 1, 2 en 3, maar het kan ook zijn folio via de winnaar van perceel 4 en licenties via de winnaars van perceel 1, 2 en 3, maar kan ook zijn folio en licenties via de winnaar van perceel 4. Van het schrappen van regels is in ieder geval geen sprake. Ook de scholen met een intern leermiddelenfonds zullen hun keuze uit deze opties maken.
2.	11	3.3 1 <sup>e</sup> NvI Vraag 24	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 24 in de 1e Nota van Inlichtingen het verzoek om de volgende leermiddelen toe te voegen aan de lijst met methodes van perceel 2:  - Examenbundel - Samengevat - Examenidroom	Akkoord, mits deze ook daadwerkelijk als LiFo beschikbaar zijn.
3.	11	3.3 1 <sup>e</sup> NvI Vraag 26	In uw antwoord op vraag 26 van de 1e nota van inlichtingen stelt u dat opdrachtgever niet over de prijsstelling van een uitgever gaat. Dat lijkt ons de vraag niet helemaal te beantwoorden. Want u gaat weliswaar niet over de prijsstelling van een uitgever, maar wel over de definitie die u hanteert voor LiFo en de afbakening van uw percelen. Wanneer de prijs van het foliodeel van de Bosatlas niet gebaseerd is (of hoeft te zijn) op de productiekosten ervan, betekent dit volgens uw eigen begrippenlijst dat de Bosatlas niet onder LiFo valt en dus niet onder perceel 1. Kunt u alsnog bevestigen dat de Bosatlas afgenomen wordt onder perceel 4 zolang de prijs van het foliodeel niet gebaseerd is op de productiekosten ervan?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Opdrachtgever zou ook kunnen zeggen dat het wel wordt bevestigd, immers voor ieder product geldt dat de prijs is gebaseerd op de productiekosten ervan, maar dat zegt nog niet direct iets over de uiteindelijke prijs.  Om verdere discussie te voorkomen wordt het laatste deel van de derde bullet bij de definitie van LiFo "...die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal." geschrapt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	11, 12, 13	3.3  1 <sup>e</sup> NvI Vraag 27	<p>In uw antwoord op vraag 27 van de 1e nota van inlichtingen stelt u dat u niet in de positie bent om te bepalen wat uitgevers doen. Uiteraard bent u niet in de positie om in z'n algemeenheid te bepalen wat uitgevers doen, maar u bent wel in de positie om te bepalen wat aan inschrijvers toegestaan is.</p> <p>In de opzet die u voor deze aanbesteding heeft gekozen kan een inschrijver tevens de uitgever zijn van de methoden die in het betrokken perceel door u uitgevraagd worden. U bent daarbij verplicht om het aanbestedingsrecht te volgen, dus ook de transparantie en een gelijk speelveld te borgen. Dat betekent dus dat gegadigden uw spelregels moeten snappen en dat die spelregels een gelijk speelveld moeten borgen.</p> <p>Op het moment dat een uitgever een methode aanbiedt die niet op de commerciële markt uitgebracht wordt (en dus ook niet door andere gegadigden ook aangeboden kan worden) dan kan de uitgever daarvoor ook een andere (hogere) consumentenprijs vaststellen. Bovendien zijn de concurrerende aanbiedingen dan niet gebaseerd op de levering van dezelfde (toekomstig te kiezen) leermiddelen. Daarmee zijn dan ook de prijsaanbiedingen niet vergelijkbaar aangezien in uw prijssystematiek de consumentenprijs als gemeenschappelijk uitgangspunt gehanteerd wordt.</p> <p>Wilt u zo vriendelijk zijn alsnog te bevestigen dat het uitgevers, als zij inschrijver zijn op een perceel waarin u methoden uitvraagt waarvan zij de uitgever zijn, niet is toegestaan om lesmethoden aan te bieden die niet voor andere gegadigden verkrijgbaar zijn op de commerciële markt en dus ook niet door andere gegadigden ook aangeboden kunnen worden?</p>	<p>Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever kan enkel bevestigen dat alleen de onder perceel 1 t/m 3 genoemde LiFo methodes (en eventuele opvolgers) afgenomen kunnen worden onder perceel 1 t/m 3.</p> <p>Mocht de situatie zich voordoen die door inschrijver wordt geschetst, wat opdrachtgever overigens als een hoogst onwaarschijnlijke situatie inschat, dan zijn die leermiddelen niet beschikbaar voor opdrachtgever. Immers via perceel 1 t/m 3 mogen ze niet geleverd worden en via perceel 4 kunnen ze niet geleverd worden.</p>
5.	28	7.5  1 <sup>e</sup> NvI Vraag 97	<p>U verlangt dat door inschrijvers aangeboden percentages en prijzen marktconform en reëel zijn. In uw antwoord op vraag 97 van de eerste nota van inlichtingen geeft u aan dat een inschrijver die € 0,- invult bij de uitgevraagde kostelementen (in euro per leerling) in het calculatieblad voor perceel 1, 2 of 3 niet wordt uitgesloten. Dat roept bij ons de vraag op hoe dat bij perceel 4 zit. In hoeverre is het dus toegestaan om een bedrag van € 0,- of bijna € 0,- op te geven in het calculatieblad van perceel 4? Als dat toegestaan is: hoe beoordeelt u dan of dat een marktconform en reëel aanbod is?</p>	<p>Onderstaand antwoord is van toepassing op alle percelen. Het invullen van € 0,- of bijna € 0,- is toegestaan. Inschrijver dient in dat geval, bij inschrijving (op het Calculatieblad) te motiveren waarom er geen of nauwelijks kosten zijn verbonden aan de uitgevraagde dienst. Opdrachtgever zal, samen met de ondersteunende inkooporganisatie, de motivatie beoordelen en toetsen. De motivatie dat de kosten al verwerkt zijn in het kortingspercentage of in een ander dienstverleningsbedrag is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting.</p>

Bijlage 1a . Programma van Eisen perceel 1 t/m 3				
6.	1	Eis 2 1 <sup>e</sup> NvI Vraag 65	N.a.v. vraag/antwoord vraag 65 NvI1: U stelt: 'Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 4 zijn professionele partijen die al jarenlang samenwerken binnen de keten...'  Hiermee geeft u aan dat de percelen 1 t/m 4 bij voorbaat gegund worden aan marktpartijen die bij u bekend zijn en die traditioneel actief zijn in de keten. Dit zou betekenen dat andere marktpartijen die willen toetreden tot deze keten en tevens over de vereiste referenties beschikken, bij voorbaat geen kans maken op gunning.  Is dit inderdaad het geval en zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het is de verwachting van Opdrachtgever dat de potentiële opdrachtnemers (uitgevers en distributeurs) afkomstig zijn uit de marktpartijen die traditioneel actief zijn in de keten, dit wil echter niet zeggen dat andere marktpartijen geen kans zouden maken op gunning. Opdrachtgever staat open voor andere marktpartijen.
7.	2	Eis 5 1 <sup>e</sup> NvI Vraag 78	Indien het folio lesmateriaal geseald is geleverd, verwacht inschrijver dat het geretourneerde folio-materiaal in de oorspronkelijke seal zit. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord. Overigens adviseert Opdrachtgever uit duurzaamheidsperspectief geen seal te gebruiken.
Bijlage 1b . Programma van Eisen perceel 4				
8.	3	Eis 5	Kunt u bevestigen dat het in eis 5 gaat om leermiddelen die op basis van de keuzes van de scholen door de inschrijver geleverd moeten worden?	Correct.

**Einde Nota van Inlichtingen**