

Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen Willibrord Stichting – 2021/1105RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	4	Begrippen	Opdrachtgever definieert Facilitair leermiddelenfonds als een fonds waarbij de school de juridische eigenaar is van de leermiddelen, dan wel gebruiksrecht koopt en waarbij opdrachtnemer de logistieke taken vervuld. Inschrijver wenst in deze een gedetailleerdere omschrijving van logistieke taken omdat in de veronderstelling van de inschrijver het bij facilitair en gefaciliteerd leermiddelenfonds juist gaat om het op individueel leerling niveau uitleveren van de leermiddelen. Is opdrachtgever het eens met deze veronderstelling ? Zo niet wil opdrachtgever dan meer in detail aangeven wat zij verstaat onder 'de logistieke taken.	Het gaat om de logistieke taken zoals opgenomen in het programma van eisen van perceel 4, waaronder het maken van leermiddelenpakketten per leerling.
2.	5	Begrippen	Begrip Licenties: Kan de Opdrachtgever uitleg geven waarom er staat "voor een bepaalde periode"? Heeft Opdrachtgever hiermee een verwachting of geeft Opdrachtgever hiermee aan dat een uitgever vrij is om de duur van de licentie zelf te bepalen?	Opdrachtgever heeft hierbij de verwachting dat een "bepaalde periode" een schooljaar is.
3.	6	Begrippen	Zou u voor de volledigheid bij het begrip 'Opvolger' na 'nieuwe naam' willen opnemen 'en/of ISBN' (...al dan niet voorzien van een nieuwe naam en/of ISBN).	Akkoord.
4.	6	Begrippen	Bij het begrip Werkboeken/Leerboeken staat 'in één of meerdere jaren'. Bedoelt u hiermee één of meerdere schooljaren?	Correct.
5.	7	2.2	U vermeldt hier per school leerlingaantallen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om per school aan te geven wat binnen de contractperiode de verwachting is rondom de ontwikkeling van de leerlingaantallen in termen van groei, krimp of gelijkblijvend.	Het komende jaar wordt een stijging van 200 leerlingen voor de gehele stichting verwacht, de jaren erna is de verwachting dat het stabiel blijft, dan wel licht stijgt.
6.	9	3.2	De Willibrord Stichting ziet de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal. Op welke wijze zal Opdrachtgever secties stimuleren om (in één keer dan wel gefaseerd) binnen de contractperiode hen de overstap te laten maken van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal?	De secties zullen hiertoe niet gestimuleerd worden door Opdrachtgever. Secties maken hierin hun eigen afweging en keuze.
7.	9	3.2	Opdrachtgever ziet de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal. Als gevolg hiervan verwacht Opdrachtgever een verschuiving van de omzet van perceel 4 naar de percelen 1 t/m 3. Wat verwacht opdrachtgever qua omvang (in euro's) en fasering (1e, 2e jaar of later) van deze verschuiving binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst (42 maanden)?	Opdrachtgever verwacht, op basis van de huidige ontwikkelingen in de markt, dat dit een jaarlijkse toename zal zijn. Meer kan opdrachtgever hier op dit moment niet over zeggen. Opdrachtgever benadrukt dat dit een verwachting is en dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden.
8.	9	3.2	U schrijft dat er redelijkerwijs een transitie zal plaatsvinden van Traditionele naar LIFO-leermiddelen. Kan de opdrachtgever een indicatie geven in welke tempo deze verandering zal gaan plaatsvinden?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver deze vraag beter zelf kan beantwoorden. Opdrachtgever heeft geen invloed op de ontwikkelingen bij de uitgevers.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	9	3.2	"Een vaksectie voor een nieuwe methode meespelen in de afweging en beslissing voor een bepaalde methode." Bedoelt de opdrachtgever hiermee dat de keuze voor de uitgevraagde methoden nog niet zijn gemaakt door de vaksecties van de scholen?	Doorgaans worden de keuzes voor een methode, voor een sectie die toe is aan een nieuwe methode, in het voorjaar gemaakt. De keuze is voor die secties dus nog niet gemaakt.
10.	9	3.2	Voor genoemde percelen in deze paragraaf stelt de opdrachtgever dat het in de opdracht gaat om ontsluiten en leveren van o.a. Licentie-Folio materiaal aan de interne en facilitaire leermiddelenfondsen. Begrijpt de inschrijver het goed dat na een gunning van één van de percelen 1,2,3 de fijndistributie van LiFo materialen voor scholen met een facilitair leermiddelenfonds door de inschrijver zelf te hand moet worden genomen of mogen we veronderstellen dat de Facilitair leermiddelenfondsen de LiFo methoden via de gegunde partij van perceel 4 zal laten verwerken omdat een facilitair fonds de leermiddelen op leerling niveau uitlevert.	De laatste veronderstelling is juist.
11.	10	3.3	Wat verstaat de opdrachtgever onder ontsluiten van Licentie-Folio materiaal en wie is verantwoordelijk voor het ontsluiten van Licentie-Folio materiaal?	Zie Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.
12.	10	3.3	In de tabel waarin informatie is opgenomen over de verschillende scholen wordt niet vermeld welke LAS iedere school momenteel gebruikt. Zou u aan willen geven welke LAS er momenteel in gebruik is per school?	Magister voor alle scholen.
13.	10	3.3	Zou u per school meer informatie willen verstrekken over de huidige status van het device-gebruik? Hebben leerlingen bijvoorbeeld al een eigen device (en zo ja, wat voor device?) of wordt er gewerkt met laptopkarren etc.?	Nagenoeg alle scholen maken gebruik van het BYOD-concept.
14.	10	3.3	In de tabel op deze pagina geeft u een overzicht van het huidige leermiddelenfonds en gewenste leermiddelenfonds. In beide kolommen komt geen intern leermiddelenfonds voor edoch in de omschrijving onder deze tabel spreekt u over de mogelijkheid om van een facilitair Im-fonds over te stappen naar een intern leermiddelenfonds. In de tabel staat echter aangegeven dat, zo is de interpretatie van de inschrijver, de scholen juist in de (nabije) toekomst allemaal de switch willen maken van een extern naar een facilitair fonds. Kan opdrachtgever dit duiden ?	Alle scholen zullen afstappen van het externe leermiddelenfonds. De aanname is dat alle scholen de nieuwe overeenkomst zullen starten met een facilitair leermiddelenfonds en dat een aantal scholen gedurende de looptijd van de overeenkomst zullen overstappen naar een intern leermiddelenfonds. Dit is een aanname, hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
15.	10	3.3	Inschrijver vraagt zich af hoe definitief de tabel op pagina 10 is. Daarin wordt aangegeven wat het huidige leermiddelenfonds van de scholen is, maar ook wat het gewenste leermiddelenfonds van de school is. Mag inschrijver er dus vanuit gaan dat er geen enkele school zal zijn die nu en/of in de toekomst een intern leermiddelenfonds heeft of wenst? Of bestaat er alsnog de mogelijkheid voor een school om tegengesteld aan wat deze tabel aangeeft voor de eerste schooljaren te kiezen voor een intern leermiddelenfonds en dan ook rechtstreeks door inschrijver van perceel 1-2 of 3 geleverd wil worden ?	Nee, daar mag inschrijver niet vanuit gaan. Zie ook antwoord op vraag 14. Ja, die mogelijkheid bestaat.
16.	10	3.3	Kan de opdrachtgever hieraan toevoegen: de opdrachtgever zal dit uiterlijk 5 maart communiceren aan opdrachtnemers perceel 1 t/m 3 en opdrachtnemer perceel 4.	Uiterlijk 1 maart worden de logistieke keuzes van de scholen kenbaar gemaakt aan de opdrachtnemers van de vier percelen.
17.	10	3.3	Mag Licentie-Folio materiaal uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 door de opdrachtgever worden besteld in perceel 4?	Ja, zie Eis 1 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	10	3.3	Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de opdrachtnemers perceel 1 t/m 3 het digitale lesmateriaal rechtstreeks afleveren in de ELO van de scholen of zorgdraagt voor werkende koppelingen in de ELO of de winnaars van percelen 1 t/m 3 leveren de digitale licenties aan de winnaar van perceel 4 die namens winnaar percelen 1 t/m 3 het digitaal lesmateriaal plaatst op de ELO van scholen of zorgdraagt voor werkende koppelingen in de ELO van de scholen?	De mogelijke keuzes staan in Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.
19.	10	3.3	De opdrachtgever geeft aan dat per school (of per locatie) en elk schooljaar gedurende de overeenkomst een keuze gemaakt kan worden over hoe en via wie de levering van de methoden uit percelen 1 t/m 3 gaat plaatsvinden. Dit geeft de winnaars van percelen 1 t/m 4 jaarlijks een hoop onzekerheid, zal er onnodig kosten gemaakt moeten worden om nieuwe processen in te richten en te verwijderen en krijgen de scholen, docenten en leerlingen te maken met misschien wel ongewenste veranderingen. Graag ziet de vraagsteller hier verduidelijking en spelregels vastgelegd door de opdrachtgever, gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Als vraagsteller behoefte heeft aan verduidelijking en spelregels dan mag vraagsteller hier na gunning een voorstel voor doen en dit voorstel met opdrachtgever bespreken. In gezamenlijkheid zal dan besloten worden wat wel of niet vastgelegd zal worden. Het mag in ieder geval niet in strijd zijn met de in de aanbesteding gehanteerde uitgangspunten.
20.	10	3.3	"Een school neemt alleen deel aan perceel 1, 2 en/of 3 als er voor het betreffende schooljaar een lesmethode in LiFo uitvoering wordt afgenomen uit het betreffende perceel". Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de Lifo methode keuze vooraf nog niet is gemaakt door de vaksecties van de scholen? Of geeft de opdrachtgever hiermee aan dat als er in het huidige schooljaar 21/22 gekozen is voor een LiFo methode uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3, deze ook gekozen gaat worden uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3 in de nieuwe overeenkomst?	Beide is correct. Secties die recentelijk hebben gekozen zullen (uitzonderingen daar gelaten) bij hun keuze blijven. Secties die toe zijn aan een nieuwe methode hebben hun keuze nog niet gemaakt.
21.	10	3.3	Na het lezen van het overzicht, valt de vraagsteller op dat er op dit moment al is gekozen voor levering in het nieuwe schooljaar van LIFO-lesmateriaal via perceel 4, kan de opdrachtgever dit bevestigen?	Dit is een verwachting. Zie tevens antwoord op vraag 14.
22.	11	3.3	Kan de opdrachtgever garanderen dat steeds de nieuwste/laatste editie van de genoemde LIFO-materiaal titels besteld gaan worden en dat het altijd 100% nieuwe boeken betreft?	Zie begrippenlijst, pagina 5, LiFo.
23.	11	3.3	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 1. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde FLEX-methodes van uitgeverij Noordhoff?	Correct.
24.	11	3.3	Betreft perceel 1: De lijst bevat twee leermiddelen (Binas en Bosatlas) die additioneel worden ingezet en niet voldoen aan de definitie van 'Leermiddelen' in de begrippenlijst. Is het voor een Inschrijver toegestaan dergelijke additionele leermiddelen te leveren via de percelen 1, 2 en 3? Zo ja, dan het verzoek de volgende additionele leermiddelen toe te voegen aan perceel 2: Alcarta, Examenbundel, Samengevat, Zeker Slagen.	Als de additionele genoemde leermiddelen in LiFo vorm beschikbaar zijn, dan kan Inschrijver in de tweede NvI verzoeken om deze leermiddelen toe te laten voegen aan de lijst van methodes.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
25.	11	3.3	<p>Betreft perceel 1: Binas en Bosatlas voldoen niet aan de definitie van LiFo/Licentie Folio. Beide producten zijn namelijk geen digitale methodes die kunnen worden aangevuld met een bijbehorend (Leer)werkboek. Bovendien is de Bosatlas geen leermiddel volgens de definitie in de begrippenlijst. Atlassen maken immers geen onderdeel uit van de lumpsum die gebruikt wordt om leermiddelen aan leerlingen ter beschikking te stellen (net als rekenmachines en woordenboeken).</p> <p>Ben u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek deze producten te laten vervallen in perceel 1. Zo nee, dan graag uw inhoudelijke toelichting waarom deze twee producten voldoen aan de vereisten en definitie van een lesmethode in LiFo vorm en onderdeel kunnen uitmaken van Perceel 1.</p>	Vanaf komend schooljaar zijn beide in LiFo vorm beschikbaar en daarom maken deze deel uit van de lijst voor perceel 1.
26.	11	3.3	Dient inschrijver, conform de omschrijving van LiFo/Licentie-Folio in de begrippenlijst, het folio deel van de Bosatlas te leveren tegen een prijs die is gebaseerd op de productiekosten van het materiaal?	Opdrachtgever gaat niet over de prijsstelling van een uitgever.
27.	11/ 12/ 13	3.3	Om een gelijk speelveld te borgen kan het uitgevers niet zijn toegestaan om (een variant op) een Lesmethode aan te bieden die niet voor andere gegadigden verkrijgbaar is op de commerciële markt. Kunt u bevestigen dat dat uitgevers inderdaad niet toegestaan is?	Opdrachtgever is niet in de positie om te bepalen wat een uitgever doet. Opdrachtgever kan dit dus niet bevestigen.
28.	11/ 12/ 13/ 14	3.3	<p>Op de genoemde pagina's worden voorspellingen gedaan over de financiële omvang van de diverse percelen. Vraagsteller snapt dat het hier om indicaties/schattingen gaat.</p> <p>Toch krijgen de LIFO-percelen 1 t/m 3 een geschatte omvang van: Perceel 1: €760.000,-- Perceel 2: €380.000,-- Perceel 3: €760.000,--</p> <p>Daarentegen wordt het traditionele perceel voorzien van een geschatte omvang van: Perceel 4: €1.650.000,--</p> <p>Kortom: LIFO-percelen: €1.900.000,-- vs. Traditioneel €1.650.000,--</p> <p>Klopt de redenering dat LIFO feitelijk 65% van de aanbesteding gaat uitmaken of maakt vraagsteller hier een redeneringsfout?</p>	Het betreft indicaties. In de huidige situatie is het aandeel LiFo ongeveer 45%. Opdrachtgever verwacht dat dit percentage zal toenemen.
29.	12	3.3	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 2. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde Learnline (LRN-line) methodes van uitgeverij ThiemeMeulenhoff?	Correct.
30.	12/ 13	3.3 Perceel 3	Inschrijver wenst de volgende methode in te delen bij perceel 4 omdat deze in de nabije toekomst niet afdoende voldoen aan het LiFo concept: Verzorging voor jou, Gamma, Sensor. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
31.	13	3.3	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 3. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de MAX-methodes van uitgeverij Malmberg?	Correct.
32.	13	3.3	De schatting van de omzet voor perceel 3 is opvallend hoog gezien het marktaandeel van betreffende uitgever. Weet u zeker dat deze schatting correct is?	Het is een schatting.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.	14	3.3	<p>U noemt onder meer 'pilots'. Omdat een pilot een proef ergens van is, een uitprobeersel, begrijpen we dat u hier met een 'pilot' bedoelt: het gebruik van bepaalde Leermiddelen door een beperkte groep leerlingen tijdens een beperkte periode (maximaal een schooljaar), waarna de betrokken Leermiddelen als reguliere Leermiddelen aan de Leermiddelenlijst toegevoegd worden voor alle leerlingen binnen de doelgroep, of waarna de betrokken Leermiddelen niet meer gebruikt worden. De pilot biedt een kans om dat besluit op basis van praktijkervaring te nemen.</p> <p>Begrijpen we dat goed? Voor zover we dat niet goed begrijpen, wilt u toelichten?"</p>	Correct.
34.	14	3.3	<p>U stelt dat het voor Opdrachtgever mogelijk is om maximaal 20% van het gecontracteerde volume separaat in te kopen tot een maximum van € 80.000,-. Daarmee doelt u ongetwijfeld op wat beschreven is in artikel 2.19 lid 3 Aw 2012.</p> <p>Aard en omvang van uw beroep op deze bepaling zijn onvoldoende concreet beschreven om een beroep te kunnen doen op artikel 2.19 lid 3 Aw 2012. Wilt u deze mogelijkheid uit uw offerteaanvraag schrappen?</p>	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft dit specifiek afgebakend voor Licenties.
35.	14	3.3	<p>U maakt het nadrukkelijke voorbehoud voor de mogelijkheid dat Opdrachtgever een deel van de Leermiddelen, die niet door Opdrachtnemer geleverd kunnen worden, buiten de Overeenkomst voor Perceel 4 kan kopen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voordat Opdrachtgever van deze mogelijkheid gebruikmaakt eerst de Opdrachtnemer van het voornemen in kennis stelt en pas van de mogelijkheid gebruik maakt als de Opdrachtnemer heeft bevestigd dat zij het gevraagde Leermiddel niet kan leveren?</p>	Akkoord.
36.	14	3.3	Perceel 4: Klopt het dat een Lesmethode in LiFo vorm altijd wordt afgenomen via perceel 1 t/m 3? Zo nee, wilt u toelichten in welke situaties dit niet het geval is?	Voor de in het Bestek, onder perceel 1 t/m 3, genoemde lesmethodes is dit juist. Nieuwe LiFo methodes, niet zijnde Opvolgers, die niet op de lijst staan worden via perceel 4 afgenomen.
37.	14	3.3	Kan de opdrachtgever garanderen dat oudere edities van de methoden uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 niet mogen worden besteld in perceel 4?	Als deze leverbaar zijn en opdrachtgever heeft daar behoefte aan, dan mag dat wel.
38.	14	3.3	Kunt u bevestigen dat LiFo Lesmethodes en diens opvolgers zoals genoemd onder perceel 1 t/m 3 uitgezonderd zijn van de aan te besteden opdracht voor Perceel 4? Indien dit niet het geval is, dan graag uw toelichting.	Dat is correct.
39.	14	3.3	<p>'Het gaat hierbij om de inkoop en het leveren van Leermiddelen die niet onder perceel 1 t/m 3 vallen en indien een locatie daarom verzoekt, de levering van de LiFo Lesmethodes geleverd door de Opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 conform het Programma van Eisen (Bijlage 1b).'</p> <p>Het is voor inschrijver niet duidelijk waarom op verzoek van een locatie LiFo-methodes onder perceel 4 kunnen vallen. Of bedoelt opdrachtgever met 'leveren' het leveren van folio lesmateriaal op het huisadres van de leerling? Zo nee, kunt u dit svp nader toelichten?</p>	Opdrachtgever kan ervoor kiezen om alles via de opdrachtnemer van perceel 4 te bestellen (die dan de bestellingen weer doorzet naar de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3) en alles door de opdrachtnemer van perceel 4 te laten leveren. Dit zoals beschreven in de programma's van eisen.
40.	18	4.9	Indien een verificatiegesprek plaatsvindt en verslag wordt gedaan, deelt opdrachtgever deze dan met alle inschrijvers ?	Nee, alleen met de betreffende inschrijver.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
41.	28	7.5	Kunt u toelichten waarom u voor Perceel 4 een andere puntenverdeling hanteert voor de onderdelen Totaalprijs en Open vragen dan bij de Percelen 1 t/m 3?	Omdat de verlangde dienstverlening voor perceel 4 complexer is dan bij perceel 1 t/m 3.
42.	28	7.5	Over het algemeen wegen in aanbestedingen voor leermiddelen de open vragen (kwaliteit) zwaarder mee in de puntenscores dan het onderdeel Totaalprijs. Bij u is dit voor de percelen 1, 2 en 3 omgekeerd en is kwaliteit daarmee ondergeschikt aan prijs. Kunt u toelichten waarom u minder waarde hecht aan het aspect kwaliteit?	Als gevolg van de toename van LiFo producten ziet opdrachtgever de kosten voor leermiddelen toenemen. Een scherpe prijs is voor opdrachtgever belangrijk om de stijging van kosten te beperken.
43.	29	7.5	Het totaal aantal pagina's voor de drie open vragen samen bedraagt maximaal vier pagina's A4. Inschrijver wil u o.a. via (scherm)afbeeldingen graag een zo goed mogelijk beeld geven bij de antwoorden op de open vragen. Daarom het verzoek om naast de vier pagina's A4, de mogelijkheid te bieden voor een bijlage met afbeeldingen. Omwille van de leesbaarheid van deze afbeeldingen vraagt inschrijver om 4 extra pagina's A4 als bijlage. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Akkoord met 5 pagina's A4 tekst en 4 pagina's A4 met afbeeldingen.
44.	29	7.5	Om als inschrijver een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven en voorbeelden beter te kunnen beschrijven, het verzoek aan de opdrachtgever om het totaal aantal pagina's van 4 te verruimen naar 6 en het verzoek de mogelijkheid tot het toevoegen van 2 pagina's met afbeeldingen. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag een gemotiveerd antwoord waarom het mogelijk beter kunnen omschrijven van de open vragen door inschrijver wordt beperkt tot 4 pagina's.	Niet akkoord. Akkoord met 5 pagina's A4 tekst en 4 pagina's A4 met afbeeldingen.
45.	29	7.5	"Het totaal aantal pagina's voor de drie open vragen samen bedraagt maximaal vier pagina's A4". Nu kunnen wij ons aanbod beknopt opschrijven maar 4 pagina's vinden wij echt onvoldoende. Om u een goed en compleet beeld te geven van wat wij u willen aanbieden vragen wij u om het aantal pagina's tekst uit te breiden naar in ieder geval 6 pagina's en daarbij de mogelijkheid te geven om een separaat document met verduidelijkende afbeeldingen in te dienen.	Niet akkoord. Akkoord met 5 pagina's A4 tekst en 4 pagina's A4 met afbeeldingen.
46.	29/ 30	7.5	In de toelichting bij uw vraag over licenties (die voorkomt in alle percelen) geeft u aan dat u een geanonimiseerde bron van de database van de uitgever wenst voor meer inzicht. Het verlangen is begrijpelijk. Echter is de database eigendom van de uitgever. Wij willen best vertellen hoe we dit faciliteren, maar er kunnen geen punten toegekend worden op een onderdeel waarvoor de uitgever toestemming moet geven terwijl de uitgever hier (in perceel 1, 2, 3) ook een potentiële inschrijver is. Dit wringt te veel met de aanbestedingsbeginsel en scheidt geen level playing field voor potentiële gegadigden. We vragen u om dit punt uit de weging te halen. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Inschrijver mag er bij de beantwoording vanuit gaan dat de uitgevers hier toestemming voor zullen geven. Mochten de uitgevers dat niet doen, dan is dat Inschrijver niet aan te rekenen.
47.	29/ 30	7.5	Voor de beantwoording van de open vragen dient gebruik te worden gemaakt van lettertype Verdana met lettergrootte 9 en regelafstand exact 13. Wij gaan er vanuit dat dit de minimale lettergrootte is en een minimale regelafstand als gebruikelijk. Klopt dat?	Correct.
48.	29/ 30	7.5	Voor de beantwoording van de open vragen stelt u per perceel maximaal 4 A4 beschikbaar. Dat laat weinig ruimte over om ons aanbod te illustreren / om voorbeelden te tonen van wat wij omschrijven in ons aanbod. Bent u bereid een bijlage van enkele pagina's toe te staan waarin afbeeldingen opgenomen mogen worden?	Akkoord, zie antwoord op vraag 49.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
49.	30	7.5	"Het totaal aantal pagina's voor de vier open vragen samen bedraagt maximaal vier pagina's A4". Nu kunnen wij ons aanbod beknopt opschrijven maar 4 pagina's vinden wij echt onvoldoende. Om u een goed en compleet beeld te geven van wat wij u willen aanbieden vragen wij u om het aantal pagina's tekst uit te breiden naar in ieder geval 6 pagina's en daarbij de mogelijkheid te geven om een separaat document met verduidelijkende afbeeldingen in te dienen.	Niet akkoord. Akkoord met 5 pagina's A4 tekst en 4 pagina's A4 met afbeeldingen.
Bijlage 1a . Programma van Eisen perceel 1 t/m 3				
50.	1	Eis 1	Oprachtgever stelt dat iedere deelnemende instelling de benodigde LiFO leermiddelen op eigen manier bestelt dan wel zelf, dan wel via de distributeur. In geval dat inschrijver (mogelijk een uitgever) perceel 1, 2 of 3 gegund krijgt wordt deze uitgever de opdrachtnemer. In het geval een school de bij dat perceel behorende LiFO leermiddelen besluit te bestellen via een distributeur, hoe ziet de opdrachtgever dan het verloop op de controle op de juistheid van de bestellingen en wat is de rol van de opdrachtnemer hier dan ten opzichte van de distributeur ?	De controlerende rol ligt in dat geval bij de distributeur. Die zet de gecontroleerde bestelling door naar de opdrachtnemer van het betreffende perceel.
51.	1	Eis 1	In het geval perceel 1, 2 of 3 wordt gegund aan een uitgever en de LiFO leermiddelen worden door de school besteld via een distributeur (gegunde perceel 4) hoe verloopt in de ogen van de opdrachtgever dan het facturatie proces ? Klopt de veronderstelling van de inschrijver voor perceel 1,2 of 3 dat in alle gevallen, dus ook wanneer een school de LiFO leermiddelen via perceel 4 bestelt en geleverd krijgt, de facturatie altijd is tussen de gegunde van perceel 1,2 of 3 en de betreffende school?	De veronderstelling van inschrijver is correct.
52.	1	Eis 1	Kan de opdrachtgever bevestigen dat alleen besteld gaat worden op EAN van de uitgever zoals vermeld in de catalogus?	Akkoord.
53.	1	Eis 1	Heeft de opdrachtgever vaste data voor het aanleveren van de bestellijsten en het plaatsen van prognose, definitieve en na bestellingen?	Hier zit wel een redelijk vast patroon in. Dit kan wel per school verschillen. Zoals in Eis 2 staat aangegeven worden deze tussen opdrachtnemer en opdrachtnemer besproken.
54.	1	Eis 1	Verzoek aan opdrachtgever om voor percelen 1 t/m 3 vooraf (uiterlijk 1 april), prognose van leerlingenaantallen en bestellingen per locatie op EAN af te geven. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag een motivering?	1 april is te vroeg en sluit niet aan bij de huidige werkwijze. Opdrachtgever kan hier dus niet mee akkoord gaan. Het streven van de scholen is om de prognose voor 15 mei aan te leveren.
55.	1	Eis 1	Kan de opdrachtgever verduidelijken wat exact wordt bedoeld met binnen twee werkdagen bevestigd?	De ontvangst van de bestelling.
56.	1	Eis 2; punt 1	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	Opdrachtgever.
57.	1	Eis 2; Punt 2	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	De winnaar van perceel 4.
58.	1	Eis 2; Punt 2	Indien de opdrachtnemer van perceel 4 de digitale licenties koppelt aan de leerlingen, zijn zij dan verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting van de licenties? En vervalt hiermee de verantwoordelijkheid van de inschrijver op percelen 1 t/m 3 na het afleveren van de digitale licenties in bulk aan de distributeur van perceel 4?	Ja. Wel ten aanzien van het ontsluiten. Niet ten aanzien van de werking van de licenties.
59.	1	Eis 2; Punt 3	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	De winnaars van de percelen 1 t/m 3.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
60.	1	Eis 2; Punt 3	Bij punt 3 geeft u aan dat inschrijver licenties in de ELO of het LAS van de deelnemende school aan de leerlingen moeten koppelen. In uw bestek vermeldt u voor elke deelnemende school het type ELO, maar niet het type LAS dat in gebruik is. Zou u dit svp aan de tabel op pagina 10 van het bestek willen toevoegen?	Magister voor alle scholen.
61.	1	Eis 2; Punt 3	Punt 3: 'De benodigde data op leerlingniveau wordt vanuit het LAS van de deelnemende school via de ECK-ID beschikbaar gesteld aan Inschrijver.' De ervaring van inschrijver is dat hier bij de implementatie de nodige onduidelijkheid over kan ontstaan. Om aan punt 3 van Eis 2 te kunnen voldoen dient elke deelnemende school voorafgaand aan de start van het schooljaar en ook gedurende het schooljaar een dataset aan te leveren waarin is opgenomen aan welke leerling welk EAN moet worden gekoppeld. 'Via de ECK-ID' is hier dus niet voldoende specifiek geformuleerd. De dataset moet bijvoorbeeld het keten-ID van de school bevatten en het ECK-ID van de leerling met daaraan gekoppeld welke EAN's (licenties) de leerling in het betreffende schooljaar gebruikt. De deelnemende school dient in staat te zijn om de data van elk van haar schoollocaties in één dataset aan te leveren. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij hiertoe in staat en bereid is?	Als een school voor deze optie kiest, dan is de school daartoe in staat en bereid. Opdrachtgever verwacht hierbij een ondersteunende en proactieve houding van opdrachtnemer.
62.	1	Eis 2	Inschrijver levert het door de deelnemende school of door de Opdrachtnemer van perceel 4 (namens de deelnemende school) bestelde folio materiaal op locatie van de Opdrachtnemer van perceel 4 af. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de lesmethodes die niet vallen onder de definitie LiFo/Licentie-Folio?	Nee dat kunnen we niet bevestigen. Het gaat juist wel om het folio materiaal van de LiFo licenties.
63.	1	Eis 2	Uiterlijk op 1 maart voorafgaand aan het nieuwe schooljaar kan elke school kiezen voor één van de drie genoemde mogelijkheden voor de levering van licenties. Is er op dit moment al een inschatting door u te maken van de verhoudingen van deze drie mogelijkheden? Het is voor inschrijver relevant om te weten voor welke optie de meeste scholen gaan kiezen. Indien u hier een beeld van heeft zou u deze inschatting dan willen delen?	Op het calculatieblad is hier een inschatting van gemaakt. Dit betreft een inschatting waaraan gaan rechten ontleend kunnen worden.
64.	1	Eis 2	Zowel in het bestek als in het Programma van Eisen ontbreekt een beschrijving van het leermiddelenproces, inclusief de bijbehorende stappen en planning. Om een correcte en tijdige levering te kunnen garanderen, heeft Inschrijver inzicht nodig in de stappen van het leermiddelen- en bestelproces en moet tevens helder zijn wat de uiterste datum is voor de prognose en wat de uiterste besteldatum is van de bulkbestelling. Bent u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek een beschrijving van het leermiddelenproces zoals hierboven genoemd toe te voegen. Idealiter bevat deze beschrijving de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> • Prognose (planning en definitie) • Bulkbestelling (planning en definitie) • Aanvulling op de bulkbestelling (planning en definitie) • Nabestelling (planning en definitie) 	In eis 2 staat hierover het volgende beschreven: <i>"Opdrachtnemer en Opdrachtgever bespreken per schooljaar en per school de prognose-, bestel-, lever- en nalevermomenten en leggen deze vast, zodat voor beide partijen een duidelijke en hanteerbare planning ontstaat. Opdrachtnemer neemt hiertoe het initiatief."</i> Dit wordt dus in onderling overleg vastgesteld.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	1	Eis 2	Bij levering aan de Opdrachtnemer van perceel 4 stemt Inschrijver het levermoment af met Opdrachtnemer van perceel 4. Inschrijver heeft geen contractrelatie met de Opdrachtnemer van perceel 4 en verwacht dat Opdrachtgever contractuele afspraken maakt met de Opdrachtnemer van perceel 4 over het moment waarop zij van de Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 de leermiddelen krijgt geleverd (bijv. een maximale doorlooptijd in weken na het moment van bestellen door Opdrachtgever). Bent u voornemens hierover afspraken te maken met de Opdrachtnemer van perceel 4? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 4 zijn professionele partijen die al jarenlang samenwerken binnen de keten en die prima in staat zijn om dit onderling af te stemmen en allemaal goed weten wat daarvoor nodig is en hoeveel tijd daarvoor nodig is. In eis 2 staat hierover het volgende beschreven: <i>"Opdrachtnemer is gedurende de Overeenkomst flexibel, meedenkend, proactief en samenwerkend naar alle bij het bestel- en leverproces betrokken partijen."</i>
66.	1	Eis 2	Wil de opdrachtgever toevoegen dat de winnaars van percelen 1 t/m 3 en de winnaar van perceel 4 in de uitvoering van Eis 2 gedurende overeenkomst, Flexibel, meedenkend, proactief en samenwerkend moeten zijn naar alle betrokken partijen?	Dit staat er al. Zie onderaan Eis 2 op pagina 2.
67.	1	Eis 2	Zijn rolcontainers een vereiste? Of mogen er ook pallets worden gebruikt.	Ja dat mag. Dit staat er ook al.
68.	2	Eis 2	Opdrachtgever stelt hier het volgende: "Bij levering aan de Opdrachtnemer van perceel 4 stemt Inschrijver het levermoment af met Opdrachtnemer van perceel 4". Inschrijver gaat hier uit van een omissie. Kan opdrachtgever dit bevestigen en zo ja de juiste zin aangeven ?	Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever ziet hier geen omissie.
69.	2	Eis 3	Mag startmateriaal ook een digitale licentie zijn of houdt de opdrachtgever vast aan folio startmateriaal?	Startmateriaal voor folio materiaal moet folio startmateriaal zijn.
70.	2	Eis 3	Moeten de scholen het startmateriaal weer verplicht inleveren bij de inschrijver? Er zullen inschrijvers zijn die het startmateriaal niet terug te hoeven ontvangen.	Het antwoord staat al in de eis: " <u>Het startmateriaal wordt op verzoek van Inschrijver weer ingeleverd.</u> "
71.	2	Eis 4	Vanaf welk datum wordt er gerekend? En worden dagen die na een vastgestelde besteldatum van de berekening afgehaald?	Vanaf de afgesproken leverdatum. Als de bestelling te laat is geplaatst dan worden die dagen eraf gehaald.
72.	2	Eis 4	Eis 4 beschrijft de Malus regeling. Inschrijver zou het fair vinden als opdrachtnemer ook een bonus regeling hanteert wanneer het leveringspercentage voor folio boven de vereiste norm ligt. Is opdrachtnemer bereid om zo'n bonusregeling toe te voegen? Zo nee, graag een toelichting waarom niet.	Niet akkoord. Opdrachtgever verwacht een volledige levering en daar betaald opdrachtgever daar ook voor. Desondanks is opdrachtgever coulant door voor folio materiaal nog een foutmarge van 5% toe te staan.
73.	2	Eis 5	Volgens deze eis kunnen digitale licenties mits niet geactiveerd onbeperkt teruggestuurd worden. Voor het foliomateriaal geldt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde. Bij LIFO-producten is het foliomateriaal echter onlosmakelijk verbonden met de digitale licentie waardoor ook dit foliomateriaal bij retourzending ongebruikt retour moet. Realiseert Opdrachtgever zich dat in het geval van LIFO-methodes de digitale component daarmee ook tot 2% retourzending gemaximeerd is?	Nee, dat is niet correct. Er staat nergens aangegeven retouren gemaximeerd zijn tot 2%. Er staat enkel aangegeven dat het kosteloos retourneren van folio materiaal beperkt is tot 2%.
74.	2	Eis 5	Voor het foliomateriaal geldt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde. Geeft opdrachtgever hiermee aan dat als het retourpercentage van 2% is overschreden, de inschrijver de kosten voor retour in rekening mag brengen bij de opdrachtgever?	Correct.
75.	2	Eis 5	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat er een maximum kosteloos retourpercentage van 2% is van de orderwaarde per school per perceel?	Correct, voor het folio materiaal. Voor de licenties geldt geen maximum.
76.	2	Eis 5	Waarom geldt er voor de licenties geen maximum? Verzoek ook deze mits ongeactiveerd te maximeren naar 2%.	Niet akkoord. Hier hoeven geen handelingen voor te worden verricht.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
77.	2	Eis 5	Geeft de opdrachtgever met een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde per school per perceel aan, dat als retour boven de 2% van de orderwaarde komt, de inschrijver de kosten voor retour volledig mag doorberekenen aan de opdrachtgever?	Correct.
78.	2	Eis 5	Bij retouren van leermiddelen is er binnen de LiFo leermiddelen sprake van retour van volledig online licentie of van een combi boek+online. In het geval van een volledig online licentie (dus zonder aangeschaft boek(en)) kan er sprake zijn van retour. In geval van een aangeschafte combi (online licentie + boek(en)) zal een retour van de licentie altijd gepaard moeten gaan met het ongebruikte boek. Is opdrachtgever het hier mee eens ?	Eens.
79.	2	Eis 5	Opdrachtgever stelt dat "Voor het foliomateriaal geldt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde (alle opdrachten in een schooljaar) per school per perceel. Voor de Licenties geldt geen maximum". Inschrijver ziet in LiFo producten geen los foliomateriaal, omdat dit altijd gekoppeld is aan een online omgeving. In die zin kan er dus voor de percelen 1-3 geen foliomateriaal retour worden verzonden anders dan dat dit gecombineerd gaat met een online licentie. Is opdrachtgever hiermee akkoord ?	Akkoord.
80.	2	Eis 5	Voor de licenties stelt opdrachtgever dat er geen maximum geldt. Bedoelt opdrachtgever hier de volledig online licenties (dus zonder gekoppelde foliocomponent) ? Kan opdrachtgever toelichten waarom hier geen maximum van retour geldt ? Het gaat immers gewoon om een leermiddel welk gebruikt wordt door een leerling gedurende het schooljaar.	Nee, het zou ook met een gekoppeld folio component kunnen zijn, waarbij voor de folio component dan geldt dat er maximaal 2% kosteloos geretourneerd kan worden. Omdat er voor licenties geen kosten worden gemaakt als deze niet gebruikt worden.
81.	2	Eis 5	Opdrachtgever stelt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de ordewaarde. Inschrijver vindt dat, kijkend naar de geprognoseerde ordewaarde, een hoog percentage zeker omdat het ontbreekt aan verantwoording van de retouren. Inschrijver wil dan ook voorstellen om het genoemde retourpercentage te koppelen aan de voorwaarde dat een retour alleen kan plaatsvinden bij een in zijn geheel ongebruikt leermiddel en alleen dan wanneer een onderwijskundige overplaatsing de oorzaak is van het retour. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord.	Niet akkoord. Het zal wel om een ongebruikt leermiddel gaan, maar er kan ook verkeerd besteld zijn, waardoor er een deel retour moet. Ook dan ongebruikt.
82.	2 & 3	Eis 5 & Eis 7	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om nabestellingen en tussentijdse bestellingen te bundelen in een wekelijks bestelmoment (1 x per week), bij voorkeur op vrijdagmiddag. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Inschrijver stelt dit omdat bij een nabestelling (voorbeeldmatig) voor één leerling per dag er dus ook iedere dag één product geleverd wordt vanuit een magazijn naar de betreffende school en dat maakt een nalevering duur en draagt ook niet bij aan ons milieu.	Niet akkoord. Nabestellingen zijn bijna altijd zo snel mogelijk gewenst omdat een leerling anders zonder het betreffende Leermiddel zit.
83.	3	Eis 6	Begrijpt inschrijver het goed dat opdrachtnemer nabestellingen voor de percelen 1 t/m 3 rechtstreeks plaatst bij de opdrachtnemers van deze percelen? Zo nee, kunt u toelichten?	Nabestelling worden via dezelfde wijze besteld als de bulkbestelling, dus afhankelijk van de keuze van de school.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
84.	3	Eis 7	Inschrijver stelt voor om de tussentijdse bestellingen te limiteren tot 1 mei van het lopende schooljaar. Argumentatie daarvoor is dat in de periode van april t/m juli het bestelproces voor nieuwe schooljaar aan de gang is en tussentijdse levering in die zin verwarrend kunnen werken. Daarnaast lijkt gezien de onderwijskundige cyclus een tussentijdse bestelling in de periode 1 mei tot 1 juli niet zinvol. Is opdrachtgever akkoord om de datum te wijzigen naar 1 mei. Wanneer opdrachtgever niet akkoord is zou deze dan een toelichting willen geven waarom een datum van 1 juli noodzakelijk is?	Niet akkoord. Als een leerling om welke reden dan ook op 1 mei of later het (Leer)Werkboek "kwijt" is en voor de resterende termijn nog een (Leer)Werkboek nodig heeft, dan moet Opdrachtgever dat gewoon kunnen bestellen.
85.	3	Eis 8	Kan de opdrachtgever specifiekere toelichten wat men verstaat onder kerncijfers over de leverprestaties van inschrijver?	Hoeveel % van de bestelling Inschrijver op tijd heeft geleverd, gesplitst naar folio en digitaal.
86.	3	Eis 9	Inschrijver wil graag een beeld krijgen om hoeveel onderwijskundige verplaatsingen het gaat. Kunt u per deelnemende school een indicatie geven van het aantal onderwijskundige verplaatsingen in een schooljaar?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar. De inschatting is dat dit maximaal 5% van het aantal leerlingen is.
87.	3	Eis 9	'Het eventuele nieuwe benodigde folio materiaal dient Inschrijver tegen door uitgever vastgelegde kostprijs te leveren.' Inschrijver gaat ervan uit dat het gaat om incidentele gevallen en derhalve beperkte aantallen nieuw benodigd folio materiaal als gevolg van onderwijskundige verplaatsingen. Is dit een correcte aanname?	Dat is correct. Zie tevens antwoord op vraag 86.
88.	3	Eis 9	In uw begrippenlijst staat bij uw definitie van LiFo: 'Een digitale licentie die de gebruiker de mogelijkheid biedt om alle leerjaren en niveaus van de onderbouw of van de bovenbouw te gebruiken van de desbetreffende Lesmethode;'. Dat is één van de elementen op basis waarvan wordt bepaald of het LiFo is en onder dit perceel (1, 2 of 3) geleverd kan worden. Daarmee is het element 'de Licentie van de Lesmethode biedt de mogelijkheid om de Licentie op het gewenste niveau te gebruiken' in uw eis 9 zowel onduidelijk als overbodig geworden. Zou u daarom de geciteerde zin uit eis 9 willen schrappen bij deze eis?	Niet akkoord. Het sluit prima op elkaar aan en kan dus ook prima blijven staan.
89.	3	Eis 9	'Het eventuele nieuwe benodigde folio materiaal dient Inschrijver tegen door uitgever vastgelegde kostprijs te leveren.' Dat u hier gebruikmaakt van het begrip kostprijs is onduidelijk. De basis voor wat de inschrijver in rekening brengt is in deze aanbesteding de consumentenprijs, zoals opgenomen in de begrippenlijst. Het lijkt ons niet uw bedoeling om de consumentenprijs (een objectief vast te stellen prijs) voor een deel te vervangen door het onduidelijke begrip kostprijs. Inschrijver zal naar ons inzicht dus het benodigde foliomateriaal moeten leveren tegen de consumentenprijs minus de daarvoor in het calculatieblad aangeboden korting. Wel zien wij dat u in de begrippenlijst bij de definitie van het begrip LiFo heeft opgenomen dat het folioverbruiksmateriaal een prijs moet hebben die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal. Dat betekent dat de prijs van het foliomateriaal zoals vastgesteld door de uitgever mede bepaalt of het als LiFo onder de percelen 1, 2 en 3 geleverd kan worden, maar geen separate verplichting voor opdrachtnemer oplevert om tegen andere condities te leveren dan vastgesteld op basis van consumentenprijs en aangeboden korting. Kunt u de geciteerde zin in eis 9, waarin u naar de kostprijs verwijst, schrappen?	Kostprijs wordt vervangen door "consumentenprijs".

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
90.	4	Eis 11	"Na levering", gaat de opdrachtgever akkoord met facturatie wanneer de winnaar van perceel 4 de bestelling heeft ontvangen van de winnaars percelen 1 t/m 3 doch niet eerder dan eind juni? Immers hebben de winnaars van percelen 1 t/m 3 geen zicht op wanneer de distributeur de bestelling afgeleverd heeft op het huisadres van de leerling of op een schoollocatie.	Akkoord.
91.	4	Eis 11	"Ook de facturatie van nabestellingen en tussentijdse bestellingen verloopt rechtstreeks via de school evenals de financiële afhandeling van retouren". Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat nabestellingen en tussentijdse bestelling nooit via opdrachtnemer perceel 4 gaat?	Nee, dat geeft opdrachtgever niet aan. Opdrachtgever geeft alleen aan dat de facturatie rechtstreeks via de school verloopt.
92.	4	Eis 11	Geeft opdrachtgever met "evenals de financiële afhandeling van retouren" aan dat alle retour aanvragen (bulk, nabestellingen, na leveringen en tussentijdse bestellingen) uitsluitend van de opdrachtgever komt en niet van opdrachtnemer perceel 4 namens de opdrachtgever?	Nee, dat geeft opdrachtgever niet aan. Opdrachtgever geeft alleen aan dat de financiële afhandeling rechtstreeks via de school verloopt.
93.	4	Eis 13	'Het geoffreerde kortingspercentage is van toepassing op zowel de Licentie als het folio component'. Wij gaan er bij 'folio component' vanuit dat Opdrachtgever hier de combinatie licentie met folio bedoelt, aangezien Licentie-folio materiaal in twee vormen wordt geleverd: enkel de licentie of een combinatie licentie+ folio. Is dit correct en zo nee kunt u dit toelichten?	Correct.
94.	4	Eis 13	De prijs van de uitgevraagde Licentie-Folio lesmethodes wordt openbaar gepubliceerd op de website van de betreffende uitgever. Bepaalde uitgevers, waaronder ThiemeMeulenhoff, vragen voor de Licentie-Folio lesmethodes een hogere Consumentenprijs als de levering wordt gecombineerd met de afname van (specifieke) dienstverlening van de uitgever welke niet in de offerteaanvraag worden gevraagd. Deze (hogere) Consumentenprijs voor LiFo wordt vaak pas na gunning door de uitgever bekend gemaakt. Als de school de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes, zonder de aanvullende diensten, wenst af te nemen geldt een lagere Consumentenprijs. Kunt u bevestigen dat u hier uitgaat van de Consumentenprijs van de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes (MAX, Learnline en Flex) dus zonder de daarbij aangeboden genoemde aanvullende services?	Correct.
95.	4	Eis 14	Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen?	Niet akkoord.
96.	4	Eis 15	Is de inschrijver op percelen 1 t/m 3 verplicht voor de kosten dienstverlening om een bedrag per leerling in te dienen per genoemde optie in het calculatieblad?	Nee. Als er geen kosten aan verbonden zijn, dan hoeft inschrijver hier geen kosten voor in te vullen.
97.	4	Eis 15	Indien de inschrijver geen of een 0 bedrag per leerling indient bij inschrijving op percelen 1 t/m 3 wordt de inschrijver dan uitgesloten van deelname?	Nee.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1b . Programma van Eisen perceel 4				
98.	6	Eis 19	Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen.	Niet akkoord.
99.	6	Eis 21	Kunt u een voorbeeld noemen van een niet commerciële uitgever (bedrijfsnaam) zodat inschrijver een beeld krijgt welk type uitgever u hiermee bedoelt?	Hier heeft opdrachtgever geen zicht op.
100.	7	Eis 24	'Opdrachtgever heeft het recht om Licenties buiten deze overeenkomst om, rechtstreeks bij uitgevers in te kopen, als blijkt dat dit een financieel voordeel oplevert voor Opdrachtgever of als blijkt dat Inschrijver deze Licenties niet kan leveren.' U schrijft dat u zich hierbij zal houden aan de wettelijke bepalingen van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op de percelenregeling als beschreven in artikel 2.19 lid 3 Aw 2012?	Correct.
101.	8	Eis 28	Inschrijver had verwacht dat opdrachtgever ook het activatiepercentage van licenties zou wensen in de managementinformatie. Kunt u toelichten waarom u dit niet wenst?	Dit is opgenomen in open vraag twee van het Bestek.
Bijlage 3. Overeenkomst				
102.	3	Artikel 2.5	'Algemene voorwaarden van Opdrachtnemer zijn niet van toepassing op deze Overeenkomst en worden derhalve nadrukkelijk van de hand gewezen.' Redelijkerwijs komen Opdrachtnemer en Opdrachtgever vooraf tot afstemming over deze voorwaarden. Met als resultaat een gezamenlijk overeengekomen set voorwaarden die onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst. Is dit bespreekbaar voor Opdrachtgever? Zo nee, wilt u dan toelichten waarom niet?	Nee, dit is niet bespreekbaar en ook niet gebruikelijk bij Europese aanbestedingen.

Einde Nota van Inlichtingen