

Aanbesteding: Wide Area Netwerkdiensten 2021

Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Eisen aan routers voor IPVPN locatieprofielen Small/Mobiel

Vraag:

In uw antwoord op vraag 194 stelt u dat de gestelde omgevingsvariabelen 'gangbaar zijn' op de locatiestypes 'IPVPN Small/Mobiel'.

Neemt u in vraag 194 genoemde routereigenschappen over als eis?

Hieronder deze eigenschappen nogmaals weergegeven:

Temperatuurbereik: -40 tot +70 graden celsius

Vochtigheid: tot 95%

DIN rail montage met laagspannings (bv 24V) voeding

Tolerant voor maximale EMC verstoringen

Antwoord:

De genoemde omgevingsvariabelen worden niet als eis overgenomen. Enkel de eis "standaard of DIN" zoals genoemd bij de betreffende locatieprofielen.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, tabblad locatielijst IP-VPN, Gebruik glasvezel Vodafone

Vraag:

Vodafone kent, in tegenstelling tot bijv. opdrachtnemer, geen openbaar WholeSale-tarief/gebruik waarmee andere aanbieders gebruik zouden kunnen maken van deze glasvezelverbinding. Opdrachtnemer is hierdoor gedwongen om glasvezel aan te leggen met bijbehorende eenmalige kosten. In het kader van Level playing field weer een voordeel voor de huidige leverancier. Verzoek om alle aanbieders op dit punt (eenmalige investeringen) gelijk te beoordelen, bijv. met een fictief (gemiddeld) eenmalige investering. Zo kunt u blijven beoordeling op prijs, maar dit betreft dan alleen de maandelijkse vergoedingen!

Antwoord:

Niet akkoord. Er volgt uit het handhaven van dit onderdeel geen zodanig

ongelijkheid dat ingrijpen nodig is.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Referentie 150 en uw reactie daarop

Vraag:

De toegezegde aanpassing (500 Mb), maakt ons inziens geen verschil. Er zal een router moeten worden geleverd die geschikt is voor 500 Mb. Dit maakt het aanbod (onnodig?) duur. Verzoek om router in geval van de aansluiting uit te sluiten van deze eis.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 11 Sluitingsdatum indienen inschrijving

Vraag:

Gezien de eerste antwoorden in de NvI (en dan met name de reacties op het level playing field) en de planning van de beantwoording van de 2e NvI, verzoekt Opdrachtnemer om 2 weken extra tijd om de inschrijving te kunnen indienen. Gezien de genoemde ingangsdatum van de raamovereenkomst van 1 oktober 2022 lijkt ons dit geen onredelijk verzoek.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Referenties 45 en 49 en uw reactie daarop, Positie huidige leverancier t.o.v. nieuwe leveranciers.

Vraag:

In de eerste vragenronde zijn vragen gesteld over een Level Playing Field (45 en 49). In uw reactie wordt alleen verwezen naar reactie 76, waar alleen wordt ingegaan op Transitie (waarmee 15 punten te verdienen zijn). Het

belangrijkste punt (financieel voordeel voor huidige partij) wordt genegeerd. Nogmaals het verzoek aan de Aanbestedende dienst hoe zij (op financieel vlak) een eerlijke beoordeling denken te kunnen doen! Huidige leverancier hoeft immers niet te investeringen in (bijv.) glas, kan routers handhaven en heeft geen/weinig eenmalige kosten. Naar onze mening is de uitvraag op dit moment discriminerend voor nieuwe aanbieders. Van een level playing field is dan ook geen sprake.

Antwoord:

Het is inherent aan de procedure dat de zittende leverancier een voordeel kan hebben. Gelet op de totale looptijd echter zal dit eventuele voordeel geen materiële impact hebben op het level playing field.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

205

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Referentie nr. 54, punt 10. Grafisch netwerkschema bij Inschrijving

Vraag:

Opdrachtgever verwijst naar antwoord op vraag 37, maar verzoek van Opdrachtnemer is/blijft om gevraagde informatie op te leveren na definitieve gunning (en dus NIET met inschrijving). Verzoek om dit aan te passen!

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Referentie nr. 55 Punt 11. Grafisch netwerkschema bij Inschrijving

Vraag:

Opdrachtgever verwijst naar antwoord op vraag 38, maar verzoek van Opdrachtnemer is/blijft om gevraagde informatie op te leveren na definitieve gunning (en dus NIET met inschrijving). Verzoek om dit aan te passen!

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

207

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Referentie nr. 33 en 197, Locatie gegevens

Vraag:

Verzoek om de gecorrigeerde gegevens in de eerder aangeleverde documenten te verwerken, zodat iedereen de juiste uitgangspunten en documenten hanteert. Prijzenblad en PvE. Of Opdrachtgever voegt bijv. een Locatie-code toe, zodat duidelijk is welke locatie bedoeld wordt. Dit kan dan niet wachten tot de gunning (referentienummer 197).

Antwoord:

Akkoord, zie nieuwe bijlagen.

Beantwoord op: 21-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

208

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, tabblad locatieprofiel, Entry en QoS

Vraag:

In uw locatieprofielen worden er eisen gesteld aan o.a. bandbreedtes, overboeking en QoS. Die eisen zijn bij opdrachtnemer met elkaar in 'conflict' en kunnen, strikt genomen, tot een beantwoording leiden die opdrachtnemer dwingen een te dure (en niet concurrerende) oplossing. Gevraagde QoS kan o.i. alleen met non-overboekte verbindingen (Premium) worden gegarandeerd. Verzoek om dat in de Eisen op te nemen. Alleen op deze manier worden vergelijkbare oplossingen geboden (en ontstaat op dit punt een level playing field).

Antwoord:

De eis voor QoS komt te vervallen.

Beantwoord op: 21-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

209

Onderwerp:

Termijn voor inleveren GVA

Vraag:

In meerdere eisen wordt als bewijsstuk de 'Gedragsverklaring Aanbesteden' gevraagd. De doorlooptijd voor het goedkeuren van deze GVA bedraagt bij een rechtspersoon minimaal 8 weken. De duur vanaf het publiceren van de uitvraag tot de inschrijfdeadline is erg krap om deze doorloop te halen.

Bent u akkoord met het in later stadium leveren van deze GVA, bijvoorbeeld voor definitieve gunning, zodat de partijen in de gelegenheid worden gesteld deze GVA te ontvangen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
210

Onderwerp:

antwoord op vraag 149

Vraag:

De gestelde vraag 149 luidde: De vraag aan de opdrachtgever is dan ook, of beide technologieën 4G en LTE-M direct in het begin geleverd dienen te worden? Of dat LTE-M ""APN IoT"" pas geleverd hoeft te worden indien 2G uit gefaseerd wordt (1 januari 2025)? Dit om duidelijk te krijgen of er 1 of 2 APN's aangeboden dienen te worden bij aanvang van het project. "

Uw antwoord hierop dat beide technologie streams gelijktijdig in gebruik zullen zijn, geeft antwoord op slechts een deel van de vraag. Derhalve dan nu de vraag:

Wanneer/in welk jaar verwacht Aanbestedende Dienst LTE-M/4G M2M, eSIM te willen implementeren?

Antwoord:

Verwachting is vanaf ingang contract met looptijd van 3 jaar.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:

NvI, vraag 79

Vraag:

Kan deze boete in ieder geval beperkt worden tot EUR 25.000? In dat geval is er voldoende prikkel tot nakoming.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
212

Onderwerp:
NvI, vraag 98

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om uw antwoord te heroverwegen, omdat zij anders dient te heroverwegen of zij wel een aanbieding zal doen wegens onacceptabele bedrijfsrisico's. Kunt u in ieder geval de aansprakelijkheid voor indirecte schade uitsluiten en de aansprakelijkheid beperken tot eenmaal de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis en twee maal de jaarlijkse contractwaarde per jaar? In dat geval is er sprake van een marktconforme en meer proportionele aansprakelijkheidsbepaling.

Antwoord:

Niet akkoord. Buiten de beperkingen die al in artikel 23 zijn opgenomen geldt dat het aan de schadelijdende partij is om ingeval van een dispuut de schade en het causaal verband aan te tonen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
213

Onderwerp:
NvI, vraag 194

Vraag:

U stelt dat deze specificaties gangbaar zijn, betekent dit ook dat u deze specificaties eist?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 200.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
NvI, vraag 136

Vraag:

Klopt het dat de huidige leverancier de bestaande verbindingen ook niet in rekening kan brengen gedurende de migratieperiode welke loopt vanaf december 2021 tot 1 oktober 2022?

Indien zij deze kosten wel in rekening mogen brengen is er sprake van ongelijkheid.

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Huidige contractverplichtingen zullen worden nagekomen. Nieuwe tarieven mogen vanaf 1 oktober gefactureerd worden, dit geldt voor iedere inschrijver.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
NvI, vraag 122

Vraag:
Dienen inschrijvers bij inschrijving reeds rekening te houden met het tarief voor glasvezel versus hetgeen nu in de locatielijst staat?

Antwoord:
De profielen IP-VPN Datacenter + IP-VPN Medium dienen met glasvezel te worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
NvI, vraag 75

Vraag:
Wij begrijpen de technische en kritische functie, wij stelden daarom juist voor deze 2G locaties buiten scope te verklaren en deze te houden waar deze nu zijn. Op deze manier kan een partij welke 2G niet kan garanderen tot 1 jan 2025 alsnog aanbieden op uw uitvraag.
Gezien uw plan tot uitfasering van de apparatuur die nog gebruik maakt van 2G lijkt ons dit een redelijk voorstel. Is dit akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. Het waterschap wil met één Opdrachtnemer werken hierdoor, zal het de transitie en het operationeel beheer efficiënter kunnen worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 21-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
NVI 1, Referenties 45, 56, 68, 128, 136 en uw reactie daarop.

Vraag:
Uw reactie op diverse verzoeken over de ingangsdatum van de

raamovereenkomst van 1 oktober 2022, is naar onze mening in het voordeel van de huidige leverancier. Ook op dit vlak wordt geen level play field gecreëerd. Dringend verzoek aan Opdrachtgever om reacties te heroverwegen.

Op welke grond meent Opdrachtgever recht te hebben op opschorting van de betaling tot na 1 oktober 2022, in gevallen waarbij verbindingen (gefaseerd) vanaf (datum eerste oplevering?) worden opgeleverd? Met het oog op de onmogelijkheid om alle 111 verbindingen op te leveren per 1 oktober 2022, is Inschrijver van mening dat de mogelijkheid om de verbindingen, die opgeleverd zijn vóór 1 oktober 2022, te kunnen factureren niet meer dan redelijk en ook gebruikelijk in de markt.

Antwoord:

Niet akkoord, zie tevens antwoord op vraag 204.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:

nav vr. 194 NvI

Vraag:

indien aanbestedende dienst aanvullende eisen stelt voor deze locaties, kunt u aangeven welke eisen dit zijn en voor welke locaties dit dan geldt. Wij verwachten de eisen en de locaties in dit geval zo specifiek mogelijk.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 200.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:

nav vr. 163 NvI

Vraag:

mag aanbieder ervan uitgaan dat de aansprakelijkheid conform de leidraad 5.2.3 in de overeenkomst wordt vastgelegd?

Antwoord:

Dat is juist en al gedaan in AWBIT 2018 artikel 29.2.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
nav vr. 124 NvI

Vraag:

kunt u een datum noemen waarop het gewenst is dat deze locatie opgeleverd wordt?

Antwoord:

Zo snel mogelijk.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
nav vr 60 NvI

Vraag:

Hoe gaat u de weging op de prijselementen in de toelichting toepassen?

Antwoord:

Deze worden niet meegewogen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
nav vr 44, 45 en 185 NvI

Vraag:

Op welke datum gaat de overeenkomst in?
Vanaf wanneer gaat de looptijd van de overeenkomst in?
vanaf wanneer mag er gefactureerd worden?

Antwoord:

De overeenkomst gaat in op moment van ondertekenen en heeft een looptijd tot 1 oktober 2025. De facturatie start vanaf 1 oktober 2022.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
223

Onderwerp:
5.3 aanbestedingsleidraad

Vraag:

U stelt in uw eis dat de geldige GVA afgegeven moet zijn ná 01-04-2021.

dit terwijl de GVA een wettelijke geldigheid heeft van TWEE JAAR na uitgifte.

Kunt u deze eis aanpassen aan de wettelijke normering?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
224

Onderwerp:

PvE, Minimumeis werken op locatie Eis 1

Vraag:

Inschrijver heeft de inhoud van Bijlage 8 doorgenomen en constateert dat de aard van werkzaamheden welke nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht zich beperkt tot het plaatsen/vervangen van netwerkkaparaatuur op de locaties. Aangezien de medewerker van opdrachtnemer welke de apparatuur aansluit onder fysiek toezicht staat van de contactpersoon en op locatie zelf geen acties zal uitvoeren als bijvoorbeeld aan/afschakelen van machines, werken op gevaarlijke hoogtes, verankeringen maken, afsluiters bedienen, ventileren , afzettingen maken , etc. Mede daardoor acht inschrijver de aanvraag van een werkvergunning buiten proportioneel voor de aard van de werkzaamheden. Deze werkvergunning kunnen een grote impact hebben op de doorlooptijd van migratie en eventuele oplossen van verstoringen. Inschrijver is zich ervan bewust medewerkers zich te allen tijde aan de ter plekke geldende veiligheidsvoorschriften dient te houden en is VCA+ gecertificeerd. Inschrijver verzoekt daarom om de eis om per locatie een werkvergunning aan te vragen aan te passen.

Antwoord:

In de migratiefase zal gekeken worden hoe identieke vergunningsaanvragen voor meerdere locaties gebundeld kunnen worden.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
225

Onderwerp:

NVI1, vraag 134

Vraag:

De gestelde eisen voor IoT dienstverlening betekenen voor opdrachtnemer

dat er gebruik gemaakt dient te worden van ons internationale IoT platform met daarbij behorend een internationale servicedesk. Deze Servicedesk voor IoT dienstverlening heeft de Engelse taal als voertaal. De servicedesk voor de overige dienstverlening is Nederlandstalig, alsmede de Nederlandse Service Manager. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

226

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN eis 2; NvI1 153

Vraag:

In vraag 144 van NVI1 geeft inschrijver aan dat er voor het leveren van de diensten gebruik dient gemaakt te worden van externen. Echter is de beperkte inzet van externe bedrijven noodzakelijk om de dienst te kunnen leveren. Ondanks dat inschrijver de vraag begrijpt, is het voor inschrijver onmogelijk te garanderen om te bepalen welke medewerkers dit zijn. Zoals aangegeven, zal de kern van het team (projectmanagement, ondersteuning en engineering) wel uit een vast team bestaan. Kan Opdrachtgever de beperkte inzet van externe bedrijven uitsluiten van deze eis?

Antwoord:

Akkoord, mits dit in het project tijdig wordt overlegd en akkoord wordt bevonden. Inschrijver dient zich in te spannen om de variatie aan inzet van externen te minimaliseren om zo doorlooptijden kort te houden.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Referentienummer vraag 187 NVI1

Vraag:

AD geeft aan dat de datum van 1 september in de conceptovereenkomst (artikel 2.5) correct is. In de conceptovereenkomst staat dus aangegeven dat de transitie voor 1 september moet zijn afgerond en dat voor iedere week vertraging € 2.500,- in rekening kan worden gebracht. Echter, inschrijver begrijpt dit niet goed aangezien de startdatum 1 oktober is en er ook pas vanaf 1 oktober gefactureerd kan worden. AD moet naar mening van inschrijver de datum in de conceptovereenkomst aanpassen van 1 september naar 1 oktober of AD moet aangeven dat de facturatie vanaf 1 september kan

starten. Kan AD dit nader toelichten?

Antwoord:

De datum van 1 september is gekozen om eventueel ruimte/tijd te hebben voor noodmaatregelen indien verbindingen niet op tijd geleverd worden. De facturatie vanaf 1 oktober sluit aan op het einde van het huidige contract.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Minimum eis beheerportaal eis 1

Vraag:

In eis 1 wordt bij het tweede punt het volgende gevraagd: "het aanvragen en opzeggen." In geval van IoT dienstverlening worden simkaarten besteld en geleverd in batches, zodat deze op elk gewenst moment geactiveerd kunnen worden vanuit de portal. Facturatie start en stopt bij het activeren /deactiveren van de simkaart. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Minimum eis facturering eis 3

Vraag:

In eis 3 wordt het volgende gevraagd: "Op de factuur staan alle locaties vermeld. Per locatie 1 factuur regel met het maandbedrag van die locatie (ID, postcode en plaats), en afgenomen bandbreedte." Bij de IOT verbindingen worden geen locaties vermeld. Er worden geen gegevens mbt postcode en plaats op de factuur vermeld. Kan de eis hierop aangepast worden?

Antwoord:

Voor IoT komt deze eis te vervallen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:

NvI1, vraag 190

Vraag:

Kan AD aangeven wat het te verwachten verbruik is voor het onbeperkte bel- en SMS verkeer?

Antwoord:

Belverkeer per maand totaal gemiddeld 3 uur. SMS verkeer per maand gemiddeld 1600.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:

NvI1, vraag 190

Vraag:

Is het mogelijk om het bel-en SMS verkeer op basis van het daadwerkelijke verbruik in rekening te brengen? Het bel- en SMS verbruik zal waarschijnlijk niet hoog zijn gezien het gewenste gebruik in bijvoorbeeld een intercom. Daarnaast is het voor opdrachtnemer niet gebruikelijk dat onbeperkt bel- en SMS verkeer onderdeel is van data gerelateerde (niet persoonsgebonden) abonnementen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:

NvI1, vraag 198

Vraag:

"Het antwoord op vraag 198 in NVI1 is voor inschrijver niet duidelijk. Het is onduidelijk of de inschrijver of de huisinstallateur de beschreven werkzaamheden moet verrichten. Kenmerkend bij andere waterschappen is dat met name werkzaamheden aan kasten (boren, ponsen t.b.v. montage antennes) en installatiewerkzaamheden als aanleg bekabeling en spanningsvoorzieningen bij voorkeur door de huisinstallateur/ kastenbouwer worden uitgevoerd. Te meer daar dit vaak specialistisch werk is met een hoge impact (waterdichtheid kasten na boren, metaalsplinters in een in live elektronica situatie etcetera). Is de aanname juist dat uitsluitend het plaatsen en aansluiten van de router door inschrijver verzorgd wordt en de overige genoemde werkzaamheden door de huisinstallateur?

"

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

233

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN eis 2; NvI1 154

Vraag:

"In NvI1 heeft inschrijver volgende vraag gesteld: de Opdrachtgever eist in profiel 'IPVPN small' een koperlijn (DSL) met 4G backup met een beschikbaarheid groter gelijk dan 99,95%. De gevraagde beschikbaarheid is niet marktconform en technisch niet mogelijk op gevraagde infrastructuur. De maximale beschikbaarheid genoemde configuratie bij marktpartijen is 99,8%. Kan opdrachtgever dit aanpassen?

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord gegaan, maar heeft de beschikbaarheid op 99,9% gesteld. Gegeven het feit dat het hier niet een inschrijver afhankelijke, maar een technische beperking van de technologie betreft, hoe wil opdrachtgever hiermee omgaan? Elke hogere SLA is een 'commerciele SLA', geen technische en daarmee ongewenst voor opdrachtgever. Nogmaals het dringende verzoek de SLA eis aan te passen."

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

AD eist een 1Gb IoT abonnement. Een IoT aansluiting op low power technologie verbruikt erg weinig data. Inschrijver herkent de gevraagde databundel niet in combinatie met deze technologie. Op welke wijze verwacht de AD deze 1GB bundel te verbruiken?

Antwoord:

De planning is dat de frequentie van metingen en dus de omvang van data zal gaan toenemen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

235

Onderwerp:

PvE, Minimumeis migratie Eis 2

Vraag:

In vraag 144 van NVI1 geeft inschrijver aan dat er voor het leveren van de diensten gebruik dient gemaakt wordt van externen. Echter is de beperkte inzet van externe bedrijven noodzakelijk om de dienst te kunnen leveren. Ondank dat inschrijver de vraag begrijpt, is het voor inschrijver onmogelijk te garanderen om te bepalen welke medewerkers dit zijn. Zoals aangegeven, zal de kern van het team (projectmanagement, ondersteuning en engineering) wel uit een vast team bestaan. Kan Opdrachtgever de beperkte inzet van externe bedrijven uitsluiten van deze eis?

Antwoord:

Akkoord, mits dit in het project tijdig wordt overlegd en akkoord wordt bevonden.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Referentienummer 67 + 139

Vraag:

Meerdere inschrijvers zien ook de keerzijde van deze eis, namelijk de verwachte scope en omzet kan na een bepaalde periode wegvallen door nieuwe diensten, technieken en prijzen die nu nog niet bekend zijn. Hier kleeft een groot risico aan. Een toename zal voor geen enkele partij nadelig uitwerken. Afname wel degelijk en hier moet AD zich wel degelijk van bewust zijn dat het niet eenzijdig mogelijk is om de huidige uitgevraagde diensten aan te passen. Inschrijver wil nogmaals verzoeken om in goed overleg, gezamenlijk, te bepalen welke nieuwe technologieën beschikbaar zijn of komen die interessant zijn voor WVV en tezamen af te stemmen wat de impact is op de situatie die op dat moment van toepassing is.

Antwoord:

Niet akkoord, de totale looptijd kan 9 jaar beslaan, op dit moment is niet te overzien welke nieuwe technieken er in die periode beschikbaar komen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

237 Prijzenblad + referentienummer 190

Vraag:

AD eist 2 type abonnementen met ieder 65 stuks in een 10Gb abonnement per aansluiting, tezamen in een groepsbundel. Eist AD hier 2 aparte groepsbundels van ieder (minimaal) 650Gb (65 x 10Gb) of kunnen deze 130 aansluitingen in 1 groepsbundel van (minimaal) 1300 Gb geplaatst worden?

Antwoord:

Dit zijn één groepsbundel.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

AD vraagt 18 x een mobiel IPVPN aansluiting. Het verbruik van deze aansluitingen zal o.b.v. een groepsbundel (met groeimogelijkheden) berekend worden. Wat is het verbruik waar inschrijvers van uit kunnen gaan en hoe kan dit ingevuld worden in het prijzenblad aangezien er nu alleen prijzen per locatie kunnen worden ingevuld?

Antwoord:

Het gemiddeld verbruik per maand loopt uiteen van 1 GB per maand tot pieken van 5 GB per maand.

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:
PvE, minimumeis Beheerportaal, eis 6

Vraag:

Opdrachtgever spreekt over het aanmaken/muteren item/verwijderen APN, antwoord op de vraag wat hier exact bedoeld wordt is dat dit geldt voor de mobile verbindingen. Betekend dit dat de Simkaarten geactiveerd en aangepast kunnen worden of wat wordt hier exact bedoeld?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad het activeren/deactiveren van SIM kaarten met bijbehorende instellingen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
Vraag 62 NVI1

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan SMS te gaan gebruiken voor de IoT omgeving. SMS gaat dit zowel Inbound_SMS (naar device met simkaart) als Outbound_SMS (vanaf device met simkaart) zijn?

Antwoord:

Dit betreft alleen outbound SMS.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Art. 26.4 AWBIT

Vraag:

Is het een juiste aanname van gegadigde dat op grond van antwoord 162 uit de eerste Nota van Inlichtingen sub d van artikel 26.4 AWBIT wel komt te vervallen.

Antwoord:

Neen. In het antwoord nr 162 zijn IE rechten (lid c) slechts als voorbeeld genoemd.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Art. 26.3 AWBIT

Vraag:

Gegadigde begrijpt antwoord 163 uit de eerste Nota van Inlichtingen oprecht niet. In hoeverre namelijk zal het aanpassen van dit inderdaad ook voor gegadigden belangrijke artikel 26.3 AWBIT, vandaar ook dat er door verschillende gegadigden vergelijkbare vragen zijn gesteld, leiden tot onvergelijkbare aanbiedingen? Immers een aanpassing van een artikel in een Nota van Inlichtingen, al gelden voor alle gegadigden. Het vriendelijke maar dringende verzoek daarom om antwoord 163 te heroverwegen, met name omdat gegadigde zoals eerder aangegeven gebruik moet maken van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Is het in vraag 163 gestelde

met inachtneming van voorgaande daarom dit keer wel akkoord?

Antwoord:

Het is juist dat een eventuele nieuwe tekst van 26.3 voor alle gegadigden zal gelden. Echter, gegadigden hebben zeer uiteenlopende alternatieven voorgesteld. Het antwoord is wat ongelukkig geformuleerd. Bedoeld is dat het mogelijk kiezen van een alternatief voor andere gegadigden evenzeer tot problemen m.b.t. de aanvaarding zal leiden. Om die reden blijft, het in onze ogen redelijke, artikel 26.3 in stand.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Art. 26.2 AWBIT

Vraag:

Gegadigde begrijpt antwoord 163 uit de eerste Nota van Inlichtingen, en daarmee antwoord 164, oprecht niet. In hoeverre namelijk zal het aanpassen van dit inderdaad ook voor gegadigden belangrijke artikel 26.2 AWBIT, vandaar ook dat er door verschillende gegadigden vergelijkbare vragen zijn gesteld, leiden tot onvergelijkbare aanbiedingen? Immers een aanpassing van een artikel in een Nota van Inlichtingen, al gelden voor alle gegadigden. Het vriendelijke maar dringende verzoek daarom om antwoord 163 te heroverwegen, met name omdat gegadigde zoals eerder aangegeven gebruik moet maken van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Is het in vraag 164 gestelde met inachtneming van voorgaande daarom dit keer wel akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord van vraag 243.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Art. 26.1 AWBIT

Vraag:

Gegadigde begrijpt antwoord 163 uit de eerste Nota van Inlichtingen, en daarmee antwoord 165, oprecht niet. In hoeverre namelijk zal het aanpassen van dit inderdaad ook voor gegadigden belangrijke artikel 26.1 AWBIT, vandaar ook dat er door verschillende gegadigden vergelijkbare vragen zijn gesteld, leiden tot onvergelijkbare aanbiedingen? Immers een aanpassing van

een artikel in een Nota van Inlichtingen, al gelden voor alle gegadigden. Het vriendelijke maar dringende verzoek daarom om antwoord 163 te heroverwegen, met name omdat gegadigde zoals eerder aangegeven gebruik moet maken van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Is het in vraag 165 gestelde met inachtneming van voorgaande daarom dit keer wel akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord van vraag 243.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Art. 18.7 AWBIT

Vraag:

Met verwijzing naar de antwoorden 104 en 167 wat is de reden dat aanbestedende dienst de in artikel 18.7 AWBIT genoemde schade blijkbaar niet wenst te koppelen aan de limiteringen van artikel 26 AWBIT een toerekenbaarheid? Dit lijkt immers niet meer dan redelijk.

Antwoord:

Volgens artikel 26.4 aanhef komen de in 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen te vervallen. De eis van toerekenbaarheid volgt uit 26.1 en dit artikellid is onverkort van toepassing van 26.4.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Art. 16 AWBIT

Vraag:

Wat is de reden dat aanbestedende dienst in antwoord 170 niet akkoord gaat met de op het oog alleszins redelijke vraag van gegadigde?

Antwoord:

Het waterschap gaat wel degelijk akkoord met de vraag zelf, maar het antwoord is dat artikel 16.1 onverkort van toepassing blijft. Bedacht dient te worden dat ook niet-Nederlandse gegadigden kunnen inschrijven.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Art. 8.5 AWBIT

Vraag:

In hoeverre geven de antwoorden 23 en 111 uit de eerste Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 173 van gegadigde? Gegadigde vraagt in vraag 173 immers om een in het recht gangbare limitering van de vrijwaring.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan met geen mogelijkheid weten welke IE rechten van derden een rol spelen bij door gegadigde ter beschikking gestelde programmatuur/apparatuur en diensten. Een beperking in aansprakelijkheid zou (in overigens zeldzaam voorkomende gevallen) kunnen leiden tot de situatie waarin de aanbestedende dienst zelf een grote schadevergoeding verschuldigd wordt die zij deze niet geheel kan verhalen op gegadigde.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Art. 7.1 en 7.2 AWBIT

Vraag:

In hoeverre is antwoord 82 uit de eerste Nota van Inlichtingen een antwoord op vraag 175 uit diezelfde Nota van Inlichtingen of is dit misschien een typo?

Antwoord:

Idd typo. Zie vraag 29 NVI 1.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Art. 1.1 en 1.2 AWBIT

Vraag:

In hoeverre is antwoord 11 van de eerste Nota van Inlichtingen een antwoord op vraag 177 van diezelfde Nota van Inlichtingen of betreft dit misschien een typo? Antwoord 11 lijkt betrekking te hebben op artikel 43 AWBIT.

Antwoord:

Verwezen is naar ARTIKEL 11 AWBIT en niet vraag 11.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Art. 3.1 overeenkomst

Vraag:

Met verwijzing naar antwoord 184 van de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot artikel 3.1 van de overeenkomst, is het een juiste aanname dat de looptijd van de overeenkomst en dienstverlening dan ook in gaat bij aanvang van de migratie? Wat is de datum dat de migratie start?

Antwoord:

Inderdaad, de migratie wordt ook beheerst door de overeenkomst. Start migratie nog niet bekend.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
251

Onderwerp:
Art. 2.4 overeenkomst

Vraag:

"Opdrachtnemer begrijpt de gewenste marktconformiteit. Het is echt wel van belang dat de juiste zaken o.b.v. marktconformiteit getoetst worden. Opdrachtnemer wil daarom concreter vastleggen dat de marktconformiteitstoets plaatsvindt ten behoeve van de verlengingsopties.

Een marktconformiteitstoets is gebaseerd op de totale TCO, niet op één specifieke locatie of type verbinding, waarbij het gebruikelijk is om de TCO te berekenen over minimaal 6 maanden en de TCO vergeleken wordt met vergelijkbare klanten, qua omvang, status en profiel. Tevens is het van belang dat de afgenomen diensten bij vergelijkbare klanten van vergelijkbare kwaliteit en kwantiteit zijn en onder vergelijkbare voorwaarden geleverd worden. Gaat u hiermee akkoord?

In relatie tot marktconformiteit is het wenselijk om een percentage vast te leggen, bijvoorbeeld indien de TCO van opdrachtgever meer dan 10% afwijkt o.b.v. de marktconformiteitstoets dan treedt bovenstaande in werking. Kan opdrachtgever bovenstaande zaken toevoegen? Gaat u hiermee akkoord?

Indien aanbestedende dienst onverhoopt niet akkoord gaat met de hiervoor genoemde voorstellen met betrekking tot marktconformiteit, wat is de reden dat aanbestedende dienst deze marktconformiteit concreter wil/kan beschrijven?

"

Antwoord:

Niet akkoord, de voorgestelde toets is in ogen van het waterschap niet haalbaar omdat aantoning dan alleen gepaard kan gaan met een aanbesteding terwijl er een lopend contract is. Medewerking van andere leveranciers is dan niet te verwachten, ze hebben immers geen belang.

Akkoord om de toets te doen over een periode van minimaal 6 maanden.

Het genoemde percentage van 10% is niet akkoord, dit betekend nl. dat de prijs dan altijd 10% boven marktconform mag zijn.

Het waterschap zal de toets in redelijkheid en billijkheid toepassen.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Leidraad par. 5.3 bewijsmiddelen bij gunning

Vraag:

Opdrachtgever stelt onder par. "5.3 bewijsmiddelen" dat er bij gunning een recent gedragsverklaring aanbesteden overlegd dient te worden welke afgeven dient te zijn na 01-04-2021. Inschrijver wil opmerking dat hiervoor een wettelijk geldigheid van twee (2) jaar dient te worden aangehouden. In de aanbestedingswet 2012 artikel 2,89, lid 2 staat hierover vermeld: "Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan twee jaar, aantonen dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in de artikelen 2.86 en 2.87, eerste lid, onderdelen c en d, voor zover het een onherroepelijke veroordeling of een onherroepelijke beschikking wegens overtreding van mededingingsregels betreft, op hem niet van toepassing zijn."

Kan opdrachtgever de leidraad hierop aanpassen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Proces