

Aanbesteding: Wide Area Netwerkdiensten 2021

Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2 Garantstelling moedermaatschappij

Vraag:

Onze Holding heeft voor de inschrijvende dochter een aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk Wetboek afgegeven. Accepteert u deze als garantstelling moedermaatschappij?

Antwoord:

een 2.403 verklaring volstaat.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Overeenkomst tot Dienstverlening Waterschap Vallei en Veluwe

Vraag:

Artikel 5. Facturering en betaling

Artikel 5.1 Facturering gebeurt maandelijks achteraf. De eerste factuur wordt in dat kader <invullen datum> verstuurd en betreft de dienstverlening vanaf 1 oktober 2022. Enkel de maanden waarop de dienstverlening daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, mogen gefactureerd worden. Leverancier factureert op één verzamelfactuur.

5.2 Facturering geschiedt binnen 30 dagen na afloop van de maand waar de factuur betrekking op heeft.

5.3 De factuur bevat nader door Opdrachtgever aan te leveren gegevens.

In artikel 5 wordt enkel gesproken over Facturering. Inschrijver wenst expliciet in dit artikel op te nemen dat de betalingstermijn 30 kalenderdagen na factuurdatum is. Dienstverlener verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Volgens artikel 6.2 is AWBIT 2018 van toepassing. In artikel 15 van

AWBIT is aangegeven hoe en wanneer er betaald wordt.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Overeenkomst tot Dienstverlening Waterschap Vallei en Veluwe

Vraag:
Artikel 3. Duur en beëindiging van de overeenkomst
3.2 Het lichten van een verlengingsoptie geschiedt na tijdig overleg met Leverancier.

Inschrijver wenst onderstaande tekst toe te voegen aan artikel 3.2.

“Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de verlengoptie, dient Opdrachtgever dit een (1) maand voor het einde van de looptijd van de Overeenkomst kenbaar te maken.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Ja

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Overeenkomst tot Dienstverlening Waterschap Vallei en Veluwe

Vraag:
Artikel 3. Duur en beëindiging van de overeenkomst
3.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening door beide partijen en heeft, gerekend vanaf 1 oktober 2022 een looptijd van 3 jaar, waarna Opdrachtgever de éézijdige optie heeft de Overeenkomst nog driemaal met maximaal met 24 maanden te verlengen (...)

Begrijpt Inschrijver goed dat in dit artikel een eenzijdige verlengoptie is opgenomen van drie maal 24 maanden?

Antwoord:
Inderdaad.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Overeenkomst tot Dienstverlening Waterschap Vallei en Veluwe

Vraag:

Artikel 2. Onderwerp en werking van de overeenkomst

2.2 De navolgende documenten maken als Bijlagen deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn prevaleert het eerdergenoemde document boven het later genoemde document:

1. Deze Overeenkomst.
2. De AWBIT 2018
3. De Aanbestedingsleidraad met Bijlagen en met inbegrip van de bij Nota's van inlichtingen doorgevoerde wijzigingen
4. De SLA;
5. De Inschrijving.

Inschrijver is van mening dat de doorgevoerde wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van inlichtingen, dienen te prevaleren boven de AWBIT 2018. Inschrijver stelt voor om de doorgevoerde wijzigingen op te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, hoe gaat u om met juridische wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van inlichtingen?

Antwoord:

Wijzigingen worden in de overeenkomst vastgelegd. Daartoe wordt artikel 6 omgenummerd naar 7 en een nieuw artikel 6 ingevoegd.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 58.7

Vraag:

Toelichting/Opmerking

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

Nee. Artikel 58.7 blijft staan. Overigens ziet dat artikel op maatwerkontwikkeling en daarvan zal (if any) in zeer beperkte mate sprake zijn.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 47

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ‘ een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden’

Toelichting/Opmmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 46

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ‘ een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden’

Toelichting/Opmmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Nee. Het is van groot belang dat de continuïtet gewaarborgd is.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 45

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ‘ een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden’

Toelichting/Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 44

Vraag:

Tekstvoorstel

Toevoegen de woorden: ‘ een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden’

Toelichting/Opmerking

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Nee. Het is aan Leverancier om ervoor in te staan dat deze over voldoende rechten beschikt.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 43

Vraag:

Toelichting/Opmerking

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 32.2

Vraag:

Tekstvoorstel

Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen.

Opmerking/Toelichting

Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Net akkoord. Artikel 32.2 stelt dat de diensten alleen kosteloos worden verricht indien sprake is van toerekenbaar tekortschieten van Leverancier. n die omstandigheden het niet meer dan redelijk dat.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 30.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen.

Opmerking/Toelichting

Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De bestreden bepaling is van belang omdat het Waterschap

niet geconfronteerd wenst te worden met een de facto andere dan de gecontracteerde onderneming. Wel is het mogelijk om toe te voegen dat het moet gaan om executoriaal beslag.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 30.1

Vraag:

Tekstvoorstel

Graag toevoegen: ‘mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt’

Toelichting/Opmerking

Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Het BW (aanvullend recht) stelt deze grens al en de rechter toetst.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 29.4

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen

Toelichting / Opmerking

Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 29.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Aanpassen naar:

‘Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.’

Toelichting/opmerking

Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 26

Vraag:

Tekstvoorstel

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Toelichting / opmerking

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.

Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Antwoord:

De beperkingen zoals opgenomen in de artikelen 26.2 en 26.3 zijn uitermate

redelijk en worden niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 17.5

Vraag:

Tekstvoorstel
Schrappen.
Of

1. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €15.000,- per overtreding met een maximum van €75.000.
2. Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Het artikel over aansprakelijkheid regelt geen boetebeding. Het vaststellen van schade door overtreding van de geheimhoudingsbepaling is een bewerkelijke zaak, terwijl gelet op de aard van de overtreding een onherstelbare situatie ontstaat. Om die reden acht het Waterschap een boetebeding noodzakelijk. Verder wijst het Waterschap op de wederkerigheid van deze bepaling.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 15.4

Vraag:

Tekstvoorstel
Schrappen.

Toelichting / Opmerking

Opschorten van een betaling is niet toegestaan.

Antwoord:

Dit artikel is evenwichtig geformuleerd en met voldoende waarborgen voor de Leverancier omkleed.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 15.3

Vraag:

Tekstvoorstel

Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de hiernaast genoemde voorwaarden akkoord gaan.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 14.4

Vraag:

Tekstvoorstel

Aanpassen conform artikel 6:92 BW.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Als de boete moet worden verrekend met een schadevergoeding is vereist dat schade is vastgesteld en gekwantificeerd. Een boete beoogt dat proces juist te vermijden. Ze ook de opmerking bij artikel 17.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 11.1

Vraag:

Toelichting / Opmerking

Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Antwoord:

Het artikel zegt niet dat de kosten voor rekening van leverancier komen. Aanpassing akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 8.7

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen

Of

Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen.

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Bij beëindiging blijft het waterschap met de gebakken peren zitten. Let wel, het gaat hier per definitie om een situatie die door leverancier is veroorzaakt.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 8.6

Vraag:

Tekstvoorstel

Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.

Toelichting / opmerking

Inschrijver is van mening dat “alle maatregelen” te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor “alle maatregelen” te vervangen door “alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 8.5

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen of aanpassen

Toelichting / Opmerking

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.

Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform

het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Het is aan leverancier om zeker te stellen dat de E rechten van derden worden gerespecteerd. Opdrachtgever heeft geen mogelijkheden om het handelen van leverancier op dit punt te controleren. Om die reden is een vrijwaring aan de orde. Het niet-bepaalbaar zijn van de omvang is een risico dat de Leverancier moet dragen nu, zoals gezegd, de opdrachtgever geen enkele inzage heeft in het handelen van de leverancier jegens derden.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 8.4

Vraag:

Tekstvoorstel
Schrappen

Toelichting / Opmerking

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:

Schrappen is akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWBIT 2018, artikel 8.3

Vraag:

Tekstvoorstel
Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien

Toelichting / Opmerking

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord

ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Voorstel is om dit artikel te schrappen en het oordeel van de rechter af te wachten.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 8.2

Vraag:

Tekstvoorstel

Schrappen

Toelichting / Opmerking

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

AWBIT 2018, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2

Tekstvoorstel

‘Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe)leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan.’

Toelichting / Opmerking

De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling.

Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PvW IoT roadmap

Vraag:

U vraagt in deze uitvraag een IP-VPN/APN Diensverlening voor het transport van uw data. De uitgevraagde dienstverlening betreft osimodel tot en met laag 3. IoT diensten, zijn diensten op laag 4 en hoger in het osimodel. Kunt u aangeven waarom u een IoT roadmap opvraagt tbv de transportlaag op osimodel laag 3? Naar onze mening is de IoT dienstverlening en daarmee deze wens onderdeel van een ander domein.

Antwoord:

Deze wens heeft alleen betrekking op de connectiviteit of transport van data m.b.t. IoT toepassingen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PVE Werken op locatie eis 1

Vraag:

U verwijst naar een Bijlage 8 betreffende vergunningen, kunt u bijlage 8 toevoegen, danwel deze eis schrappen.

Antwoord:

Bijlage 8 is toegevoegd.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
32

Onderwerp:
PVE beheerportaal eis 6

Vraag:

U geeft aan zelfstandig beheer te willen doen op de APN verbindingen, kunt u beschrijven welke beheer activiteiten u specifiek in de beheeromgeving wenst uit te voeren.

Antwoord:

De beheerwerkzaamheden zijn beschreven in de eis.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

33

Onderwerp:

meerdere locatie gegevens

Vraag:

Kunt u van de volgende locaties de juiste postcode huisnummer combinatie aanleveren:

Hilsdijk 106 8051 RH Hattem NLD

Merelweg 33, 8075 AV Elspeet

Voorsterweg 178, 7399 AA Empe

Stroeteweg 15, 8166 KC Emst

Oude Deventerweg 3, TO 2, 7383 AD Voorst

Harderwijkerweg BY 9c (Kruising Harderwijkerweg / Professor Pellaan),
6957 AB Laag Soeren

Stadhoudermolenweg 40, 7217 AX Apeldoorn

Verlengde Looweg BY 1, 8095 PG Oldebroek

Molenallee 31, 7384 AN Wilp

Emstermate BY 13, 7396 BJ Terwolde

Rijksstraatweg BY 203, 7396 MB Teuge

Uddelerveen TO 36 (T.O. 44), 3888 MN Uddel

Molenallee 31 (Kruising Molenallee / Hombrakensepad), 7384 AP Wilp

Antwoord:

Enkele aangepast, de overige zijn correct:

Hilsdijk 106 8051 KE Hattem NLD

Merelweg 33, 8075 AV Elspeet

Voorsterweg 178, 7399 AA Empe

Stroeteweg 15, 8166 KC Emst

Oude Deventerweg 3, TO 2, 7383 AD Voorst

Harderwijkerweg BY 9c (Kruising Harderwijkerweg / Professor Pellaan),
6957 AB Laag Soeren

Stadhoudermolenweg 40, 7317 AX Apeldoorn

Verlengde Looweg BY 1, 8096 RR Oldebroek

Molenallee 31, 7384 AN Wilp

Emstermate BY 13, 7396 BD Terwolde

Rijksstraatweg BY 203, 7395 MB Teuge

Uddelerveen TO 36 (T.O. 44), 3888 MN Uddel

Molenallee 31 (Kruising Molenallee / Hombrakensepad), 7384 AN Wilp

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
34

Onderwerp:
locaties

Vraag:

Kunt u van alle locaties de huidige service ID's aanleveren?

Antwoord:

Service ID's zijn op dit moment niet beschikbaar maar zullen in de projectfase worden opgevraagd en verstrekt.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
35

Onderwerp:
PVE locatieprofiel

Vraag:

Voor IP-VPN Small is lijkenmerk koper voorgeschreven. Vanwege toenemende verglazing zal glas vaker toepasbaar worden. Kan AD dit aanpassen in koper of glas?

Antwoord:

De aanpassing "koper of glas" is akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PvE eis mutatie 5

Vraag:

Is de aanneme juist dat PvE eis 3 ook op dit artikel van toepassing is en aanbieder er derhalve vanuit mag gaan dat alle diensten een minimale looptijd van 1 jaar kennen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
37

Onderwerp:
PVE eis APN 10

Vraag:

Kan AD akkoord gaan met een schematisch netwerkschema bij inschrijving, waarbij aanvullend een gedetailleerde weergave (inclusief IP-adressen, DHCP scopes, POP's en eventuele knooppunten) wordt opgeleverd in de projectfase (na gunning en voor oplevering).

Antwoord:

Akkoord met een schematisch netwerkschema bij inschrijving.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PVE eis IP-VPN 11

Vraag:

Kan AD akkoord gaan met een schematisch netwerkschema bij inschrijving, waarbij aanvullend een gedetailleerde weergave (inclusief IP-adressen, DHCP scopes, POP's en eventuele knooppunten) wordt opgeleverd in de projectfase (na gunning en voor oplevering).

Antwoord:

Akkoord met een schematisch netwerkschema bij inschrijving.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

39

Onderwerp:

PVE eis IP-VPN 8

Vraag:

Kan AD aangeven of en in welke mate gebruik wordt gemaakt van public vs private IP-nummering? Is de aanname juist dat AD de noodzakelijke te gebruiken public IP-ranges beschikbaar stelt (buiten scope aanbesteding)?

Antwoord:

De genoemde IP-adressen zijn private adressen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PVE eis IP-VPN 8

Vraag:

Om een goede beoordeling te doen van het hergebruik van het IP-nummerplan verneemt inschrijver graag de specificaties van het IP nummerplan zoals dit door Waterschap Vallei en Veluwe in gebruik is.

Antwoord:

Er is één IP nummerplan. Delen van het IP nummerplan is in deze fase niet mogelijk. Graag bij de wens Transitie aangeven/beschrijven hoe u de beoordeling, transitie e.d. van het IP-nummerplan uitvoert.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan AD motiveren waarom de domeinen IP-VPN en de APN met mobiele abonnementen niet in afzonderlijke percelen worden uitgevraagd? Aanbieder is van mening dat de huidige clustering een optimale marktwerking belemmert.

Antwoord:

De aangesloten WVV objecten functioneren niet als geïsoleerd maar in samenhang. Eventuele verkaveling zal leiden tot onnodige verstoringen, langere reparatie tijd en extra beheer inspanning.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PVE eis IP-VPN 7

Vraag:

Kan AD aangeven op welke lokaties een externe 4G antenne vereist is tgv ontoereikend in pandig 4G bereik en tevens specificeren welke lengte aan (interne) bekabeling onderdeel dient te zijn van het aanbod?

Antwoord:

1 meetlocatie en 16 rioolgemalen zijn voorzien van één externe antenne. Voor IP-VPN Medium locaties uitgaan van maximaal 10 meter kabeltrace. De overige locaties van maximaal 5 meter kabeltrace. In de uitvoering waar mogelijk gebruik maken van korte antennebekabeling i.v.m. signaalverlies in

de kabel.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.2.2

Vraag:

AD stelt: Van de inschrijvers wordt verwacht dat zij een aanbidding indienen waarbij het plafondbedrag niet wordt overschreven en stelt dat inschrijvingen hierboven ongeldig worden verklaard. Kan AD het plafondbedrag specificeren; wordt hier een inschrijvingsprijs van 750.000 of hoger bedoeld (prijsscore 0 vlgs aanbestedingsleidraad 6.2.2.) of de in de leidraad vermelde waarde van € 2.250.000 over 9 jaar?

Antwoord:

De alinea op pagina 19 "Van de Inschrijvers wordt verwacht dat zij een aanbidding indienen waarbij het plafondbedrag niet wordt overschreven. Iedere Inschrijving met een aanbidding waarbij het plafondbedrag wordt overschreden is ongeldig en wordt terzijde gelegd." komt te vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Contract 2.5

Vraag:

Aanbieder ziet het als ongebruikelijk dat een boetebeding in werking treedt vóór ingangsdatum contract en vóór betaling van de te leveren dienstverlening. Aanbieder stelt voor dat deze boeteclausule van toepassing wordt verklaard vanaf moment van facturatie en in plaats treedt van de mogelijkheid van opdrachtgever om schade vergoed te krijgen, als gevolg van de vertraagde oplevering, in de zin van artikel 6:92 lid 2 BW. Is AD hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, het contract gaat in als de migratie begint.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

45

Contract 2.5 & 3.1

Vraag:

AD stelt dat de transitie naar het nieuwe netwerk gereed dient te zijn op 1 september 2022, doch wenst het contract en facturatie pas per 1 oktober 2022 in te laten gaan. Aanbieder is van mening dat de huidige leverancier hiermee wordt bevoordeeld. Is AD bereid dit aan te passen zodat een level playing field wordt gewaarborgd?

Antwoord:

Het contract gaat in als de migratie begint.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Bijlage 8 werkvergunning

Vraag:

Aanbestedingsleidraad H7 bijlagen vermeld "Bijlage 8 werkvergunning" deze is niet gepubliceerd op TenderNed kan AD deze alsnog publiceren?

Antwoord:

Bijlage 8 is toegevoegd.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

Bijlage 7 AWBIT 2018 Art 30.3

Vraag:

Inschrijver begrijpt het belang van de continuïteit van de dienstverlening in het kader van de bedrijfsvoering van Aanbestedende Dienst. Juridische wijziging in zeggenschap is in de telecom markt niet ongebruikelijk en hoeft de dienstverlening niet te belemmeren. Is Aanbestedende Dienst derhalve bereid dit artikel aan te passen ten aanzien van wijziging zeggenschap. Voorstel: ..., sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij,... vervangen door ..., sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij voor zover dit de continuïteit van de dienstverlening belemmert,...

Antwoord:

zie antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 7 AWBIT 2018 Art 7.2

Vraag:

Inschrijver levert de vaste datacommunicatie verbindingen als dienst en is derhalve van mening dat er geen sprake is van overdracht van eigendom binnen de scope van de uitvraag. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze uitvraag?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 82

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Positie huidige leverancier t.o.v. nieuwe leveranciers.

Vraag:

De huidige leverancier heeft ons inziens een voorsprong bij de (financiële) beoordeling, o.a. door de aanwezigheid van glasvezel op een aantal locaties. Er is naar onze mening dus geen sprake van 'level playing field'. Hoe denkt aanbestedende dienst hiermee om te gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 76

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
tabblad bijlage 3 Programma van Eisen, facturatie

Vraag:

Punt 1. Één geïntegreerde factuur is een eis.
Verzoek tot aanpassing van deze eis met 'meerdere facturen' in plaats van één. Anders het verzoek om van deze eis een wens te maken.

Antwoord:

Akkoord met "maximaal 2 facturen per maand (IP-VPN, APN) zijn

toegestaan"

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
tabblad bijlage 3 Programma van Eisen, APN

Vraag:

Punt 6. eSIM als IoT Technologie naast 4G M2M en LTE-M.
Kunt u nader omschrijven wat uw definitie is van eSIM. In de markt wordt deze term voor verschillende soorten technieken of producten gebruikt.

Antwoord:

Een eSIM is een digitale simkaart waarmee u een mobiel abonnement van uw aanbieder kunt activeren zonder dat u een fysieke simkaart hoeft te gebruiken.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Tabblad bijlage 3 Programma van Eisen, APN

Vraag:

Punt 13. Proactief storingsbeheer
Er wordt geëist dat het incidentproces automatisch start nadat een storings is gedetecteerd in het NMS van de opdrachtnemer. Is het voldoende als opdrachtnemer wel geautomatiseerd bericht krijgt bij een verstoring maar deze wel bij de Servicedesk ingelegd dient te worden of dient dit echt volledig geautomatiseerd te zijn wat juist ook nadelen met zich mee brengt? (aantal tickets, etc.)

Antwoord:

Bij een storing gedetecteerd in het NMS van de opdrachtnemer, start het incidentproces. Opdrachtnemer gaat over tot oplossen storing, en treedt waar nodig in contact met Opdrachtgever.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbesteding leidraad

Vraag:

Beoordelingscommissie

Kunt u aangeven welke functies de personen hebben die in de beoordelingscommissie zitten?

Antwoord:

Systeem\Netwerkbeheerder, CISO, Coördinator Proces Automatisering, Senior IT adviseur

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, APN

Vraag:

Punt 10. Grafisch netwerkschema bij Inschrijving

Verzoek om deze eis aan te passen: Na definitieve gunning levert opdrachtnemer gevraagde informatie op

Antwoord:

zie antwoord op vraag 37

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, IP VPN

Vraag:

Punt 11. Grafisch netwerkschema bij Inschrijving

Verzoek om deze eis aan te passen: Na definitieve gunning levert opdrachtnemer gevraagde informatie op

Antwoord:

zie antwoord op vraag 38

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, Facturering

Vraag:

Punt 4, start facturering per 1/10/2022.

Hoe stelt Opdrachtgever zich dit voor? Het netwerk wordt immers niet ineens aanzet (op 1/0/2022), maar zal een aanloop kennen (en migratie). Er worden al eerder verbindingen opgeleverd. Dus een facturering per genoemde datum is wat Inschrijver betreft niet realistisch

Antwoord:

De facturering start 1 oktober 2022.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, tabblad locatie lijst IP-VPN

Vraag:

Locatie gegevens

De adressen van de locaties die zijn opgenomen in uw bestanden bevatten heel veel 'onnauwkeurige' adressen (BY, TO e.d.). Het is voor aanbieder hierdoor niet mogelijk om een nauwkeurige bepaling te doen van de locatie. Tijdens de aanleg zullen deze gegevens nauwkeurig(er) kunnen worden uitgezocht. Verzoek ik daarom om, voor dit doel (aanbod) te accepteren dat er afwijkingen kunnen zitten tussen aanbod en daadwerkelijke realisatie (mogelijke andere bandbreedte en bijbehorende kosten). Ter illustratie: 47 van de 91 (vaste) adressen kunnen niet automatisch worden gevonden.

Antwoord:

Akkoord met aanbod onder voorbehoud van onduidelijke adressen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, Wensen 1.0.xls, tabblad locatie lijst IP-VPN

Vraag:

Locatie gegevens, aanvullende informatie

In deze kolom staan afwijkende adressen. Graag eenduidig aangeven wat het uitgangspunt van uw aanvraag. In lijn met de hiervoor gestelde vraag (1) verzoek om dezelfde redenering te volgen m.b.t. afwijkingen.

Antwoord:

Akkoord met aanbod onder voorbehoud van onduidelijke adressen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsblad, Simkaart

Vraag:

Indien u gebruikt wenst te maken van sms-functionaliteiten, verzoekt inschrijver u om hiervoor in het prijzenblad hiervoor ruimte beschikbaar te stellen.

Antwoord:

niet akkoord, zie prijsblad regel 117

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsblad, Simkaart

Vraag:

4) Indien SIM-kaarten meer verbruiken dan er in hun individuele bundel zit en bovendien alle data in de datapool opgebruikt is dan zal het extra verbruik tegen een zogenaamd “buitenbundeltarief” worden aangerekend. Bijlage 5 “Prijzenblad” biedt geen mogelijkheid om dit buitenbundeltarief te noteren. Zou opdrachtgever Bijlage 5 hierop aan willen passen?

Antwoord:

in een toelichting op het prijsblad kunnen eventuele bijzonderheden worden benoemd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsblad, Simkaart

Vraag:

3) Indien ja bij vraag 2, moet dit dan Closed User Group SMS (alleen SMS-verkeer tussen SIM-kaart en APN) zijn of mag dat any-to-any SMS zijn?

Antwoord:

dit mag any to any SMS zijn.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsblad, Simkaart

Vraag:

2) Gaat Opdrachtgever SMS gebruiken op de SIM-kaarten die gebruikt gaan worden voor IoT doeleinden?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijsblad, Simkaart

Vraag:

1) Welk type SIM-kaart wil Opdrachtgever gebruiken?

- a. Business grade of Industrial grade
- b. Form factor

Antwoord:

- a. Business grade
- b. mini, micro en nano

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfst 2.4.3 en Bijlage 3 en Programma van Eisen, eis 6 APN

Vraag:

In de gewenste situatie wordt het volgende beschreven: Het APN netwerk betreft mobiele verbindingen voor IoT toepassingen. Omdat de huidige apparatuur van het waterschap alleen geschikt is voor 2G zal dit ook geëist worden. Deze eis geldt tot tenminste 1 januari 2025. Een vervanging van de betreffende apparatuur wordt door het waterschap gepland en tijdens de vervanging zal er een transitie gedaan worden naar de dan geldende techniek, bijvoorbeeld LTE-M.

Vraag: Maakt de transitie van 2G naar LTE-M onderdeel uit van de Scope of Work/deze aanbesteding? M.a.w. dient deze transitie meegenomen te worden in deze aanbesteding en als zodanig geprijsd? Zo ja, kunt u aangeven

op welke regel deze transitiekosten in het Prijzenblad moeten worden opgegeven?

Antwoord:

De transitie is een onderdeel van deze aanbesteding. Op moment van transitie vervallen de 2G kosten en worden de LTE-M kosten geactiveerd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, locatieprofiel

Vraag:

Regel 14, tab locatieprofiel: 99,95% availability lijkt hoog indien er sprake is van een enkelvoudige verbinding, is dit ook de huidige situatie? Of zijn de Medium en Small locatie allen redundant opgebouwd?

Antwoord:

In de huidige situatie hebben deze locaties een enkelvoudige verbinding.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage 4 Wensen, transitie

Vraag:

Het gevraagde Plan van Aanpak dient op maximaal 2 A4 beschreven te worden. Gezien de onderwerpen die behandeld dienen te worden komt het Opdrachtnemer over dat de geboden ruimte van 2 x A4 erg krap is. De gegeven ruimte biedt in de ogen van Opdrachtnemer onvoldoende mogelijkheden om tot goede beantwoording en daarmee vergelijkbare en gerichte beoordeling te komen. Opdrachtnemer verzoekt dan ook voor het PvA de geboden ruimte te vergroten naar minimaal 10 x A4.

Antwoord:

Akkoord voor max 5 A4, voorblad, inhoudsopgave niet meegerekend. Het is niet het detail plan van aanpak.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

67

Bijlage 3 PVE, regel 78

Vraag:

Regel 78: Het is toegestaan dat het waterschap een transitie of transformatie uitvoert naar technologieën waarbij hij zijn processen kan optimaliseren of verbeteren. In dit geval geldt een opzegtermijn van 1 maand en geen afkoop en boetebeding.

Het accepteren van deze eis geeft opdrachtnemers geen enkele garantie dat er een redelijke omzet tegenover de investeringen die gemoeid zijn met deze opdracht zal staan. Wij verzoeken u toe te lichten in welke gevallen u deze clause denk te zullen gebruiken en hoe u er voor zorgt dat opdrachtnemers hier niet de dupe van zullen worden?

Antwoord:

Een voorbeeld hiervan is de huidige situatie m.b.t. de APN verbindingen. Dit zijn nu 2G verbindingen en met deze clause kan er een transitie naar LTE-M gedaan worden. In dit geval zal de omzet van de opdrachtnemer toenemen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 73

Vraag:

Regel 73: De facturering van verbindingen start op 1 Oktober 2022, e.e.a. ter voorkoming van dubbele netwerkkosten.

Het lijkt ons redelijker dat de facturatie van een verbinding start op het moment dat deze is opgeleverd door opdrachtnemer, aangezien het de verwachting is dat alle verbindingen voor 1 okt 2022 opgeleverd zijn verzoeken wij u dat er vanaf opleverdatum per verbinding een factuur gestuurd kan worden, graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 54, bijlage 8

Vraag:

Wij hebben bijlage 8 niet kunnen vinden, kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Bijlage 8 is toegevoegd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 51

Vraag:

Regel 51: Het huidige netwerk is gebaseerd op any to any. Vanwege security redenen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor hub and spoke. Vooraf aan de migratie is er een pilot in een testomgeving waarmee de exacte consequenties en configuratie van systemen kunnen worden getest en/of aangepast. Na een geslaagde pilot start de migratie.

Het is ons niet helemaal duidelijk wat hier de eis is, of is dit een algemene opmerking?

Antwoord:

De eis betreft het akkoord gaan met de werkwijze, zoals verwoord bij regel 51.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 25

Vraag:

Regel 25: Er is geen wijziging van het IP nummerplan, m.a.w. hergebruik van de huidige IP nummers is mogelijk.

Zijn de huidige IP adressen zogenaamde Provider Independent IP adressen? Of doelt u op uw interne IP nummerplan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 39.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 9

Vraag:

Regel 9: Er is geen wijziging van het IP nummerplan, m.a.w. hergebruik van de huidige IP nummers is mogelijk.

Zijn de huidige IP adressen zogenaamde Provider Independant IP adressen?
Of doelt u op uw interne IP nummerplan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 39.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 12

Vraag:

Regel 12: Opdrachtnemer levert bij de Inschrijving een grafisch netwerkschema (PDF formaat) met daarin opgenomen: Locatiebenaming, ip adressen, dhcp scopes, bandbreedtes, Pop's, knooppunten.

Dit lijkt ons eerder een verzoek om na oplevering van de dienstverlening aan te leveren, niet in deze fase van de aanbesteding. Bijvoorbeeld IP adressen zijn nu voor ons nog niet bekend. Is dat correct?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 37.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE, regel 24

Vraag:

Regel 24: Opdrachtnemer levert bij de Inschrijving een grafisch netwerkschema (PDF formaat) met daarin opgenomen: Locatiebenaming, ip adressen, dhcp scopes, bandbreedtes, Pop's, knooppunten.

Dit lijkt ons eerder een verzoek om na oplevering van de dienstverlening aan te leveren, niet in deze fase van de aanbesteding. Bijvoorbeeld IP adressen

zijn nu voor ons nog niet bekend. Is dat correct?

Antwoord:

Zie antwoordt vraag 38.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 3 PVE

Vraag:

"Het waterschap gebruikt modems die alleen geschikt zijn voor 2G. Als gevolg hiervan dient de mobiele verbinding 2G GPRS te ondersteunen, deze ondersteuning geldt tot het moment de waterschap de levering van deze diensten beëindigt en tot tenminste tot 1 januari 2025. Opdrachtnemer informeert het waterschap tenminste 6 maanden voor de beëindiging van de 2G GPRS diensten."

Inschrijver heeft geen 2G netwerk beschikbaar tot 2025, een oplossing is om de bestaande locaties afhankelijk van 2G nog niet te migreren naar de nieuwe oplossing. Aangezien u toch reeds van plan bent deze op termijn te migreren, ook verwijzende naar uw eis op regel 22. Indien u vasthoudt aan uw eis sluit u mogelijk partijen uit.

Antwoord:

Deze eis heeft een technische-, en voor de bedrijfsvoering zeer kritische functie. Er is (dus) geen sprake van enige vorm van uitsluiten.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 28

Vraag:

Voor het item transitie zijn 15 punten te verdienen, kunt u aangeven in hoeverre de bestaande leverancier (welke geen transitie hoeft door te voeren) hierop beoordeeld gaat worden?

Antwoord:

Alle inschrijvingen worden op alle onderdelen gelijk- en uitsluitend op basis van de voorliggende stukken beoordeeld.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Concept overeenkomst art.4.3 jo. 2.4

Vraag:

Inschrijver is bereid om een benchmark af te spreken, maar deze dient clause dient wel vooraf door partijen te worden afgestemd. Inschrijver doet daartoe het volgende voorstel:

“Opdrachtnemer zal zich redelijkerwijs inspannen om een marktconforme vergoeding in rekening te brengen voor de Dienst(en) die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever zal verlenen op grond van deze Overeenkomst. Partijen zullen rekening houden met het geheel van de op dat moment afgenomen Diensten. Deze Diensten zullen worden vergeleken met de diensten die met Opdrachtnemer vergelijkbare telecommunicatieaanbieders op dat moment aanbieden aan klanten die een netwerk hebben dat vergelijkbaar is met dat van Opdrachtgever.

Bij het uitvoeren van de marktvergelijking van de onder de Overeenkomst vallende Diensten worden onder meer de volgende criteria gebruikt: de aard, duur en hoeveelheid van de Diensten, kwaliteit van de Diensten (o.a. beschikbaarheid van de Dienst, reparatietijd, betrouwbaarheid van het netwerk), netto prijzen (inclusief eenmalige en gebruiksafhankelijke vergoedingen) voor de Diensten, en ondersteuning door de klantenservice. Voor de marktvergelijking worden minimaal drie prijsopgaven van drie verschillende aanbieders geëvalueerd.

Indien de vergoeding voor de afgenomen Diensten minder dan tien procent (10%) verschilt van de prijs die vergelijkbare aanbieders aanbieden (hierna: de Marktprijs), zal er geen prijsaanpassing plaatsvinden. Indien de vergoeding voor deze Diensten tien procent (10%) of meer verschilt van de Marktprijs, zal Opdrachtnemer een voorstel voor een prijsaanpassing doen voor de resterende duur van de Overeenkomst. In het geval dat beide Partijen geen overeenstemming bereiken over dit voorstel, heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om te verzoeken dat een voor beide Partijen aanvaardbare onafhankelijk derde een niet-bindend advies over de marktprijs uitbrengt op grond waarvan Opdrachtnemer alternatieve voorstellen zal bespreken dat de vergoedingen van Opdrachtgever in lijn brengt met die van andere aanbieders. De kosten van deze onafhankelijke derde zullen gelijk worden verdeeld onder de Partijen.”

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Concept overeenkomst art.2.6

Vraag:

Inschrijver acht het niet redelijk dat zij op moet draaien voor alle extra kosten die Opdrachtgever maakt doordat zij haar huidige netwerkverbindingen tijdelijk dient te verlengen, Opdrachtgever betaalt immers ook pas voor de diensten die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever levert vanaf de datum dat deze diensten worden opgeleverd. Inschrijver acht het redelijk dat zij verantwoordelijk is voor haar eigen kosten en het verschil tussen de huidige diensten en de nieuwe diensten. Bovendien dient een eventuele boete – als genoemd in artikel 2.5 – hierop in mindering te worden gebracht. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Neen. Er wordt op voorhand aangegeven dat tijdige migratie van groot belang is. Leverancier kan daar haar inspanningen op afstemmen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Concept overeenkomst art.2.5

Vraag:

1) Inschrijver kan zich in beginsel niet verenigen met boetes, aangezien een contractuele verplichting reeds voldoende prikkel tot nakoming vormt. Primair verzoekt inschrijver dan ook aan Opdrachtgever om de boetebepaling niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?

2) Indien dit niet akkoord is verzoekt Inschrijver om de boetes te verlagen en hier een algehele maximering aan te koppelen zodat de boetes niet onbeperkt door kunnen lopen. Is Opdrachtgever bereid om de genoemde bedragen tot € 1000 per week en op te nemen dat boetes nooit meer zullen zijn dan in totaal € 10.000?

Antwoord:

Neen. Gelet op het belang van de juiste nakoming van onderdelen waar een boete van toepassing is zullen deze bedingen worden gehandhaafd. Indien en voor zover Leverancier in voorkomend geval van oordeel mocht zijn dat de boete onredelijk hoog oploopt is (na escalate) een gang naar de rechter de aangewezen weg.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Concept overeenkomst art.2.5

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat Inschrijver eerst ingebreke wordt gesteld alvorens zij in verzuim komt en een direct opeisbare boete krijgt opgelegd, is Opdrachtgever bereid dit artikel zo aan te passen dat zij Opdrachtnemer eerst in gebreke stelt en een redelijke termijn tot nakoming gunt, alvorens zij een boete op zal leggen?

Antwoord:

Neen, zie antwoordt vraag 79.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Concept overeenkomst art.2.2

Vraag:

De NVI's dienen hoger in rangorde te komen dan de AWBIT voorwaarden? In de NVI's komen Partijen immers afwijkingen tav de AWBIT voorwaarden overeen. Kan Opdrachtgever alsjeblieft de rangorde aanpassen?

Antwoord:

Afwijkingen worden in de overeenkomst zelf vastgelegd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.79 t/m 83

Vraag:

Opdrachtnemer levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

De mogelijkheid bestaat om aanvullende overeenkomsten aan te gaan. Daarbij kan sprake zijn van Producten in de zin van de voorliggende overeenkomst.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.75.2

Vraag:

Kan dit artikel geschrapt worden? Opdrachtnemer stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.

Antwoord:

Neen. Het gaat om overeengekomen termijnen. Die moeten worden gerespecteerd, tenzij er sprake is van overmacht.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.75.1

Vraag:

Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Opdrachtnemer wenst de volgende zinsnede toe te voegen "...zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?

Antwoord:

De servcelevels maken via artikel 2.2 van de overeenkomst deel uit van hetgeen partijen afspreken. Het is niet onredelijk om te voorzien in een ontbindingsmogelijkheid als nakoming uitblijft.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.48 t/m 66

Vraag:

Opdrachtnemer levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Ze het antwoord op vraag 82.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.44

Vraag:

Het woord “garantie” of “garanderen” impliceert dat Opdrachtnemer zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Opdrachtnemer verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Opdrachtnemer zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:

Het gaat om een situatie waarin de leverancier de enige is die kan beoordelen of de programmatuur voldoet aan de overeenkomst. Dan heeft die leverancier er jegens het waterschap ook voor in te staan dat er nagekomen wordt. Een beroep op overmacht holt die verplichting teveel uit

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.43.3

Vraag:

Indien Opdrachtnemer hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Opdrachtnemer kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Opdrachtnemer, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Het gaat om een beperkt recht, namelijk voor zover nodig voor de bedrijfsvoering. Het is aan Leverancier om erop toe te zien dat het Waterschap voldoende rechten en idem voldoende exemplaren krijgt zodat de noodzaak van het maken van een kopie niet an de orde is.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.43.1

Vraag:

Indien Opdrachtnemer hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Opdrachtnemer dit aanpassen in dit artikel?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.38 t/m 41

Vraag:

Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 82.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.33.1

Vraag:

Kan hiervan worden uitgezonderd personeel dat zelfstandig solliciteert op een vacature bij de andere partij? Partijen hebben hier immers geen invloed op.

Antwoord:

Nee. Het artikel biedt in de laatste zin voldoende waarborgen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.30.6

Vraag:

Opdrachtnemer vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u

de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 30.6 schrappen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.30.5

Vraag:

Opdrachtnemer vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Neen. In een verzuimsituatie kan het zeer wel zo zijn dat een deel van de prestaties wel correct wordt verricht, maar dat dat deel voor de Opdrachtgever geen waarde heeft zonder het deel waar het verzuim zich voordoet.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.30.3

Vraag:

Opdrachtnemer vindt dat wijziging in de zeggenschap geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Neen. Zie antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.29.4

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te

verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Opdrachtnemer. De contractuele verplichting in artikel 29.1 (dat Opdrachtnemer zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever).

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15 en 16.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.27.1

Vraag:

Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Opdrachtnemer zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Opdrachtnemer niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Opdrachtnemer eens?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

96

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.27.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken:

Van overmacht is onder meer sprake indien Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie".

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.26.3

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt."

Antwoord:

Niet akkoord. Hier geldt ook redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.26.3

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten". Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).

Antwoord:

Artikel 26.3 biedt al een aanzienlijke schadebeperking en voorkomt discussies over het karakter van de schade.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.26.3

Vraag:

Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd?

“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Neen

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.26.3

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om het volgende toe te voegen aan Artikel 26.3 (zoals vaker in ICT contracten wordt opgenomen). Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak. :

“Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.”

Antwoord:

Zie antwoord vraag 98.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

101

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.26.1

Vraag:

Kan de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aanpast worden: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is

tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”

Antwoord:

Zie antwoord vraag 98.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

102

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.23.1

Vraag:

Het is voor Opdrachtnemer niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Opdrachtnemer maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Opdrachtnemer wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Opdrachtnemer bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

103

Onderwerp:

AWBIT-2018, art.22.1 en 22.2

Vraag:

Het is niet realistisch om van Opdrachtnemer te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Opdrachtnemer stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
104

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.18.7

Vraag:

Opdrachtnemer stelt de volgende tekst voor: “Indien Opdrachtnemer een incident waarbij persoonsgegevens bij zijn betrokken niet heeft gemeld, terwijl Opdrachtnemer dat ingevolge dit artikel 18.7 wel had moeten doen, zal Opdrachtnemer de daar direct uit voortvloeiende door Opdrachtgever ontvangen boete en/of opgelopen schade, vergoeden aan Opdrachtnemer, met inachtneming van hetgeen in artikel 26 (aansprakelijkheid) is overeengekomen”. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Neen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.18.2

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Opdrachtnemer bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order /CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is niet aan de orde. Is Opdrachtgever het met deze zienswijze eens?

Antwoord:

Als er ten tijde van de definitieve contractering blijkt dat er geen verwerkersovereenkomst nodig is dan zal die er ook niet komen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.17.5

Vraag:

Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, vormt tevens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 18.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.15.1

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?

Antwoord:

Neen. Ontvangst is noodzakelijk.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
AWBIT-2018, art.14.4

Vraag:

Opdrachtnemer acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

109

AWBIT-2018, art.12.7

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtnemer acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Opdrachtnemer uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Ook verlenging zal meetellen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
110**Onderwerp:**

AWBIT-2018, art.11

Vraag:

Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Opdrachtnemer voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Acceptatie maakt onderdeel uit van de transitie.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
111**Onderwerp:**

AWBIT 2018, art.8.6

Vraag:

Kan het woord “gestelde” geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.

Antwoord:

De daadwerkelijke inbreuk wordt dan wellicht door de rechter vastgesteld en dat duurt veel te lang.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
112

Onderwerp:
AWBIT 2018, art.8.3

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
AWBIT 2018, art.8.1a

Vraag:

Gelet op de aard van de dienstverlening van Opdrachtnemer zal artikel 8.1a niet van toepassing zijn. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee. Dit artikel kan op aanvullende opdrachten van toepassing zijn.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 4, Locatielijst IP-VPN vs Locatieprofiel

Vraag:

In het locatieprofiel wordt door Aanbestedende Dienst de term Entry als overbooking gebruikt.
Wenst Aanbestedende Dienst hiermee overbooked of non-overbooked verbindingen?

Antwoord:

Akkoord met de volgende randvoorwaarde: In meer dan 90% van de tijd is meer dan 80% van de doorvoercapaciteit beschikbaar.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van Wensen Maintenance

Vraag:

Aanbestedende Dienst wenst Vetorecht, waardoor maintenance werkzaamheden worden opgeschort.

Vraag:

Inschrijvers kunnen alleen het Vetorecht garanderen op de door hun zelf geleverde diensten. Gepland onderhoud wat uitgevoerd moet worden door overige leveranciers van diensten heeft Inschrijver en daarmee ook Aanbestedende Dienst geen invloed op, c.q. kunnen daar invloed op uitoefenen omdat dergelijke onderhoudswindosws regionaal/landelijk worden doorgevoerd.

Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met uitsluitend het Vetorecht van toepassing te verklaren op de door Inschrijvers zelf geleverde diensten?

Antwoord:

Dit betreft een wens en geen eis, akkoord geven is hierbij niet van toepassing. Bij de beantwoording van deze wens graag aangeven welke diensten of delen hiervan zelf worden geleverd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Leidraad hfst 2.4.3. en PVE eis 6 APN

Vraag:

In de gewenste situatie wordt het volgende beschreven: Het APN netwerk betreft mobiele verbindingen voor IoT toepassingen. Omdat de huidige apparatuur van het waterschap alleen geschikt is voor 2G zal dit ook geëist worden. Deze eis geldt tot tenminste 1 januari 2025. Een vervanging van de betreffende apparatuur wordt door het waterschap gepland en tijdens de vervanging zal er een transitie gedaan worden naar de dan geldende techniek, bijvoorbeeld LTE-M.

Vraag: Maakt de transitie van 2G naar LTE-M onderdeel uit van de Scope of Work/deze aanbesteding? M.a.w. dient deze transitie meegenomen te worden in deze aanbesteding en als zodanig geprijsd? Zo ja, kunt u aangeven op welke regel deze transitiekosten in het Prijzenblad moeten worden opgegeven?

Antwoord:

De transitie is een onderdeel van deze aanbesteding. Op moment van transitie vervallen de 2G kosten en worden de LTE-M kosten geactiveerd.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 117
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 4.2. en 3.6.2

Vraag:

Inschrijvers dienen conformiteitsverklaringen aan te leveren m.b.t. respectievelijk:

1. Het PvE,
2. de prijsvoorwaarden
3. de Overeenkomst inclusief bijlagen en AWBIT 2018.

Vraag: Dienen inschrijvers deze conformiteitsverklaringen zelf op te stellen of volstaat het dat de Inschrijving als zodanig volstaat als conformiteitsverklaringen voor het uitgevraagde?

Dit omdat TenderNed hier feitelijk ook geen ruimte laat om deze conformiteitsverklaringen in te kunnen dienen, niet anders dan bij overige documenten.

Antwoord:

De inschrijving als zodanig is de conformiteitsverklaring.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. 118
Onderwerp: Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 4

Vraag:

Wenst Aanbestedende Dienst voor een zo hoog mogelijke beschikbaarheid naast lijn-redundantie ook device redundantie?

M.a.w. dat de backup verbinding ook voorzien wordt van een eigen CPE.

Immers valt bij uitsluitend lijn redundantie de router uit, zal in voorkomend geval de backup verbinding ook niet functioneren.

Antwoord:

Het waterschap eist een verbinding met genoemde beschikbaarheid. Een extra CPE is alleen nodig als dit nodig is om de geeiste beschikbaarheid te behalen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 119
Onderwerp: Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 6 En IP-VPN, Eis 12

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft als één van haar doelstellingen geformuleerd dat zij een zo hoog mogelijk beschikbaarheid vereist en dat de backup verbinding goed werkt als deze ingezet moet worden.

Een belangrijke voorwaarde zou volgens inschrijver hierbij moeten zijn dat de 4G backup verbinding proactief wordt gemonitord op de onderstaande waarden.

- Bereikbaar op IP-adres, om te borgen dat de 4G verbinding werkt.
 - Ontvangst niveau van het 4G signaal, om te borgen dat er voldoende signaalsterkte is om een zo hoog mogelijke kwaliteit verbinding te hebben.
- Kan Aanbestedende Dienst zich vinden in deze voorwaarde en deze als aanvullende eis toevoegen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan beargumenteren waarom zij dit niet vindt?

Antwoord:

Dit is niet akkoord, het waterschap heeft een beschikbaarheidspercentage geëist en niet een zo hoog mogelijke beschikbaarheid. Technische aspecten zijn hierbij een voorwaarde om de geëiste beschikbaarheid te kunnen voldoen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 11 IPVPN/Eis 10 APN

Vraag:

er wordt gevraagd om IP adressen en DHCP scopes maar die zijn vrij door opdrachtgever in te vullen. Wat moet hier dan worden ingevuld?

Antwoord:

Een grafisch schema dat de basis is voor de migratie, inclusief de genoemde relevante informatie. Zie tevens antwoord vraag 37 en 38.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 11 IPVPN/Eis 10 APN

Vraag:

Er wordt gevraagd om bandbreedtes maar die zijn al gespecificeerd in de locatielijst. Mag die ook aangevuld worden met een kolom met de geboden bandbreedte? Het maken van een tekening met 111 locaties zou een

uitdaging worden om dit leesbaar in 1 tekening te krijgen. Het zou wel mogelijk zijn om een tekening te maken met daarin de locatieprofielen verwerkt.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 3 Migratie

Vraag:

Kan Opdrachtgever (globaal) aangeven hoeveel locaties er uitgerust moeten worden met DIN montagebeugels?

Antwoord:

87 locaties.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 1 Migratie

Vraag:

Is het stappenplan een onderdeel van de inschrijving en welke bij inschrijving moet zijn ingediend of volgt dit na gunning?

Antwoord:

Ja, zie tevens Programma van Wensen, Transitie.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage 3/4, Locatielijst IP-VPN

Vraag:

wat wordt op regel 8 bedoeld met “Versnelde transitie naar glasvezel geëist na gunning”? Dit ook in het kader van de eisen die Aanbestedende Dienst stelt t.a.v. facturatie en acceptatie. (Bijvoorbeeld start facturatie = 01-10-2022)

Als hiermee wordt bedoelt dat na definitieve gunning z.s.m. de glasvezelverbindingen gemigreerd dienen te worden, dient Aanbestedende Dienst haar eisen t.a.v. oplevering en facturatie te laten vervallen. Immers is het bestek nu zo vereist dat op 01-09-2022 alle verbindingen opgeleverd moeten zijn, geaccepteerd dienen te zijn en functioneel getest en op 01-10-2022 de facturatie hiervan start.

Antwoord:

In verband met een projectsituatie is voor deze locatie een versnelde overgang naar glasvezel nodig. De aanleg van deze locatie en gebruik ervan zullen vanaf oplevering gefactureerd kunnen worden.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage A - Conformiteitenlijst, eis 2

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst de laatste versie van haar huisreglement meesturen met de Nota van Inlichtingen, het exemplaar waar Opdrachtnemer in deze eis zich aan dient te conformeren?

Antwoord:

zie bijlage 8.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 3/4, locatieprofiel

Vraag:

Voor de groep IP-VPN Mobiel wordt een beschikbaarheid vereist van 99,95% per jaar. Echter dit profiel kent geen backup verbinding en gaat uit van 4-G als drager.

Vraag: Dient het profiel IP-VPN Mobiel net dezelfde beschikbaarheid te verkrijgen als profiel APN 2-G?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 152.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Bijlage A - Conformiteitenlijst, eisen aan Migratie, eis 4

Vraag:

Hier wordt gesteld: Tijdens de migratie is er geen ICT beheerder van Opdrachtgever op locatie aanwezig.

Welke functionaris binnen Aanbestedende Dienst voert de functionele acceptatietest uit en accepteert namens Aanbestedende Dienst de opgeleverde verbinding?

Antwoord:

Een systeem/netwerkbeheer zal de acceptatie testen uitvoeren, hij zal dit op afstand doen. De contactpersoon op locatie is aanwezig ivm veiligheidsvoorschriften en ontsluiten locaties die niet/beperkt bemenst zijn.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 4 facturering

Vraag:

De facturering van verbindingen start op 1 Oktober 2022, e.e.a. ter voorkoming van dubbele netwerkkosten.

Het is voor inschrijvers en Opdrachtgever onmogelijk om op 01-09-2022 alle 111 verbindingen in één keer op te leveren/te migreren. Normalerweise wordt er door inschrijvers per lijn (groep) opgeleverd en gefactureerd wanneer deze door Opdrachtgever is geaccepteerd. Inschrijver stelt daarom voor om per locatie te factureren (na acceptatie)?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE, eis IP-VPN, Eis 7

Vraag:

Het in pandige 4G bereik is niet bij alle locaties toereikend. In deze gevallen wordt de 4G router voorzien van een externe antenne. Deze externe 4G antenne dient robuust te zijn.

1. Kunt u aangeven op welke locaties een externe 4-G antenne momenteel

aanwezig is?

2. Mogen wij aannemen dat het kabeltracé maximaal 2 meter bedraagt van binnen naar buiten?

Antwoord:

1 meetlocatie en 16 rioolgemalen zijn voorzien van één externe antenne. Voor IP-VPN Medium locaties uitgaan van maximaal 10 meter kabeltrace. De overige locaties van maximaal 5 meter kabeltrace. In de uitvoering waar mogelijk gebruik maken van korte antennebekabeling i.v.m. signaalverlies in de kabel.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 1 werken op locatie

Vraag:

Voor werkzaamheden op een locatie van het waterschap ten behoeve van de migratie wordt gebruikt gemaakt van werkvergunningen, zie Bijlage 8 tabblad 3.a , 3.b en 3.c. Deze 3 bladen vormen samen de werkvergunning. De opdrachtnemer is in deze de vergunning aanvrager, de beheerder van het waterschap is de vergunning verstrekker, en de vergunninghouder voor het uitvoeren van werkzaamheden is degene die namens de opdrachtgever het werk uitvoert.

Kan Aanbestedende Dienst de genoemde Bijlage 8 tabblad 3.a , 3.b en 3.c bij de eerstvolgende Nota van Inlichtingen meesturen?

Antwoord:

Bijlage 8 is toegevoegd bij documenten.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE, communicatie en support, eis 4

Vraag:

Per geleverde dienst is er een standaard dienstbeschrijving en Service Level Agreement (SLA). De dienstbeschrijvingen en de SLA's worden door de Opdrachtnemer toegevoegd bij de inschrijving.

Vraag: Volstaat voor Aanbestedende Dienst per geleverde dienst een dienstbeschrijving, waarin het SLA is geïntegreerd?

Antwoord:

Kenmerkend voor een SLA is dat het de beschrijving is van de diensten en plichten die opdrachtnemer t.o.v. opdrachtgever vervuld. De betreffende SLA dient daaraan te voldoen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
PvE, Minimum eisen beheerportal Eis 4

Vraag:

Opdrachtgever vraagt in de "minimum eisen beheerportal" bij eis 4 om de prijslijst in de portal beschikbaar te stellen. Een prijslijst is echter constant aan wijzigingen onderhevig. Inschrijver stelt voor om in plaats van de prijslijst in de portal te plaatsen deze als agendapunt te behandelen in een strategisch overleg waarbij er eventuele wijzigingen toegelicht en besproken kunnen worden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
PvE, Minimumeis werken op locatie Eis 1

Vraag:

Opdrachtgever spreekt in eis 1 over werkvergunningen welke verwijzen naar een Bijlage 8. Deze bijlage is niet met de inschrijvers gedeeld. Gezien de aard van de dienstverlening en werkzaamheden gaat Inschrijver er van uit dat deze eis niet van toepassing is. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Bijlage 8 is toegevoegd bij documenten.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
PvE, Minimumeis Communicatie en Support Eis 6

Vraag:

Opdrachtgever vraagt IoT dienstverlening uit waar door de gestelde eisen gebruikt gemaakt dient te worden van het internationale IoT platform. Dat houdt ook in dat er voor de IoT dienstverlening gebruik gemaakt wordt van een internationale servicedesk. Deze Servicedesk heeft de Engelse taal als voertaal. De servicedesk voor de overige dienstverlening is Nederlandstalig. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Internationaal is niet van toepassing.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

PvE, Minimumeis facturering Eis 1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt IoT dienstverlening uit waar door de gestelde eisen gebruikt gemaakt dient te worden van het internationale IoT platform en er een separate facturatie tov de overige diensten plaatsvindt. Kan Opdrachtgever deze eis aanpassen zodat er voor IoT een uitzondering geldt op deze eis?

Antwoord:

Internationaal is niet van toepassing.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:

PvE, Minimumeis facturering Eis 4

Vraag:

Verbindingen worden tijdens de implementatie gefaseerd opgeleverd. Is het correct dat alle verbindingen die tijdens de implementatiefase, tussen definitieve gunning in december 2021 en 1 oktober 2022, niet in rekening kunnen worden gebracht? Indien bijvoorbeeld een glasvezelverbinding in mei 2022 wordt opgeleverd dan kunnen de kosten tussen mei 2022 en 1 oktober 2022 niet in rekening te worden gebracht, de facturatie kan pas starten vanaf 1 oktober 2022. Is dat correct?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
PvE, Minimumeis migratie Eis 4

Vraag:

Gegadigde heeft de ervaring dat bepaalde processen niet direct 100% hub spoke geschikt blijken en dat er uren door opdrachtgever en nemer nodig zijn om te analyseren hoe men het beste de hub/spoke constructie kan inrichten hiervoor. Mochten er voor de pilot meer uren nodig zijn, dan normaal geacht nodig te zijn, kan gegadigde deze meer-uren daarvan in rekening brengen bij opdrachtgever ?

Antwoord:

Akkoord, mits bij de wens transitie is aangegeven wat in en buiten scope is van de pilot.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage 3 4 - PvE, wensen 1.0 Wens 1

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst graag op een volledige manier informeren over de mogelijkheden van haar web portal. Wij kunnen de kwaliteit van onze portal niet onderbouwen in 1 pagina, zeker niet omdat ter ondersteuning enkele plaatjes toegevoegd zullen worden. Kan aanbestedende dienst het maximaal aantal pagina's aanpassen naar 3?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
minimumeis toekomstvastheid Eis 1, Concept overeenkomst Artikel 4.4

Vraag:

Theoretisch kan deze eis/artikel betekenen dat alle aansluitingen en/of infrastructuur worden opgezegd. Opdrachtnemer verwacht dat opdrachtgever op basis van deze eis de mogelijkheid wilt hebben om nieuwe technologieën toe te passen, indien deze beschikbaar komen in de markt. Opdrachtnemer wil voorstellen om gezamenlijk in overleg te bepalen welke technologieën

beschikbaar en interessant zijn voor opdrachtgever en in goed overleg afstemmen wat de impact is op de huidige situatie. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

5.2.4 Referenties Bijlage 6

Vraag:

Het referentieformulier (bijlage 6) is niet voorzien van een ondertekening vak. Kan aanbestedende dienst aangeven waar en door wie bijlage 6 ondertekend dient te worden?

Antwoord:

Zie nieuwe bijlage 6 bij documenten.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 3 4 - PvE, wensen 1.0, Wens 3

Vraag:

Gegadigde denkt op twee A4 niet genoeg ruimte te hebben om opdrachtgever te voorzien van deze relevante informatie. Om duidelijk over te brengen hoe opdrachtnemer de migratie soepel zal laten verlopen vraagt opdrachtnemer om verruiming naar vijf bladzijdes. Is dat akkoord ?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

PvE, Minimumeis migratie Eis 3

Vraag:

Opdrachtgever stelt in eis 3: "De router moet worden geplaatst op de plaats van de router van het huidige netwerk." Gegadigde wil echter graag de

situatie snel kunnen terugbouwen naar de oude situatie, mocht de nieuwe verbinding niet juist werken. Kunt u aangeven of er ruimte is om de nieuwe router in te bouwen zonder de oude router al direct te verwijderen?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de locatie. Bij de grotere objecten zoals Datacentra, Zuiveringen is deze ruimte vaak wel aanwezig. Bij kleinere objecten zoals Gemalen, Bergbezinkbasin, Stuwput, Meetlocatie is deze ruimte beperkt beschikbaar.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

PvE, Minimumeis migratie Eis 3

Vraag:

"In eis 3 stelt opdrachtgever het volgende: ""Na test en acceptatie van de verbinding zal gegadigde het LAN overschakelen naar het nieuwe netwerk."" Gegadigde neemt aan dat de tijdens de migratie aanwezige contractpersoon genoeg (basis)kennis van de systemen ter plekke heeft om de applicaties ter plekke te testen. Of dat hij/zij een collage kan laten checken dat alles op de locatie naar behoren werkt. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?"

Antwoord:

Tijdens de migratie zal de verbinding op afstand worden getest door een ICT medewerker.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

PvE, Minimumeis migratie Eis 2

Vraag:

Opdrachtgever vraagt voor werkzaamheden op locatie een vast team van monteurs. Het is gebruikelijk dat marktpartijen samenwerken met externe bedrijven en kunnen daardoor niet garanderen dat dit altijd dezelfde mensen zijn. De kern van het team (project management, ondersteuning en engineering) zal wel uit een vast team bestaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Ervaringen in het verleden hebben aangetoond dat je dan met 10-tallen verschillende monteurs moet werken, vaak ook verschillende monteurs per dag. Het werken met veel verschillende monteurs kenmerkt zich met veel extra tijd voor afstemming, wachten, instructies, etc.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

145

Onderwerp:

PvE, minimumeis Beheerportaal, eis 6

Vraag:

Opdrachtgever spreekt over het aanmaken/muteren/verwijderen APN item, Wat bedoeld de opdrachtgever met APN items?

Antwoord:

Dit zijn de mobiele verbindingen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

146

Onderwerp:

PvE, minimumeis APN, eis 13

Vraag:

Opdrachtgever spreekt over actief storingsbeheer, bedoeld de aanbesteder dat dit geldt voor de vaste IP-VPN verbindingen?

Antwoord:

Dit geldt tenminste voor het profiel "APN datacenter".

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

PvE, minimumeis APN, eis 11

Vraag:

"Opdrachtgever geeft aan dat er geen wijziging is van het huidige IP nummerplan.

Geld dit ook voor de APN toepassingen?

Indien van toepassing is kan inschrijver inzicht krijgen in het huidige IP plan voor de APN toepassingen?

Dit is belangrijk om vooraf te weten."

Antwoord:

Zie antwoord vraag 39.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

PvE, minimumeis APN, eis 6

Vraag:

"In dit punt wordt beschreven dat de 2G diensten worden gemigreerd naar hedendaagse IoT diensten waaronder 4G M2M, LTE-M en eSIM. Wat bedoeld de opdrachtgever met de term eSIM?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 51.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

PvE, minimumeis APN, eis 2

Vraag:

"In het tablad Locatieprofiel wordt gesproken over ""IP-VPN Mobiel"" waarbij de verbinding gebaseerd is op 4G technologie, over ""APN 2G"" waarbij de verbinding gebaseerd is op 2G technologie, en over ""APN IoT"" waarbij de verbinding gebaseerd is op LTE-M technologie.

Als netwerkprovider hebben we de keuze gemaakt tussen 2 technologie streams

- IoT (Internet of Things) met de netwerktechnologie 4G en 5G en 2G zolang 2G beschikbaar is (1 januari 2025)

- LPWA (Low Power Wide Area) met de netwerktechnologie LTE-M en NB-IoT en 2G zolang 2G beschikbaar is (1 januari 2025)

Beide streams zijn separate provider interne platformen, die op dit moment niet gecombineerd kunnen worden.

Als voorbeeld, één APN met zowel 4G als LTE-M zal niet mogelijk zijn. Indien beide technologieën nodig zijn zal dit op basis van verschillende APN's en andere IMSI nummers van de simkaart reeks moeten gebeuren. Beide omgevingen zijn natuurlijk wel te beheren middels dezelfde beheertool (Portal).

De vraag aan de opdrachtgever is dan ook, of beide technologieën 4G en LTE-M direct in het begin geleverd dienen te worden? Of dat LTE-M

""APN IoT"" pas geleverd hoeft te worden indien 2G uitgefaseerd wordt (1 januari 2025)?

Dit om duidelijk te krijgen of er 1 of 2 APN's aangeboden dienen te worden bij aanvang van het project. "

Antwoord:

Beide technologie streams zullen gelijktijdig in gebruik zijn.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

150

Onderwerp:

PvE, minimumeis mutatiemogelijkheden, eis 2

Vraag:

Hoewel vanuit mutatiegemak een terechte eis zal deze een enorm kostenverhogende werking hebben op de oplossing. gezien de huidige uitvraag voor 100Mbps bij IPVPN medium, met een toekomstverwachting van 200Mbps lijkt het dan ook logischer om deze eis te verlagen tot bijvoorbeeld 300 of 500Mbps. kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord, eis wordt aangepast naar 500Mb.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN, eis 11

Vraag:

Opdrachtgever eist een gedetailleerd grafisch netwerkschema met detailinformatie omtrent IP adressen, DHCP etcetera. typisch zijn dit details die in overleg met opdrachtgever in een LLD worden vastgesteld, te meer ook daar opdrachtgever in eis 8 stelt dat het huidige nummerplan dient te worden overgenomen. Kan opdrachtgever deze eis als volgt aanpassen: leverancier levert bij inschrijving een globaal grafisch netwerkschema van de oplossing'?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

152

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN, eis 2

Vraag:

Opdrachtgever eist in profiel 'IPVPN mobiel' een 4G only met een beschikbaarheid groter gelijk dan 99,95%. De gevraagde beschikbaarheid is niet marktconform en technisch niet mogelijk op gevraagde infrastructuur. De maximale beschikbaarheid genoemde configuratie bij marktpartijen is 99,5%. kan opdrachtgever dit aanpassen?

Antwoord:

Aanpassing is akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

153

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN, eis 2

Vraag:

Opdrachtgever eist in profiel 'IPVPN medium' een glasvezel met 4G backup met een beschikbaarheid groter gelijk dan 99,95%. De gevraagde beschikbaarheid is niet marktconform en technisch niet mogelijk op gevraagde infrastructuur. De maximale beschikbaarheid genoemde configuratie bij marktpartijen is 99,92%. kan opdrachtgever dit aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

154

Onderwerp:

PvE, minimumeis IPVPN, eis 2

Vraag:

Opdrachtgever eist in profiel 'IPVPN small' een koperlijn (DSL) met 4G backup met een beschikbaarheid groter gelijk dan 99,95%. De gevraagde beschikbaarheid is niet marktconform en technisch niet mogelijk op gevraagde infrastructuur. De maximale beschikbaarheid genoemde configuratie bij marktpartijen is 99,8%. Kan opdrachtgever dit aanpassen?

Antwoord:

De beschikbaarheid bij deze eis wordt aangepast naar 99,9%.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 155
Onderwerp: Art. 75.1 en 75.2 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde kan met het karakter en de inhoud van beide artikelen niet akkoord gaan. Gegadigde heeft een maximale inspanningsverplichting om haar SLA-afspraken na te komen, welke zijn opgenomen in Service Level Agreement die partijen in samenspraak overeenkomen. Onder SLA-afspraken vallen normaliter ook functiehersteltijden en reactietijden. Inschrijver stelt voor dat beide artikelen komen te vervallen en een artikel wordt opgenomen in de SLA.

""Bij overschrijding van Functiehersteltijden en Reactietijden kan Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit, dan is de Opdrachtnemer in verzuim.""

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?
"

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 83 en 84.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 156
Onderwerp: Art. 48 t/m 66 AWBIT

Vraag:

Deze artikelen zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 48 t/m 66 AWBIT? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 82.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

157

Art. 43.1 AWBIT

Vraag:

Wat is de reden dat het gebruiksrecht uit artikel 43.1 AWBIT “eeuwigdurend” zou moeten zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 88.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

158

Onderwerp:

Art. 38/t/m 41 AWBIT

Vraag:

Deze artikelen zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 38 t/m 41 AWBIT? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 82.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

159

Onderwerp:

Art. 30.6 AWBIT

Vraag:

Partijen gaan een overeenkomst aan met een bepaalde looptijd, een looptijd waar gegadigden dan ook hun business cases op zullen baseren. Dan kan het niet zo zijn dat opdrachtgever de overeenkomst “zomaar” kan opzeggen, zonder dat daar een geldige grond voor is. Dit artikel 30.6 AWBIT daarom graag buiten toepassing verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord? Wat zouden daarbij gevallen zijn die aanbestedende dienst voor ogen heeft die opdrachtgever dit recht om de overeenkomst op te mogen zeggen zouden moeten geven?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 91.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Art. 29.4 AWBIT

Vraag:

Gegadigde zal zich uiteraard gedurende de looptijd van de overeenkomst met opdrachtgever voldoende verzekeren. Echter zal gegadigde geen toestemming vragen aan opdrachtgever voor een eventuele wijziging of opzegging met betrekking tot haar verzekering, dit is niet werkbaar en niet redelijk. Dit artikel 29.4 AWBIT daarom graag in haar geheel laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Art. 29.3 AWBIT

Vraag:

Gegadigde kan indien gewenst op verzoek een verzekeringscertificaat opleveren. Is dit voldoende om aan artikel 29.3 AWBIT te voldoen? Zo nee, waarom is dit niet voldoende?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Art. 26.4 sub c en d AWBIT

Vraag:

"Gegadigde verzoekt u om de gevallen genoemd in artikel 26.4 sub c en d buiten toepassing te verklaren. Inschrijver kan om verzekeringstechnische redenen, bedrijfseconomische redenen en het feit dat gegadigde gebruik maakt van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij waardoor zij geen mogelijkheid heeft om daar enige afwijking op overeen te komen, geen ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

"

Antwoord:

Niet akkoord. Leverancier heeft in te staan voor de nakoming van de overeenkomst, met name op die onderdelen (IE rechten) die niet door Opdrachtgever zijn te controleren.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Art. 26.3 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde maakt gebruik van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is daarom een issue en om enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om artikel 26.3 AWBIT als volgt aan te passen:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

"

Antwoord:

Niet akkoord. Het aanpassen van dit belangrijke artikel zal leiden tot onvergelykbare aanbiedingen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Art. 26.2 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde maakt gebruik van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is daarom een issue en om enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om artikel

26.2 AWBIT als volgt aan te passen:

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?
"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 163.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Art. 26.1 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde maakt gebruik van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is daarom een issue en om enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om artikel 26.1 AWBIT als volgt aan te passen:

"26.1. Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade." Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?
"

Antwoord:

zie antwoordt vraag 163.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Art. 19.6 AWBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de laatste zin van artikel 19.6 AWBIT buiten toepassing te verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord? Voor zover gegadigde kan nagaan de baseline informatiebeveiliging waterschappen (BIWA) niet meer van kracht.

Antwoord:

Het is juist dat de BIWA niet meer van toepassing is. De BIWA is vervangen door de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) per 1 januari 2019 (gepubliceerd in staatscourant 23 mei 2019). Bij artikel 19.6 dient dan ook in plaats van BIWA BIO gelezen te worden. Tevens conform Minimum eis (KO) Security, eis 1.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Art. 18.7 AWBIT

Vraag:

Gegadigde wenst op te merken dat een eventuele boete en schade uitsluitend voor vergoeding in aanmerking komt als opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de mogelijke onjuiste verwerking en melding van een incident. Daarnaast de aansprakelijkheid graag koppelen aan de beperkingen van artikel 26 AWBIT. Gaat aanbestedende dienst akkoord met aanpassing van dit artikel 18.7 AWBIT overeenkomstig voorgaande voorstel? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 104.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Art. 18.1 en 18.2 AWBIT

Vraag:

Dit lijkt het geval aangezien er (terecht) geen verwerkersovereenkomst onderdeel is van deze aanbesteding, maar kan aanbestedende dienst bevestigen dat er in het kader van de uitvoering van de overeenkomst geen persoonsgegevens ten behoeve van de opdrachtgever worden verwerkt en

gegadigden daarom niet als verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden aangemerkt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 105.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Art. 17.5 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde realiseert zich het belang van vertrouwelijkheid, echter is zij ook van mening dat een boete van € 50.000,- per overtreding disproportioneel is en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze te matigen tot een maximumbedrag van € 10.000,- per geconstateerde overtreding welke niet direct opeisbaar zal zijn. Gaat u akkoord met bovengenoemd voorstel? Zo nee, waarom is dit voorstel niet akkoord?

"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 18.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Art. 16 AWBIT

Vraag:

Artikel 16 AWBIT is naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Voorts opereert Opdrachtnemer in Nederland en houdt zich uiteraard aan de hier geldende wet- en regelgeving. Kan aanbestedende dienst daarom instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Art. 12.7 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde kan enkel de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst garanderen, niet tot na afloop van de Overeenkomst en verzoekt derhalve de zin "tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan ten minste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze" te wijzigen in: ""voor de minimumlooptijd van de Overeenkomst kan onderhouden op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze"".

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 109.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Art. 11.2 AWBIT

Vraag:

"Gegadigde ziet graag dat het beoordelen van de resultaten van de diensten zal plaatsvinden op basis van objectieve, tussen partijen overeengekomen acceptatiecriteria en verzoekt daarom artikel 11.2 AWBIT als volgt te wijzigen:

""Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Prestatie binnen een termijn van 14 dagen na de dag van levering op basis van tussen partijen overeengekomen acceptatiecriteria. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.""

Is voornoemd tekstvoorstel akkoord? Zo niet, waarom is dit niet akkoord?

"

Antwoord:

Niet akkoord. Waarborg zit in artikel 11.4 AWBT.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Art. 8.5, 8.6 en 8.7 AWBIT

Vraag:

Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet onbeperkt vrijwaren voor claims van derden, schade en of kosten voor zaken en/of diensten die niet door Opdrachtnemer zelf zijn ontwikkeld. Verzoek aan de aanbestedende dienst is dan ook om deze vrijwaring te beperken tot uitsluitend de directe schade en vervolgens dit type schade te beperken tot een maximumbedrag € 500.000,- per gebeurtenis en voor een reeks van gebeurtenissen geldt een maximumbedrag van € 3.000.000,- per jaar. Gaat aanbestedende dienst akkoord met voornoemd voorstel inzake de beperkingen qua type aansprakelijkheid en qua maximumbedragen? Zo niet, dan graag een toelichting waarom aanbestedende dienst dit voorstel niet redelijk en proportioneel acht.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 23 en 111.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Art. 8.1, 8.2. 8.3 en 8.4 AWBIT

Vraag:

"Opdrachtgever zal geen intellectuele eigendomsrechten verkrijgen op de zaken en diensten welke aan haar op basis van de overeenkomst geleverd worden. Opdrachtgever zal enkel een niet exclusief gebruiksrecht verkrijgen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst dan ook de artikelen 8.1, 8.2. 8.3 en 8.4 AWBIT buiten toepassing te verklaren en te vervangen door:

“Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, herroepelijk, niet voor sublicentie vatbaar recht de eventuele zaken en/of diensten te gebruiken tijdens de duur van de Overeenkomst, dit uitsluitend voor het normale en door Opdrachtnemer beoogde doel.”

Is dit voorstel akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

"

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 27 en 113.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 175
Onderwerp: Art. 7.1 en 7.2 AWBIT

Vraag:

"Eigendomsvoorbehoud is gebruikelijk in de zakelijke markt en de bewoordingen van artikel 7 zijn meer toegesneden op de levering van goederen dan de levering van telecomdiensten. In het geval de prestatie bestaat uit de levering van telecommunicatiediensten zal er geen sprake zijn van de overdracht van eigendom, maar zal aan opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht worden verstrekt voor de looptijd van de overeenkomst. Gegadigde is daarbij van mening dat eigendom pas over gaat na betaling. Gegadigde stelt daarom voor artikel 7.1 en 7.2 AWBIT te vervangen door de volgende tekst:

“Opdrachtnemer behoudt zich de eigendom voor van alle door hem geleverde zaken en verleent of draagt rechten over onder de (opschortende) voorwaarde dat Opdrachtgever alle vorderingen betreffende de tegenprestatie voor door Opdrachtnemer aan de instelling geleverde of te leveren zaken en verrichte of te verrichten diensten alsmede alle vorderingen wegens tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst heeft voldaan.”

Is dit tekstvoorstel akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 29 en 82.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 176
Onderwerp: Art. 4.3 AWBIT

Vraag:

"Is aanbestedende dienst bereid om in artikel 4.3 AWBIT de woorden “op verzoek” te vervangen door de woorden “gevraagd en ongevraagd”? Zo nee, waarom is dit niet akkoord.

Op deze wijze zal altijd worden geborgd dat partijen beschikken over de meest recente informatie en hierdoor niet voor eventuele verrassingen komen te staan. Dit is ook meer in lijn met het daaropvolgende artikel 4.4.
"

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Art. 1.1 en 1.2 AWBIT

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de acceptatie zal geschieden op basis van vooraf door partijen overeengekomen criteria? Zo nee, op welk moment zal de acceptatieprocedure dan eventueel worden toegevoegd aan de overeenkomst? Enkel en alleen goedkeuring op basis van bevindingen van de opdrachtgever zorgen voor een bepaalde subjectiviteit en lijkt daarom niet redelijk.

Antwoord:
zie artikel 11.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Art. 5.3 Overeenkomst

Vraag:

Wanneer krijgen de gegadigden de vereiste gegevens als genoemd in artikel 5.3 van de overeenkomst te horen? Gegadigde wil uiteraard voorkomen dat aanbestedende dienst iets vraagt dat onverhoopt niet mogelijk is.

Antwoord:
Na gunning in goed overleg tussen partijen.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Art. 4.3 Overeenkomst

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst in het geval van dit artikel 4.3 uit de overeenkomst precies onder marktconformiteit?

Antwoord:
Zie artikel 2.4 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Art. 4.3 Overeenkomst

Vraag:

Wat is de reden dat Marktconformiteit in dit artikel 4.3 van de overeenkomst met een hoofdletter is geschreven? Dit lijkt geen definitie te zijn als opgenomen in de Aanbestedingsleidraad of overeenkomst.

Antwoord:

Dat is een omissie. Wordt kleine letter. Zie artikel 2.4.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Art. 1 Overeenkomst

Vraag:

Om te voorkomen dat gegadigde iets over het hoofd ziet, wat is de relevantie van het naast elkaar hanteren van de definities Diensten en Werkzaamheden?

Antwoord:

Geen relevantie. Werkzaamheden met kleine letter en definitie schrappen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Art. 2.2 Overeenkomst

Vraag:

In de volgorde van preferentie als afgegeven in artikel 2.2 uit de overeenkomst gaat AWBIT 2018 voor op de Nota('s) van Inlichtingen. Is het daarom de bedoeling van aanbestedende dienst dat aanpassingen op de concept overeenkomst op grond van de Nota('s) van Inlichtingen, zullen worden verwerkt in de definitieve versie van deze overeenkomst?

Antwoord:

nderdaad, aanpassingen worden in de overeenkomst vastgelegd.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 183
Onderwerp: Art. 2.2 Overeenkomst

Vraag:

Zullen de aanpassingen op de AWBIT 2018 op grond van de Nota('s) van Inlichtingen worden opgenomen in (bijvoorbeeld) een artikel van de overeenkomst met daarin alle afwijkingen op de AWBIT? Mocht er namelijk op enig moment gedurende de looptijd van de overeenkomst ooit iets moeten worden teruggezocht met betrekking tot een antwoord uit de Nota('s) van Inlichtingen over de concept overeenkomst of AWBIT, dan zal dit op die manier waarschijnlijk eenvoudiger zijn terug te vinden dan wanneer partijen de Nota('s) van Inlichtingen daar weer opnieuw op na moeten slaan, vandaar vragen van gegadigde.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 182.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 184
Onderwerp: Art. 3.1 Overeenkomst

Vraag:

In dit artikel 3.1 van de overeenkomst staat dat de overeenkomst tot stand komt als deze door beide partijen is getekend, waar in paragraaf 2.4.1 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de voorgenomen ingangsdatum van de Raamovereenkomst 1 oktober 2022 is. Zeker niet om kinderachtig te doen maar puur even voor de zekerheid en om misverstanden te voorkomen, de overeenkomst komt tot stand door ondertekening en de looptijd gaat in op 1 oktober 2022. Is dat een juiste aanname?

Antwoord:

Nee. Het betreft hier een wat onzorgvuldige redactie. De overeenkomst zal ingaan bij aanvang van de migratie nu deze immers ook deel uitmaakt van de aanbesteding.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. 185
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad en Overeenkomst algemeen

Vraag:

De begrippen ‘‘overeenkomst’’ en ‘‘raamovereenkomst’’ lijken door elkaar heen gebruikt te worden, wanneer je template overeenkomst en Aanbestedingsleidraad naast elkaar legt. Prima uiteraard, maar voor de zekerheid, daar zit verder geen verschil in toch, aanbestedende dienst heeft daarmee één en hetzelfde document voor ogen?

Antwoord:

Inderdaad.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 2.4

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt de gewenste marktconformiteit. Het is echt wel van belang dat de juiste zaken o.b.v. marktconformiteit getoetst worden. Opdrachtnemer wil daarom concreter vastleggen dat de marktconformiteitstoets plaatsvindt ten behoeve van de verlengingsopties. Daarnaast is een marktconformiteitstoets gebaseerd op de totale TCO, niet op één specifieke locatie of type verbinding, waarbij het gebruikelijk is om de TCO te berekenen over minimaal 6 maanden en de TCO vergeleken wordt met vergelijkbare klanten, qua omvang, status en profiel. Tevens is het van belang dat de afgenomen diensten bij vergelijkbare klanten van vergelijkbare kwaliteit en kwantiteit zijn en onder vergelijkbare voorwaarden geleverd worden. Als laatste is het wenselijk om een percentage vast te leggen, bijvoorbeeld indien de TCO van opdrachtgever meer dan 10% afwijkt o.b.v. de marktconformiteitstoets dan treedt bovenstaande in werking. Kan opdrachtgever bovenstaande zaken toevoegen?

Antwoord:

Neen, niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 2.5

Vraag:

Is het correct dat de datum van 1 september 2022 onjuist is en 1 oktober 2022 dient te zijn?

Antwoord:

De datum van 1 september 2022 is juist.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 5.1

Vraag:

Opdrachtnemer factureert (deels) vooraf, afhankelijk van de cyclus waarin opdrachtgever in het factuurproces geplaatst zal worden. Het is niet mogelijk om de facturatie volledig achteraf te laten plaatsvinden. Facturatie is een complex en bewerkelijk proces, waarbij wij opdrachtgever verzoeken om de facturering in het reguliere proces mee te laten lopen. Is dit voor opdrachtgever akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijzenblad 1.0, Leidraad 2.4.2

Vraag:

In de huidige situatie beschrijft opdrachtgever 650 IoT aansluitingen (2.4.2). In het prijzenblad staan bij regel 117 en 118 2 maal 65 aansluitingen. Zijn deze aantallen correct?

Antwoord:

In regel 117 en 118 zijn abonnementen overig vermeld. Op regel 114 en 115 zijn de IoT abonnementen vermeld.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijzenblad 1.0,

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten waar de aansluitingen in regel 117 en

118 voor gebruikt worden? Zijn dit IoT abonnementen of is dit persoonsgebonden aangezien er o.a. onbeperkt bellen gevraagd wordt en een 10Gb bundel?

Antwoord:

Dit zijn abonnementen voor locatie/niet persoonsgebonden communicatie zoals bijvoorbeeld intercom en camera beveiliging.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Proportionaliteit IEC 62443

Vraag:

In 5.2.8 noemt u een beveiligingsinformatiemanagementsysteem dat ten minste voldoet aan de Europese normen conform ISO 27001/27002 en IEC62443. Wij voldoen aan deze eis.

Het is niet duidelijk wat er als bewijsmiddel hiervoor moet worden getoont. De ISO27001 kan extern gecertificeerd worden, 27002 niet. IEC62443 overlapt met deze normen, maar gaat veel specifiek in op de niet in deze tender gevraagd industriële proces automatisering.

Is AD akkoord met het tonen van de ISO27001 certificering als bewijsmiddel voor deze eis? Als u IEC62443 expliciet wens geaccrediteerd te zien, kunt u dan aangeven waarom u deze certificering op industriële systemen proportioneel acht voor deze opdracht, waar geen systemen maar netwerkdiensten worden gevraagd?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
192

Onderwerp:

ISO 14001

Vraag:

In 5.2.7 wordt ISO 14001 of gelijkwaardig genoemd als eis waaraan de inschrijver moet kunnen voldoen. Wij beschikken over een eigen milieumanagementsysteem als onderdeel van het ISO9001 handboek, wat voor wordt gedragen voor accreditatie volgens deze norm.

Is AD er mee akkoord om de ISO14001 certificering binnen 6 maanden na

gunning te tonen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Verlopen huidige KPN verbindingen

Vraag:

De meeste huidige verbindingen zijn via Vodafone geleverd. Een paar aansluitingen worden obv KPN glasvezel geleverd.

Kan aanbestedende dienst aangeven of de huidige contracten van de KPN glasvezelverbindingen allemaal op hetzelfde moment aflopen? Zijn deze onderdeel van het huidige (vodafone) netwerk, of moeten deze los worden gemigreerd op een ander moment of via een andere werkwijze /leverancieroverdracht?

Antwoord:

Deze verbindingen zijn onderdeel van het huidige Vodafone netwerk en contract.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Vereisten aan routers IPVPN Small/Mobiel

Vraag:

Voor de IPVPN locatieprofielen Small/Mobiel specificeert u 'standaard of DIN' als router kenmerken.

Op de beoogde locaties zijn naar onze ervaring extremere omgevingsvariabelen van toepassing, waardoor een industriële kwaliteit router gewenst is om te kunnen voldoen aan de beschikbaarheidswens.

Kunt u aangeven in welke omstandigheden deze routers gebruikt moeten kunnen worden, zodat partijen de mogelijkheid krijgen zich op kwaliteit te onderscheiden. Gebruikelijk in deze omgevingen is uit te gaan van:

Temperatuur: -40 tot +70 graden celsius

Vochtigheid: tot 95%

DIN rail montage met laagspannings voeding

Tolerant voor maximale EMC verstoringen

Antwoord:

Het gaat hierbij inderdaad om besturingskasten die "langs de kant van de weg" staan. Gestelde specificaties zijn inderdaad gangbaar in deze omgeving.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:

Huidige situatie buitenlocaties

Vraag:

Kunt u door middel van een schouw, foto's op uitgebreide beschrijving aangeven hoe de aan te treffen situatie op de buitenlocaties (IPVPN small /mobiel) zich verhoudt tot de kwaliteit die gewenst is bij oplevering? Graag krijgen wij inzicht in de kwaliteit van de bekabeling tussen ISRA en router, de stroomvoorziening (24V of 220V?) en de mogelijkheid tot aanleg van een 4G antenne.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 198, 122 en 127.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
196

Onderwerp:

KPN Wholesale Access-Service-IDs

Vraag:

in het Forum voor Interconnectie en Speciale Toegang (FIST) is afgesproken dat alle KPN Wholesale partijen meewerken in het verstrekken van de (op wholesale niveau gebruikte) 'access-service-ids'. Dit zijn niet de provider (vodafone) specifieke benamingen, maar de onderliggende koper identificers zoals tussen partijen gebruikt kan worden om een exact aansluitadres te achterhalen.

Wilt u deze access-services-ids opvragen bij de leverancier en toevoegen aan de locatielijst? Alle partijen krijgen hiermee de juiste informatie in handen om de correcte beschikbaarheidsinfo af te geven en een level-playing-field op de offertes te borgen.

Antwoord:

Service ID's zijn alleen van toepassing op locaties waar nu DSL aanwezig is en deze zullen tijdens het transitie worden opgevraagd bij de huidige leveranciers. Daarnaast is het waterschap akkoord dat het aanbod onder voorbehoud van onduidelijke adressen waardoor er een level playing field

ontstaan voor alle inschrijvers.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 197
Onderwerp: GIS/locatiecode in locatielijst

Vraag:

Kunt u de eigen/unique locatiecode toevoegen in de locatielijst, dit zorgt voor een eenduidige locatieaanduiding, daar adresgegevens vaak niet kloppen met aansluitgegevens.
Ook vraagt u om een voorstel CMDB inrichting waar deze (uw eigen) locatiecodes bij voorkeur worden hergebruikt.

Antwoord:

De locaties binnen het waterschap hebben ieder een unieke locatie code die gebruikt kan worden in CMDB. Deze locatiecodes worden toegevoegd na de gunning. De locatiecode bestaat uit 3 of 4 cijfers.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 198
Onderwerp: Installatiewerkzaamheden in scope

Vraag:

Kunt u aangeven welke van de volgende werkzaamheden door de inschrijvers verzorgd moeten worden- of door de eigen/externe installateur worden voorbereid?

- plaatsen 4G antennes waar nodig
- uitrichten 4G antennes waar nodig
- 24V stroomvoorziening maken voor industriële router
- bekabeling tussen ISRA en router vervangen/aanleggen waar nodig
- aansluiten op lokale netwerkkapparatuur
- plaatsen router

Antwoord:

Alle beschreven onderdelen. 24Vdc stroomvoorziening is in veel gevallen al beschikbaar op de IP-VPN Small/Mobiel locaties.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

199

Grootte van de mobiele bundel

Vraag:

Minimumeis (KO) Overige mobiel, eis 1: betreft de 10GB de totale grootte van de groepsbundel of is betreft dit de hoeveelheid data per abonnement?

Antwoord:

Dit betreft een groepsbundel met gemiddeld 10 GB per abonnement.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud