

**Aanbesteding:** Omgevingsvisie ABG-gemeenten  
**Aanbestedende Dienst:** ABG-organisatie  
**Referentie:** siw008777

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Motivatie opstellen Omgevingsvisie

**Vraag:**

De gemeente Baarle-Nassau heeft reeds een Omgevingsvisie. Wat is de reden dat u nu vraagt om ook voor deze gemeente een (nieuwe) Omgevingsvisie op te stellen?

**Antwoord:**

Er is hier behoefte om te controleren of deze visie voldoet aan alle eisen en met de kennis van nu volledig is. Daarnaast is er net als in de andere gemeenten behoefte aan meer afweging waar de gemeente straks nog wel en niet van is.

**Beantwoord op:**        01-12-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Beleidsinventarisatie en -analyse

**Vraag:**

Is er voor de drie gemeenten een beleidsinventarisatie en –analyse gemaakt, bijvoorbeeld bij de totstandkoming van de toekomstvisie en/of Omgevingsvisie?

**Antwoord:**

Er is voor de drie gemeenten wel een lijst gemaakt van welk beleid er terug zou moeten komen. Er is nog geen controle gedaan of deze lijst volledig is en deze stukken zijn nog niet geanalyseerd. Dit is dus onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:**        01-12-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
3                            CV's projectteam

**Vraag:**

Er wordt niet gevraagd om CV's van de betrokken medewerkers bij te voegen, is dat wel de bedoeling?

**Antwoord:**

Wij kijken naar de kennis en ervaring van de organisatie. CV's zijn dus niet nodig.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Fasen doorlopen

**Vraag:**

Op pagina 5 benoemt u dat er vier fasen worden doorlopen bij het opstellen van de Omgevingsvisies', terwijl in de tabel op pagina 6 er drie benoemd worden. Wat is leidend?

**Antwoord:**

Het oplevermoment wordt gezien als de vierde fase.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Proces

**Vraag:**

Omdat de situatie in ieder van de drie gemeenten anders is, zullen ook de werkzaamheden uiteenlopen. Vindt u het belangrijk dat het proces in de drie gemeenten gelijk op blijft lopen, of mag het uiteenlopen in de tijd?

**Antwoord:**

Dit mag uiteen lopen als dat efficiënter is.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Was-woordt-lijst

**Vraag:**

In de tabel op pagina 6 wordt gesproken over het opstellen van een 'was-woordt-lijst'. Wat wordt daarmee bedoeld?

**Antwoord:**

Het is voor ons belangrijk dat herleidbaar is waar zaken die in de omgevingsvisie opgenomen worden vandaan komen. Dit moet in een lijst bijgehouden worden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Beschrijving kosten per onderdeel

**Vraag:**

Op p. 7, bij het criterium prijs is vermeld dat in de begeleidende 1A4 benoemd moet worden: De kosten per onderdeel van de uitgevraagde werkzaamheden inclusief beschrijving van de activiteiten. Dit kan best veel zijn voor 1A4. Kan hier beperkt worden tot het benoemen van de werkzaamheden/activiteiten, of gaat het echt om een beschrijving?

**Antwoord:**

U mag zich beperken tot het benoemen van de werkzaamheden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Gemeentelijke projectgroep

**Vraag:**

Is er sprake van een overkoepelende gemeentelijke projectgroep voor de drie Omgevingsvisies? Of is er sprake van een projectgroep Omgevingsvisie per gemeente?

**Antwoord:**

Wij zijn één organisatie die werkt voor drie gemeenten. Er zal dus één projectgroep zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Afwegings- en speelruimte

**Vraag:**

Op p. 10 wordt gesproken over 'De mate van afwegings- en speelruimte die gecreëerd kan worden voor lokaal maatwerk'. Wat wordt daarmee bedoeld met het oog op de Omgevingsvisies?

**Antwoord:**

Er wordt waarde gehecht aan dat alle drie de gemeenten hun eigen stempel kunnen drukken terwijl er ook afstemming plaats vindt. Wij horen graag hoe u met dit spanningsveld omgaat.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Referentieproject

**Vraag:**

Gevraagd wordt om een referentieproject te benoemen en hiervoor bijlage 4 in te vullen. Mag dat een referentieproject zijn wat nog (net) niet helemaal afgerond is? Of moet het geheel afgesloten zijn?

**Antwoord:**

Het project moet afgerond zijn. Wij willen het resultaat kunnen beoordelen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Opmaak Plan van Aanpak

**Vraag:**

Wordt een voorblad en inhoudsopgave meegerekend bij de te beoordelen maximum 7 pagina's?

**Antwoord:**

Nee, deze worden niet meegerekend.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Word-versie bijlagen

**Vraag:**

Is het juist dat de in te vullen bijlagen inderdaad bij de nota van

beantwoording bijgevoegd worden?

**Antwoord:**

Bewerkbare formaten van de bijlage 1 en 4 zijn aan deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Fysieke of digitale bijeenkomsten

**Vraag:**

Gezien de huidige (aangescherpte) coronamaatregelen, is het verstandig om procesmomenten digitaal te laten plaatsvinden. Zeker ook wanneer daar partijen uit de samenleving voor uitgenodigd worden. Uiteraard is niet bekend hoe de zaken er in februari voorstaan, maar beschikken de ABG-gemeenten over richtlijnen voor overleggen en bijeenkomsten? Wordt standaard uitgegaan van 'digitaal tenzij', of juist andersom? Dat is namelijk een belangrijke factor voor de prijsbepaling.

**Antwoord:**

Wij volgende de gestelde richtlijnen vanuit het kabinet. Wij voorzien een combinatie van digitaal en live bijeenkomsten.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Is binnen de drie afzonderlijke gemeenten het proces al opgestart (of reeds afgerond) om intern vast te stellen wat de ambities van de gemeente zijn in het kader van de Omgevingswet?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoever de drie gemeenten zijn met de totale voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet?

**Antwoord:**

Wij gaan er vanuit per 1 juli te voldoen aan alle minimale vereisten.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

U geeft in uw aanbestedingsdocument voor de concept- en ontwerpfase aan: het opstellen van conceptversie omgevingsvisie per gemeente, uitvoeren van participatie, concept voorleggen aan B&W. Bedoelt u hiermee dat de participatie plaats moet vinden nadat de omgevingsvisie in concept is opgesteld of kan participatie ook deel uitmaken van het opstellen van de concept-omgevingsvisie?

**Antwoord:**

Wij laten deze keuze graag aan u als specialist.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Referenties

**Vraag:**

25. Is mogelijk om meerdere referentieprojecten in te dienen?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Projectplan

**Vraag:**

24. Kunnen jullie het Projectplan Omgevingsvisie met ons delen?

**Antwoord:**

Alle elementen uit het projectplan die relevant zijn voor u zijn verwerkt in het aanbestedingsdocument.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Fictieve korting

**Vraag:**

23. Kunnen wij u vragen de fictieve korting omhoog te brengen? Of anders bestaat het risico dat prijs het enige doorslaggevend criterium zal worden.

**Antwoord:**

Nee, de verhouding in prijs en kwaliteit blijft gehandhaafd. Het betreft hier een weloverwogen besluit vanuit de aanbestedende dienst.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Q3

**Vraag:**

22. Over Q-criterium 3; kunt u een nadere toelichting geven op het door u genoemde principe 'lokaal maatwerk'?

**Antwoord:**

In dit criterium stellen wij u in de gelegenheid om uw onderscheidend vermogen ten opzichte van de andere gegadigden te laten zien. Om u iets meer richting te geven verwijzen wij naar antwoord 21.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Q2

**Vraag:**

21. Over Q-criterium 2; Kunt u iets meer uitweiden over het criterium 'aansluiting op de doelstelling van de opdrachtgever' Graag een nadere

verduidelijking doelstelling bij representativiteit gemeenten.

**Antwoord:**

Er wordt waarde gehecht aan dat alle drie de gemeenten hun eigen stempel kunnen drukken terwijl er ook afstemming plaats vindt. Wij horen graag hoe u met dit spanningsveld omgaat.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Q1

**Vraag:**

20. Over Q-criterium 1; Kunt u een nadere verduidelijking doen m.b.t. aansluiting op verwachtingen opdrachtgever omtrent communicatie, verslaggeving en rapportage? Kunt u een nadere verduidelijking doen m.b.t. verwachtingen (bv. co-creatief elke bijeenkomst verslag ?)

**Antwoord:**

Wij houden van efficiëntie en effectiviteit terwijl we wel in beeld houden wat er wordt afgesproken en waarom. Wij zien graag hoe u dit bereikt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Presentatiemogelijkheid

**Vraag:**

19. Is een presentatiemogelijkheid opgenomen in het aanbestedingstraject?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Planning

**Vraag:**

18. Planning; moet die voor alle gemeenten gelijk zijn? Het lijkt dat Baarle-Nassau en Alphen-Chaam in visievorming en definitiefase al wat verder

gevorderd zijn ten opzichte van Gilze en Rijen.

**Antwoord:**

Dit mag uiteen lopen als dat efficiënter is.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Uniformering

**Vraag:**

17. In welke mate streeft de ambtelijke organisatie naar een uniformering van de drie verschillende omgevingsvisies?

**Antwoord:**

Er wordt waarde gehecht aan dat alle drie de gemeenten hun eigen stempel kunnen drukken terwijl er ook afstemming plaats vindt. Wij horen graag hoe u met dit spanningsveld omgaat.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Visie Baarle-Nassau

**Vraag:**

16. In welke mate is er een behoefte aan een kwaliteitsslag voor de verbeelding en/of digitalisering van de vigerende Omgevingsvisie Baarle-Nassau? Welk recent beleid is nog niet in visie B-N verwerkt?

**Antwoord:**

Over het eerste laten wij ons graag door u adviseren, het tweede moet onderzocht worden. Dit is onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Wens kaartmateriaal

**Vraag:**

15. Kunt u aangeven wat uw behoefte is met betrekking tot het kaartmateriaal van de Omgevingsvisies en digitalisering? Is uw wens dat het

kaartmateriaal digitaal toegankelijk en interactief is?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren. Wij willen tenminste voldoen aan wettelijke vereisten.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

PlanMER

**Vraag:**

14. Het valt ons op dat u het doorlopen van een planMER op geen enkele plek in de aanbesteding genoemd heeft. Is hierover al uitvoerig gesproken en is een samenwerking met een bureau dat een planMER voor de Omgevingsvisies ABG kan opstellen daarmee geen onderdeel van de opdracht? In hoeverre voorziet u een MER-plicht voor deze omgevingsvisie?

**Antwoord:**

Dit is voor ons op dit moment nog niet duidelijk. Wij vragen opdrachtnemers om hier op het prijsblad een optie van te maken die al dan niet gelicht kan worden. Het prijsblad (bijlage 1) wordt met deze optie aangevuld en aan deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Organisatie

**Vraag:**

13. Pakt de ambtelijke organisatie en juridische/planologische afdeling ook een rol in het samenvatten en beantwoorden van mogelijke zienswijzen? Zo ja; welke rol kunnen we verwachten?

**Antwoord:**

Wij worden hier graag door u ontzorgt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Organisatie

**Vraag:**

12. Kunnen wij rekenen op een gemeentelijk projectondersteuner die de meer organisatorische zaken als het versturen van uitnodigingen naar maatschappelijk middenveld en lokale en regionale partners zal verzorgen?

**Antwoord:**

Wij worden hier graag door u ontzorgd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Organisatie

**Vraag:**

11. Beschikt de ambtelijke organisatie over een participatie-communicatiemedewerker waar wij als extern bureau mee kunnen schakelen?

**Antwoord:**

Ja dat is wel de bedoeling.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Sturingsfilosofie

**Vraag:**

10. Hebben de gemeentes al nagedacht over de (be)sturingsfilosofie en rolverdeling binnen projecten?

**Antwoord:**

Nee dit is onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Rol BW

**Vraag:**

9. Hoe ziet u de rol van het College's van B&W? Wensen de college's (of wethouders RO/stuurgroepen) een actieve rol te bekleden in het traject of

enkel een besluitvormende?

**Antwoord:**

De drie colleges moeten goed betrokken worden gedurende het gehele proces.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Betrokkenheid raden

**Vraag:**

8. Kunt u aangeven wat de betrokkenheid van de raden zullen zijn tijdens het traject? Wensen zij een zeer actieve rol of juist meer een toetsende rol te bekleden?

**Antwoord:**

De gemeenteraden blijven graag goed op de hoogte van ontwikkelingen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Kennisniveau raden

**Vraag:**

7. Kunt u ons aangeven op welke wijze de Gemeenteraden op dit moment betrokken zijn/worden bij de Omgevingsvisie en de invoering van de Omgevingswet? Kunt u een beeld geven van de verwachtingen die bij de raden leven en het kennisniveau per Gemeenteraad?

**Antwoord:**

De gemeenteraden blijven graag goed op de hoogte van ontwikkelingen. Het kennisniveau is wisselend.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Participatie

**Vraag:**

6. Wenst u in de participatie meer nadruk te leggen op een efficiënte en

doelmatige aanpak of een meer uitgebreide en aansprekende (voor verschillende doelgroepen) aanpak?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Participatiebeleid

**Vraag:**

5. Hebben wij rekening te houden met de door gemeenten opgesteld participatiebeleid? Zo nee; kunt u aangeven welke trede op de participatieladder u wenst per gemeente per fase?

**Antwoord:**

Nee en wij laten u ons hier graag over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Toekomstvisie AC

**Vraag:**

4. Kunt u aangeven hoe u de relatie tussen de Toekomstvisie en de Omgevingsvisie ziet (gemeente Alphen-Chaam)? Vindt u dat de Toekomstvisie en het doorlopen proces al voldoet aan kwaliteitscriterium 3 (het in kaart brengen van maatschappelijke doelen)? Impliciet: maakt dit geen onderdeel uit van de opdracht?

**Antwoord:**

Dit moet verkent worden en is onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Inventarisatie

**Vraag:**

3. Tot de voorbereidende werkzaamheden van de omgevingsvisie behoort

het inventariseren en analyseren van reeds beschikbare informatie in de vorm van beleidsdocumenten. In hoeverre heeft u zelf al een beleidsinventarisatie uitgevoerd? Met andere woorden, ligt er al een inventarisatie als vertrekpunt of dient de gehele inventarisatie nog opgestart en uitgevoerd te worden door het adviesbureau?

**Antwoord:**

Er is voor de drie gemeenten wel een lijst gemaakt van welk beleid er terug zou moeten komen. Er is nog geen controle gedaan of deze lijst volledig is en deze stukken zijn nog niet geanalyseerd. Dit is dus onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Beleidsanalyse

**Vraag:**

2. Is er al een filtering gemaakt m.b.t. recent en nog te actualiseren beleid per gemeente?

**Antwoord:**

Er is voor de drie gemeenten wel een lijst gemaakt van welk beleid er terug zou moeten komen. Er is nog geen controle gedaan of deze lijst volledig is en deze stukken zijn nog niet geanalyseerd. Dit is dus onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Projectorganisatie

**Vraag:**

1. Heeft u al een idee over de opbouw van het gemeentelijk projectteam en kernteam?

**Antwoord:**

Er zal een gemeentelijk projectgroep komen. Deze is op dit moment nog niet geformeerd. U kunt ons dus adviseren over de samenstelling hiervan.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 42                    **Onderwerp:**  
paragraaf 4.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
De aanbesteding vindt plaats middels een Nationaal Openbare procedure.  
Kunt u de bedragen noemen die de ABG-gemeenten hiervoor hanteert?

**Antwoord:**  
ABG hanteert geen andere bedragen dan de EU-richtlijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 43                    **Onderwerp:**  
paragraaf 3.1.2 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
Zijn ketenpartners nu al op een bepaalde manier georganiseerd binnen de  
ABG-gemeenten?

**Antwoord:**  
Wij werken goed samen met onze ketenpartners.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 44                    **Onderwerp:**  
paragraaf 3.1.2 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
Heeft de ABG-gemeenten een visie op participatie is algehele zin?

**Antwoord:**  
Nee.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 45                    **Onderwerp:**  
paragraaf 3.1.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
Het inschrijvingsbiljet dient te worden voorzien van een bijlage (maximaal 1  
A4). Kijkend naar de onderdelen die u gespecificeerd wil hebben, willen wij u

vragen om een bijlage (maximaal 1 A4) per onderdeel (A, B, C en D).

**Antwoord:**

In de bijlage op het inschrijvingsbiljet mag u zich beperken tot het benoemen van de werkzaamheden. Wij gaan er vanuit dat dit past op 1 A4. Deze eis van maximaal 1 A4 blijft dan ook gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

paragraaf 1.1 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Er staat "De Omgevingswet treedt per 1 juli 2021 in werking". Dit moet zijn 2022

**Antwoord:**

Dat klopt, moet uiteraard 2022 zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Artikel 6.4.2

**Vraag:**

opdrachtgever heeft een boeteclausule opgenomen voor wanneer inschrijver onjuiste verklaringen afgeeft aan opdrachtgever. Opdrachtnemer acht dit zeer disproportioneel en vraagt dan ook dit te verwijderen. Het doel van het aanleveren van verklaringen en bewijsmiddelen is juist zodat u dit kan verifiëren. Het is vervolgens aan u om de conclusie te trekken of deze bewijsmiddelen afdoende zijn voor het aantonen van het geen gevraagd. Het is niet proportioneel om de opdrachtnemer er na gunning verantwoordelijk voor te houden dat u een onjuiste controle heeft gedaan. Indien u dit artikel wel van toepassing blijft verklaren; wat is uw rol dan in de controle van de aan te leveren stukken?

**Antwoord:**

Het artikel blijft gehandhaafd. Het betreft hier een boete wanneer de verklaring bewust misleidend wordt ingevuld. Bij een kennelijke vergissing (denk hierbij aan een punt of komma of zaken vergeten) wordt dit bij de inschrijver geverifieerd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Artikel 5.2.1

**Vraag:**

hoe wordt omgegaan met meerwerk wat in opdracht van de gemeente uitgevoerd dient te worden?

**Antwoord:**

Meerwerk is alleen mogelijk wanneer hier schriftelijk toestemming voor wordt gegeven.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Artikel 5.2.2

**Vraag:**

u geeft aan dat de tarieven in de overeenkomst niet geïndexeerd kunnen worden. Echter ramen we op dit moment tarieven voor werkzaamheden die in januari 2024 afgerond zullen zijn. Hoe wordt omgegaan met de tarieven wanneer door onvoorziene omstandigheden de opdracht langer duurt dan verwacht?

**Antwoord:**

Bij onvoorziene omstandigheden is er altijd ruimte voor een gesprek. Tegelijkertijd bent u niet gebonden uw werkzaamheden pas in 2024 af te ronden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Artikel 5.1.1 vorm van de overeenkomst

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft in de rangorde van documenten de inschrijving een opdrachtenbrief als eerste in rang van toepassing verklaard. Kunt u ons inzage geven in dit document?

**Antwoord:**

Een concept van de opdrachtbrief vindt u als bijlage bij deze Nota van

Inlichtingen. Het betreft hier bijlage A.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
51 Artikel 5.1.1 vorm van de overeenkomst;

**Vraag:**

Oprachtgever heeft in de rangorde van documenten de inschrijving van de opdrachtnemer als laatste in rang van toepassing verklaard. Echter lijkt het ons dat deze als tweede in rang (na de opdrachtenbrief) dient te komen. De inschrijving is immers ook later in de tijd opgesteld en vloeit voort uit de eisen die opdrachtgever stelt in de aanbestedingsleidraad. Kunt u dit als zodanig aanpassen? Indien nee, waarom wordt de inschrijving van opdrachtnemer zo 'laag' geplaatst?

**Antwoord:**

Het betreft hier een juridische afweging waar niet van wordt afgeweken. Derhalve blijft de rangorde conform artikel 5.1.1. gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
52 Artikel 4.4 planning;

**Vraag:**

is er in de planning gelegenheid voor het stellen van een 2e ronde van vragen stellen bij onduidelijkheden? Indien ja, welk termijn wordt hiervoor beschikbaar gesteld? Indien nee, hoe zorgt u er dan voor dat voor inschrijvers alles duidelijk is?

**Antwoord:**

Er vind geen tweede termijn plaats. Wij hebben niets toe te voegen aan deze nota van inlichtingen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
53 Artikel 3.2 aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Maakt opdrachtgever gebruik van een relatieve of absolute beoordeling bij de toekenning van de punten?

**Antwoord:**

Er wordt gebruik gemaakt van de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarden. Derhalve wordt er absoluut beoordeeld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Artikel 3.2 aanbestedingsleidraad Kunt

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een voorblad en inhoudsopgave is toegestaan en dit niet meetelt in de maximum aantal pagina's die beschikbaar zijn per uit te werken kwaliteitscriterium?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Artikel 3.2 aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In artikel 3.2 geeft u aan dat de regelafstand ten minste 12 pt is. Wij denken dat u hier 1.2 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Kwaliteitscriterium 1

**Vraag:**

In de te beoordelen criteria beoordeelt u op hoe communicatie, verslaglegging en rapportage aansluiten bij uw verwachtingen. Om hierop te kunnen beoordelen is het voor inschrijvers van belang te weten waar u

precies naar opzoek bent. wat vind u belangrijk in de communicatie, verslaglegging en rapportage? Indien u hier geen reactie op geeft, hoe kunnen wij hier dan bij aansluiten?

**Antwoord:**

Wij houden van efficiëntie en effectiviteit terwijl we wel in beeld houden wat er wordt afgesproken en waarom. Wij zien graag hoe u dit bereikt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Kwaliteitscriterium 1

**Vraag:**

In de te beoordelen criteria beoordeelt u op flexibiliteit tijdens de uitvoering. Om hierop te kunnen beoordelen is het voor inschrijvers van belang te weten waar u precies naar opzoek bent. Wat bedoelt u hier met flexibiliteit in de uitvoering en wat vind u zelf belangrijk? Indien u hier geen reactie op geeft, hoe kunnen wij hier dan bij aansluiten?

**Antwoord:**

Wij vinden het belangrijk dat stakeholders zoals het bestuur en onze inwoners de mogelijkheid hebben het proces te beïnvloeden. Uw aanpak moet hier op ingesteld zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Kwaliteitscriterium 1

**Vraag:**

U vraagt om een uitwerking van de aantal elementen in de vorm van een plan van aanpak. echter beoordeeld u in de criteria op een onderzoeksopzet. In welke vorm wenst u de elementen uitgewerkt te hebben?

**Antwoord:**

De onderzoeksopzet is onderdeel van het plan van aanpak het is aan u hoe u de andere elementen verwerkt of dat u dit integreert.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Kwaliteitscriterium 1

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft een totaal van 3 pagina's beschikbaar voor kwaliteitscriterium p1. Om al uw punten op te nemen, evenals het kunnen concretiseren van uw beoordelingscriterium op dit punt, vraagt opdrachtnemer het aantal pagina's op te hogen naar 4. Is dit akkoord voor opdrachtnemer? Zo nee, hoe verwacht u van ons dat we op alle punten een concrete en realistische beschrijving kunnen geven?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Subgunning prijs;

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt een uitwerking van de kostenraming en geeft aan dat hier eventueel bijkomende kosten opgegeven mogen worden. Welke kosten vallen volgens u onder eventueel bijkomende kosten?

**Antwoord:**

Het betreft all-in kosten. Abusievelijk zijn bijkomende kosten vermeld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Kwaliteitscriterium 1

**Vraag:**

Zijn de maatschappelijk doelen en aandachtspunten beschikbaar of moet opdrachtnemer hier onderzoek naar verrichten?

**Antwoord:**

Een analyse van het huidige beleid is onderdeel van de opdracht. Hier zou dit element dan ook naar voren kunnen komen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
62                                      kwaliteitscriterium2

**Vraag:**

Bij de inschrijving dient rekening gehouden te worden met de diversiteit van de afzonderlijke gemeente. Dit is begrijpelijk maar roept ook de vraag op wat hierover reeds beschikbaar is ? Of er bestaand onderzoek is uitgevoerd naar de specifieke kenmerken per gemeente, zijn/haar ambities alsmede de separate doelen ? Kunnen deze beschikbaar worden gesteld ?, en zo ja, wat is de omvang hiervan ? indien deze niet beschikbaar worden gesteld, waar kunnen wij ons op baseren om de gewenste diversiteit te garanderen in de verschillende Omgevingsvisies ?

**Antwoord:**

Een analyse van het huidige beleid is onderdeel van de opdracht. Hier zou dit element dan ook naar voren kunnen komen.

**Beantwoord op:**                      01-12-2021  
**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
63                                      Algemeen

**Vraag:**

Om meer inzicht te krijgen in de omvang van de opdracht vinden wij het relevant om kennis te hebben van geldende, vigerende bestemmingplannen omdat daarin vele aspecten, onderwerpen en doelen zijn verwerkt. Zijn deze per gemeente beschikbaar?, en zo ja, wat is de omvang per gemeente, qua aantal, soort en grootte van bestemmingsplan ? Graag een uitsplitsing van bestemmingsplannen binnen de bebouwde kom, bestemmingsplan Buitengebied als ook de zogenaamde 'postzegelplannen' e.d..

**Antwoord:**

Op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) staan alle bestemmingsplannen van de drie gemeenten vermeld.

**Beantwoord op:**                      01-12-2021  
**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
64                                      Eisen van de opdracht

**Vraag:**

In de ontvangen documentatie wordt verwezen naar taken, ambities en beleidsdoelen. Zijn deze beschrijvingen van taken, ambities en beleidsdoelen

per gemeente beschikbaar Indien deze beschikbaar zijn per gemeente, wat is de omvang van deze documenten en /of informatie ?

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht. De omvang is nog niet exact duidelijk maar zal niet meer of minder zijn dan u redelijkerwijs mag verwachten van gemeenten van deze omvang.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
65 Eisen van de opdracht

**Vraag:**

In de ontvangen documentatie wordt verwezen naar taken, ambities en beleidsdoelen. Zijn deze beschrijvingen van taken, ambities en beleidsdoelen per gemeente beschikbaar? Zo nee, worden deze alsnog vastgesteld?, en wie draagt zorg voor dit proces?

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
66 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Na vaststelling door de raad kan voorzien worden in een brede presentatie richting de inwoners. Maakt dit deel uit van de opdracht? Zo nee waarom niet?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
67 Omschrijving van de opdracht;

**Vraag:**

Is bij de vaststelling van de Omgevingsvisie door de raad een presentatie voorzien?, en zo ja, wie verzorgt deze presentatie? Welke rol/taak is voor de inschrijver hierin weggelegd?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**

Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Na vaststelling van de Omgevingsvisie door het college vindt publicatie plaats. Wordt de raad in deze fase voorzien van informatie? Is er bijvoorbeeld een presentatie aan het college en/of raad benodigd, wordt de raad middels een raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld en wie verzorgt dit traject en welke rol/taak is voor de inschrijver hierin weggelegd?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren onze raden kenmerken zich als betrokken.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Na vaststelling van de Omgevingsvisie door het college vindt publicatie plaats. Wie verzorgt dit traject? Welke rol/taak is voor de inschrijver hierin voorzien?

**Antwoord:**

Dit is onderdeel van uw opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

Onderdelen van de opdracht, concept en ontwerpfase

**Vraag:**

Indien participatie voorafgaande door het college dient plaats te vinden; Met hoeveel bijeenkomsten dient rekening gehouden te worden binnen de verschillende gemeenten en wie zijn de potentiële deelnemers bij deze participatietrajecten?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren. Wij zijn op zoek naar de juiste balans tussen efficiëntie en iedereen in de gelegenheid stellen betrokken te zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Onderdelen van de opdracht, concept en ontwerpfasen

**Vraag:**

Participatie dient voorafgaand aan de vaststelling door het college te hebben plaatsgevonden? Is dit correct? Zo nee, hoe dienen we dit te zien?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Onderdelen van de opdracht, concept en ontwerpfasen

**Vraag:**

Hebben de ABG-gemeenten een vastgesteld participatiebeleid, -verordening en/of -beleid beschikbaar op basis waarvan wij overeenkomstig kunnen handelen? Ook is het relevant en van belang te vernemen welke gemeentelijke ambities bestaan t.a.v. het betrekken van haar inwoners?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren. Wij zijn op zoek naar de juiste balans tussen efficiëntie en iedereen in de gelegenheid stellen betrokken te zijn. Er is geen aanvullend beleid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Onderdelen van de opdracht, concept en ontwerpfase

**Vraag:**

Hoe uitgebreid dient de participatie te worden vormgegeven? Wat is een wenselijk minimum?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren. Wij zijn op zoek naar de juiste balans tussen efficiëntie en iedereen in de gelegenheid stellen betrokken te zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Omschrijving van de opdracht.

**Vraag:**

8. Is de constatering van opdrachtnemer correct dat de gehele opdracht het opstellen van nieuwe omgevingsvisies) bestaat uit een beleidsneutrale omzetting zijn van bestaand beleid? Indien sprake is van een inventarisatie van bestaande beleidstukken is ons voorstel om dit onderdeel voor inschrijvers gelijkloidend te laten zijn door hier een vaste stelpost voor op te nemen "Stelpost ..., groot € ...,=" aan de inschrijving toe te voegen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De beleidsanalyse is onderdeel van de opdracht en daarmee geen aparte stelpost. Wij gaan dus niet mee in uw voorstel.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Omschrijving van de opdracht.

**Vraag:**

Is de constatering van opdrachtnemer correct dat de gehele opdracht het opstellen van nieuwe omgevingsvisies) bestaat uit een beleidsneutrale omzetting zijn van bestaand beleid? Indien sprake is van een inventarisatie van bestaande beleidstukken is het relevant om te weten om hoeveel documenten het gaat, oftewel, wat is de totale omvang aan documentatie?

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht. De omvang is nog niet exact duidelijk maar zal niet meer of minder zijn dan u redelijkerwijs mag verwachten van gemeenten van deze omvang.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Omschrijving opdracht

**Vraag:**

Is de constatering van opdrachtnemer correct dat de gehele opdracht (het opstellen van nieuwe omgevingsvisies) bestaat uit een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid? Hoe ziet de gemeente deze stelling?

**Antwoord:**

Dit is in elk geval een belangrijk onderdeel van de opdracht. Wij voorzien echter ook dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moeten actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Omschrijving van de opdracht.

**Vraag:**

Voor Gilze en Rijen is geen visie beschikbaar maar moeten wij wel de nut en noodzaak inventariseren? Waaraan moet de inventarisatie van de nut en noodzaak voldoen volgens de gemeente? Of kan de gemeente – als vertrekpunt/uitgangssituatie - de relevante documenten en beleidsstukken aanreiken die de basis vormen voor de uit te voeren inventarisatie van nut en noodzaak in een blanco situatie

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Omschrijving van de opdracht.

**Vraag:**

Voor Gilze en Rijen is geen visie beschikbaar maar moeten wij wel de nut en noodzaak inventariseren. Hoe verhoudt zich deze blanco situatie ten opzichte van Alphen-Chaam en Baarle-Nassau?

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Voor Alphen-Chaam en Baarle-Nassau zijn bestaande visies beschikbaar op basis waarvan een (door-) ontwikkeling mogelijk is richting een Omgevingsvisie. Zijn deze visies ook de feitelijke inventarisatie waarop de nut en noodzaak getoetst moet worden?

**Antwoord:**

Dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

omschrijving opdracht.

**Vraag:**

Op 8 juni is het 'Projectplan omgevingsvisie' opgesteld die de aanleiding is voor deze aanbesteding. Wordt dit document ter beschikking gesteld of mogen wij dit document tegemoet zien?

**Antwoord:**

De informatie uit het projectplan die voor u relevant is, is opgenomen in het aanbestedingsdocument.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad artikel 5.1.2

**Vraag:**

De doorlooptijd is ‘... tot januari 2024 ...’. Gedurende het proces kan het gebeuren dat tussentijds vertraging ontstaat. Hoe wordt hiermee omgegaan, dan wel wat is het standpunt vanuit de ABG indien er in onderling overleg en afstemming, onderbouwd naar redelijkheid en billijkheid wordt afgeweken van deze einddatum ?

**Antwoord:**

De datum van januari 2024 is opgenomen omdat dat op dit moment de uiterste datum is waarop de omgevingsvisie vastgesteld moeten zijn. Het staat u volkomen vrij een planning voor te stellen die eerder in de tijd is. Voor ons geldt dat wij minimaal willen voldoen aan het wettelijke vereiste.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunt u duiden hoe breed u de maatschappelijke doelen interpreteert (par 3.1.4. en voetnoot 3).

**Antwoord:**

Wij bevelen u aan dit niet breed te zien.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Indien uw omgevingsvisie is gebaseerd is op ‘bestaande beleid’, kun u aangeven hoe u tot de doorloop tijd van 2 jaar komt?

**Antwoord:**

De datum van januari 2024 is een uiterlijke termijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

In par 2.1 van uw uitvraag stelt u dat de omgevingsvisie 'beleidsneutraal' moet zijn en uit moet gaan van bestaand beleid. Kunt u aangeven wat uw ambitie is ten aanzien van de integreren van nieuwe ontwikkelingen / nieuw beleid?

**Antwoord:**

Wij voorzien dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moeten actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Staat u open voor het aanbieden van varianten?

**Antwoord:**

Nee, zie paragraaf 4.1 van het aanbestedingsdocument.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Het opstellen van een milieueffectrapport of het ondersteunen van de gemeente bij het doorlopen van een m.e.r. –procedure gekoppeld aan de Omgevingsvisies, is ons inziens geen onderdeel van de uitvraag. Is dat correct ?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

In uw uitvraag wordt melding gemaakt van 'Projectplan Omgevingsvisie' (par 2.1). Kunnen wij deze ontvangen van u?

**Antwoord:**

De informatie uit het projectplan die voor u relevant is, is opgenomen in het aanbestedingsdocument. Echter het projectplan kan ter beschikking worden gesteld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunt u aangeven of u een maximaal budget heeft en zo ja hoe hoog is dat budget?

**Antwoord:**

Wij vinden het niet wenselijk een budget te noemen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment in het proces u de betrokkenheid van burgers ziet (par. 3.1.2)? Is dit alleen bij de inspraak?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag door u over adviseren. Het lijkt ons echter niet wenselijk dat pas op dat moment er betrokkenheid is.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u met de data in de planning bedoeld (par 2.3)? Zijn dit start- of juist einddata van de betreffende fasen?

**Antwoord:**

Deze data zijn richtlijnen. U heeft alle vrijheid een planning voor te stellen die u verstandig vindt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wat wordt precies bedoeld met 'invulling geven aan diversiteit tussen gemeenten' en 'meer samenhang aanbrengen tussen de verschillende gemeenten' (par 3.1.3)? Kun u dat nader duiden?

**Antwoord:**

Er wordt waarde gehecht aan dat alle drie de gemeenten hun eigen stempel kunnen drukken terwijl er ook afstemming plaats vindt. Wij horen graag hoe u met dit spanningsveld omgaat.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, 2.1 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

U geeft aan dat de gemeente het opstellen van een visie meer ziet dan als een verplichting. Het moet leiden tot impulsen, regels vereenvoudigen en initiatieven op gang brengen. Tegelijkertijd geeft u aan dat u niet nieuw beleid wil formuleren maar bestaand beleid wil integreren. Indien er tot de conclusie gekomen wordt dat het bestaand beleid onvoldoende leidt tot impulsen, regels vereenvoudigen en initiatieven op gang brengen; hoe kijkt u dan naar het vormen van nieuw beleid?

**Antwoord:**

Wij voorzien dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moeten actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, art. 17.2 Meerwerk

**Vraag:**

Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geveerd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, art. 15.2 Boete

**Vraag:**

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, art. 11.1 Tijdstip van nakoming

**Vraag:**

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De

Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, art. 7.4 Geheimhoudingsverklaring

**Vraag:**  
Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door:  
‘De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.’  
Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede ‘Personeel van Contractant’ te laten vervallen.

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden, art. 4.5 Vrijwaring

**Vraag:**  
Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei

wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel:

‘De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.’

**Antwoord:**

Nee, de opdrachtgever gaat niet akkoord. Het is inderdaad mogelijk dat een aantal artikelen minder van toepassing zijn op de onderhavige opdracht. Echter het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Verklaring referentie voor kerncompetentie

**Vraag:**

Wij hebben Bijlage 4 niet separaat bij de stukken aangetroffen. Wij verzoeken u Bijlage 4 Inschrijvingsbiljet als invulbare bijlage beschikbaar te stellen

**Antwoord:**

Een bewerkbaar formaat van bijlage 4 wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

Wij hebben Bijlage 1 niet separaat bij de stukken aangetroffen. Wij verzoeken u Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet als invulbare bijlage beschikbaar te stellen

**Antwoord:**

Een bewerkbaar formaat van bijlage 1 wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, 2.1 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

De toekomstvisie Alphen-Chaam is reeds vastgesteld. Hierover wordt gezegd dat deze wordt uitgewerkt in een “agenda voor de Toekomst 2030”. Kunt u nader de relatie en samenhang en onderscheid ten opzichte van de Omgevingsvisie toelichten?

**Antwoord:**

Met de inhoud van deze visie zal rekening moeten worden gehouden. Er is geen harde relatie met de Omgevingsvisie.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, 3.1.3 en 3.1.4, Kwaliteitscriteria 2 en 3

**Vraag:**

Voor K1 vraagt u om onze visie op participatie. In K2 en K3 komt participatie niet terug als een vereiste. Hoe ziet u de inzet van participatie in deze onderdelen van de aanbidding?

**Antwoord:**

Dit is afhankelijk van uw visie op participatie. Wij laten ons graag adviseren door u als specialist in wat doelmatig is.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, 3.1.2. Kwaliteitscriterium 1 - Onderzoeksopzet

**Vraag:**

Voor verslaglegging en rapportage vraagt u hoe wij deze inrichten. Graag gaan we hiervoor bij u na welke informatiesystemen uzelf gebruikt om op een passende manier hierin te voorzien.

**Antwoord:**

Wij gebruiken hiervoor het gemeentelijk zaaksysteem. Wij gaan waarschijnlijk overstappen naar een nieuw systeem.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, 2.1 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

U geeft aan dat de insteek voor het opstellen van een omgevingsvisies in beginsel een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid is. Tegelijkertijd geeft u aan dat de omgevingsvisies moeten voldoen aan artikel 3.2 van de Omgevingswet. In hoeverre verwacht u aan artikel 3.2 van de Omgevingswet te kunnen voldoen met een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid?

**Antwoord:**

Wij voorzien dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moet actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, 2.1 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

U geeft aan dat er in totaal 4 fases zijn vastgesteld voor het opstellen van de omgevingsvisie. Lezen wij het juist als wij deze fases benoemen als: inventarisatiefase, fase benoemen van verantwoordelijkheden, ontwerpfase en realisatiefase?

**Antwoord:**

Er is een definitiefase, een concept-ontwerpfase, realisatiefase en een opleverfase.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

TenderNed, onderdeel Gunningscriteria

**Vraag:**

Hebben we het juist geïnterpreteerd dat de bijlagen bij het PvA moeten worden geüpload in TenderNed onder 'Overige documenten'?

**Antwoord:**

Overige documenten is inderdaad een optie in TenderNed. De aanbestedende dienst schrijft niet voor waar de bijlagen dienen te worden geüpload.

De aanbestedende dienst schrijft wel voor dat deze documenten worden geüpload bij inschrijving en onderdeel uitmaken van de compleetheid van het dossier. Zie hiervoor paragraaf 6.5 (eisen aan de inschrijving) van het aanbestedingsdocument.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**

TenderNed, onderdeel Gunningscriteria

**Vraag:**

In TenderNed moet het PvA in drie delen worden aangeleverd (3 A4 voor Onderzoeksopzet, 2 A4 voor Representativiteit en 2 A4 voor Out-of-the-box). Is het mogelijk om het PvA als één geheel aan te leveren? En is het mogelijk om te schuiven in de verdeling van het aantal pagina's?

**Antwoord:**

1 document is akkoord. De pagina verdeling staat vast, hierin wordt niet geschoven.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, 6.2 Deadline indienen van de inschrijving

**Vraag:**

Is het mogelijk om de deadline voor inschrijving - nu bepaald op 5 januari 2022 om 11:00 - op te schuiven naar 12 januari 2022 om 11:00? Dit in verband met de Kerstvakantie.

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk. De sluitingstermijn voor het indienen van de inschrijving blijft gehandhaafd op 5 januari 2022 - 11.00 uur.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U geeft aan dat een van de beoordelingscriteria de mate van flexibiliteit in de uitvoering is, kunt u dit verduidelijken? Welke flexibiliteit is gewenst?

**Antwoord:**

Wij vinden het belangrijk dat stakeholders zoals het bestuur en onze inwoners de mogelijkheid hebben het proces te beïnvloeden. Uw aanpak moet hier op ingesteld zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U noemt bij de beleidsinventarisatie een stap om te kijken 'of de gemeente er van is'. Dit betekent impliciet het herijken van ambities, waarbij ook nieuwe ambities naar voren kunnen komen, wat in strijd zou zijn met uitgangspunt van beleidsneutraal vormgeven. Hoe wenst u hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Wij voorzien net als u dat het huidige beleid onvoldoende zal voorzien in het kunnen vormgeven hiervan. U dient dus uit te gaan van inzet van uw kant om dit wel vorm te kunnen geven.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Er wordt bij de inventarisatiefase gesproken over: 'is de gemeente daar wel van?' en 'wil de gemeente daar nog van zijn?' Op welke wijze ziet u de inventarisatiefase vanuit de opdrachtnemers kant voor u? Wordt hiermee bedoeld dat opdrachtnemer kritische vragen stelt betreffende bestaand beleid met het oog op een duurzame toekomst? Wij zien graag een nadere toelichting hier op.

**Antwoord:**

Dit zien wij als een goede mogelijkheid om invulling te geven aan dit onderdeel.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met de 'was-wordt-lijst' in paragraaf 2.3?

**Antwoord:**

Het is voor ons belangrijk dat herleidbaar is waar zaken die in de omgevingsvisie opgenomen worden vandaan komen. Dit moet in een lijst bijgehouden worden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Om het out-of-the-box-criterium echt vorm te kunnen geven en de maatschappelijke doelen te integreren in de omgevingsvisies, zal het mogelijk lastig blijken om beleidsneutraal te blijven. Hoe wilt u hiermee omgaan?

**Antwoord:**

Zoals in andere beantwoording al vermeld voorzien wij dat er inzet van uw kant nodig is om zaken te actualiseren dan wel te ontwikkelen. Wij hechten hierbij waarde aan doelmatigheid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Er wordt gesproken over een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. Op welke vlakken is specifiek behoefte naar mogelijke vernieuwing /

verbetering? Betekent dit dat er nog geen (gedeelde en individuele) nieuwe ambities zijn aangaande ruimtelijke ordening in de ABG gemeenten?

**Antwoord:**

Zoals in andere beantwoording al vermeld voorzien wij dat er inzet van uw kant nodig is om zaken te actualiseren dan wel te ontwikkelen. Wij hechten hierbij waarde aan doelmatigheid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Hoe wenst de gemeente in het kader van beleidsneutraliteit om te gaan met bestaande beleidsstukken die mogelijk strijdig met elkaar zijn?

**Antwoord:**

Wij kunnen voorstellen dat dit zich voor zal doen en voorzien dan ook dat u hier inzet op moet plegen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wordt met beleidsneutraal bedoeld dat er geen versoepeling of verzwaring van bestaand beleid wordt verwacht?

**Antwoord:**

Dit vinden wij een goed uitgangspunt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Is het ontwikkelen van kaartmateriaal onderdeel uit van de opdracht?

**Antwoord:**

Ja maar dit kan uiteraard digitaal.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Valt de digitale publicatie van de omgevingsvisie in het DSO onder de opdracht of neemt de gemeente dit voor haar rekening?

**Antwoord:**

Dit doet gemeente zelf.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Omgevingsvisies kunnen op meerdere manieren worden opgemaakt / gepubliceerd. Hoe ziet het eindproduct van de omgevingsvisie er volgens uw wensen uit (bijv, pdf / digitale kaart)?

**Antwoord:**

Wij laten ons hier graag over adviseren. Wij zijn voorstander van efficiëntie en doelmatigheid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Hebben de gemeenten participatiebeleid, een methodiek of online participatietool die zij standaard gebruiken?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 120  
**Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
Op welke trede van de participatieladder wilt u participeren?

**Antwoord:**  
Wij laten ons hier graag over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 121  
**Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
Verwacht u dat wij een volledig participatietraject opzetten? Of wenst u alleen de ketenpartners te betrekken (zoals genoemd in paragraaf 3.1.2)?

**Antwoord:**  
Wij laten ons hier graag over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

**Vraag:**  
In de omgevingsvisie worden de ambities en de koers vastgelegd. In het omgevingsplan vindt een concrete juridische doorvertaling plaats van de strategische keuzes die in de omgevingsvisie zijn gemaakt. Hoe ziet de gemeente de verhouding met het omgevingsplan? Zijn er al ideeën over het maken van een 'open' of een 'gesloten' omgevingsplan?

**Antwoord:**  
Deze ideeën zijn er nog niet.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wanneer willen de ABG-gemeenten starten met het opstellen van omgevingsplannen?

**Antwoord:**

Voorlopig is alleen de wettelijke eindtermijn leidend.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Heeft u al nagedacht over de samenhang tussen de omgevingsvisies en de omgevingsplannen?

**Antwoord:**

Er is behoefte aan een omgevingsvisie die een goede doorvertaling naar het omgevingplan uiteindelijk mogelijk maakt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U geeft aan uit te gaan van beleidsneutrale omgevingsvisies. Betekent dit dat u verwacht dat een planMER-traject geen deel uitmaakt van deze uitvraag?

**Antwoord:**

Dit is voor ons op dit moment nog niet duidelijk. Wij vragen opdrachtnemers om hier op het prijsblad een optie van te maken die al dan niet gelicht kan worden. Het prijsblad (bijlage 1) wordt met deze optie aangevuld en aan deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

126 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

In Q4 wordt de toekomstvisie Alphen-Chaam vastgesteld. Waarom is ervoor gekozen eerst een toekomstvisie te maken en vervolgens een omgevingsvisie?

**Antwoord:**

Deze visie is in Q3 vastgesteld maar dit was al gebaseerd op eerdere toezeggingen en bij de Omgevingsvisie kan rekening worden gehouden met de input.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunnen thans beschikbare ruimtelijke visies vanuit de individuele gemeentes gedeeld worden met opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Al onze visies zijn raadpleegbaar via de websites van de gemeenten.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Kunnen er eerdere overkoepelende visies en vastgestelde ambities vanuit de samenwerking van de ABG-gemeenten gedeeld worden?

**Antwoord:**

Deze zijn allemaal terug te vinden op de gemeentelijke websites.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

De gemeente Baarle-Nassau heeft al een omgevingsvisie. Wil de gemeente bepaalde aandachtspunten meegeven die men tijdens het opstellen van de visie tegenkwam?

**Antwoord:**

Nee, kijken of het voldoet aan de huidige regelgeving en de nieuwste beleidstukken toevoegen waar het invloed zou hebben op de totale visie.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Bestaat er al een gemeenten-overkoepelende projectgroep voor de omgevingsvisies?

**Antwoord:**

Deze moet nog geformeerd worden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wat zijn uw verwachtingen omtrent de rolverdeling tussen uw projectteam en dat van de opdrachtnemer? Schrijven de ambtenaren zelf (mee), waarbij de ON faciliteert, of is de inzet van de ambtenaren gericht op input en redactiewerk?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is penvoerder. De ambtenaren leveren input en lezen tegen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Hoeveel uren/mankracht is vanuit de gemeentelijke organisaties voorzien om mee te werken aan de omgevingsvisies?

**Antwoord:**

Wij zien graag wat inschrijvers inschatten aan benodigde inzet. Wij rekenen hier op doelmatigheid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wilt u dat wij CV's van ons projectteam opnemen in de bijlagen van onze aanbidding?

**Antwoord:**

Wij kijken naar de kennis en ervaring van de organisatie. CV's zijn dus niet nodig.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Is het nodig of wenselijk een beschrijving van ons projectteam op te nemen in de aanbidding?

**Antwoord:**

Wij kijken naar de kennis en ervaring van de organisatie. Dit is dus niet nodig.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 15.1 van de Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bepaalt dat, indien een boetebepaling is overeengekomen, deze

boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is. Deze boetebepaling geeft de opdrachtnemer niet de kans door middel van een redelijke termijn eventuele gebreken te herstellen en is dan ook niet proportioneel (korthedshalve verwijzen wij u naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht? Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de volgende vraag te beantwoorden. Is het mogelijk de boetebepaling zodanig aan te passen dat de boete slechts opeisbaar is na het stellen van een redelijke termijn?

**Antwoord:**

Niet akkoord, artikel 15.1 blijft gehandhaafd. U mag van de opdrachtgever verwachten dat er een redelijke termijn wordt gesteld.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 14.16 van het Addendum op de Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bepaalt dat de Gemeente de overeenkomst met directe ingang kan opzeggen als blijkt dat Contractant de gemaakte afspraken niet nakomt. Als blijkt dat de Contractant de gemaakte afspraken niet nakomt, is de Gemeente – na ingebrekestelling – tevens gerechtigd aan de Contractant een boete op te leggen tot maximaal de hoogte van de opdrachtwaarde. Wij nemen aan dat deze bepaling slechts ziet op de artikel 14.9 tot en met 14.15 van het Addendum (Artikel 14 deel II, Wet Aanpak Schijnconstructies). Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. 14.16 blijft geheel gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 14.1 van de Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bevat een onbeperkte vrijwaring tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst. Een onbeperkte

vrijwaring betekent onbeperkte aansprakelijkheid. Dit kunnen wij om de redenen zoals genoemd in de vorige vraag niet accepteren. Wij zien dan ook graag dat de beperking van de aansprakelijkheid uit artikel 14.6 Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie, inclusief eventuele wijzigingen op basis van uw antwoord op onze vorige vraag, ook van toepassing wordt verklaard op de vrijwaring. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 14.5 en 14.6 van het Addendum op de Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bevatten bepalingen over de aansprakelijkheid. Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord voor de aanbestedende dienst. De artikelen 14.5 en 14.6 blijven ongewijzigd van kracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 14.5 en 14.6 van het Addendum op de Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bevatten bepalingen over de aansprakelijkheid. Artikel 14.5 bepaalt dat de aansprakelijkheid van contractant geldt voor alle schade, waarbij de aansprakelijkheid voor indirecte schade dus niet is uitgesloten. Daarnaast is de aansprakelijkheid ingevolge artikel 14.6 beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor

het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot directe schade en tot maximaal drie gebeurtenissen, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De artikelen blijven ongewijzigd van kracht. De opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is onder meer bevestigd in de volgende uitspraken:

- Rechtbank Den Haag d.d. 5 oktober 2016, zaaknr. C-09-513319-KG 16-773 (ECLI:NL:RBDHA:2016:11869),
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant d.d. 6 november 2014, zaaknr. C/02 /289036 / KG ZA 14-690 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530),
- Rechtbank Utrecht d.d. 21 maart 2007, zaaknr. 225022 / KG ZA 07- 59 (ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053); en
- Rechtbank Haarlem d.d. 5 december 2005, zaaknr. 117486 / KG ZA 05-547 (ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072).

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden Levering en diensten ABG-organisatie bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart

(waarbij de vrijwaring is beperkt zoals voorgesteld bij vraag 2) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

**Antwoord:**

Nee niet akkoord met aanpassing. Artikel 4.5 blijft ongewijzigd van kracht. Artikel 4.5 vermeldt duidelijk dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes/sancties worden in de regel alleen opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar/verwijtbaar handelen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**

inhoudelijke afstemming tussen gemeenten

**Vraag:**

De drie gemeenten werken ambtelijk nauw samen en hebben één ambtelijke organisatie. De bedoeling is om drie afzonderlijke omgevingsvisies te maken. U geeft aan zowel op zoek te zijn naar de diversiteit als naar samenhang. Gaat het wat u betreft bij die samenhang vooral om een goede inhoudelijke afstemming of bent u daarnaast ook op zoek naar een gezamenlijk verhaal met gezamenlijke ambities en doelen?

**Antwoord:**

Het eerste is een vereiste het tweede zou een mooi resultaat kunnen zijn van de beleidsanalyse als deze overeenkomsten er zijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**

was wordt lijst

**Vraag:**

Op pagina 6 staat dat u in de definitiefase een 'was-wordt-lijst' wilt opstellen. Kunt u toelichten wat u daarmee precies bedoelt? En wat de rol voor het bureau daarbij is?

**Antwoord:**

Het is voor ons belangrijk dat herleidbaar is waar zaken die in de omgevingsvisie opgenomen worden vandaan komen. Dit moet in een lijst bijgehouden worden.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
koppeling programma's

**Vraag:**

De omgevingsvisie vormt de input om met de volgende instrumenten van de omgevingswet aan de slag te gaan. In hoeverre wenst u dat in de drie omgevingsvisies de koppeling wordt gemaakt naar omgevingsprogramma's? Ziet u graag dat in de omgevingsvisies uitspraken worden gedaan over welke programma's zullen worden opgesteld?

**Antwoord:**

Hier is nog niet over nagedacht. Wij laten ons hier graag over adviseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
participatie

**Vraag:**

Voor Alphen-Chaam is zeer recent de toekomstvisie 2030 opgesteld, dat het resultaat is van een intensief participatietraject (o.a. vragenlijst, online community). Voor Baarle-Nassau ligt er een omgevingsvisie uit 2019 die is gebaseerd op de toekomstvisie waarbij in 2017 inwoners en andere belanghebbenden zijn betrokken. Wat zijn u verwachtingen over participatie voor de drie omgevingsvisies, mede ook in relatie tot de eerdere recente participatietrajecten? Voorziet u drie aparte participatietrajecten of meer één gezamenlijk traject voor de drie gemeenten?

**Antwoord:**

U doet een terechte constatering, waarbij wij er vanuit gaan dat er voorstellen komen waarin er verschillen zijn per gemeente.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
planning 3 gemeenten

**Vraag:**

Het lijkt er, gezien uw globale planning, op dat u de drie trajecten graag parallel wilt laten lopen. Klopt dat of is het ook voorstelbaar dat er

verschillende snelheden in kunnen zitten?

**Antwoord:**

Dit is voorstelbaar als dit efficiënter is.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p.6, 2.2 Eisen van de opdracht: Kunt u meer details over de planning aangeven, zoals het beoogde aantal werksessies/workshops, wanneer de concept omgevingsvisie uiterlijk moet worden voorgelegd aan College van B&W, etc.?

**Antwoord:**

Het eerste deel van uw vraag laten wij graag aan u als specialist. De omgevingsvisies moeten ten minste vastgesteld worden voor de wettelijke termijn.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p. 6, 2.2 Eisen van de opdracht - Er staat "Daarnaast moet er worden gekeken of het bestaande beleid integraal en gebiedsgericht kan worden beschreven in de omgevingsvisie". Kunt u aangeven wat het inhoudelijk en procesmatig betekent als het antwoord op deze vraag (gedeeltelijk) 'nee' is (en het bestaand beleid dus niet toereikend is)?

**Antwoord:**

Wij voorzien dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moeten actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

148 Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Op p.5, De aard en het doel van de opdracht: Er staat “De opgave die hieruit volgt, is niet het formuleren van inhoudelijk gezien nieuw beleid, maar juist het integreren van beleid uit een aanzienlijk aantal bestaande gemeentelijke beleidsstukken in één gemeentelijk beleidsdocument.” Kunt u meer zeggen over het ambitieniveau van de gemeenten, gezien de ruimtelijke transitie waar Nederland voor staat en lopende processen zoals de verstedelijkingsstrategie voor Stedelijk Brabant?

**Antwoord:**

Wij voorzien dat u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, hiaten, nieuwe inzichten en oud beleid zult constateren. U dient er dus wel rekening mee te houden dat u ook zaken zult moeten actualiseren.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 149 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p.18, Opening: Vanwaar de keuze voor een openbare inschrijving en niet een meervoudige aanbesteding?

**Antwoord:**

Om ook de (op het eerste gezicht) minder voor de hand liggende partijen in de gelegenheid te stellen mee te dingen.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.** 150 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p. 9, 3.1.3 Kwaliteitscriterium 2 – Representativiteit diversiteit gemeenten: U vraagt om rekening te houden met de diversiteit van de gemeenten, het waarborgen van de identiteiten van de gemeenten en tegelijkertijd het meer samenhang aanbrengen tussen de verschillende gemeenten. Kunnen we in de aanpak sessies opnemen waar de drie gemeenten aan meedoen en sessies die afzonderlijk worden georganiseerd per gemeente?

**Antwoord:**

ABG is één organisatie die werkt voor drie gemeenten u kunt dus wel sessies organiseren waarin steeds één gemeente centraal staat, u zult echter wel dezelfde gesprekspartners hebben. Bestuurlijk geldt dit uiteraard niet.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p. 8 3.1.2 Kwaliteitscriterium 1 - Onderzoeksopzet: Verwacht u van elke bijeenkomst een officieel verslag?

**Antwoord:**

Wij houden van efficiëntie en effectiviteit terwijl we wel in beeld houden wat er wordt afgesproken en waarom. Wij zien graag hoe u dit bereikt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p. 8, 3.1.2 Kwaliteitscriterium 1 - Onderzoeksopzet: Welke ketenpartners bedoelt u hier?

**Antwoord:**

Wij raden u aan hier een nauwe definitie van te hanteren. Wij denken aan in elk geval de omgevingsdienst en veiligheidsregio.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p.8, 3.1.2 Kwaliteitscriterium 1 - Onderzoeksopzet: Wat verwacht u concreet van de opdrachtnemer voor het uitvoeren van het participatietraject?

**Antwoord:**

Het uitvoeren hiervan is onderdeel van de opdracht. Wat dit concreet betekent is afhankelijk van uw voorstel.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mbt p.6, Het beoogde resultaat: U spreekt over de toekomstvisie van de gemeente Alphen-Chaam en de huidige omgevingsvisie van de gemeente Baarle-Nassau. Is er voor de gemeente Gilze en Rijen ook al een recent, integraal visiedocument dat als basis kan worden gebruikt?

**Antwoord:**

nee dit moet volgen uit de beleidsanalyse die onderdeel is van de opdracht.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u concreet aangeven hoe er in het proces kan worden omgegaan met het Belgische grondgebied?

**Antwoord:**

De gemeente Baarle-Nassau is geen bevoegd gezag voor Baarle-Hertog (het Belgische grondgebied) en is daarmee dus geen onderdeel van de scope van de Omgevingsvisie.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Voor welke termijn maken we de Omgevingsvisies op? 2040 of 2050 bijvoorbeeld?

**Antwoord:**

Hier is nog geen keuze in gemaakt.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Verwacht u dat de gemeenteraadsverkiezingen met bijbehorende coalitievorming van invloed zijn op het proces?

**Antwoord:**

Lijkt mij wel aangezien we de besluitvorming toch met de nieuwe raden moeten doen. Dit doet overigens niets af aan het vastgestelde beleid en visies die er al liggen. Nuances zijn wel mogelijk.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Wat is de rol van het verstedelijkingsakkoord van de regio Breda-Tilburg bij het opstellen van de Omgevingsvisies? Zijn de ambities en opgaven al meegenomen in huidige beleidsdocumenten?

**Antwoord:**

Dit is een relevante ontwikkeling en moet dus onderdeel zijn van de beleidsanalyse.

**Beantwoord op:** 01-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Is voor de Omgevingsvisie van Baarle-Nassau ook een plan MER en/of MKBA uitgevoerd?

**Antwoord:**

Er is geen MER uitgevoerd voor de huidige omgevingsvisie Baarle-Nassau.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

rol van de beleidsmedewerkers

**Vraag:**

Het opstellen van een omgevingsvisie is vaak een coproductie tussen beleidsmedewerkers en bureau. U heeft veel bestaand beleid, die u als basis ziet voor de omgevingsvisie. Hoe ziet u de betrokkenheid en rol van beleidsmedewerkers in dit traject. En ziet u het opstellen van de visie eerder als een vorm van coproductie of als een technische exercitie van het bureau?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is penvoerder. De ambtenaren leveren input en lezen tegen. Beiden door u benoemde uitersten zijn niet wenselijk. Onze visie is dat de samenwerking precies tussen deze twee uitersten moet zitten.

**Beantwoord op:** 01-12-2021

**Label:** Inhoud