

Nota van Inlichtingen 2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	13 januari 2022
Van	Openbaar Onderwijs Groningen	Ref.	NvI 2 D.CON-21000079
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor Leermiddelen VO t.b.v. Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document.

Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document.

De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald.

Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Ingeval van tegenstrijdigheden tussen nieuwe en oude antwoorden, prevaleren de nieuwe antwoorden.

In deze Europese aanbesteding zijn twee momenten ingesteld voor het stellen van vragen.

Bij het tweede moment kunt u uitsluitend verduidelijkingsvragen stellen naar aanleiding van de eerder gestelde vragen/antwoorden zoals deze zijn opgenomen in een eerdere Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 (13 januari 2022).

In deze Nota van Inlichtingen zijn nieuwe vragen gesteld, en beantwoord, vanaf vraag 11.

Opdrachtgever verstuurt bij deze Nvl 2 **geen** aangepaste documenten.

Donderdag 10 februari 2022, 14:00 uur, is de sluiting van de inschrijvingstermijn.

Nota van Inlichtingen 1 (2 december 2021)

In deze Nota van Inlichtingen zijn vragen gesteld en beantwoord. De beantwoording van de vragen leidt in een paar gevallen tot een kleine aanpassing in een aantal eerder beschikbaar gestelde documenten. De aanpassingen zijn in de aangepaste documenten in “rood” weergegeven.

De aangepaste versies van de volgende documenten zijn toegevoegd:

- Deel A Beschrijvend document 20211202
- Bijlage 3 Prijzenblad 20211202
- Bijlage 4 Lijst van eisen 20211202

De eerder beschikbaar gestelde versie(s) van deze bijlage(n) komen daarmee te vervallen.

Indien u inschrijft met een eerdere versie van deze bijlage(n), leidt dit tot uitsluiting!

Woensdag 12 januari 2022, 14:00 uur, is de sluiting 2e termijn voor het indienen van verduidelijkingsvragen met betrekking tot het beschrijvend document.

Verduidelijkingsvragen dient u te stellen via het beschikbaar gestelde format “Bijlage 6 Format voor het stellen van vragen”.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Lijst van Eisen, eis 27	Inschrijver dient een leverbetrouwbaarheid te garanderen van 98% op de maandag voorafgaand aan de eerste schooldag per school. In de eisen 22 en 24 maakt u een voorbehoud op zowel de besteldatum van de bulklevering als de leverdatum van de individuele scholen. Door te stellen dat scholen hierover afspraken met ons kunnen maken, suggereert u dat ervan kan worden afgeweken indien een school daarvoor kiest. Indien scholen voor een andere bestel- of leverdatum kiezen dan door u opgegeven in eis 22 en 24 In dit geval kunnen wij niet meer met zekerheid een leverbetrouwbaarheid van 98% garanderen. Kunt u bevestigen dat het leveringsbetrouwbaarheid percentage enkel betrekking heeft op alle bestellingen die uiterlijk 5 weken voor leverdatum worden besteld en waarvan de school ze uiterlijk in de laatste week voor aanvang van het nieuwe schooljaar, op maandag, wil ontvangen.
Antwoord	<p>Eis 22. De scholen van Openbaar Onderwijs Groningen, bestellen de Bulkbestelling van de Leermiddelen uiterlijk 5 weken voor leverdatum. Na gunning zal er individueel per school nadere afspraken worden gemaakt over het exacte moment van bestellen.</p> <p>Eis 24. De levering van de Bulkbestelling geschiedt uiterlijk op de maandag van de laatste week voor aanvang van het nieuwe schooljaar (week 0). Na gunning zal er individueel per school nadere afspraken worden gemaakt over de exacte datum van levering.</p> <p>Eis 27. Inschrijver garandeert een leverbetrouwbaarheid van 98% op de maandag voorafgaand aan de eerste schooldag per school. Dit wordt in de evaluatie (conform eis 62) besproken. Bij onvoldoende bereiken van deze leverbetrouwbaarheid zal Inschrijver een verbetervoorstel indienen.</p> <p>Dat kunnen wij bevestigen. Het leveringsbetrouwbaarheid percentage van 98% heeft betrekking op alle bestellingen die uiterlijk 5 weken voor leverdatum worden besteld en waarvan de school ze uiterlijk in de laatste week voor aanvang van het nieuwe schooljaar, op maandag, wil ontvangen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Lijst van Eisen, eis 26	<p>Geretoureerde en fout geleverde leermiddelen die in goede staat verkeren, leermiddelen willen wij graag opnieuw kunnen inzetten voor een andere leerling/ school.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de retourtermijn van 30 dagen na start schooljaar van foutief bestelde leermiddelen enkel geldt voor de (bulk)bestellingen die gedaan zijn uiterlijk 5 weken voor de leverdatum en die geleverd zijn in de week voorafgaand aan de zomervakantie?</p>

		Leveringen die plaatsvinden vóór de zomervakantie (bijvoorbeeld van uw eerstejaars), ontvangen wij graag eerder retour.
Antwoord	<p>Eis 26. Openbaar Onderwijs Groningen is gerechtigd foutief bestelde Leermiddelen kosteloos te retourneren tot 30 dagen na de start van het schooljaar; dit betreft een maximum van 5% van het totale leveringsvolume. Deze eis is ook van toepassing op nabestellingen zoals aangegeven in eis 23.</p> <p>Eis 23. De levering van nabestellingen geschiedt binnen 5 werkdagen.</p> <p>Dat kunnen wij niet bevestigen. De retourtermijn van 30 dagen voor foutief bestelde Leermiddelen geldt voor alle bestellingen. Uiteraard zal Openbaar Onderwijs Groningen alles in het werk stellen om de retourtermijn zo kort als mogelijk te houden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Lijst van Eisen, eis - eis 28	Uitgevers staan het maken van kopieën van Leermiddelen door de distributeur niet altijd toe. Wilt u aan eis 28 toevoegen: 'Deze kopieën worden kosteloos beschikbaar gesteld aan Openbaar Onderwijs Groningen, mits de uitgever hiervoor toestemming geeft?'
Antwoord	<p>Eis 28. In het geval dat bestelde Leermiddelen (tijdelijk) niet leverbaar zijn, voorziet Inschrijver Openbaar Onderwijs Groningen van kopieën van de betreffende leermiddelen. Deze kopieën worden kosteloos beschikbaar gesteld aan Openbaar Onderwijs Groningen. Deze service heeft betrekking op maximaal 5% van de Bulkbestelling van de individuele school. Indien de Leermiddelen elders wel leverbaar zijn behoudt Openbaar Onderwijs Groningen zich het recht voor derden in te schakelen voor de levering van de betreffende leermiddelen.</p> <p>Eis 28 wordt als volgt aangepast: In het geval dat bestelde Leermiddelen (tijdelijk) niet leverbaar zijn, voorziet Inschrijver Openbaar Onderwijs Groningen van kopieën van de betreffende leermiddelen. Deze kopieën worden kosteloos beschikbaar gesteld aan Openbaar Onderwijs Groningen tenzij desbetreffende uitgever meldt niet akkoord te kunnen gaan met het voorzien van kopieën. Deze service heeft betrekking op maximaal 5% van de Bulkbestelling van de individuele school. Indien de Leermiddelen elders wel leverbaar zijn behoudt Openbaar Onderwijs Groningen zich het recht voor derden in te schakelen voor de levering van de betreffende leermiddelen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Lijst van Eisen, eis 46	Wat bedoelt u hier met 'afkoop'?
Antwoord	<p>Eis 46 wordt als volgt aangepast: Voor digitale content, indien van toepassing, geldt het volgende: - Afkoop:</p>	

	<p>Het Kortingspercentage geldt bij afkoop over de totale kosten van de betreffende digitale content.</p> <p>- Licentie: Het Kortingspercentage geldt bij afname van Licentie over de volledige duur van de periode waarin de Licentie afgenomen wordt.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beschrijvend document 5.1.3- pagina 38-40	<p>Wij begrijpen uw behoefte om het aantal pagina's en daarmee de omvang van de offerte te limiteren. Echter stelt u veel interessante vragen die wij graag goed en volledig willen beantwoorden. Daarom verzoeken wij u dringend om het aantal pagina's voor onderstaande wensvragen te verruimen. We geven hieronder aan hoeveel pagina's wij hiervoor nodig achten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - K2a. Bestel en leverproces (ILF). Van 2 A4 naar 6 A4 - K2b. Bestel en leverproces (ILFG). Van 2 A4 naar 6 A4 - K3. Digitaal lesmateriaal en lesgeven. Van 2 A4 naar 4 A4
Antwoord	Akkoord met uw voorstel. Documenten worden hierop aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document 5.1.3- pagina 38-40	Bij het bestelproces ILF in wensvraag K2a vraagt u ook naar het jaarlijkse innameproces. Bij ILF verzorgt u dit jaarlijks in principe zelf. Wat wenst u hier te lezen, of is dit per abuis overgenomen in deze wensvraag?
Antwoord	<p>Het jaarlijkse innameproces is hierin per abuis opgenomen.</p> <p>Deel A Beschrijvend document, hoofdstuk 5.1.3., K2a, punt 4, wordt als volgt aangepast:</p> <p>4. Omschrijf het jaarlijkse uitgifte-en inname proces van boeken en de opstart en beëindiging van licenties met een zo minimaal mogelijke inspanning voor medewerkers en leermiddelencoördinator en welke voordelen dit biedt voor Openbaar Onderwijs Groningen;</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 3 Prijsblad	Kunt u aangeven onder welke tariefregel de Werkboeken met een elektronische component, ook wel WBE's, vallen?
Antwoord	<p>Werkboeken met een elektronische component (WBE) vallen onder de tariefregel: "LiFo/Licentie-Folio (mix digitaal/folio)".</p> <p>Documenten worden hierop aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 3 Prijsblad	Kunt u aangeven onder welke tariefregel Abonnementen (die geen deel uitmaken van een LiFo product) vallen?
Antwoord	Abonnementen, die geen deel uitmaken van een LiFo product, vallen onder de	

<p>tariefregel: Digitaal lesmateriaal (licenties, digitale content).</p> <p>Abonnementen, die geen deel uitmaken van Folio lesmateriaal, Digitaal lesmateriaal of LiFo/Licentie Folio lesmateriaal, vallen onder de tariefregel: “Overig lesmateriaal”.</p> <p>Documenten worden hierop aangepast.</p>
--

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 3 Prijzenblad	<p>Inschrijver mag voor het administratieve proces, alleen in geval van calamiteiten, 45 euro per uur rekenen.</p> <p>A. Klopt het dat dit uurtarief alléén van toepassing is op scholen met een ILF (dus geen ILFG)?</p> <p>B. Kunt u bevestigen dat dit een maximaal bedrag is, waarbij inschrijver dus ook een lager tarief in rekening mag brengen?</p>
Antwoord	<p>A. Dat is niet correct. Ondersteuning administratief proces, alleen in geval van calamiteiten, is van toepassing op scholen met een ILF en ILFG.</p> <p>B. Dat kunnen wij bevestigen. Het bedrag van € 45,00 per uur voor de beschreven dienstverlening, ondersteuning administratief proces, betreft een maximaal uurtarief. Inschrijver mag ook een lager uurtarief in rekening brengen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 3 Prijzenblad	<p>Met betrekking tot de dienstverlening die wij voor ILFG- scholen verzorgen, is het gebruikelijk in de markt om hiervoor een bedrag per leerling in rekening te mogen brengen. Ook uw scholen zijn hiermee bekend.</p> <p>Voor ILFG-scholen verzorgen wij voor dit bedrag alle administratieve handelingen rondom het bestellen, het verzorgen van de jaarlijkse inname, het beheren van het klantmagazijn van uw scholen, het maken van leerlingpakketten en de distributie ervan op de adressen van de leerlingen et cetera.</p> <p>Staat u Inschrijvers toe een bedrag per leerling voor ILFG-scholen te offren? Zo ja, past u dit aan op het prijzenblad en deelt u een nieuw prijzenblad met ons?</p>
Antwoord	<p>Akkoord met uw voorstel om inschrijvers een bedrag per leerling voor ILFG scholen te offren.</p> <p>Inschrijver mag voor de beschreven dienstverlening ILFG een bedrag van maximaal € 25,00 per leerling in rekening brengen.</p> <p>Documenten worden hierop aangepast.</p> <p>Deel A Beschrijvend document, hoofdstuk 1.3.2 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Intern Leermiddelen Fonds Gefaciliteerd (ILFG) Situatie waarbij Opdrachtgever, of de betreffende school, eigenaar is van het fonds en</p>	

	<p>daarmee ook van de schoolboeken.</p> <p>Opdrachtnemer verzorgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de levering, gepersonaliseerd per leerling, op huisadres leerling. <p>Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een correcte Distributie aan huisadres leerling en een correcte administratie aan leerling/Openbaar Onderwijs Groningen.</p> <p>Distributie naar leerlingen en inname vallen onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.</p> <p>Op dit moment zijn er twee scholen die hiervan gebruik maken.</p> <p>Voor deze dienstverlening worden geen extra kosten in rekening gebracht.</p> <p>De verwachting is dat in de nieuwe situatie één school gebruik zal gaan maken van ILFG.</p> <p>De beschreven dienstverlening mag worden uitgevoerd voor maximaal € 25,- per leerling. Dit bedrag is een uitgangspunt voor de beschreven dienstverlening en betreft het maximale budget.</p> <p>De verwachting is dat ook in de nieuwe situatie twee scholen gebruik zullen maken van ILFG. Opdrachtnemer kan aan deze verwachting geen rechten ontleen.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 1B Referentie- opdracht	U vraagt als tweede kerncompetentie de ervaring van Inschrijver met het decentraal leveren van Leermiddelen aan een stichting of onderwijsorganisatie met 7 of meer locaties. Wij gaan er vanuit dat er voor deze 7 of meer locaties ook daadwerkelijk geleverd dient te worden op de schoollocaties. Is dit een correcte aanname?
Antwoord	<p>Eisen aan competenties en ervaring; Conform bijlage 1.B Referenties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inschrijver heeft ervaring met het leveren van Leermiddelen voortgezet onderwijs voor een Intern Leermiddelen Fonds; 2. Inschrijver heeft ervaring met decentraal leveren van Leermiddelen aan een stichting of onderwijsorganisatie met 7 of meer locaties; 3. Inschrijver heeft ervaring met het leveren van Digitale Leermiddelen. <p>Uw aanname is niet correct.</p> <p>Opdrachtnemer verwacht, met betrekking tot punt 2, dat Inschrijver ervaring heeft met decentraal leveren van Leermiddelen aan een stichting of onderwijsorganisatie met 7 of meer locaties.</p> <p>Dit kunnen, voor wat betreft het aantonen van de competentie, schoollocaties zijn maar dit hoeft niet.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Hoofdstuk 5.1.3 gunningcriteria kwaliteit, pagina 32	Voor de beoordeling van de offertes heeft u gekozen voor het principe 'gunnen op waarde'. In de tabel op pagina 32 wijst u de waarde toe aan de verschillende kwaliteitsonderdelen. Deze waarde drukt u uit, voor zover wij begrijpen, in procenten van de totale Inschrijfprijs (totaalprijs) van Inschrijver. Hiermee wordt de (maximaal te behalen) score op kwaliteit afhankelijk gemaakt van de Inschrijfprijs, wat strategische inschrijvingen mogelijk in de hand zou kunnen helpen. Een zelfde kwaliteitscore tussen

		<p>Inschrijvers leidt immers bij een hogere Inschrijfprijs tot een andere vergelijkingsprijs.</p> <p>Het is daarom gebruikelijk om bij gunnen op waarde de kwaliteitscriteria uit te drukken in valuta (euro's), waarna deze wordt afgetrokken van de totaalprijs. Wij vragen u de tabel op pagina 32 hierop aan te passen.</p>										
<p>Antwoord</p>		<p>Niet akkoord.</p> <p>De tabel op pagina 32 wordt niet aangepast.</p> <p>De score van de door u behaalde kwaliteit wordt uitgedrukt in euro's en afgetrokken van de inschrijfprijs.</p> <p>U kunt op de criteria met betrekking tot kwaliteit maximaal 40% scoren indien u alle vragen, K1 tot en met K6, volgens beoordelingsteam, "uitstekend" en of met "ja" heeft beantwoord.</p> <p>De verschillende (sub)gunningscriteria voor kwaliteit krijgen een bepaalde waarde mee in Euro's.</p> <p>De waarde die per (sub)criterium aan de inschrijving wordt toegekend wordt van de totaalprijs, dit is de inschrijfprijs zoals vermeld op het prijzenblad, afgetrokken. Hierdoor ontstaat de 'vergelijkingsprijs'.</p> <p>Ter verduidelijking van onze beoordelingssystematiek verwijzen wij u tevens naar pagina 34 en 35 van Deel A beschrijvend document. Hierin is onderstaande opgenomen:</p> <p style="text-align: center;">Om onze beoordelingssystematiek te verduidelijken treft u onderstaand een fictieve beoordeling, als voorbeeld, aan.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>In dit voorbeeld gelden de volgende (fictieve) uitgangspunten:</p> <p>Beoordelingsteam bestaat uit drie beoordelaars, te weten: beoordelaar 1, beoordelaar 2 en beoordelaar 3.</p> <p>Er zijn drie kwaliteitscriteria, te weten: K1, K2 en K3.</p> <p>Per kwaliteitscriterium zijn er drie te beoordelen punten.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Beoordeling uitstekend:</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">100%</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Beoordeling goed:</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">75%</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Beoordeling voldoende:</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">50%</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Beoordeling matig:</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">20%</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Beoordeling onvoldoende:</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">0%</td> </tr> </table> </div>	Beoordeling uitstekend:	100%	Beoordeling goed:	75%	Beoordeling voldoende:	50%	Beoordeling matig:	20%	Beoordeling onvoldoende:	0%
Beoordeling uitstekend:	100%											
Beoordeling goed:	75%											
Beoordeling voldoende:	50%											
Beoordeling matig:	20%											
Beoordeling onvoldoende:	0%											

Beoordeling K1 door beoordelaar 1:

1^e punt: 100%

2^e punt: 100%

3^e punt: 75%

Gemiddelde beoordeling K1 door beoordelaar 1: $(100\% + 100\% + 75\%)/3 = 95\%$.

Beoordelaar 1 beoordeelt K1 met 100% (95% ligt dichterbij 100% dan bij 75%).

Beoordeling K1 door beoordelaar 2:

1^e punt: 100%

2^e punt: 75%

3^e punt: 75%

Gemiddelde beoordeling K1 door beoordelaar 1: $(100\% + 75\% + 75\%)/3 = 83\%$.

Beoordelaar 2 beoordeelt K1 met 75% (83% ligt dichterbij 75% dan bij 100%).

Beoordeling K1 door beoordelaar 3:

1^e punt: 100%

2^e punt: 75%

3^e punt: 50%

Gemiddelde beoordeling K1 door beoordelaar 3: $(100\% + 75\% + 50\%)/3 = 75\%$.

Beoordelaar 3 beoordeelt K1 met 75%.

Beoordeling K1 door beoordelingsteam:

Beoordelaar 1: 100%

Beoordelaar 2: 75%

Beoordelaar 3: 75%

Behaalde score door Inschrijver op K1: $(100\% + 75\% + 75\%)/3 = 83\%$.

Behaalde score door Inschrijver op K1 is 75% (83% ligt dichterbij 75% dan bij 100%).

In een plenair overleg van het beoordelingsteam worden de argumenten die hebben geleid tot de Individuele beoordeling besproken.

Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus.

Behaalde consensuscore door Inschrijver op K1 is 75%.

Dit is de score zoals deze wordt vermeld in onze resultaatbrief (gunning- of afwijzingsbrief).

In de resultaatbrief wordt de volgende informatie vermeld: behaalde consensuscores van Inschrijver en van Inschrijver welke voor gunning in aanmerking komt (en indien score lager dan 100%, opgave waarom volgens beoordelingsteam niet optimaal/maximaal is gescoord).

Voorbeeld fictieve behaalde consensuscore van Inschrijver en van Inschrijver welke voor gunning in aanmerking komt, zoals deze o.a. in de resultaatbrief wordt vermeld:

Beoordeling Europese Aanbesteding		Lev. A.			
	Aanwezig	Max.	Perc.	Bedrag	
Bijlage 1.A. UEA	ja				
Bijlage 1.B. Referenties	ja				
Bijlage 2. Verklaring omtrent inschrijving	ja				
Bijlage 3. Prijzenblad	ja				
Bijlage 4. Kwaliteit (K1 t/m K3)	ja				
P1. Totaalprijs prijzenblad (inschrijfprijs)					€ 100.000,00
Kwaliteit K1.	35%	€ 35.000,00	75%	€ 26.250,00	
Kwaliteit K2.	20%	€ 20.000,00	75%	€ 15.000,00	
Kwaliteit K3.	15%	€ 15.000,00	100%	€ 15.000,00	
P2. Totale waarde kwaliteit	70%	€ 70.000,00			€ 56.250,00
Vergelijkingsprijs (P1 - P2)					€ 43.750,00

Beoordeling Europese Aanbesteding		Lev.B.			
	Aanwezig	Max.	Perc.	Bedrag	
Bijlage 1.A. UEA	ja				
Bijlage 1.B. Referenties	ja				
Bijlage 2. Verklaring omtrent inschrijving	ja				
Bijlage 3. Prijzenblad	ja				
Bijlage 4. Kwaliteit (K1 t/m K3)	ja				
P1. Totaalprijs prijzenblad (inschrijfprijs)					€ 110.000,00
Kwaliteit K1.	35%	€ 38.500,00	100%	€ 38.500,00	
Kwaliteit K2.	20%	€ 22.000,00	75%	€ 16.500,00	
Kwaliteit K3.	15%	€ 16.500,00	75%	€ 12.375,00	
P2. Totale waarde kwaliteit	70%	€ 77.000,00			€ 67.375,00
Vergelijkingsprijs (P1 - P2)					€ 42.625,00

In dit voorbeeld heeft leverancier B de laagste vergelijkingsprijs en komt derhalve in aanmerking voor gunning.

Voor wat betreft uw opmerking over strategisch inschrijven zie Bijlage 3 Prijzenblad. Hierin is onderstaande opgenomen:

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren.
- inschrijvers dienen (per item/eenheid) een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden.

Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn:

- negatieve prijzen;
- abnormaal lage prijzen.

Aanbestedende dienst sluit met de terminologie omtrent abnormaal lage prijzen aan bij hetgeen daarover is bepaald in artikel 2.116 Aanbestedingswet.

Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van Openbaar Onderwijs Groningen onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien Openbaar Onderwijs Groningen van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.