

**Aanbesteding:** Ingenieursdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Noordoostpolder  
**Referentie:** 202109138521

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 95                      **Onderwerp:**  
criteria GW3 a en b overlappen met GW2a

**Vraag:**

De criteria GW3 a en b overlappen met GW2a, 2e bullet (beide kwaliteitsborging(sproces)). Ter voorkoming van herhaling binnen de beperkte ruimte van het kwaliteitsplan het verzoek het criterium "kwaliteitsborging" slechts eenmaal te vragen binnen de criteria.

**Antwoord:**

De overlap is inderdaad zichtbaar en het is niet noodzakelijk om hieromtrent in herhaling te vallen. Besloten is om GW2 2e bullit te laten vervallen.

**Beantwoord op:** 20-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 96                      **Onderwerp:**  
Par. 5.2.2 Subgunningscriterium kwaliteit.

**Vraag:**

2. Par. 5.2.2 Subgunningscriterium kwaliteit.

Bovenaan pag. 19 geeft u aan dat de antwoorden van Inschrijver (de geleverde meerwaarde / kwaliteitsaspecten) na gunning onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Hoe ziet u dit in relatie tot de uitvragen voor de nadere opdrachten (m.n. bij uitvraag op laagste prijs) in concurrentie binnen het raamcontract? Moet de aangeboden meerwaarde in iedere nadere opdracht geleverd worden?

Immers het leveren van meerwaarde/hogere kwaliteit kan hogere kosten tot gevolg hebben, daarmee prijst de Inschrijver zichzelf uit de markt bij een uitvraag in concurrentie binnen het raamcontract. Hiermee wordt het tegenovergestelde bereikt t.o.v. wat u beoogd. U zoekt partijen die kwaliteit leveren, maar de partij met mindere kwaliteit is hiermee in het voordeel bij de nadere contractering.

De tekst bovenaan p19 van de leidraad (par 5.2.2) geeft hierin onvoldoende duidelijkheid. De mogelijke gevolgen worden immers pas inzichtelijk na het sluiten van de raamovereenkomst, waar de geleverde meerwaarde dan al onderdeel van is.

**Antwoord:**

De beantwoording op de gunningswensen geldt ook na gunning - voor zover Opdrachtgever (delen van) uw beantwoording niet uitgesloten heeft – en is onverwijld van toepassing op de gehele door u te leveren dienstverlening. Dus ook op de nadere opdrachten.

De vraagstelling ziet toe op hoe uw organisatie op is ingericht om kwaliteit te leveren, en is daarin redelijk generiek opgesteld. Vanzelfsprekend worden enkele meer specifieke aspecten gevraagd die concreet van toepassing zijn op de onderhavige opdracht, om de meerwaarde te kunnen toetsen. Het is aan de inschrijvers om te bepalen of en hoe zij de dienstverlening aan de Gemeente aan gaan bieden, en welke financiële consequenties een hogere mate van dienstverlening bij uitvoering van de raamovereenkomst kan hebben.

Overigens ziet uw opmerking enkel toe op mini-competities en niet op de één-op-één opdrachten.

**Beantwoord op:** 20-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

NvI 1 (vraag nr. 87 en o.a. nr. 53)

**Vraag:**

In NvI 1 (vraag nr. 87 en o.a. nr. 53) zijn tegenstrijdige antwoorden gegeven t.a.v. de hoogte van het opdrachtwaarde van de referentie voor KC 1. Kunt u nogmaals eenduidig bevestigen of de opdrachtwaarde 15.000 of 5.000 dient te bedragen?

**Antwoord:**

De juiste opdrachtwaarde is € 15.000,-. Het antwoord op vraag 87 wordt ingetrokken. Deze is per abuis akkoord bevonden.

**Beantwoord op:** 20-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Paragraaf 4.2.2 - GE6 kerncompetentie(s)

**Vraag:**

Wij beschikken over een uitgebreide referentie t.a.v. kerncompetentie 2 en 7 die gestart is voor 2019, maar wel afgerond in de periode 2019-2022. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Het gaat erom dat de gevraagde werkzaamheden in ten

hoogste de afgelopen drie (3) jaren zijn uitgevoerd, ongeacht de startperiode.

**Beantwoord op:** 20-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
99 vraag 44 en geschiktheidseis 6, kerncompetenties

**Vraag:**

U heeft de opdracht waarde verlaagd naar € 25000,-. Het opstellen van een bouwteam contract of een UAV-gc contract is in hoge mate gestandaardiseerd. Voor de BT overeenkomst én UAV-gc is een model beschikbaar dat alleen project specifiek gemaakt hoeft te worden. De inzet van een ingenieursbureau voor dat onderdeel is minimaal. In de bijlage(n) wordt een taakverdeling afgesproken, maar die werkzaamheden wordt uitgevoerd na ondertekening van de BT overeenkomst ofwel UAV-gc contract. Het ingenieursbureau heeft hiervoor een separate opdracht. In geval van een BT overeenkomst is de gemeente opdrachtgever voor de nadere engineering. In geval van een UAV-gc contract is dat de aannemer. Daarnaast is het zo dat juist beide contractvormen de invloed van de opdrachtgever minimaliseren en invloed van de markt maximaliseren. Maar dat is inzet die niet behoort tot het opstellen van het contract, maar onderdeel is van het uitvoeren van het contract. Als u er belang aan hecht dat partijen kennis hebben van het opstellen van het UAV-gc contract of een BT contract, opteren wij voor het loslaten van de omzeteis voor deze KC. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Als het opstellen van een bouwteam contract of UAV-gc contract zo gestandaardiseerd is moet er juist een omzeteis gehanteerd worden. Op deze wijze kan het bureau aantonen een bredere kennis te hebben van het opstellen van een Bouwteam of UAV-gc contract dan het gestandaardiseerde.

**Beantwoord op:** 20-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
100 Aanbestedingsleidraad, kerncompetentie 1

**Vraag:**

In de leidraad wordt er bij kerncompetentie 1 gevraagd om het uitvoeren van beheerstechnische adviezen binnen de publieke sector GWW en cultuurtechniek. Graag vernemen we van jullie wat jullie verstaan onder beheerstechnische adviezen.

**Antwoord:**

Hieronder kunt u verstaan: 'Adviezen met als doel om een civiel- of cultuurtechnische inrichting langjarig in stand te houden.' Denk aan het opstellen van beheer- en onderhoudsplannen openbare ruimte, herberekeningen civiele kunstwerken, restlevensduurberekening verhardingen of meerjarig onderhoudsprogramma buitensportinrichtingen.

**Beantwoord op:** 20-12-2021

**Label:** Inhoud