

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	p.23	De leidraad vraagt op p. 23 om tevredenheidsverklaringen van de opdrachtgever, met daarin het bedrag, tijdstip, de plaats van uitvoering van de opdracht en de contactgegevens van de betreffende opdrachtgever. Wij beschikken voor al onze projecten over tevredenheidsverklaringen, maar bedragen staan daarin nooit vermeld. Is het toegestaan de bedragen separaat van de verklaringen te noemen? En om welke bedragen is het u overigens te doen? De honoraria, bouwsommen of nog andere bedragen?	Bedragen mogen genoemd worden in een aangehecht addendum, dit addendum hoeft niet voorzien te zijn van een verklaring van opdrachtgever. Het te noemen bedrag is de bouwsom.
2		Een van onze partners heeft als projectarchitect aan een aantal toonaangevende musea gewerkt, maar in zijn vorige functie bij een ander bureau. Mogen wij deze projecten opvoeren als referentie?	Nee, het referentieproject dient van het bureau te zijn.
3	p.23	Kunt u kerncompetentie 3 toelichten: ziet u dit als referentie vanuit het landschap (waarbij het ontwerp van de buitenruimte centraal staat) of als referentie vanuit architectuur (waarbij het bouwvolume centraal staat)?	Referentie vanuit architectuur.
4	p.22/23	Voor de ervaring van de teamleden vraagt u om cv's. Vraag 1: Is er een maximaal aantal pagina's per persoon/cv? Vraag 2: Functioneren de cv's alleen om te toetsen of de sleutelpersonen de vereiste jaren ervaring hebben, of wordt ook gekeken naar relevante projecten/werkervaring?	Er is geen maximum aantal pagina's voor het CV. De CV's fungeren alleen als toetsing voor de minimum eis betreffende jaren ervaring.
5	p.23	Er worden eisen gesteld aan de inhoud van een tevredenheidsverklaring. Vanzelfsprekend is het voor onze opdrachtgevers vervelend om voor elke tender om een nieuwe (steeds net iets andere)	Het is toegestaan een tevredenheidsverklaring te gebruiken waarop niet alle gevraagde informatie is opgenomen. Ontbrekende informatie mag genoemd worden in een aangehecht addendum, dit addendum

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		tevredenheidsverklaring gevraagd te worden. Het is dan ook niet gebruikelijk om eisen te stellen aan de inhoud van de tevredenheidsverklaring. Gaat u ermee akkoord om de inhoud van de tevredenheidsverklaring niet te specificeren, mits uit de verklaring duidelijk blijkt dat de opdrachtnemer het betreffende referentieproject naar tevredenheid heeft uitgevoerd?	hoeft niet voorzien te zijn van een verklaring van opdrachtgever.
6	p.24	Hoe moeten wij het aanleveren van de referenties interpreteren? Is het zo dat er per discipline één (1) referentieproject wordt aangedragen dat voldoet aan alle eisen/criteria van die discipline? Dus bijvoorbeeld bij "Constructief Ontwerp en Advies" een project dat zowel voldoet aan punt 1 Hergebruik van bestaande staalconstructies... 2 Hergebruik van bestaande betonconstructies... en 3 Ontwerpen in bouwteamsamenwerking... (pagina 24). Of dat we bij elk punt één aparte referentie aanleveren dat voldoet aan die (sub)eis. Dus per discipline krijg je dan 2 tot 4 projecten. Deze vraag geldt gelijk ook voor de Doorselectiecriteria (bij 4.4.1)	Per discipline worden diverse kerncompetenties gevraagd. Per kerncompetentie wordt één referentie gevraagd, een referentie mag voor meerdere kerncompetenties gebruikt worden. In het team mag, indien eerder in gelijkwaardige samenstelling is samengewerkt, het referentieproject ook voor verschillende disciplines gebruik worden. In totaliteit resulteert dat dus in een (utopie gedachte) minimaal 1 referentieproject en maximum van 17 verschillende referentieprojecten. In uw voorbeeld: er mag dus een referentie gebruikt worden voor hergebruik van bestaande staalconstructies, een andere voor hergebruik betonconstructies en een derde voor bouwteam. De referenties die worden ingeleverd voor de selectiecriteria zijn gelijk aan de referenties voor de doorselectiecriteria, de uitleg is daarmee voor 4.1.1 gelijkwaardig.
7		Vraag verwijderd op verzoek van vraagsteller.	
8		Vraag verwijderd op verzoek van vraagsteller.	
9	referenties	De referenties zoals u die vraagt moeten de gedurende de laatste 10 jaren zijn uitgevoerd, "dit wil zeggen minimaal voltooid tot en met de DO-fase". Met	De architect mag maximaal <u>één</u> referentieproject aanleveren welke, op moment van inschrijving, op DO niveau is uitgewerkt. In die context wordt met uitgevoerd dan ook ontworpen t/m DO niveau bedoeld.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		'uitgevoerd' bedoelt u dus niet 'gebouwd' maar 'ontworpen t/m minimaal DO'?	Overige partijen kunnen alleen gerealiseerde projecten als referentieprojecten indienen.
10	par. 4.3.2.2	mag voor de cv's een eigen format gebruikt worden? En geldt er een beperking ten aanzien van het aantal pagina's?	U mag voor het CV uw eigen format gebruiken. Er is geen maximum aantal bladzijden.
11	par. 4.3.2.3	Om onze opdrachtgevers niet elke keer te belasten met een nieuwe tevredenheidsverklaring verzoeken wij u om akkoord te gaan met onze bestaande tevredenheidsverklaring, is dat akkoord? Wat bedoelt u met het bedrag, ons honorarium, of de installatie/bouwkosten?	Het is toegestaan een tevredenheidsverklaring te gebruiken waarop niet alle gevraagde informatie is opgenomen. Ontbrekende informatie mag genoemd worden in een aangehecht addendum, dit addendum hoeft niet voorzien te zijn van een verklaring van opdrachtgever. Het te noemen bedrag is de bouwsom.
12		Hoe zit het met het auteursrecht van het huidige gebouw? Op pagina 9 is aangegeven dat het museum werd uitgewerkt door bureau Peutz. Kunnen wij ervan uitgaan dat voor de inschrijvers geen restricties gelden mbt het auteursrecht van het huidige gebouw?	In het programma van eisen is in hoofdstuk 4.6.3. toegelicht hoe omgegaan wordt met het intellectueel eigendom.
13	p.11	Onder 2.3 wordt eerst aangegeven dat na afronding van het voorlopig ontwerp een bouwteam partner wordt geselecteerd. Verderop in de tekst wordt pas na de aanvraag omgevingsvergunning bij het technisch ontwerp de samenwerking met de nog te selecteren bouwteampartner omschreven. Het lijkt ons beter de aannemer pas te selecteren als ontwerp en kwaliteit goed is uitgewerkt. Kunnen wij ervan uitgaan dat de bouwteampartner (aannemer) pas	De aanbesteding bouwteampartner zal direct na aanvraag omgevingsvergunning worden opgestart.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		na de aanvraag omgevingsvergunning wordt gecontracteerd?	
14	Par. 2.2	Is het de bedoeling dat het volledige huidige museumcomplex (dus entreegebouw, expositiezaal en de stalen overkapping) vervangen worden door nieuwbouw?	De <u>staalconstructie</u> van het badhuis dient te allen tijde gehandhaafd te blijven; gevel- en dakafwerking van de staalconstructie dient te worden vervangen (zie hiervoor ook het PvE en de adviesrapportage van LBP Sight). Het uitgangspunt van het programma van eisen is dat overige gebouwdelen worden vervangen voor nieuwbouw. Het ontwerpteam is vrij om (delen van) het complex te handhaven indien dat in hun ontwerpvisie ligt.
15	P.22	Als bewijsmiddel van de inschrijving van het architectenregister wordt aangegeven dat inschrijving, uittreksel van het handelsregister moeten worden overlegt. Is dat juist?	Voor het bureau is een uittreksel van de KvK waarin de activiteitencode zichtbaar is als bewijsmiddel voldoende. Voor de projectarchitect dient het registratienummer van het architectenregister meegestuurd te worden.
16	invulbijlage 4	Klopt het dat onderaannemers geen INVULBIJLAGE 4: DEELNAMEFORMULIER moeten invullen?	Nee, onderaannemers moeten de invulbijlage 4 wel invullen (combinatie kan gelezen worden als onderaanneming).
17	par. 4.3.2.3	Op pagina 23 staat dat de referenties gestaafd dienen te worden door een tevredenheidsverklaring met daarin het bedrag, tijdstip, de plaats van uitvoering van de opdracht en de contactgegevens van de desbetreffende opdrachtgever. Wij vragen onze tevredenheidsverklaringen altijd volgens een vast format, waarin niet alle benoemde gegevens staan vermeld. Wij willen onze opdrachtgevers liever niet belasten met de aanvraag van een nieuwe tevredenheidsverklaring. Staat u toe om de in de tevredenheidsverklaring gevraagde informatie aan te geven op bijlage 6 voor de referentieprojecten?	Het is toegestaan een tevredenheidsverklaring te gebruiken waarop niet alle gevraagde informatie is opgenomen. Ontbrekende informatie mag genoemd worden in een aangehecht addendum, dit addendum hoeft niet voorzien te zijn van een verklaring van opdrachtgever. Het te noemen bedrag is de bouwsom.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		Eventueel met de contactgegevens van de opdrachtgever om de informatie te waarborgen? Als vervolgvraag: Kunnen we er vanuit gaan dat u met bedrag de bouwkosten bedoeld?	
18	par 4.3.2.3	De architect mag één referentie aandragen welke (nog) niet is afgerond. Bedoelt u hiermee dat de DO- fase nog niet afgerond hoeft te zijn? Indien dit correct is geïntepreterd, dan gaan we eruit dat hier geen punten voor worden afgetrokken. Is dat correct?	De architect mag maximaal <u>één</u> referentieproject aanleveren welke, op moment van inschrijving, op DO niveau is uitgewerkt. In die context wordt met uitgevoerd dan ook ontworpen t/m DO niveau bedoeld. Het indienen van een referentieproject op DO niveau door een architect heeft geen puntaftrek tot gevolg. Overige partijen kunnen alleen gerealiseerde projecten als referentieprojecten indienen.
19	p. 27	We gaan ervan uit dat bij vraag 2 van het onderdeel Architectonisch Ontwerp en Advies geen nieuwbouwproject hoeft te worden ingediend, maar dat een project dat renovatie en uitbreiding betreft ook voldoet aan de eisen. Klopt dit?	Dat is correct.
20	par 3.1.3	Moeten onderaannemers zelf ook een UEA invullen?	De hoofdaannemer dient een UEA in waarop hij aangeeft of hij bij een onderaannemer(s) beroep doet op draagkracht. De onderaannemer(s) waarop een beroep op draagkracht wordt gedaan, vult een eigen UAE in.
21		4.2.1. Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) in het Duits of Engels in te dienen? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende? Moet in dat geval deze vertaling beëdigd zijn? 4.2.1.	Stukken dienen voorzien te worden van een Nederlandse vertaling. Dit mag een eigen vertaling zijn. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een beëdigde vertaling te verlangen. 4.2.1.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

	Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk de verklaring van de belastingdienst in het Duits in te dienen? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende? Moet in dat geval deze vertaling beëdigd zijn? 4.3.1.1 Is het bewijsmiddel 1 Overzicht jaarverslag de Invulbijlage 5 bedoeld? 4.3.1.1.1 Mogen de kopie van de betreffende accountantsverklaring of separate verklaring, als wel de genoemde samenstellingsverklaringen over het afgelopen boekjaar in het Duits worden ingediend? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende? Moet in dat geval deze vertaling beëdigd zijn? 4.3.1.2 Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk de kopie van de verzekeringspolis in het Duits of Engels in te dienen? 4.3.2.1 Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk het bewijs van inschrijving in het Duits of Engels in te dienen? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende? 4.3.2.1 Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk het uittreksel uit het handelsregister in het Duits in te dienen? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende? Invulbijlage 5:	Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling 4.3.1.1 Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling. 4.3.1.1 De bewijsmiddelen voor paragraaf 4.3.1.1 wordt aangepast naar onderstaande overzicht: Bewijsmiddelen: de gegadigde vult in: <i>1.het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in en levert volgende bewijsmiddelen aan binnen zeven (7) kalenderdagen na de selectiebeslissing:</i> <i>1.1.een kopie van de betreffende accountantsverklaring of een separate (bevestigende) verklaring, afgegeven door een accountant; of</i> <i>1.2.de genoemde samenstellingsverklaringen over het afgelopen boekjaar.</i> Invulbijlage 5 vervalt. 4.3.1.2 Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling. 4.3.2.1 Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling.
--	--	---

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		Is het voor buitenlandse inschrijvers mogelijk het jaarverslag 2019 in het Duits in te dienen? Indien nee: is een toegevoegde, eigen vertaling voldoende?	4.3.2.1 Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling. Invulbijlage 5: Een gelijkwaardig formulier vanuit het land waarin inschrijver is gevestigd volstaat. Deze wordt voorzien van een Nederlandse vertaling.
22	Invulbijlage 6	Op Invulformulier 6: Referentieproject staat dat maximaal twee A4-pagina's per referentieproject aan beeldmateriaal mag worden toegevoegd. Wilt u overwegen dit te wijzigen in maximaal twee A4-pagina's per kerncompetentie? Op deze manier krijgt een gegadigde die één referentieproject gebruikt voor meerdere kerncompetenties evenveel ruimte om de competentie visueel toe te lichten als een gegadigde die voor elke competentie een andere referentie gebruikt.	Ja hiermee gaan wij akkoord. Per kerncompetentie maximaal 2 A4 aan beeldmateriaal.
23	p.22	Selectieleidraad pagina 22: "Gegadigde beschikt over architecten die zijn ingeschreven in het architectenregister of vergelijkbare buitenlandse registers. Gegadigde dient het inschrijfnummer te vermelden in het UEA." Vraag: Waar in het UEA dient dit worden ingevuld?	Voor het bureau is een uittreksel van de KvK waarin de activiteitencode zichtbaar is als bewijsmiddel voldoende. Voor de projectarchitect dient het registratienummer van het architectenregister meegestuurd te worden.
24		De Selectiecriteria in Tenderned zijn (nog) niet door u ingevuld. Waar wilt u dat wij de aanmeldingsstukken uploaden op TenderNed?	Daar wordt verwezen naar de selectieleidraad. Ja uploaden via Tenderned, conform eisen zoals opgenomen in invulbijlage 4.
25	p.23	In de set archieftekeningen ontbreken de constructietekeningen, zoals die van de dakconstructie. Is het mogelijk om deze bij de start van de volgende fase alsnog te verstrekken?	De gestuurde archieftekeningen zijn de enige documenten die in het bezit zijn.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

26	p.23	Tevredenheidsverklaring: Niet al onze opdrachtgevers zijn bereid specifieke details, zoals een bedrag, te noemen in de tevredenheidsverklaring. Kunnen wij volstaan met een generieke tevredenheidsverklaring, waarbij wij de ontbrekende details én contactgegevens van de opdrachtgever invullen op Invulbijlage 6: Referentieproject?	Het is toegestaan een tevredenheidsverklaring te gebruiken waarop niet alle gevraagde informatie is opgenomen. Ontbrekende informatie mag genoemd worden in een aangehecht addendum, dit addendum hoeft niet voorzien te zijn van een verklaring van opdrachtgever.
27	p.23	Tevredenheidsverklaring: Een aantal van onze opdrachtgevers geeft uit principe geen tevredenheidsverklaringen. Voldoet in dat geval een referentieverklaring van onze opdrachtgever, waarin deze verklaart dat wij de opdracht hebben uitgevoerd en dat hij/zij beschikbaar is voor een nadere toelichting?	Dat is akkoord.
28	Paragraaf 4.3.1.1 & invulbijlage 5	Selectieleidraad Paragraaf 4.3.1.1 Financiële bedrijfssituatie (pagina 21) en Invulbijlage 5: a. Het is ons niet geheel duidelijk welke bewijsmiddelen bij aanmelding precies bijgevoegd dienen worden t.a.v. de Geschiktheidseis Financiële bedrijfssituatie, en welke documenten pas na selectie. De Leidraad en het Invulformulier lijken elkaar hierin tegen te spreken. Kunt u dit verduidelijken? b. Wat bedoelt u bij paragraaf 4.3.1.1 onder Bewijsmiddelen precies met 'Gegadigde vult in: 1. Het overzicht jaarverslag'? Is dat Invulbijlage 5? c. In Invulbijlage 5 staat dat als bijlage het Jaarverslag van 2019 bijgevoegd dient te worden. Een Jaarverslag kan vele vormen aannemen. Volstaat hier de meest recente bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde Jaarrekening? Onze (interne) Jaarrekening is namelijk niet openbaar en omvat bedrijfsgevoelige informatie. Dit delen wij liever niet buiten onze organisatie.	A. Het is correct dat de leidraad en de invulbijlage 5 niet overeenkomen. De bewijsmiddelen voor paragraaf 4.3.1.1 wordt aangepast naar onderstaande overzicht: Bewijsmiddelen: de gegadigde vult in: <i>1. het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in en levert volgende bewijsmiddelen aan binnen zeven (7) kalenderdagen na de selectiebeslissing:</i> <i>1.1. een kopie van de betreffende accountantsverklaring of een separate (bevestigende) verklaring, afgegeven door een accountant; of</i> <i>1.2. de genoemde samenstellingsverklaringen over het afgelopen boekjaar.</i> Invulbijlage 5 vervalt. B. Zie hiervoor antwoord A. C. De gedeponeerde jaarrekening bij de KvK is voldoende.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		d. De gevraagde bewijsstukken ten aanzien van de Financiële bedrijfssituatie omvatten mogelijk bedrijfsgevoelige informatie. Wilt u overwegen om alle bewijslast voor dit criterium tijdens de aanmeldingsfase te beperken tot het invullen van het UEA, en enkel van de geselecteerde partijen te vragen de bewijsmiddelen te overhandigen? e. Wij gaan ervan uit dat u de cijfers over de meest recente drie boekjaren wenst te ontvangen, t.w. 2018-2019-2020. Klopt dat? f. Als alternatieve bewijslast voor een gezonde financiële draagkracht, zouden we een door de registeraccountant opgestelde solvabiliteitsverklaring kunnen indienen van de afgelopen drie boekjaren. Wilt u dit als alternatief overwegen?	D. Zie hiervoor antwoord A. E. uitgangspunt is 2017-2018-2019 geweest omdat onze verwachting is dat niet iedere partij de cijfers van 2020 al gereed heeft. F. Zie hiervoor antwoord A.
29	Beoordelingscommissie	Kunt u de functies/vakgebieden noemen van de personen die in de beoordelingscommissie plaatsnemen?	• Stedenbouw en architectuur; • Bouwmanagement & kosten; • Cultuur, identiteit en beleving; • Project- & Procesmanagement;
30	P.12	Selectieleidraad p.12: "De aanbesteder hecht eraan dat er maximaal wordt geselecteerd op kwaliteit." Vraag: Bedoelt u hiermee dat de Prijsaanbieding geen gunningscriterium is?	In de selectiefase is prijsaanbieding geen onderdeel van de uitvraag. In de gunningsfase wel.
31	p.12	Selectieleidraad p.12: "De aanbesteder behoudt hiermee het recht de opdracht voor het ontwerpteam zonder reden na afronding van deelopdracht 1 c.q. deelopdracht 2 te beëindigen." Vraag: Tegenover de inspanning die u vraagt van de deelnemende partijen in de Gunningsfase, zou op zijn minst de intentie tot het geven van een volledige opdracht moeten staan. Daarom verzoeken wij u de zinsnede te vervangen door: "De aanbesteder behoudt hiermee het recht de opdracht voor het	Nee, daar zijn we niet toe bereid.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		ontwerpteam na afronding van deelopdracht 1 c.q. deelopdracht 2 te beëindigen, mits hiervoor een gegronde reden is."	
32	Inzicht in Gunningsfase	Om een goed beeld van de opdracht en de verwachtingen tijdens de gunningsfase te krijgen, ontvangen wij graag de volgende aanvullende informatie t.a.v. de Gunningsfase: - De beoogde gunningscriteria - De onderlinge weging van de onderdelen Plan van Aanpak, Structuurontwerp, Presentatie en Prijsaanbieding. - De beoogde omvang van de schriftelijke presentatie (verwachte producten, aantal pagina's)	De gevraagde informatie wordt verstrekt in de gunningsleidraad.
33	Schouw	In de huidige planning is geen bezoek aan de locatie voorzien. Wilt u overwegen aan het begin van de Gunningsfase een schouw/rondleiding te organiseren, waarbij gegadigden de kans krijgen het gebouw te bezoeken en vragen te stellen aan de opdrachtgever en gebruiker? Dit zou bijdragen aan een beter begrip van de opgave door de Gegadigden.	De voorlopig geselecteerde partijen worden in de gelegenheid gesteld om 28 mei om 11.00 de schouw bij te wonen. Hierbij wordt het voorbehoud gegeven dat wellicht niet alle gebieden toegankelijk zijn.
34	Nadere Inlichtingen	Volgens de huidige planning is het niet mogelijk om vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de gepubliceerde antwoorden in de Nota van Inlichtingen. Waar kunnen wij eventueel met vervolgvragen terecht?	In de selectiefase niet i.v.m. de planning. In de gunningsfase is meer ruimte gepland voor (vervolg)vragen.
35	Par. 2.3	In deze opsomming staat vermeld dat het ontwerpteam verantwoordelijk is voor: het gereedmaken en indienen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. In de praktijk is het ontwerpteam echter verantwoordelijk voor het gereedmaken van de stukken, maar ligt de verantwoordelijkheid voor het indienen van de vergunning bij de opdrachtgever. Dit om het contact tussen de gemeente en opdrachtgever te laten verlopen zonder tussenkomst van het ontwerpteam. Bent u bereid	Akkoord.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

		deze taakverdeling aan te passen (dwz. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de indiening van de omgevingsvergunning, het ontwerpteam van het gereedmaken van de stukken voor de aanvraag)?	
36	Par. 4.3.2.3	In de selectieleidraad staat het volgende: Alle referenties moeten gedurende de laatste 10 jaren zijn uitgevoerd, dit wil zeggen minimaal voltooid tot en met de DO-fase. De referenties dienen te worden gestaafd door tevredenheidsverklaringen. (...) De architect mag één referentie aandragen welke (nog) niet is afgerond. Het is echter niet gebruikelijk dat een opdrachtgever gedurende het traject een tevredenheidsverklaring afgeeft, omdat de werkzaamheden in vele gevallen nog niet zijn afgerond en het gebouw nog niet is opgeleverd. Deze eis is daarom niet proportioneel. Immers, referentieprojecten die nu in aanbouw zijn komen hierdoor niet in aanmerking, terwijl zij wel aan de overige referentie eisen voldoen. Bent u bereid deze eis te versoepelen en alleen tevredenheidsverklaringen te vragen voor projecten die volledig zijn uitgevoerd?	Akkoord. Echter dient een contactpersoon van opdrachtgever dan aangemerkt te worden ten behoeve van een (eventueel) verificatiegesprek.
37	p. 16/17	Op pagina 16 lezen we: "Na het indienen van de aanvraag tot deelneming kan de samenstelling van de gegadigde / inschrijver ...niet meer gewijzigd worden.". En op pag 17. "Voor de uitvoering van de opdracht kan echter bijkomend beroep gedaan worden op andere onderaannemers, voor zover in de aanvraag tot deelneming of in de offerte is aangegeven voor welke onderdelen precies beroep gedaan zal (kunnen) worden op andere onderaannemers." Kunt u bevestigen dat in de tweede ronde het team mag worden uitgebreid met bepaalde adviseurs zoals bijvoorbeeld een interieurontwerper?	Nee, de interieurarchitect c.q. landschapsarchitect dient bij inschrijving bekend te zijn.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

38	criteria "bouwteamsamenwerking"	De omschrijving van de bouwteamcriteria is ons niet helemaal duidelijk, met name de zinsnede ".. aansluit op de in deze opdracht gevraagde samenstelling van het bouwteam (en het moment van inbreng)...". Kunt u bevestigen dat bedoeld wordt dat er meer punten zullen worden toegekend als het ontwerpteam in het referentieproject bestond uit exact dezelfde disciplines dan die bovenaan pagina 15 gespecificeerd staan? En daarbij dat de aannemer vanaf fase VO betrokken was?	Dit is inderdaad een pluspunt, maar de puntentoekenning vindt plaats in de gehele opdrachtcontext.
39	Invulbijlage 6	De beschikbaar gestelde 150 woorden per referentie-toelichting lijken ons onvoldoende om de commissie in staat te stellen om goed genuanceerde scores van de referenties op te stellen, zeker omdat we verwachten dat veel partijen zullen inschrijven. Kunt u het maximaal aantal woorden verruimen tot 300 woorden?	Nee.
40	Invulbijlage 6	Is het toegestaan om op de twee A\$ ook tekst op te nemen? Hetzij door tekst te mengen met beeld of anders door ondersteunende bijschriften	Indien het alleen ondersteunende bijschriften betreft is dit toegestaan.
41	p.23	Er staat omschreven: "Alle referenties moeten gedurende de laatste 10 jaar zijn uitgevoerd, dat wil zeggen minimaal voltooid tot en met de DO fase". Wij begrijpen hieruit dat een referentieproject waarvan de UO fase met goed gevolg is afgerond en waarvan de bouwfase halfweg is, ook voldoet aan deze eis. Kunt u dit bevestigen?	De architect mag maximaal <u>één</u> referentieproject aanleveren welke, op moment van inschrijving, op DO niveau is uitgewerkt. In die context wordt met uitgevoerd dan ook ontworpen t/m DO niveau bedoeld. Overige partijen kunnen alleen gerealiseerde projecten als referentieprojecten indienen.
42	p.23	Er wordt aangegeven dat er maar één (nog) niet gerealiseerde referentie mag worden aangedragen. Betekent dit dat maar bij één enkel criterium een (nog) niet gerealiseerd project mag worden ingezet, of mag dit eventuele project bij meerdere criteria worden gebruikt, mits in totaal maar één (nog) niet gerealiseerd project wordt getoond in de indiening?	De discipline architect mag maximaal <u>één</u> referentieproject aanleveren welke, op moment van inschrijving, op DO niveau is uitgewerkt. Per discipline worden diverse kerncompetenties gevraagd. Per kerncompetentie wordt één referentie

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

			gevraagd, een referentie mag voor meerdere kerncompetenties gebruikt worden.
43	Algemeen _ tentoonstellingsontwerp	Is het tentoonstellingsontwerp ook onderdeel van deze uitvraag, of wordt dit separaat ingekocht? In geval van het laatste, wanneer zal dit gebeuren, en hoe zullen de werkzaamheden van deze partij georganiseerd worden in relatie tot de werkzaamheden van ons ontwerpteam?	De vormgever voor de tentoonstelling wordt separaat middels een aanbesteding, naar verwachting in 2023, ingekocht. Het interieurontwerp zit in deze opdracht, maar de vormgeving van de tentoonstelling is separaat.
44	p.15	Verwacht de opdrachtgever dat de ontwerpteams de disciplines interieurarchitectuur en landschapsarchitectuur meebrengen als adviseurs, en zoja; kunt u explicieter zijn over de specifieke (deel)opdracht die voor deze disciplines onderdeel vormt van het te gunnen project? Met andere woorden: Zijn het interieur en het omliggende landschap nadrukkelijk onderdeel van de opdracht, en daarmee ook de budgetten? Of gaat het enkel om het vermogen van de architect om ook op het gebied van inpassing, buitenruimte en interieur te kunnen ontwerpen en adviseren?	Opdrachtgever verwacht een totaalconcept, waarbij interieurarchitectuur en landschappelijke inpassing direct worden meegenomen. Architectuur, interieurarchitectuur en landschap dienen vanaf schetsontwerp in harmonie te zijn. In het opgegeven budget is landschap en interieur (meubilair) meegenomen. E.e.a. wordt in de gunningsfase met de kruisjeslijst nader gespecificeerd. Indien de architect/ het bureau aantoonbare ervaring heeft met interieur/landschap zal dit uit de referentieprojecten moeten blijken.
45	p.16	Er wordt gesteld dat de commissie bestaat uit zes deskundigen. Kunt u aangeven in welke velden deze commissieleden deskundig zijn, en wat hun namen zijn?	• Stedenbouw en architectuur; • Bouwmanagement & kosten; • Cultuur, identiteit en beleving; • Project- & Procesmanagement; De namen worden niet bekend gemaakt.
46	p.10	Er wordt aangegeven dat nog niet het hele budget rond is. Kunt u een indicatie geven van het percentage dat al wel ter beschikking staat?	Nee, in deze fase wordt nog niet naar buiten getreden met de reeds beschikbaar gestelde kredieten
47	p.10	Bij bullet 4 "Verbetering van gebruik..." wordt gerefereerd aan het verhaal dat aan het publiek zal worden verteld. Is dit verhaal al opgesteld? Kan daar iets van gedeeld worden?	De visie als beschreven het visiedocument is bekend (deze is nader toegevoegd), maar de daadwerkelijke uitwerking van 'storytelling' dient nog plaats te vinden.

NOTITIE

Project: NVI Romeins Museum Selectieleidraad

Datum: 22-04-2021

48	Algemeen_ tentoonstellingsontwerp	Is er al een tentoonstellingsbouwer betrokken voor het inrichten van de exposities?	De vormgever voor de tentoonstelling wordt separaat middels een aanbesteding, naar verwachting in 2023, ingekocht. Het interieurontwerp zit in deze opdracht, maar de vormgeving van de tentoonstelling is separaat.
49		Circulariteit / duurzaamheidseisen > Hoe wordt dit beoordeeld?	Circulariteit / duurzaamheid zijn nu geen onderdeel van de selectiebeoordeling. In de gunningsfase is dit wel criterium.
50		Wordt de eerdere samenwerking van teams ook positief beoordeeld?	Indien eerdere samenwerking succesvol is geweest zal dit blijken uit de beschrijving van de organisatie. Er worden geen 'bonuspunten' toegekend voor eerdere samenwerkingen.
51		Een maatschappelijke bijeenkomst? Kan dit concreter benoemd worden?	Gedacht wordt onder andere aan (niet beperkende tot) een multifunctioneel centrum, cultureel centrum, auditorium, bibliotheek, poppodium.
52		Wie heeft de raming gemaakt van de bouwkosten? En zijn deze inzichtelijk?	Het bouwmanagementbureau heeft de raming van de bouwkosten o.b.v. kengetallen gemaakt. Deze worden alleen gedeeld met het definitief gekozen ontwerpteam.
53		Dient de architect zelf de disciplines gebouw, interieur en landschap te beschikken of mag de architect hierin een beroep doen op derden?	Hiervoor mag een beroep gedaan worden op derden. De interieurarchitect c.q. landschapsarchitect dient bij inschrijving bekend te zijn.
54		Indien er nog geen tentoonstellingsontwerper bekend is, levert het een meerwaarde op voor het ontwerpteam om hiermee in te schrijven?	De vormgever voor de tentoonstelling wordt separaat middels een aanbesteding, naar verwachting in 2023, ingekocht. Het interieurontwerp zit in deze opdracht, maar de vormgeving van de tentoonstelling is separaat.