

Nota van Inlichtingen

Marktverkenning Online Participatieplatform

Online participatieplatform om de dienstverlening van de gemeente te versterken door bewoners te betrekken bij ontwikkelingen in Dordrecht.

Datum: 26-11-2021

Versie: 1.1

Gedurende de marktverkenning zijn tot en met 25 november 2021 door partijen onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door de Aanbestedende dienst direct het bijbehorende antwoord vermeld. Aan dit document kunnen bij een eventuele aanbesteding geen rechten worden ontleend.

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Onder de gewenste functionaliteiten stelt u: De aanbieder partij is aanjager of deelnemer van een actief kennisplatform om (online) participatietrajecten op te zetten. Kunt u dit nader toelichten? Bedoelt u bijvoorbeeld deelname aan de initiatieven van Democratie in Actie, of heeft u iets anders in gedachten?	Binnen de gemeente is behoefte aan contact met andere gemeentes/platforms om de kennis van (online) participatie en ervaringen te delen. We zijn benieuwd hoe jullie dit invullen.
2.	U geeft aan dat een Keuzewijzer een van de gewenste functionaliteiten is, kunt u (kort) omschrijven wat u hier precies mee bedoelt?	De keuzewijzer helpt mensen om keuzes te maken in complexe vraagstukken. Als je kiest voor het één, kan het ander niet.
3.	U geeft aan dat Kwalitatieve tekstanalyse een van de gewenste functionaliteiten is. Kunt u toelichten wat de toepassingen zouden zijn van deze analyses?	Indien er heel veel reacties binnen zijn gekomen, willen we graag geholpen worden in het analyseren van deze reacties. Daarom denken we aan systemen zoals tekstanalyse.
4.	Jullie hebben al geëxperimenteerd met digitale participatie, met bijvoorbeeld Open Stad. Wat waren de belangrijkste learnings voor jullie in deze pilots?	Dat het voor de gemeente Dordrecht belangrijk is één platform voor alle participatietrajecten te hebben, niet alles apart in verschillende websites. Dat het voor de gemeente Dordrecht belangrijk is om technisch ondersteund te worden omdat we onze software zoveel mogelijk outsourcen.
5.	Welke onderwerpen zouden jullie daarom extra willen belichten in de begeleiding / service e.g. interne organisatie, communicatie, projectontwerp, het mixen van online en offline participatie.	Met deze marktverkenning willen we graag ontdekken wat jullie te bieden hebben. We hebben op dit moment nog geen voorkeur voor één of meerdere onderwerpen.
6.	Voor hoe lang zouden jullie een samenwerking aan willen gaan? Voor 1 jaar, of meerdere jaren?	Meerdere jaren, wij geloven erin dat er in een dergelijk platform geïnvesteerd dient te worden om het tot een succes te maken en dat één jaar daar niet voldoende voor is.
7.	Beeldmateriaal op het platform: AR/VR beelden. Hoe belangrijk is dit vs andere beelden? e.g mag er worden ingeleverd op toegankelijkheid?	We willen ontdekken wat er mogelijk is. Als dit consequenties heeft voor toegankelijkheid dan vernemen we dat graag in de marktverkenning zodat we een gedegen keuze kunnen maken in de uiteindelijke aanbesteding.
8.	Voorkeur voor Open Source, maar ook SaaS: Welke heeft de voorkeur?	SaaS is een eis, opensource is een wens. Dat heeft te maken met transparantie die we willen bieden aan onze gebruikers. We horen graag hoe jullie daarover denken.

	We bieden beiden aan, maar alleen bij ons SaaS product komt begeleiding en customer service kijken	
9.	Connectie met MS teams. Wat is de gedachte hierachter? Welke elementen zouden jullie precies met elkaar verbonden willen zien	Op dit moment gebruikt de gemeente MS Teams voor Webinars en vergaderingen. Het moet de inwoners makkelijk gemaakt worden. We horen graag hoe jullie hierover denken.
10.	Connectie met Chat service Dordrecht - Welke chat service wordt momenteel gebruikt? - Welke elementen moeten precies met het platform verbonden worden?	Wij gebruiken Gem, een chatbot. De tweede vraag kunnen we nu niet beantwoorden, die is inhoudelijk en volgt in een eventuele volgende fase. Let hierbij wel op privacy bij het delen van persoonsgegevens.
11.	Hosten van webinars via het platform. Hoe belangrijk is dit?	Het is een wens: op dit moment maakt de gemeente Dordrecht gebruik van MS teams, maar dit is eigenlijk niet echt toereikend voor webinars met bewoners.
12.	Hebben jullie hier al ervaring mee - zo ja, met welke producten?	Zie voorgaand antwoord.
13.	Er wordt een 2 maanden periode voor lancering/oplevering benoemd, wanneer zou dit idealiter zijn?	Wij hebben de hoop dat we in Mei/Juni/Juli 2022 kunnen starten met de realisatie
14.	Het hosten van webinars: gaat dit om het kunnen volgen van webinars direct vanuit het platform?	Idealiter wel, maar we zijn benieuwd met wat voor oplossingen jullie kunnen komen.
15.	Open source: wat is de argumentatie / ervaring vanuit Gemeente Dordrecht voor deze voorkeur?	SaaS is een eis, opensource is een wens. Dat heeft te maken met transparantie die we willen bieden aan onze gebruikers. We horen graag hoe jullie daarover denken.
16.	Participatief begroten: - gaat dit over inzicht krijgen: het door individuele bewoners kunnen toekennen van budgetten? - of over uitbesteden: dat bewonersgroepen geld daadwerkelijk kunnen verdelen over thema's/projecten?	Het gaat over inzicht krijgen in hoe bewoners het zouden geld zouden besteden.
17.	Wat wordt verstaan onder de 'keuzewijzer'?	De keuzewijzer helpt mensen om keuzes te maken in complexe vraagstukken. Als je kiest voor het één, kan het ander niet.
18.	Uploaden initiatieven inbox gemeente: wordt hiermee een besloten omgeving óp het platform bedoeld?	In de toekomst zouden we graag willen dat initiatiefnemers op het platform ideeën kunnen plaatsen om te kijken of anderen hun ideeën steunen.
19.	Wat wordt er verwacht van een agenda koppeling met het platform? Hoe moet dit werken in de ogen van de bewoner?	Indien mensen zich inschrijven voor een activiteit, willen we dat een uitnodiging / bevestiging automatisch naar hun mail verzonden wordt. Eventueel ook met een outlook uitnodiging.

20.	Welke koppeling met MS Teams wordt verwacht? Wat moet het functioneel doen?	We willen graag ontdekken of het mogelijk is in ieder geval de webinar functie te koppelen. Ook zijn we benieuwd naar mogelijke andere koppelingen.
21.	Hoe belangrijk is Open Source? En welke eisen stellen jullie aan de open source licentie?	SaaS is een eis, opensource is een wens. Dat heeft te maken met transparantie die we willen bieden aan onze gebruikers. We horen graag hoe jullie daarover denken. Op dit moment stellen we nog geen eisen aan de open source licentie. Deze fase betreft een marktverkenning.
22.	Er wordt gevraagd of er connectie gemaakt kan worden met de chatservice van Dordrecht. Is hier documentatie over beschikbaar? Welke functionele eisen zou een connectie met de chatservice moeten hebben?	De gemeente maakt gebruik van Gem, een chatbot. De functionele eisen voor het gebruik van de chatbot komen in een eventuele volgende fase. Zie ook vraag 25.
23.	De gemeente Dordrecht wil beeldmateriaal op het platform kunnen plaatsen inclusief AR/VR beelden. Heeft de gemeente Dordrecht AR/VR beelden al eens toegepast in een Participatietraject of ander project binnen de gemeente? Kunt u hier een voorbeeld van geven, hoe dit dan wordt ingezet?	Ja, voor een tweetal participatieprojecten zijn visualisaties van ontwerpen geprojecteerd op 360-graden foto's van de locaties. Deze 360-graden visualisaties zijn op bewonersavonden gepresenteerd met behulp van VR-brillen. De beelden zijn destijds ook online op een website geplaatst zodat burgers de plannen ook thuis of op locatie konden bekijken. Zie ook de bijlage.
24.	Afbeeldingen en video's die op het systeem zelf kunnen draaien. Wij maken meestal gebruik van de mediaplayers Youtube en/of Vimeo. Heeft de gemeente Dordrecht ervaring met een andere mediaplayer en zo ja met welke?	Rectificatie: De gemeente wil afbeeldingen en video's onafhankelijk van online middelen zoals Youtube en Vimeo op het platform kunnen plaatsen. YouTube en Vimeo zijn wel de twee platformen die de gemeente Dordrecht kent. Maar naast het insluiten van video's met YouTube en Vimeo is het wenselijk om video's en afbeeldingen te kunnen uploaden in het CMS en daarmee direct op het online platform te bekijken. .
25.	Connectie met de chatservice van de gemeente Dordrecht Op dit moment maakt de gemeente Dordrecht gebruik van een Chatbot van Livecom voor de corporate website. Heeft de gemeente Dordrecht de intentie om deze te vervangen en/of mag er ook een andere chatbot voorgesteld worden?	Hierin is nog geen keuze gemaakt is, het staat u vrij binnen om een andere chatbot voor te stellen. Zie ook vraag 22.
26.	Connectie met MS Teams Welke MS Teams applicaties worden gebruikt voor het participatietraject & het projectmanagement gedeelte? Zijn er naast Microsoftproducten ook andere connecties wenselijk. Zo, ja welke?	We willen graag ontdekken of het mogelijk is in ieder geval de webinar functie te koppelen. Ook zijn we benieuwd naar mogelijke andere koppelingen.

27.	Participatief begroten Wat verstaat u onder participatief begroten? (graag een voorbeeld)	Als voorbeeld zie https://www.burgerbegrotingmaastricht.nl/ of https://openstad.org/voorbeelden/bezuidenhout-begroot
28.	Keuzewijzer? Wat verstaat u onder een keuzewijzer (graag een voorbeeld)	De keuzewijzer helpt mensen om keuzes te maken in complexe vraagstukken. Als je kiest voor het één, kan het ander niet. Zie schema hieronder als illustratie. Waarbij mensen begeleidt worden in het maken van keuzes. Je kan ook aan een filterfunctie denken. <pre> graph TD A["(zomer) Graan"] --> B["Grondsoort?"] B --> C["Siel"] B --> D["Zand"] C --> E["Beschikbaarheid mest?"] E --> F["Weinig"] E --> G["Veel"] F --> H["Gerst, rogge, haver, mengteel"] G --> I["Triticale, tarwe"] D --> J["Droogte gevoelig?"] J --> K["Ja"] J --> L["Nee"] K --> M["Gerst, haver, rogge"] L --> N["Onkruiddruk?"] N --> O["Extreem"] N --> P["Normaal"] O --> Q["Haver"] P --> R["Beschikbaarheid mest?"] R --> S["Veel"] R --> T["Weinig"] S --> U["Triticale, tarwe"] T --> V["Haver, rogge, gerst, mengteel"] </pre>
29.	Voor welk type projecten wil de gemeente Dordrecht het platform voornamelijk gebruiken? Gaat dat om projecten binnen ruimtelijke ontwikkeling of gaat dat ook om	Het gaat om alle typen projecten: zowel sociaal als fysiek.

	projecten van sociale aard die niet of minder locatie gebonden zijn?	
30.	Met welke trends/ ontwikkelingen vindt de gemeente Dordrecht het belangrijk dat het platform meegroeit?	Dat is zowel technisch als functioneel. De ontwikkelingen op het gebied van participatie gaan hard. We willen dat het platform zich daar op aanpast.
31.	Welke niveaus worden bedoeld met participatietrajecten op elk gewenst niveau (eerste vraag bij concepten	Het platform kan ingedeeld worden in participatietrajecten op elk gewenst niveau (stad-, gebied- en straatniveau, etc.).
32.	Functionaliteitentabel Kunt u nadere toelichting geven over de volgende functionaliteiten? Deze waren voor ons onvoldoende helder om aan te geven of onze tool aan deze eisen voldoet. 1. De aanbiedende partij is aanjager of deelnemer van een actief kennisplatform om (online) participatietrajecten op te zetten 2. Participatief begroten 3. Keuzewijzer	1. Binnen de gemeente is behoefte aan contact met andere gemeentes/platforms om de kennis van (online) participatie en ervaringen te delen. We zijn benieuwd hoe jullie dit invullen. 2. Het gaat over inzicht krijgen in hoe bewoners het zouden geld zouden besteden. Als voorbeeld zie https://www.burgerbegrotingmaastricht.nl/ of https://openstad.org/voorbeelden/bezuidenhout-begroet 3. De keuzewijzer helpt mensen om keuzes te maken in complexe vraagstukken. Als je kiest voor het één, kan het ander niet. Zie schema bij vraag 28 als illustratie. Waarbij mensen begeleidt worden in het maken van keuzes. Je kan ook aan een filterfunctie denken.
33.	Jullie geven aan de marktverkenning te willen doen om hoogwaardige diensten en producten te verkrijgen tegen de beste prijs/kwaliteitverhouding, maar op basis van wat wordt dat beoordeeld? Klinkt een beetje als een EMVI, maar wat zijn dan de criteria? Of zijn die nog helemaal niet bepaald?	Dat is in deze fase nog niet bepaald. Het gaat in eerste instantie om een marktverkenning. Hieruit volgt een aanbestedingsstrategie.
34.	U vraagt: "Het platform moet via een API compatibel zijn met andere software". Met wat voor (soorten) systemen zou u willen koppelen?	Dat kan van alles zijn. We zijn in deze marktverkenning benieuwd naar de mogelijkheden.
35.	Wij zien vanuit onze expertise participatie als een proces waarbij 'de perfecte vorm' niet bestaat en waarbij zowel nieuwe inzichten als nieuwe mogelijkheden zich aandienen. Daarom zouden wij u graag adviseren om een partnerschap aan te gaan met een partij die uw gemeente echt kent in plaats van om nu een sterk	De gemeente is nog zoekende naar de juiste samenwerkingsvorm. Wij zijn benieuwd naar uw voorstel.

	gestandaardiseerd product aan te schaffen. Hoe staat u daarin?	
36.	In het verlengde van de vorige vraag: staat u ook open voor het gezamenlijk ontwikkelen van een deel van de functionaliteit op basis van een proces van co-creatie?	Dat kan een mogelijkheid zijn. We zijn benieuwd hoe die samenwerking er dan uitziet en wat dat vraagt van onze organisatie.
37.	Wat zijn de grootse struikelblokken waar u tegenaan bent gelopen tijdens participatietrajecten? (Mogelijk kunnen wij daar dan gericht op inspelen in onze antwoorden).	In het verleden is er geëxperimenteerd met participatieplatforms. Het platform was toen onvoldoende geborgd binnen de organisatie waardoor het uiteindelijk stop is gezet.
38.	Hoe ziet u de relatie met de andere ICT-systemen gericht op inwoners, zoals de gemeentelijke website en het raadsinformatiesysteem?	Het participatieplatform is daar complementair op.