



Betreft	Tweede Nota van inlichtingen	Datum	9-7-2021
Van	OOZ	Ref.	KQPN2021/65
Project	Europese aanbesteding Projectmanagement		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad, pagina 13 3.2	De gids proportionaliteit stelt als richtsnoer dat een gevraagde referentie een waarde dient te hebben tussen de 0 en 60% van het gevraagde project, waarbij geadviseerd wordt om 30% aan te houden. Wilt u dit toepassen als minimale omvang voor het gevraagde referentieproject?
Antwoord	Dit is niet akkoord, de ondergrens is 60%..	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanbestedingsleidraad, pagina 13 3.2	Wij hebben een referentieproject die geheel gelijkwaardig is aan uw vraag. Dit project is 5000 m2 BVO, voldoet dit als referentie?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Algemeen	Kunnen wij ervan uit gaan dat de partijen die betrokken waren bij het voortraject niet meedoen aan de inschrijving. Dit om een gelijkwaardig speelveld te creëren?
Antwoord	Hier kunt u niet vanuit gaan. Maar de aanbestedende dienst heeft door het verstrekken van veel informatie en het instellen van twee vragenrondes de overtuiging dat aan alle behoefte tot informatieverstrekking aan de andere geïnteresseerden, die niet betrokken waren bij het voortraject, is voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Conceptovereenkomst perceel 1, art. 8	Wordt met het van toepassing verklaren van de bepalingen uit de DNR 2011 (versie herziening 2013) bedoeld dat art. 9 van de AIV ZKO 2019 komt te vervallen?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Conceptovereenkomst perceel 1, art. 8 (en DNR 2011 art. 15)	Artikel 15 lid 1 van de DNR 2011 verlangt dat partijen een keuze dienen te maken betreffende de omvang van de door de adviseur te vergoeden schade. Mag Inschrijver ervan uitgaan, nu dit niet is gedaan, dat artikel 15 lid 2 van de DNR 2011 overeenkomstig van toepassing is en dat de omvang van de van de door de Inschrijver te vergoeden schade voor deze opdracht beperkt is tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



6.	NvI 22 juni, vraag en antwoord nummer 8	Mag voor referentie eis '.... voor nieuwbouw van vergelijkbare omvang' naast vergelijkbare BVO ook vergelijkbare projectwaarde worden gelezen, oftewel +/- 25.000.000 Euro?
Antwoord	Nee, het uitgangpunt is vergelijkbare BVO.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Artikel 12 AIV ZKO 2019	Dienen opdrachtgever en opdrachtnemer na gunning (aanvullende) factureringmomenten overeen te komen? Zo niet, kan opdrachtgever aangeven met welk interval gefactureerd mag worden, eventueel middels een voorgesteld factureringsschema, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen fase F (realisatie) en fase G (ingebruikname)?
Antwoord	Na gunning worden factureringmomenten overeengekomen	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 4 Inhoud en volgorde Offerte	De Tevredenheidsverklaring (Bijlage 8) wordt in dit document niet genoemd, kunt u deze alsnog opnemen in Bijlage 4?
Antwoord	Akkoord, de referenties en tevredenheidsverklaringen moeten worden toegevoegd aan de offertedocumenten	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 8	Wat verwacht OOO dat wij invullen onder algemene gegevens – totaalbedrag? Is de opdrachtsom, stichtingskosten of bouwkosten?
Antwoord	Stichtingskosten	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 8	Wij gaan ervan uit dat de eerste pagina door de tekenbevoegde functionaris van inschrijver moet worden ondertekend en de tweede pagina door de betreffende referent, kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dat is juist	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	NvI vr. 8	De gids proportionaliteit noemt een bandbreedte van 0-60% waarbinnen de omvang van een uitgevraagd referentieproject moet vallen. Wij beoordelen dat het antwoord van "circa 75%" hier als 60% gelezen mag worden en maken dit graag concreet tot 6.200 m2 BVO. Kunt u dit bevestigen/ hiermee instemmen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1, 60% van het BVO is 6210,60 m².	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Conceptovereenkomst perceel 1 en 2, algemeen	Is het mogelijk de aansprakelijkheidsduur te beperken tot 5 jaar na voltooiing of opzegging van de opdracht? Reden hiervoor is dat voor de opdracht de DNR niet van toepassing is. Gaat opdrachtgever akkoord met de maximale duur van 5 jaar?
Antwoord	Akkoord	



Nr.	Betreft	Vraag
13.	Nota van Inlichtingen, vraag nr. 34 en 49	In het antwoord op vraag nr. 34 wordt gesteld dat het niet de bedoeling is een toezichthouder bouwkundig en separaat een installatietechnisch toezichthouder voor te stellen. Het antwoord op vraag nr. 49 wekt echter de indruk dat dit wel de bedoeling is. Kunt u dit verduidelijken?
Antwoord	Bij nader inzien is het antwoord op vraag 49 van de eerste nota van inlichtingen nee.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bijlage 1B	Kunt u aangeven of de opstart deel uitmaakt van de opdracht?
Antwoord	De opstart maakt geen deel uit van de opdracht. De opdrachtgever hoeft zich niet bezig te houden met het TO en met de EU aanbesteding van de aannemers.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Planning en overeenkomst (2.1)	Gezien de ingangsdatum van het contract (11-10) en de planning F6.04 (1-1-022); verwacht u inzet van de Projectmanager in de tussenliggende periode?
Antwoord	Dat is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer dient alles in het werk te stellen om de bouw van de Van de Capellen Campus tot een goed einde te brengen.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Leidraad (1.4 lid 3) en Planning	Kunnen wij uitgaan van een tijdig uitgevoerde aanbesteding voor realiserende partijen en een positief aanbestedingsresultaat (binnen taakstellend budget)?
Antwoord	Hier is geen garantie voor te geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Leidraad, 1.5 lid7), Kruisjeslijst (T08.17.015.00) en Planning	Kunnen wij uitgaan van een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor aanvang van de opdracht?
Antwoord	Hier is geen garantie voor te geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Leidraad en kruisjeslijst (T09.16.010.00)	Gezien de opdeling van de opdracht in 2 percelen; het kan zijn dat perceel 1 en 2 aan verschillende inschrijvers gegund wordt. Is dan de Projectmanager verantwoordelijk voor Toezicht?
Antwoord	De projectmanager/directievoerder treedt op namens de Opdrachtgever, dus de Toezichthouder legt verantwoording af aan de Projectmanager/directievoerder, maar heeft als opdrachtnemer van perceel 2 zijn eigen verantwoordelijkheid.	