

## Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen CSG Prins Maurits (Reformatorische scholen voor Voortgezet Onderwijs) – 2021/1101RN

### Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bestek</b>				
1.	4	Begrippen	Opdrachtgever definieert Facilitair leermiddelenfonds als een fonds waarbij de school de juridische eigenaar is van de leermiddelen, dan wel gebruiksrecht koopt en waarbij opdrachtnemer de logistieke taken vervuld. Inschrijver wenst in deze een gedetailleerdere omschrijving van logistieke taken omdat in de veronderstelling van de inschrijver het bij facilitair en gefaciliteerd leermiddelenfonds juist gaat om het op individueel leerling niveau uitleveren van de leermiddelen. Is opdrachtgever het eens met deze veronderstelling ? Zo niet wil opdrachtgever dan meer in detail aangeven wat zij verstaat onder 'de logistieke taken'.	Het gaat om de logistieke taken zoals opgenomen in het programma van eisen van perceel 4, waaronder het maken van leermiddelenpakketten per leerling.
2.	6	Begrippen	Zou u voor de volledigheid bij het begrip 'Opvolger' na 'nieuwe naam' willen opnemen 'en/of ISBN' (...al dan niet voorzien van een nieuwe naam en/of ISBN).	Akkoord.
3.	6	Begrippen	Bij het begrip Werkboeken/Leerboeken staat 'in één of meerdere jaren'. Bedoelt u hiermee één of meerdere schooljaren?	Correct.
4.	7	2.2	U vermeldt hier per school leerlingaantallen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om per school aan te geven wat binnen de contractperiode de verwachting is rondom de ontwikkeling van de leerlingaantallen in termen van groei, krimp of gelijkblijvend.	Driestar College: Lichte groei van 3.915 naar 4.100 in 2025. Gomarus Sg: Stabiel tot lichte stijging. Jacobus Fruytier Sg: Lichte groei van 2.458 naar 2.569 in 2025. Van Lodenstein College: Stabiel tot zeer lichte daling. Pieter Zandt Sg: Gelijkblijvend tussen de 2800 en 2850. Wartburg College: Lichte groei van 3.584 naar 3.630 in 2025. C.S.G. Prins Maurits: Stabiel tot lichte daling.
5.	9	3.2	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat de winnaars van percelen 1 t/m 3 geen rechtstreekse levering doet op de schoollocaties, maar de bestellingen van de schoollocaties aflevert bij winnaar percelen 4, die vervolgens voor de distributie zorgdraagt?	Nee, dat begrijpt vraagsteller niet goed. Het antwoord op de gestelde vraag staat in paragraaf 3.3, derde regel en tevens in Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3. Er kan dus per school een keuze worden gemaakt in de wijze van levering, dan wel bij opdrachtgever op locatie, dan wel bij de winnaar van perceel 4.
6.	9	3.2	U schrijft dat er redelijkerwijs een transitie zal plaatsvinden van Traditionele naar LIFO-leermiddelen. Val er een indicatie te geven in welke tempo deze verandering zal gaan plaatsvinden?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat vraagsteller deze vraag beter zelf kan beantwoorden. Opdrachtgever heeft geen invloed op de ontwikkelingen bij de uitgevers. Het zal ook deels afhankelijk zijn van wat de kleinere, niet zijnde de grote drie, uitgevers doen. Opdrachtgever heeft zeker ook nog behoefte aan leerboeken.

<b>Nr.</b>	<b>Pag.</b>	<b>§</b>	<b>Vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
7.	9	3.2	De Reformatorische Scholen zien de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie- Folio materiaal. Als gevolg hiervan verwacht Opdrachtgever een verschuiving van de omzet van perceel 4 naar de percelen 1 t/m 3. Wat verwacht Opdrachtgever qua omvang (in euro's) en fasering (1e, 2e jaar of later) van deze verschuiving binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst (42 maanden)?	Opdrachtgever verwacht, op basis van de huidige ontwikkelingen in de markt, dat dit een jaarlijkse toename zal zijn. Meer kan opdrachtgever hier op dit moment niet over zeggen. Opdrachtgever benadrukt dat dit een verwachting is en dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden.
8.	9	3.2	"Een vaksectie voor een nieuwe methode meespelen in de afweging en beslissing voor een bepaalde methode." Bedoelt de opdrachtgever hiermee dat de keuze voor de uitgevraagde methoden nog niet zijn gemaakt door de vaksecties van de scholen?	Doorgaans worden de keuzes voor een methode, voor een sectie die toe is aan een nieuwe methode, in het voorjaar gemaakt. De keuze is voor die secties dus nog niet gemaakt.
9.	9	3.2	Voor genoemde percelen in deze paragraaf stelt de opdrachtgever dat het in de opdracht gaat om ontsluiten en leveren van o.a. Licentie-Folio materiaal aan de interne en facilitaire leermiddelenfondsen. Begrijpt inschrijver het goed dat na een gunning van één van de percelen 1,2,3 de fijndistributie van LiFo materialen voor scholen met een facilitair leermiddelenfonds door de inschrijver zelf te hand moet worden genomen of mogen we veronderstellen dat de Facilitair leermiddelenfondsen de LiFo methoden via de gegunde partij van perceel 4 zal laten verwerken omdat een facilitair fonds de leermiddelen op leerling niveau uitlevert?	De laatste veronderstelling is juist.
10.	10	3.3.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 1. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde FLEX-methodes van uitgeverij Noordhoff?	Correct.
11.	10	3.3	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat indien de opdrachtnemers van percelen 1 t/m 3 uitgevers zijn, zij verplicht zijn om zowel op een schoollocatie als bij een fijn distributeur het folio en digitaal lesmateriaal af te leveren namens de opdrachtgever?	Dat is juist. Hier zal per school een keuze in gemaakt worden.
12.	10	3.3	Wat verstaat de opdrachtgever onder ontsluiten van Licentie-Folio materiaal en wie is verantwoordelijk voor het ontsluiten van Licentie-Folio materiaal?	Zie Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.
13.	10	3.3	Kan de opdrachtgever hieraan toevoegen: de opdrachtgever zal dit uiterlijk 5 maart communiceren aan opdrachtnemers perceel 1 t/m 3 en opdrachtnemer perceel 4.	Uiterlijk 1 maart worden de keuzes van de scholen kenbaar gemaakt aan de opdrachtnemers van de vier percelen.
14.	10	3.3	Mag Licentie-Folio materiaal uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 door de opdrachtgever worden besteld in perceel 4?	Ja, zie Eis 1 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.
15.	10	3.3	Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de opdrachtnemers perceel 1 t/m 3 het folio lesmateriaal rechtstreeks op de scholen afleveren of aan de winnaar van perceel 4 die namens winnaar percelen 1 t/m 3 het lesmateriaal aflevert op de scholen?	Dat is juist.
16.	10	3.3	Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de opdrachtnemers perceel 1 t/m 3 het digitale lesmateriaal rechtstreeks afleveren in de ELO van de scholen of zorgdraagt voor werkende koppelingen in de ELO of de winnaars van percelen 1 t/m 3 leveren de digitale licenties aan de winnaar van perceel 4 die namens winnaar percelen 1 t/m 3 het digitaal lesmateriaal plaatst op de ELO van scholen of zorgdraagt voor werkende koppelingen in de ELO van de scholen?	De mogelijke keuzes staan in Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3.

<b>Nr.</b>	<b>Pag.</b>	<b>§</b>	<b>Vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
17.	10	3.3	Opdrachtgever wenst o.a. werkende koppelingen in de ELO van de leerling en docent. Een voorwaarde om dit te realiseren is dat elke afzonderlijke school voorafaand aan de start van het schooljaar en ook gedurende het schooljaar inschrijver voorziet van een dataset waarin is opgenomen aan welke leerling welk EAN moet worden gekoppeld. Is opdrachtgever in staat en bereid om deze dataset aan inschrijver te leveren?	Ja, op basis van de ECK-iD vanuit de LAS van de school.
18.	10	3.3	Wie is verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting van de digitale leermiddelen?	De mogelijke keuzes staan in Eis 2 van het programma van eisen perceel 1 t/m 3. Dit is dus afhankelijk van de keuze die de school maakt.
19.	10	3.3	De opdrachtgever geeft aan dat per school (of per locatie) en elk schooljaar gedurende de overeenkomst een keuze gemaakt kan worden over hoe en via wie de levering van de methoden uit percelen 1 t/m 3 gaat plaatsvinden. Dit geeft de winnaars van percelen 1 t/m 4 jaarlijks een hoop onzekerheid, zal er onnodig kosten gemaakt moeten worden om nieuwe processen in te richten en te verwijderen en krijgen de scholen, docenten en leerlingen te maken met misschien wel ongewenste veranderingen. Graag ziet de vraagsteller hier verduidelijking en spelregels vastgelegd door de opdrachtgever, gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Als vraagsteller behoefte heeft aan verduidelijking en spelregels dan mag vraagsteller hier na gunning een voorstel voor en dit voorstel met opdrachtgever bespreken. In gezamenlijkheid zal dan besloten worden wat wel of niet vastgelegd zal worden. Het mag in ieder geval niet in strijd zijn met de in de aanbesteding gehanteerde uitgangspunten.
20.	10	3.3	"De scholen hebben de mogelijkheid om gedurende de looptijd van de overeenkomst ..... Te switchen van type leermiddelenfonds" Kan de opdrachtgever aangeven hoe bovenstaande zich dit weet te verhouden tot de gestelde looptijd van 3 jaar van de aanbesteding?	Opdrachtgever ziet het verband niet. Opdrachtgever verzoekt vraagsteller om zijn vraag te verduidelijken voor de tweede nota van inlichtingen.
21.	10	3.3	"Een school neemt alleen deel aan perceel 1, 2 en/of 3 als er voor het betreffende schooljaar een lesmethode in LiFo uitvoering wordt afgenomen uit het betreffende perceel". Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de Lifo methode keuze vooraf nog niet is gemaakt door de vaksecties van de scholen? Of geeft de opdrachtgever hiermee aan dat als er in het huidige schooljaar 21/22 gekozen is voor een LiFo methode uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3, deze ook gekozen gaat worden uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3 in de nieuwe overeenkomst?	Beide is correct. Secties die recentelijk hebben gekozen zullen (uitzonderingen daar gelaten) bij hun keuze blijven. Secties die toe zijn aan een nieuwe methode hebben hun keuze nog niet gemaakt.
22.	10	3.3	Kan de opdrachtgever garanderen dat steeds de nieuwste/laatste editie van de genoemde LIFO-materiaal titels besteld gaan worden en dat het altijd 100% nieuwe boeken betreft?	Zie begrippenlijst, pagina 5, LiFo.
23.	10	3.3	Betreft perceel 1: De lijst bevat twee leermiddelen (Binas en Bosatlas) die additioneel worden ingezet en niet voldoen aan de definitie van 'Leermiddelen' in de begrippenlijst. Is het voor een Inschrijver toegestaan dergelijke additionele leermiddelen te leveren via de percelen 1, 2 en 3? Zo ja, dan het verzoek de volgende additionele leermiddelen toe te voegen aan perceel 2: Alcarta, Examenbundel, Samengevat, Zeker Slagen.	Als de additionele genoemde leermiddelen in LiFo vorm beschikbaar zijn, dan kan Inschrijver in de tweede NvI verzoeken om deze leermiddelen toe te laten voegen aan de lijst van methodes.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
24.	10	3.3	Binas en Bosatlas voldoen niet aan de definitie van LiFo/Licentie Folio. Beide producten zijn namelijk geen digitale methodes die kunnen worden aangevuld met een bijbehorend (Leer)werkboek. Ben u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek deze producten te laten vervallen in perceel 1. Zo nee, dan graag uw inhoudelijke toelichting waarom deze twee producten voldoen aan de vereisten en definitie van een lesmethode in LiFo vorm en onderdeel kunnen uitmaken van Perceel 1.	Vanaf komend schooljaar zijn beide in LiFo vorm beschikbaar.
25.	10	3.3	Dient inschrijver, conform de omschrijving van LiFo/Licentie-Folio in de begrippenlijst, het folio deel van de Bosatlas te leveren tegen een prijs die is gebaseerd op de productiekosten van het materiaal?	Opdrachtgever gaat niet over de prijsstelling van een uitgever.
26.	11	3.3.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 2. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde Learnline (LRN-line) methodes van uitgeverij ThiemeMeulenhoff?	Correct.
27.	12	3.3.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 3. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de MAX-methodes van uitgeverij Malmberg?	Correct.
28.	12, 13	3.3 perceel 3	Inschrijver wenst dat de volgende lesmethodes onder te brengen bij perceel 4, omdat deze in de nabije toekomst niet afdoende voldoen aan het LiFo concept: 'Verzorging voor jou', 'Gamma' en 'Sensor'. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
29.	10 t/m 13	3.3	Op de genoemde pagina's worden voorspellingen gedaan over de financiële omvang van de diverse percelen. Vraagsteller snapt dat het hier om indicaties/schattingen gaat. Toch krijgen de LIFO-percelen 1 t/m 3 een geschatte omvang van: Perceel 1: €950.000,-- Perceel 2: €500.000,-- Perceel 3: €400.000,-- Daarentegen wordt het traditionele perceel voorzien van een geschatte omvang van: Perceel 4: €1.840.000,--  Kortom: LIFO-percelen: €1.850.000,-- vs. Traditioneel €1.840.000,--  Klopt de redenering dat LIFO feitelijk 50% van de aanbesteding gaat uitmaken of maakt vraagsteller hier een redeneringsfout?	Het betreft indicaties. In de huidige situatie is het aandeel LiFo ongeveer 40%. Opdrachtgever verwacht dat dit percentage zal toenemen.
30.	10 t/m 13	3.3	Situatieschets: een Inschrijver heeft op moment van inschrijven geen Lesmethodes in LiFo vorm in haar assortiment voor een bepaald vak, bijv. Latijn. Gedurende de contractperiode brengt deze Inschrijver een Lesmethode in LiFo vorm voor het vak Latijn op de markt. Kan Opdrachtgever, indien zij dit wenst, deze nieuwe LiFo Lesmethode voor het vak Latijn dan alsnog afnemen binnen een van de percelen 1 t/m 3?	Nee, dat is niet toegestaan. Deze nieuwe LiFo lesmethode zal dan via perceel 4 afgenomen worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
31.	10 t/m 13	3.3	Situatieschets: een Inschrijver heeft op moment van inschrijven geen Lesmethodes in LiFo vorm in haar assortiment voor een bepaald vak, bijv. Latijn. Gedurende de contractperiode brengt deze Inschrijver een Lesmethode in LiFo vorm voor het vak Latijn op de markt. Hoe luidt de procedure voor Opdrachtgever om de nieuwe LiFo Lesmethode voor het vak Latijn alsnog af te nemen binnen een van de percelen 1 t/m 3?	Dit is niet mogelijk. Zie antwoord op vraag 30.
32.	10 t/m 12	3.3.	Om een gelijk speelveld te borgen kan het uitgevers niet zijn toegestaan om (een variant op) een Lesmethode aan te bieden die niet voor andere gegadigden verkrijgbaar is op de commerciële markt. Kunt u bevestigen dat dat uitgevers inderdaad niet toegestaan is?	Opdrachtgever is niet in de positie om te bepalen wat een uitgever doet. Opdrachtgever kan dit dus niet bevestigen.
33.	13	3.3	Kan de opdrachtgever garanderen dat oudere edities van de methoden uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 niet mogen worden besteld in perceel 4?	Als deze leverbaar zijn en opdrachtgever heeft daar behoefte aan, dan mag dat wel.
34.	13	3.3	Klopt het dat een Lesmethode in LiFo vorm altijd wordt afgenomen via perceel 1 t/m 3? Zo nee, wilt u toelichten in welke situaties dit niet het geval is?	Voor de in het Bestek, onder perceel 1 t/m 3, genoemde lesmethodes is dit juist. Zie verder antwoord op vraag 30.
35.	13	3.3	Kunt u bevestigen dat LiFo Lesmethodes en diens opvolgers zoals genoemd onder perceel 1 t/m 3 uitgezonderd zijn van de aan te besteden opdracht voor Perceel 4? Indien dit niet het geval is, dan graag uw toelichting.	Dat is correct.
36.	13	3.3	'Het gaat hierbij om de inkoop en het leveren van Leermiddelen die niet onder perceel 1 t/m 3 vallen en indien een locatie daarom verzoekt, de levering van de LiFo Lesmethodes geleverd door de Opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 conform het Programma van Eisen (Bijlage 1b).'  Het is voor inschrijver niet duidelijk waarom op verzoek van een locatie LiFo-methodes onder perceel 4 kunnen vallen. Of bedoelt opdrachtgever met 'leveren' het leveren van folio lesmateriaal op het huisadres van de leerling? Zo nee, kunt u dit svp nader toelichten?	Opdrachtgever kan ervoor kiezen om alles via de opdrachtnemer van perceel 4 te bestellen (die dan de bestellingen weer doorzet naar de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3) en alles door de opdrachtnemer van perceel 4 te laten leveren. Dit zoals beschreven in de programma's van eisen.
37.	13	3.3.	U noemt onder meer 'pilots'. Omdat een pilot een proef ergens van is, een uitprobeersel, begrijpen we dat u hier met een 'pilot' bedoelt: het gebruik van bepaalde Leermiddelen door een beperkte groep leerlingen tijdens een beperkte periode (maximaal een schooljaar), waarna de betrokken Leermiddelen als reguliere Leermiddelen aan de Leermiddelenlijst toegevoegd worden voor alle leerlingen binnen de doelgroep, of waarna de betrokken Leermiddelen niet meer gebruikt worden. De pilot biedt een kans om dat besluit op basis van praktijkervaring te nemen.  Begrijpen we dat goed? Voor zover we dat niet goed begrijpen, wilt u toelichten?"	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
38.	14	3.3.	<p>U maakt het nadrukkelijke voorbehoud voor de mogelijkheid dat Opdrachtgever een deel van de Leermiddelen, die niet door Opdrachtnemer geleverd kunnen worden, buiten de Overeenkomst voor Perceel 4 kan kopen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voordat Opdrachtgever van deze mogelijkheid gebruikmaakt eerst de Opdrachtnemer van het voornemen in kennis stelt en pas van de mogelijkheid gebruik maakt als de Opdrachtnemer heeft bevestigd dat zij het gevraagde Leermiddel niet kan leveren?</p>	Akkoord.
39.	14	3.3.	<p>U stelt dat het voor Opdrachtgever mogelijk is om maximaal 20% van het gecontracteerde volume separaat in te kopen tot een maximum van € 80.000,-. Daarmee doelt u ongetwijfeld op wat beschreven is in artikel 2.19 lid 3 Aw 2012.</p> <p>Aard en omvang van uw beroep op deze bepaling zijn onvoldoende concreet beschreven om een beroep te kunnen doen op artikel 2.19 lid 3 Aw 2012. Wilt u deze mogelijkheid uit uw offerteaanvraag schrappen?</p>	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft dit specifiek afgebakend voor Licenties.
40.	26	7.5	Kunt u toelichten waarom u voor Perceel 4 een andere puntenverdeling hanteert voor de onderdelen Totaalprijs en Open vragen dan bij de Percelen 1 t/m 3?	Omdat de verlangde dienstverlening voor perceel 4 complexer is dan bij perceel 1 t/m 3.
41.	27	7.5 (open vraag 4)	Verzoek aan de opdrachtgever om specifieker te omschrijven, waar de toegevoegde waarde van toepassing op moet zijn? Dit is volgens de vraagsteller namelijk appels met peren vergelijken in de beoordeling. Voorbeeld: inschrijver A biedt de kleur zwart aan, inschrijver B biedt de kleur roze aan, inschrijver C biedt de kleur geel aan. De beoordelaar kiest op dat moment de kleur die hij/zij het meest aanspreekt. Hier kan dan ook geen sprake van een eerlijke beoordeling zijn. Verzoek aan de opdrachtgever betere richtlijnen te geven waar de toegevoegde waarde betrekking op kan hebben en ook transparant te beoordelen is.	Deze vraag biedt inschrijvers de mogelijkheden om extra toegevoegde waarde voor opdrachtgever onder de aandacht te brengen en zich daarmee te onderscheiden van andere partijen. Het gaat er dan om welke toegevoegde waarde opdrachtgever aanspreekt. Het aanbrenge van kaders beperkt de creativiteit van inschrijvers en zorgt er mogelijk voor dat opdrachtgever zaken over het hoofd ziet. Opdrachtgever wil hier inschrijvers dus juist zoveel mogelijk ruimte geven om een goed antwoord te geven.
42.	27	7.5	Om als inschrijver een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven en voorbeelden beter te kunnen beschrijven, het verzoek aan de opdrachtgever om het totaal aantal pagina's van 6 te verruimen naar 8 en het aantal pagina's met afbeeldingen van 2 te verruimen naar 3. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag een gemotiveerd antwoord waarom het mogelijk beter kunnen omschrijven van de open vragen door inschrijver wordt beperkt tot 6 pagina's en 2 afbeelding pagina's.	Niet akkoord voor het aantal pagina's tekst. Opdrachtgever wil dat inschrijvers zich tot de kern beperken zodat opdrachtgever ook goed in staat is om de inschrijvingen te beoordelen. Het aantal pagina's met afbeeldingen wordt verruimd naar maximaal zes pagina's.
43.	27, 28	7.5.	In de toelichting bij uw vraag over licenties (die voorkomt in alle percelen) geeft u aan dat u een geanonimiseerde bron van de database van de uitgever wenst voor meer inzicht. Het verlangen is begrijpelijk. Echter is de database eigendom van de uitgever. Wij willen best vertellen hoe we dit faciliteren, maar er kunnen geen punten toegekend worden op een onderdeel waarvoor de uitgever toestemming moet geven terwijl de uitgever hier (in perceel 1, 2, 3) ook een potentiële inschrijver is. Dit wringt te veel met de aanbestedingsbeginsel en schept geen level playing field voor potentiële gegadigden. We vragen u om dit punt uit de weging te halen. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Inschrijver mag er bij de beantwoording vanuit gaan dat de uitgevers hier toestemming voor zullen geven. Mochten de uitgevers dat niet doen, dan is dat Inschrijver niet aan te rekenen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
44.	27, 28	7.5.	Voor de beantwoording van de open vragen dient gebruik te worden gemaakt van lettertype Verdana met lettergrootte 9 en regelafstand exact 13. Wij gaan er vanuit dat dit de minimale lettergrootte is en een minimale regelafstand als gebruikelijk. Klopt dat?	Correct.
45.	27	7.5	Het totaal aantal pagina's voor de vier open vragen samen bedraagt maximaal zes pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 en maximaal twee pagina's met afbeeldingen. Met zes pagina's A4 dient inschrijver de antwoorden zeer beknopt te houden. Voor een beter begrip van wat wij aanbieden verzoeken wij u om het aantal pagina's met afbeeldingen te verruimen naar 6 pagina's.	Akkoord.
46.	27	7.5	Betreft de Beoordeling open vragen perceel 1 t/m 3. U biedt inschrijvers ruimte voor maximaal twee pagina's met afbeeldingen. Inschrijver wil u o.a. via schermafbeeldingen een zo goed mogelijk beeld geven bij de antwoorden op de open vragen. Omwille van de leesbaarheid van deze schermafbeeldingen, verzoeken wij u om het maximum van twee pagina's te verruimen tot maximaal 4 pagina's A4.	Het aantal pagina's met afbeeldingen wordt verruimd naar maximaal zes pagina's.
47.	28	7.5	Het totaal aantal pagina's voor de vier open vragen samen bedraagt maximaal zes pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 en maximaal twee pagina's met afbeeldingen. Met zes pagina's A4 dient inschrijver de antwoorden zeer beknopt te houden. Voor een beter begrip van wat wij aanbieden verzoeken wij u om het aantal pagina's met afbeeldingen te verruimen naar 6 pagina's.	Akkoord.
<b>Bijlage 1a. Programma van Eisen Perceel 1 t/m 3</b>				
48.	1	Eis 1	Kan de opdrachtgever bevestigen dat alleen besteld gaat worden op EAN van de uitgever zoals vermeld in de catalogus?	Akkoord.
49.	1	Eis 1	Heeft de opdrachtgever vaste data voor het aanleveren van de bestellijsten en het plaatsen van prognose, definitieve en na bestellingen?	Hier zit wel een redelijk vast patroon in. Dit kan wel per school verschillen. Zoals in Eis 2 staat aangegeven worden deze tussen opdrachtnemer en opdrachtnemer besproken.
50.	1	Eis 1	Verzoek aan opdrachtgever om voor percelen 1 t/m 3 vooraf (uiterlijk 1 april), prognose van leerlingenaantallen en bestellingen per locatie op EAN af te geven. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag verklaring hiervoor?	1 april is te vroeg en sluit niet aan bij de huidige werkwijze. Opdrachtgever kan hier dus niet mee akkoord gaan. Het streven van de scholen is om de prognose voor 15 mei aan te leveren. Jacobus Fruytier en Van Lodenstein College werken in de huidige situatie alleen met een definitieve bestelling.
51.	1	Eis 1	Kan de opdrachtgever verduidelijken wat exact wordt bedoeld met binnen twee werkdagen bevestigd?	De ontvangst van de bestelling.
52.	1	Eis 1	Opdrachtgever stelt dat iedere deelnemende instelling de benodigde LiFO leermiddelen op eigen manier bestelt dan wel zelf, dan wel via een distributeur. In het geval dat inschrijver (mogelijk een uitgever) perceel 1, 2 of 3 gegund krijgt, wordt deze uitgever de opdrachtnemer. In het geval dat een school de bij dat perceel behorende LiFO leermiddelen besluit te bestellen via een distributeur, hoe ziet de opdrachtgever dan het verloop van de controle op de juistheid van de bestellingen en wat is de rol van de opdrachtnemer hier dan ten opzichte van de distributeur ?	De controlerende rol ligt in dat geval bij de distributeur. Die zet de gecontroleerde bestelling door naar de opdrachtnemer van het betreffende perceel.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	1	Eis 1	In het geval perceel 1, 2 of 3 wordt gegund aan een uitgever en de LiFo leermiddelen worden door de school besteld via een distributeur (gegunde perceel 4) hoe verloopt in de ogen van de opdrachtgever dan het facturatie proces? Klopt de veronderstelling van de inschrijver voor perceel 1,2 of 3 dat in alle gevallen, dus ook wanneer een school de LiFo leermiddelen via perceel 4 bestelt en geleverd krijgt, de facturatie altijd geschiedt tussen de opdrachtnemer van perceel 1,2 of 3 en de betreffende school?	De veronderstelling van inschrijver is correct.
54.	1	Eis 2, punt 1	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	Opdrachtgever.
55.	1	Eis 2, Punt 2	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	De winnaar van perceel 4.
56.	1	Eis 2, Punt 2	Indien de opdrachtnemer van perceel 4 de digitale licenties koppelt aan de leerlingen, zijn zij dan verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting van de licenties? En vervalt hiermee de verantwoordelijkheid van de inschrijver op percelen 1 t/m 3 na het afleveren van de digitale licenties in bulk aan de distributeur van perceel 4?	Ja.  Wel ten aanzien van het ontsluiten. Niet ten aanzien van de werking van de licenties.
57.	1	Eis 2, Punt 3	Wie is er verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting?	De winnaar van perceel 1 t/m 3.
58.	1	Eis 2, punt 3	Bij punt 3 geeft u aan dat inschrijver licenties in de ELO of het LAS van de deelnemende school aan de leerlingen moeten koppelen. In uw bestek vermeldt u voor elke deelnemende school het type ELO, maar niet het type LAS dat in gebruik is. Zou u dit svp aan de tabel op pagina 10 van het bestek willen toevoegen?	Driestar College: Somtoday Gomarus Sg.: Somtoday Jacobus Fruytier Sg.: Magister Van Lodenstein College: Magister Pieter Zandt Sg.: Magister Wartburg College: Somtoday C.S.G. Prins Maurits: Magister
59.	1	Eis 2 Punt 3	'De benodigde data op leerlingniveau wordt vanuit het LAS van de deelnemende school via de ECK-iD beschikbaar gesteld aan Inschrijver.'  De ervaring van inschrijver is dat hier bij de implementatie de nodige onduidelijkheid over kan ontstaan. Om aan punt 3 van Eis 2 te kunnen voldoen dient elke deelnemende school voorafgaand aan de start van het schooljaar en ook gedurende het schooljaar een dataset aan te leveren waarin is opgenomen aan welke leerling welk EAN moet worden gekoppeld. 'Via de ECK-ID' is hier dus niet voldoende specifiek geformuleerd. De dataset moet bijvoorbeeld het keten-ID van de school bevatten en het ECK-ID van de leerling met daaraan gekoppeld welke EAN's (licenties) de leerling in het betreffende schooljaar gebruikt. De deelnemende school dient in staat te zijn om de data van elk van haar schoollocaties in één dataset aan te leveren. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij hiertoe in staat en bereid is?	Als een school voor deze optie kiest, dan is de school daartoe in staat en bereid. Opdrachtgever verwacht hierbij een ondersteunende en proactieve houding van opdrachtnemer.
60.	1	Eis 2	Wil de opdrachtgever toevoegen dat de winnaars van percelen 1 t/m 3 en de winnaar van perceel 4 in de uitvoering van Eis 2 gedurende overeenkomst, Flexibel, meedenkend, proactief en samenwerkend moeten zijn naar alle betrokken partijen?	Dit staat er al. Zie onderaan Eis 2 op pagina 2.

<b>Nr.</b>	<b>Pag.</b>	<b>§</b>	<b>Vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
61.	1	Eis 2	Zijn rolcontainers een vereiste? Of mogen er ook pallets worden gebruikt.	Ja dat mag. Dit staat er ook al.
62.	1	Eis 2	Inschrijver levert het door de deelnemende school of door de Opdrachtnemer van perceel 4 (namens de deelnemende school) bestelde folio materiaal op locatie van de Opdrachtnemer van perceel 4 af. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de lesmethodes die niet vallen onder de definitie LiFo/Licentie-Folio?	Nee dat kunnen we niet bevestigen. Het gaat juist wel om het folio materiaal van de LiFo licenties.
63.	1	Eis 2	Zowel in het bestek als in het Programma van Eisen ontbreekt een beschrijving van het leermiddelenproces, inclusief de bijbehorende stappen en planning. Om een correcte en tijdige levering te kunnen garanderen, heeft Inschrijver inzicht nodig in de stappen van het leermiddelen- en bestelproces en moet tevens helder zijn wat de uiterste datum is voor de prognose en wat de uiterste besteldatum is van de bulkbestelling.  Bent u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek een beschrijving van het leermiddelenproces zoals hierboven genoemd toe te voegen. Idealiter bevat deze beschrijving de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prognose (planning en definitie)</li> <li>• Bulkbestelling (planning en definitie)</li> <li>• Aanvulling op de bulkbestelling (planning en definitie)</li> <li>• Nabestelling (planning en definitie)</li> </ul>	In eis 2 staat hierover het volgende beschreven: <i>"Opdrachtnemer en Opdrachtgever bespreken per schooljaar en per school de prognose-, bestel-, lever- en nalevermomenten en leggen deze vast, zodat voor beide partijen een duidelijke en hanteerbare planning ontstaat. Opdrachtnemer neemt hiertoe het initiatief."</i> Dit wordt dus in onderling overleg vastgesteld.
64.		Eis 2	Bij levering aan de Opdrachtnemer van perceel 4 stemt Inschrijver het levermoment af met Opdrachtnemer van perceel 4.  Inschrijver heeft geen contractrelatie met de Opdrachtnemer van perceel 4 en verwacht dat Opdrachtgever contractuele afspraken maakt met de Opdrachtnemer van perceel 4 over het moment waarop zij van de Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 de leermiddelen krijgt geleverd (bijv. een maximale doorlooptijd in weken na het moment van bestellen door Opdrachtgever). Bent u voornemens hierover afspraken te maken met de Opdrachtnemer van perceel 4? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 4 zijn professionele partijen die al jarenlang samenwerken binnen de keten en die prima in staat zijn om dit onderling af te stemmen en allemaal goed weten wat daarvoor nodig is en hoeveel tijd daarvoor nodig is.  In eis 2 staat hierover het volgende beschreven: <i>"Opdrachtnemer is gedurende de Overeenkomst flexibel, meedenkend, proactief en samenwerkend naar alle bij het bestel- en leverproces betrokken partijen."</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	2	Eis 2	Bij levering aan de opdrachtnemer van perceel 4 stem inschrijver het levermoment af met opdrachtnemer van perceel 4". Ervaring leert dat deze eis exact moet worden beschreven en vastgelegd. De vraagsteller doet een suggestie wat hierin zou moeten staan: - Datum wanneer winnaar perceel 4 uiterlijk de bulkbestelling besteld bij winnaars percelen 1 t/m 3. - Betreft het hier enkel bulkbestelling of nalevering. - Winnaars percelen 1 t/m 3 moeten binnen ... aantal dagen de door winnaar perceel 4 ingediende bulkbestelling afleveren op locatie van winnaar perceel 4. 5. Risico overdracht bij ontvangst bestelling door winnaar perceel 4. -Bevestiging van ontvangst van de bestelling door winnaar perceel 4. 6. Eigendomsoverdracht bij ontvangst bestelling aan winnaar perceel 4. Gaat opdrachtgever akkoord om deze eis uitgebreider te beschrijven en vast te leggen? Indien niet akkoordverklaring waarom deze belangrijke punten niet worden opgenomen in de aanbesteding?	Opdrachtgever mag erop vertrouwen dat de winnaars van perceel 1 t/m 4 professionele partijen zijn die veel ervaring hebben in het samenwerken op dit gebied. Partijen zijn onderling prima in staat om dit te regelen en weten zelf heel goed wanneer wat geregeld moet worden. Opdrachtgever ziet dit niet als een taak voor opdrachtgever.
66.	2	Eis 2	Opdrachtgever stelt hier het volgende: "Bij levering aan de Opdrachtnemer van perceel 4 stemt Inschrijver het levermoment af met Opdrachtnemer van perceel 4". Inschrijver gaat hier uit van een omissie. Kan opdrachtgever dit bevestigen? En zo ja, wat is dan de juiste formulering cq. werkwijze?	Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever ziet hier geen omissie.
67.	2	Eis 3	Mag startmateriaal ook een digitale licentie zijn of houdt de opdrachtgever vast aan folio startmateriaal?	Startmateriaal voor folio materiaal moet folio startmateriaal zijn.
68.	2	Eis 3	Moeten de scholen het startmateriaal weer verplicht inleveren bij de inschrijver? Er zullen inschrijvers zijn die het startmateriaal niet terug te hoeven ontvangen.	Het antwoord staat al in de eis: " <u>Het startmateriaal wordt op verzoek van Inschrijver weer ingeleverd.</u> "
69.	2	Eis 4	Eis 4 beschrijft de Malus regeling. Inschrijver zou het fair vinden als opdrachtnemer ook een bonus regeling hanteert wanneer het leveringspercentage voor folio boven de vereiste norm ligt. Is opdrachtnemer bereid om zo'n bonusregeling toe te voegen? Zo nee, graag een toelichting waarom niet.	Niet akkoord. Opdrachtgever verwacht een volledige levering en daar betaald opdrachtgever daar ook voor. Desondanks is opdrachtgever coulant door voor folio materiaal nog een foutmarge van 5% toe te staan.
70.	2	Eis 4	Vanaf welk datum wordt er gerekend? En worden dagen die na een vastgestelde besteldatum van de berekening afgehaald?	Vanaf de afgesproken leverdatum. Als de bestelling te laat is geplaatst dan worden die dagen eraf gehaald.
71.	2	Eis 5	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat er een maximum kosteloos retourpercentage van 2% is van de orderwaarde per school per perceel?	Correct.
72.	2	Eis 5	Waarom geldt er voor de licenties geen maximum? Verzoek ook deze mits ongeactiveerd te maximeren naar 2%.	Niet akkoord. Hier hoeven geen handelingen voor te worden verricht.
73.	2	Eis 5	Bij retouren van leermiddelen is er binnen de LiFo leermiddelen sprake van retour van volledig online licentie of van een combi online+folio. In het geval van een volledig online licentie (dus zonder aangeschafte folio) kan er sprake zijn van retour. In het geval van een aangeschafte combi (online licentie + folio) zal een retour van de licentie altijd gepaard moeten gaan met het ongebruikte boek. Is opdrachtgever het hier mee eens? En zo ja, zou Opdrachtgever dan de eis willen herformuleren?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
74.	2	Eis 5	Opdrachtgever stelt dat "voor het foliomateriaal een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde geldt (alle opdrachten in een schooljaar) per school per perceel. Voor de Licenties geldt geen maximum". Inschrijver veronderstelt bij in LiFo producten geen los foliomateriaal, omdat deze altijd gekoppeld zijn aan een online omgeving. In die zin kan er dus voor de percelen 1-3 geen foliomateriaal retour worden verzonden anders dan dat dit gecombineerd gaat met een online licentie. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
75.	2	Eis 5	Voor de licenties stelt opdrachtgever dat er geen maximum geldt. Bedoelt opdrachtgever hier, a) de volledig online licenties (dus zonder gekoppelde folio component)? Kan opdrachtgever toelichten waarom hier, b) geen maximum van retour geldt? Het gaat immers gewoon om een leermiddel dat gebruikt wordt door een leerling gedurende het schooljaar.	<p>a) Nee, het zou ook met een gekoppeld folio component kunnen zijn, waarbij voor de folio component dan geldt dat er maximaal 2% kosteloos geretourneerd kan worden.</p> <p>b) Omdat er voor licenties geen kosten worden gemaakt als deze niet gebruikt worden.</p>
76.	2	Eis 5	Opdrachtgever stelt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de ordewaarde. Inschrijver vindt dat, kijkend naar de geprognostiseerde ordewaarde, een hoog percentage zeker omdat het ontbreekt aan verantwoording van deze retouren. Inschrijver wil dan ook voorstellen om het genoemde retourpercentage te koppelen aan de voorwaarde dat een retour alleen kan plaatsvinden bij een in zijn geheel ongebruikt leermiddel en alleen dan wanneer een onderwijskundige overplaatsing de oorzaak is van het retour. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, wil Opdrachtgever dan expliciteren om welke retouren het hier dan gaat?	Niet akkoord. Het zal wel om een ongebruikt leermiddelen gaan, maar er kan ook verkeerd besteld zijn, waardoor er een deel retour moet. Ook dan ongebruikt.
77.	2	Eis 5	Volgens deze eis kunnen digitale licenties mits niet geactiveerd onbeperkt teruggestuurd worden. Voor het foliomateriaal geldt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde. Bij LIFO-producten is het foliomateriaal echter onlosmakelijk verbonden met de digitale licentie waardoor ook dit foliomateriaal bij retourzending ongebruikt retour moet. Realiseert Opdrachtgever zich dat in het geval van LIFO-methodes de digitale component daarmee ook tot 2% retourzending gemaximeerd is?	Nee, dat is niet correct. Er staat nergens aangegeven retouren gemaximeerd zijn tot 2%. Er staat enkel aangegeven dat het kosteloos retourneren van folio materiaal beperkt is tot 2%.
78.	2	Eis 6 + 7	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om nabestellingen en tussentijdse bestellingen te bundelen in een wekelijks bestelmoment (1 x per week), bij voorkeur op vrijdagmiddag. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Inschrijver stelt dit, omdat bij een nabestelling bij wijze van spreken er voor één leerling elke dag één product geleverd zou kunnen worden vanuit een magazijn naar de betreffende school. Vanuit kostenbeheersing en duurzaamheid prevaleert een bundeling van nabestellingen.	Niet akkoord. Nabestellingen zijn bijna altijd zo snel mogelijk gewenst omdat een leerling anders zonder het betreffende Leermiddel zit.
79.	2	Eis 7	Inschrijver stelt voor om de tussentijdse bestellingen te limiteren tot 1 mei van het lopende schooljaar. Dit vanwege het bestelproces dat in de periode van april t/m juli voor het nieuwe schooljaar loopt. Bovendien lijkt, gezien de onderwijskundige cyclus, een tussentijdse bestelling in de periode 1 mei tot 1 juli niet buitengewoon zinvol. Gaat opdrachtgever akkoord met de wijziging van datum naar 1 mei? Zo niet, zou Opdrachtgever dan willen expliciteren waarom de datum van 1 juli voordeliger is?	Niet akkoord. Als een leerling om welke reden dan ook op 1 mei of later het (Leer)Werkboek "kwijt" is en voor de resterende termijn nog een (Leer)Werkboek nodig heeft, dan moet Opdrachtgever dat gewoon kunnen bestellen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
80.	3	Eis 9	In uw begrippenlijst staat bij uw definitie van LiFo: 'Een digitale licentie die de gebruiker de mogelijkheid biedt om alle leerjaren en niveaus van de onderbouw of van de bovenbouw te gebruiken van de desbetreffende Lesmethode;'. Dat is één van de elementen op basis waarvan wordt bepaald of het LiFo is en onder dit perceel (1, 2 of 3) geleverd kan worden. Daarmee is het element 'de Licentie van de Lesmethode biedt de mogelijkheid om de Licentie op het gewenste niveau te gebruiken' in uw eis 9 zowel onduidelijk als overbodig geworden. Zou u daarom de geciteerde zin uit eis 9 willen schrappen bij deze eis?	Het sluit prima op elkaar aan en kan dus ook prima blijven staan.
81.	3	Eis 9	<p>'Het eventuele nieuwe benodigde folio materiaal dient Inschrijver tegen door uitgever vastgelegde kostprijs te leveren.'</p> <p>Dat u hier gebruikmaakt van het begrip kostprijs is onduidelijk. De basis voor wat de inschrijver in rekening brengt is in deze aanbesteding de consumentenprijs, zoals opgenomen in de begrippenlijst. Het lijkt ons niet uw bedoeling om de consumentenprijs (een objectief vast te stellen prijs) voor een deel te vervangen door het onduidelijke begrip kostprijs. Inschrijver zal naar ons inzicht dus het benodigde foliomateriaal moeten leveren tegen de consumentenprijs minus de daarvoor in het calculatieblad aangeboden korting. Wel zien wij dat u in de begrippenlijst bij de definitie van het begrip LiFo heeft opgenomen dat het folioverbruiksmateriaal een prijs moet hebben die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal. Dat betekent dat de prijs van het foliomateriaal zoals vastgesteld door de uitgever mede bepaalt of het als LiFo onder de percelen 1, 2 en 3 geleverd kan worden, maar geen separate verplichting voor opdrachtnemer oplevert om tegen andere condities te leveren dan vastgesteld op basis van consumentenprijs en aangeboden korting. Kunt u de geciteerde zin in eis 9, waarin u naar de kostprijs verwijst, schrappen?</p>	Kostprijs wordt vervangen door "consumentenprijs".
82.	3	Eis 9	Inschrijver wil graag een beeld krijgen om hoeveel onderwijskundige verplaatsingen het gaat. Kunt u per deelnemende school een indicatie geven van het aantal onderwijskundige verplaatsingen in een schooljaar?	<p>Driestar College: ca. 30 leerlingen die van opleiding wisselen en ca. 50 leerlingen die 1 vak wisselen per schooljaar</p> <p>Gomarus Sg.: ca. 20 leerlingen per schooljaar</p> <p>Jacobus Fruytier Sg.: ca. 90 leerlingen per schooljaar</p> <p>Van Lodenstein College: ca. 50 leerlingen per jaar</p> <p>Pieter Zandt Sg.: ca. 50 leerlingen per schooljaar</p> <p>Wartburg College: geen gegevens beschikbaar</p> <p>C.S.G. Prins Maurits: ca. 30 leerlingen per schooljaar</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
83.	4	Eis 13	De prijs van de uitgevraagde Licentie-Folio lesmethodes wordt openbaar gepubliceerd op de website van de betreffende uitgever. Bepaalde uitgevers, waaronder ThiemeMeulenhoff, vragen voor de Licentie-Folio lesmethodes een hogere Consumentenprijs als de levering wordt gecombineerd met de afname van (specifieke) dienstverlening van de uitgever welke niet in de offerteaanvraag worden gevraagd. Deze (hogere) Consumentenprijs voor LiFo wordt vaak pas na gunning door de uitgever bekend gemaakt. Als de school de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes, zonder de aanvullende diensten, wenst af te nemen geldt een lagere Consumentenprijs. Kunt u bevestigen dat u hier uitgaat van de Consumentenprijs van de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes (MAX, Learnline en Flex) dus zonder de daarbij aangeboden genoemde aanvullende services?	Correct.
84.	4	Eis 14	Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen?	Niet akkoord. Dit heeft overigens niets te maken met een ongelijk speelveld.
<b>Bijlage 1b. Programma van Eisen Perceel 4</b>				
85.	6	Eis 19	Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen.	Niet akkoord.
86.	7	Eis 24	'Opdrachtgever heeft het recht om Licenties buiten deze overeenkomst om, rechtstreeks bij uitgevers in te kopen, als blijkt dat dit een financieel voordeel oplevert voor Opdrachtgever of als blijkt dat Inschrijver deze Licenties niet kan leveren.'  U schrijft dat u zich hierbij zal houden aan de wettelijke bepalingen van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op de percelenregeling als beschreven in artikel 2.19 lid 3 Aw 2012?	Correct.

<b>Bijlage 3a. Overeenkomst</b>				
87.	1	Algemeen	'De overeenkomsten voor de andere scholen zijn identiek. Voor perceel 2, 3 en 4 geldt dezelfde overeenkomst' Inschrijver vraagt zich af waarom de Overeenkomst voor alle percelen identiek is, terwijl voor perceel 4 de opdracht wezenlijk inhoudelijk verschilt van de opdracht voor de percelen 1 t/m 3. Kunt u toelichten waarom dit niet bezwaarlijk is?	Omdat de artikelen uit de overeenkomst in bijna alle gevallen identiek zijn ongeacht of deze betrekking hebben op perceel 1, 2, 3 of 4.
88.	3	Art. 2.5	'Algemene voorwaarden van Opdrachtnemer zijn niet van toepassing op deze Overeenkomst en worden derhalve nadrukkelijk van de hand gewezen.' Redelijkerwijs komen Opdrachtnemer en Opdrachtgever vooraf tot afstemming over deze voorwaarden. Met als resultaat een gezamenlijk overeengekomen set voorwaarden die onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst. Is dit bespreekbaar voor Opdrachtgever? Zo nee, wilt u dan toelichten waarom niet?	Nee, dit is niet bespreekbaar en ook niet gebruikelijk bij Europese aanbestedingen.
<b>Bijlage 5a. Calculatieblad perceel 1</b>				
89.			Leerlingaantallen ontbreken in uw calculatieblad waardoor geen inschrijfprijs tot stand komt. Kunt u een aangepast calculatieblad delen?	Het Calculatieblad is direct na publicatie vervangen. Het juiste Calculatieblad met leerlingaantallen staat dus op TenderNed.
<b>Bijlage 5b. Calculatieblad perceel 1</b>				
90.			Leerlingaantallen ontbreken in uw calculatieblad waardoor geen inschrijfprijs tot stand komt. Kunt u een aangepast calculatieblad delen?	Het Calculatieblad is direct na publicatie vervangen. Het juiste Calculatieblad met leerlingaantallen staat dus op TenderNed.
<b>Bijlage 5d. Calculatieblad perceel 1</b>				
91.			Leerlingaantallen ontbreken in uw calculatieblad waardoor geen inschrijfprijs tot stand komt. Kunt u een aangepast calculatieblad delen?	Het Calculatieblad is direct na publicatie vervangen. Het juiste Calculatieblad met leerlingaantallen staat dus op TenderNed.

**Einde Nota van Inlichtingen**