

2^e Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

E-HRM

REGIO EN HORIZON COLLEGE

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 8 december 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. **NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 21 december 2021 vóór 12.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
165.	Nvi 1 21 Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 6	<p>De beantwoording van de vraag om de gewenste API koppelingen te specificeren is nog niet specifiek genoeg. Elke leverancier kent een eigen koppeling methodiek waardoor het voor inschrijver belangrijk is om te weten met welke applicatie er geïntegreerd dient te worden, teneinde een prijs te kunnen calculeren. Zeker omdat u ook een onvoorwaardelijke inschrijving wenst te ontvangen.</p> <p>Kunt u daarom aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbodienst - met welke arbodienst(en) werken beide aanbestedende diensten? • Is er sprake van dat bij livegang beide aanbestedende diensten gebruik maken van dezelfde arbodienst, met oog op uniformiteit van processen en inrichting? • Klopt het dat beide aanbestedende diensten Exact gebruiken als financiële applicatie? • Met welke MFP dient er gekoppeld te worden tav scanfunctionaliteit? • Wat voor integratie dient er gerealiseerd te worden met Azure? 	<p>Dit zijn de antwoorden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RC De Bedrijfsartsengroep - HC Arbodienst Bezig - RC Of beide aanbesteden diensten gebruik gaan maken van dezelfde Arbodienst is nog niet bekend. - HC werkt sinds 1-9 met nieuwe Arbodienst Bezig. - RC Gebruikt Exact - HC gebruikt Coda als fin. Applicatie - RC : Huidige MFP's zijn van Canon maar dit kan ivm lopende aanbesteding gewijzigd zijn op het moment van livegang E-HRM. - HC: Idem, gezamenlijke aanbesteding met Regio College

		<ul style="list-style-type: none"> • Met welke MMP applicaties dient er gekoppeld te worden? • U noemt Roosterpakketten en specifiek Xedule. Dient er naast Xedule nog geïntegreerd te worden met andere roosterpakketten? 	<ul style="list-style-type: none"> - RC: De koppeling met Azure AD loopt niet rechtstreeks maar via het koppelvlak Modiam. Het HRM pakket dient als bronsysteem voor medewerkergegevens in het AAD en andere afnemende systemen. - RC: MMP Qlikview van TIG en mogelijk in later stadium Power BI. - HC: Power BI - RC: Alleen Xedule als roosterpakket - HC: HC werkt momenteel met Untis als roosterpakket. Het is de bedoeling dat HC miv schooljaar 2022 gaat werken met Xedule.
166.	NVI 1 35	U geeft aan dat een aantal documenten waaronder "kwaliteit" ondertekend dienen te worden. Kunt aangeven hoe het kwaliteitsdocument ondertekend dient te worden? Volstaat een handtekening onderaan het document?	<p>In de beantwoording van vraag 35 waarnaar vragensteller refereert is niet aangegeven dat kwaliteitsdocumenten ondertekend moeten worden.</p> <p>Inschrijver dient uitsluitend de UEA rechtsgeldig te ondertekenen.</p>
167.	Nvi 1 33 en Bijlage 2 Programma eisen, Eis	NVI 1 33: Aanbestedende dienst geeft aan dat eventuele extra kosten door het niet kunnen samenvoegen voor rekening zijn van de opdrachtnemer. En opdrachtnemer dient zorg te dragen voor gelijke	Dat is akkoord. Opdrachtnemer zal dat dan uiteraard wel moeten kunnen aantonen.

	<p>inrichting en voert daar de regie op.</p> <p>Pas na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van beide organisaties kan hiervan worden afgeweken waarbij opdrachtnemer dan aangeeft wat de consequenties in kosten gaat worden.</p> <p>U geeft tevens aan bij NVI 58 dat inschrijver er vanuit mag gaan dat aanbestedende diensten geen wijzigingen zullen aanbrengen in de opgeleverde oplossing nadat deze is opgeleverd.</p> <p>Inschrijver denkt dat bovenstaande werkwijze van aanbestedende dienst zal gaan leiden tot een complexe beheerorganisatie.</p> <p>Nadat het project is afgerond en beide aanbestedende diensten live zijn met de applicatie wordt de applicatie overgedragen aan de beheerorganisatie. Dat betekent o.a. dat uw functioneel beheerders wijzigingen kunnen aanbrengen in de applicatie. En dat is ook heel gebruikelijk.</p> <p>U antwoordt hierop dat dit niet zal gaan gebeuren tenzij beide organisaties hier schriftelijk toestemming voor geven. En inschrijver moet hiervan ook op de hoogte worden gesteld omdat een wijziging impact kan hebben op de latere samenvoeging.</p> <p>Kan inschrijver er vanuit gaan dat de eventuele extra inspanning door een wijziging door de ROC's na livegang ook gefactureerd mag worden? Dus beide organisaties gaan akkoord met een wijziging, hierop geeft inschrijver aan dat deze wijziging bij de evt samenvoeging x dagen extra werk zal kosten en welke investering daarmee gemoeid gaat. En daarop geven alle partijen akkoord.</p>	
--	---	--

		<p>Inschrijver kan immers niet op voorhand voorzien of en welke wijzigingen de ROC's wensen door te voeren, na livegang. En daarmee is de inspanning ook niet te overzien.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	
168.	Nvi 71, prijzenblad	<p>De vraag heeft betrekking op een prijs per medewerker versus een prijs per gebruiker. Het gaat leverancier erom dat bepaalde gebruikers nu dubbel tellen in het prijzenblad.</p> <p>Het gaat hier om PSA medewerkers, HR adviseurs, leidinggevenden en applicatiebeheerders. Deze tellen allen ook mee bij de te verlonen medewerkers (regel 8) of evt bij de medewerkers niet in loondienst indien deze functionarissen ingehuurd worden.</p> <p>Kunt u de aantallen in het prijzenblad hierop aanpassen?</p>	<p>Neen, het betreft hier een andere rol en opdrachtgever wil niet alle rollen gelijk trekken. Inschrijver kan ervoor kiezen voor iedere rol eenzelfde prijs te hanteren, of niet.</p>
169.	Nvi 1 vragen vanaf 72 Bijlage 2 Programma van eisen 1 november 20/ punt 3 werving en selectie	<p>De aanbestedende dienst geeft geen antwoord op de vragen waarbij de term ATS voorkomt. De term ATS staat voor Applicant Tracking System en is een bekende benaming voor een professionele Recruitment applicatie. De vragen hebben dus betrekking op de gewenste werving & selectie functionaliteit.</p> <p>We stellen het op prijs als de vragen die hierover zijn gesteld alsnog worden beantwoord (NVI 72, 73, 79, 86).</p>	<p>NVI 72: inschrijver dient hier haar best practise te bieden voor een MBO organisatie. Opdrachtgever wil deze expertise en meerwaarde vooral van een inschrijver zien. Het ligt voor de hand dat een werving en selectie proces zoveel mogelijk kandidaten moet opleveren en zo weinig mogelijk handelingen moet opleveren.</p> <p>NVI 73: inschrijver dient hier haar best practise te bieden voor een MBO organisatie. Dan doet het huidige proces er juist niet toe.</p>

			<p>NVI 79: inschrijver dient hier haar best practise te bieden voor een MBO organisatie.</p> <p>NVI 86: voor werving en selectie: neen.</p>
170.	Nvi1 66 en 117 Bijlage 2 Program ma van eisen -	<p>U vraagt naar de meeste uitgebreide inrichting en functionaliteit en u geeft ook aan dat de beoordelingswijze helder is geformuleerd.</p> <p>De leverancier is van mening dat de scope alsnog niet duidelijk is. Het begrip "best practice" is in de ogen van de leverancier een algemeen containerbegrip. Best practice kan per leverancier en zelfs per MBO instelling afwijken.</p> <p>Daarnaast geeft de beoordelingswijze van de aangeleverde documenten en demonstraties geen helder beeld hoe de leverancier zich kan onderscheiden op basis van functionaliteit t.o.v. andere leveranciers.</p> <p>Binnen welk onderdeel van de beoordeling beoordelen de aanbestedende diensten de aangeboden functionaliteit?</p>	<p>De opdrachtgever verwacht van de inschrijver een best practise op basis van een inrichting zoals INSCHRIJVER denkt wat de beste oplossing is voor een MBO organisatie. Deze ervaring en expertise wordt juist van de markt verwacht en opdrachtgever wil niet zelf gaan voorschrijven wat het beste is.</p> <p>De beoordelingsmethodiek is beschreven in de aanbestedingsdocumenten en om hier transparant over te zijn zijn zelfs de beoordelingsformulieren (bijlage 8a en 8b) aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Het is de opdrachtgever geheel niet duidelijk naar welk antwoord de vragensteller hier op zoek is.</p> <p>Op pagina 12 van bijlage 6 is beschreven waar het in de demo om gaat.</p>
171.	Nvi 1 122.	Deze vraag heeft betrekking op functionele upgrades. Uiteraard wordt de applicatie functioneel	Neen: Als het modules betreft die buiten de scope van deze aanbesteding vallen (dus EXTRA) is dat akkoord.

	<p>Aanbeste dingsdocument Pagina 9 - Gewenste situatie</p>	<p>doorontwikkeld. En dit maakt onderdeel uit van het standaard onderhoud en de aanbidding.</p> <p>Echter indien leverancier compleet nieuwe modules / applicaties lanceert, valt dit buiten de scope van het onderhoud en dus de aanbidding. Leverancier kan nu ook nog geen prijsindicatie geven voor eventuele toekomstig te ontwikkelen compleet nieuwe modules. Om die reden valt deze vorm van functionele 'upgrade' buiten de aanbidding.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Een voorbeeld is een module financiële administratie. Echter binnen de scope van deze aanbesteding is dit niet akkoord. Het kan niet zo zijn dat als opdrachtnemer iets verder ontwikkelt (bv een nog beter werkende oplossing) dat de opdrachtgever daar extra voor moet betalen.</p>
172.	<p>Nvi 110, Aanbeste dingsdocument 1.4, pag 8</p>	<p>U gaat via de Nvi akkoord dat het medisch dossier in scope is van de aanbidding. Een medisch dossier in het HR-systeem is echter geen markt standaard. Er is 1 leverancier die dit binnen de applicatie beschikbaar heeft.</p> <p>Daarnaast geeft u in het bestek aan dat beide ROC's gebruik maken van een arbodienst. Veelal wordt het medisch dossier vastgelegd in het systeem van de bedrijfsarts / arbodienst. De bedrijfsarts kan uiteraard wel de verzuimfunctionaliteit gebruiken in het HR systeem.</p> <p>Inschrijver verzoekt dan ook deze nieuwe vereiste te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>De beantwoording was er niet op gericht dat dit een nieuwe eis zou worden om er een medisch dossier in te zetten. Het betreft de verzuim functionaliteiten en niet per se een medisch dossier. Dus akkoord.</p>
173.	<p>Bijlage 1 Concepto overeenkomst Nvi 95</p>	<p>Als leverancier van SaaS dient Leverancier te allen tijde de belangen van iedere klant te waarborgen. Hierdoor is het onverantwoord om een overeenkomst met één klant aan te gaan waarop een dusdanig buitenproportionele beperking van aansprakelijkheid van toepassing is die totaal niet in lijn is met wat met andere klanten is overeengekomen en wat gebruikelijk is in de markt voor gelijksoortige</p>	<p>Voor lid B en C is dit akkoord voor maximaal tweemaal de jaarlijkse licentiekosten, voor lid D geldt dit niet.</p> <p>Lid D blijft ongewijzigd van kracht.</p>

		opdrachten, dat dit niet te verdedigen valt. Leverancier verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook nogmaals met klem om de bepalingen omtrent aansprakelijkheid te heroverwegen en deze te beperken tot een meer gangbare hoogte zoals bijvoorbeeld per jaar het bedrag dat gelijkstaat aan 12 maanden abonnementkosten.	
174.	NvI 1/antwo rd vraag 18 en 116	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat medewerkers uit dienst in 2022 onderdeel zijn van de conversie in verband met terugwerkende kracht mutaties.</p> <p>Om terugwerkende kracht mogelijk te maken moet ook de historische inrichting mee worden genomen, inclusief alle mutaties tot op het kleinste detail. Het migreren van terugwerkende kracht mutaties is foutgevoelig en zeer tijdrovend wat betekent dat heel 2022 opnieuw terug verloond moet worden. Dat is een onmogelijke opgave. Alle kleine verschillen moeten worden verklaard, wat in de praktijk niet altijd mogelijk is. Medewerkers uit dienst in 2022 worden namelijk afgerond en afgerekend in de huidige applicatie inclusief de aanleveringen naar de uitvragende instanties.</p> <p>Daarnaast zijn uitvragende instanties zoals Belastingdienst en APG niet enthousiast over jaaroverstijgende correcties. Begin 2023 zal aanbestedende dienst nog enkele correctieperiodes in de huidige applicatie doorvoeren om daarna 2022 dicht te zetten. Eventuele correcties die daarna nog over 2022 plaats moeten vinden rekent aanbestedende dienst zelf uit om in 2023 te verrekenen in de actuele periode van het nieuwe e-HRM systeem.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst om bovengenoemde</p>	<p>Alleen voor de medewerkers die in 2022 uit dienst zijn gegaan komt deze eis te vervallen.</p> <p>In de beantwoording van vraag 1.1 (openvraag) sub 2 dient inschrijver het antwoord op haar eigen vraag te beschrijven.</p> <p>Bij een nieuwe aanstelling van een ex werknemer (ook PNIL) binnen 6 maanden na uitdienst treding zal de betreffende leidinggevende op enigerlei wijze een signaal van de applicatie moeten krijgen op basis van historische gegevens.</p>

		redenen de eis laten vallen om terugwerkende kracht mutaties te migreren?	
175.	NvI 1/antwoord 18	<p>Aanbestedende dienst schrijft: "De volledige historische gegevens van 'actieve' medewerkers (die in de verloning meegenomen worden) dienen meegenomen te worden"</p> <p>In vraag 18 van NvI 1 beschrijft inschrijver welke historische gegevens meegenomen kunnen worden in de conversie en op welke manier deze historie zo min mogelijk gevolgen heeft voor de inrichting.</p> <p>Het is voor het welslagen van de conversie van essentieel belang dat de historische gegevens duidelijk zijn voor de inschrijver, omdat deze veel impact hebben op de inzet en kosten aan beide zijden. Daarnaast geldt dat bepaalde historie niet gemigreerd kan worden omdat hiervoor de applicatie historisch moet worden ingericht. Denk hierbij aan oude kostenplaatsen die aangemaakt moeten worden, functies etc. In de overstap naar een nieuwe e-HRM applicatie ligt de focus op de toekomst, en niet het verleden. Zie daarnaast ook de uitleg rondom de terugwerkende kracht mutaties die vanwege verschillen tussen applicaties niet mogelijk zijn om te migreren.</p> <p>Om discussies achteraf te voorkomen over de scope, werkzaamheden en kosten heeft iedere inschrijver een uitputtende lijst nodig van de historische onderdelen die aanbestedende dienst als "alle" ziet. Tevens leidt de, onbewust onvoldoende concrete, wens voor de conversie van "alle" historische</p>	<p>Opdrachtnemer dient alle actuele gegevens van een medewerker die tijdens de livegang in dienst is mee te nemen waarbij minimaal de volgende gegevens in de inrichting (dus niet een memoveld/ tab) gemigreerd zijn:</p> <p>De persoonsgegevens, loopbaanhistorie op basis van ketennummers, actuele gegevens ten aanzien van;</p> <p>de actuele stam-, salaris-, contract-, organisatorische eenheid-, rooster-, functie-, verlof- en instantiegegevens.</p> <p>Daarnaast neemt inschrijver twee jaar historische verzuimmeldingen mee en actueel verzuim en de loopbaanhistorie voor het berekenen van jubilea. Ook de cumulatieve gegevens die horen bij de jaarafsluiting behoren tot de basisscope.</p>

		<p>gegevens mogelijkerwijs tot onvergelykbare inschrijvingen met alle mogelijke aanbestedingsrechtelijke problemen van dien.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de benoemde onderdelen en manier van conversie in NvI1 antwoord 18?</p> <p>Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven welke onderdelen hierin ontbreken en met welk doel deze meegenomen moeten worden?</p>	
176.	NvI 1/antwo rd 18	<p>Aanbestedende dienst schrijft: "De volledige historische gegevens van 'actieve' medewerkers (die in de verloning meegenomen worden) dienen meegenomen te worden"</p> <p>Daarnaast wordt gevraagd om "de huidige data" mee te nemen in de conversie van de medewerkers die verloond worden in 2023.</p> <p>De basisscope van de inschrijver zorgt ervoor dat alle onderdelen die zorgen voor een goede verloning meegenomen worden naar de nieuwe e-HRM applicatie. Dit zijn de actuele stam-, salaris-, contract-, organisatorische eenheid-, rooster-, functie-, en instantiegegevens. Daarnaast neemt inschrijver twee jaar historische verzuimmeldingen mee en actueel verzuim en de loonbaanhistorie voor het berekenen van jubilea. Ook de cumulatieve gegevens die horen bij de jaarafsluiting behoren tot de basisscope.</p> <p>In dit geval vraagt Horizon en Regio college ook specifiek om de dossiers.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle actuele</p>	Dat is correct en zie ook antwoord op vraag 175.

		<p>gegevens die betrekking hebben op een goede verloning inclusief dossiers onderdeel zijn van de conversie scope en daarmee voldoet aan de vraag 'de huidige data'? Met toevoeging van historische gegevens zoals vermeld in de vraag hierboven?</p> <p>Zo nee, waarom niet?</p>	
177.	NVI 1/antwoord rd 16	<p>De beoogde projectleider van inschrijver neemt deel aan het inschrijftraject, maar in mindere mate dan de overige teamleden vanwege pieken in de implementatieverplichtingen voor andere klantorganisaties in dit kwartaal. Daarom heeft de beoogde projectleider voorafgaand aan de gunning relatief beperkte kennis van hetgeen aanbestedende dienst van inschrijver verlangd.</p> <p>Inschrijver heeft er in dit geval bewust voor gekozen om een ervaren ex-projectleider toe te voegen aan het aanbestedingsteam voor het schrijven en toelichten van het haar plan van aanpak. Het bepalen van de aanpak en werkzaamheden voor de implementatie alsmede het schrijven voor het implementatieplan gebeurt vanzelfsprekend en altijd in nauw overleg met de beoogde projectleider.</p> <p>Deze persoon is, gezien zijn jarenlange ervaring op het gebied van projectleiding en de inhoudelijke kennis van alle details van de aanbesteding, in deze fase een betere gesprekspartner voor de aanbestedende dienst voor de gevraagde toelichting dan de beoogde projectleider voor de implementatie.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met de gevraagde toelichting door deze persoon?</p>	Als beide aanwezig zijn is dit akkoord.

178.	NvI 1/antwo rd 12	<p>Om strategisch inschrijfgedrag te voorkomen verzoekt inschrijver nogmaals de gevraagde prijs in beide werkbladen onder B17 i.r.t. eis 6 maar slechts eenmaal te hoeven opgeven. Nu dient tweemaal een(zelfde) prijs opgegeven te worden, die daarmee ook tweemaal meetelt in de totaalprijs terwijl in de daadwerkelijke uitvoering de dienstverlening maar max. slechts eenmaal afgenomen gaat worden bij een eventuele fusie.</p> <p>Een oplossing kan zijn om deze cel te verplaatsen naar het laatste werkblad "Inschrijfsom totaal". Wat betreft inschrijver geldt de opgegeven prijs voor de organisatie die straks leidend is in de fusie, ongeacht of dat Horizon College of Regio College gaat zijn.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Neen, beide organisaties dragen in beginsel hun eigen kosten en dient transparant te blijven welke kosten er gelden voor het Horizon College en welke kosten er voor het Regio College gelden.</p> <p>Inschrijver dient derhalve de totaalkosten te verdelen over de twee werkbladen.</p>
179.	NvI 1/antwo rd 31	<p>Inschrijver is het eens voor wat betreft de licentiekosten. Inschrijver werkt met een all-in prijs voor de licentiekosten, waarbinnen alle (toekomstige en huidige) beschikbare functionaliteit in haar software voor PSA/HRM voor aanbestedende dienst beschikbaar is.</p> <p>Voor wat betreft de implementatiediensten is het voor inschrijver niet acceptabel dat na de initiële periode, potentieel jaren later, alsnog aanvullende implementatiedienstverlening kosteloos verricht zou moeten worden conform deze eis (eis 1).</p> <p>Inschrijver stelt voor om de scope zoals opgenomen in eis 3 en de concrete invulling hiervan in de initiële implementatie als basis te nemen waarvoor een prijs opgenomen wordt. Alle implementatiewerkzaamheden ná afronding van de initiële implementatie worden dan alles meerwerk op basis van nacalculatie verricht.</p>	<p>Het kan niet zo zijn dat als een inschrijver een bepaalde essentiële functionaliteiten tijdens de demo (al dan niet bewust) niet laat zien kan gebruiken als reden voor meerwerk tijdens een implementatie of daarna. Als er al dan niet bewust binnen de scope van eis 3 nog iets niet is geïmplementeerd kan dit niet leiden tot meerwerk. 'alle implementatiewerkzaamheden' en 'na initiële implementatie' zijn multi interpretabel en daarom niet akkoord.</p> <p>Het doorontwikkelen van functionaliteiten (updates en upgrades) moet in de licentieprijzen zijn opgenomen, nieuwe modules (zo lang er maar geen afnameverplichting is) kunnen aanvullend worden aangeboden.</p>

		Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
180.	NvI 1/antwo rd 35 en 34	Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk hoe inschrijver de antwoorden op vraag 34 in samenhang met 35 moet interpreteren. Mag het plan van aanpak implementatie nu maximaal 12 A4 bedragen (antwoord 35) in tegenstelling tot de genoemde 10 A4 (antwoord 34)?	Dat is akkoord en correct.
181.	NvI 1/antwo rd 35	Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk hoe inschrijver de antwoorden op vraag 35 moet interpreteren. Is de voorgestelde verplaatsing van de genoemde onderdelen (de eerste 4 onderdelen/streepjes van paragraaf 1.2 te verplaatsen naar paragraaf 1.1.) akkoord?	Neen.
182.	NvI 1/antwo rd 35	Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk hoe inschrijver de antwoorden op vraag 35 moet interpreteren. Aanbestedende dienst is niet akkoord met het verlagen van 5 A4 naar 3 A4 voor paragraaf 1.2 van Bijlage 6. Aangezien er met de verplaatsing van de 4 onderdelen van paragraaf 1.2 naar paragraaf 1.1 circa 40% van de vragen in paragraaf 1.2 vervalst, is voor inschrijver niet duidelijk waarom de verlaging niet akkoord is. De resterende onderwerpen passen volgens inschrijver ruimschoots binnen 3 A4. Welke (aanvullende) informatie verwacht aanbestedende dienst i.r.t. paragraaf 1.2 in deze 5 A4 behoudens de resterende 6 onderdelen/streepjes?	Zie antwoord op de vorige vraag. Vragensteller heeft het hier over paragraaf 1.2 en in de documenten wordt gesproken over open vraag 1.1 e.v. De beantwoording en de samenstelling van de open vragen blijft zoals beschreven in bijlage 6 en daarmee ongewijzigd. Opdrachtgever gaat NIET de eigen antwoorden beschrijven, dit is toch echt aan de inschrijvers.
183.	NvI 1/antwo	Systeem van inschrijver werkt volledig zonder lokale plug-ins, behalve voor de integratie met lokale	Wat HC/RC betreft is een plugin toegestaan als deze via Intune gedistribueerd kan worden. Daarnaast zou een

	rd 107	<p>Microsoft Office Applicaties (Word/Excel, etc.). Dit geldt voor alle marktpartijen/inschrijvers en alle andere softwareleveranciers in de wereld, omdat Microsoft op geen enkele andere wijze integratie met Microsoft Office toestaat.</p> <p>In de use cases wordt ook gevraagd naar de demonstratie functionaliteit waarvoor Office integratie vereist is.</p> <p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de lokale installatie van een plug-in voor MS Office integratie is toegestaan?</p>	<p>plugin alleen noodzakelijk moeten zijn voor PSA gebruikers.</p> <p>De documenten moeten binnen de EHRM applicatie dan wel worden opgeslagen.</p>
184.	NvI 1/antwo rd 67	<p>Deze BSN komen ook niet door 11-proof heen evenals het bankrekeningnummer wat als voorbeeld in de casus is gegeven.</p> <p>Inschrijver verzoekt dat inschrijvers zelf fictieve nummers in mogen vullen die voldoen aan de vereisten.</p>	Dat is akkoord, maar wel tijdens de demo.
185.	NvI 1/antwo rd 58	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver ervanuit mag gaan dat er na de oplevering, tot aan de fusie geen wijzigingen worden aangebracht. Ook heeft aanbestedende dienst aangegeven dat inschrijver ervanuit moet gaan dat de uiteindelijke fusie maximaal 3 jaar later kan plaatsvinden. Uit onze praktijkervaring blijkt dat er altijd wijzigingen, hoe klein van omvang soms ook, noodzakelijk zijn voor het goed c.q. beter functioneren van het systeem binnen de organisatie conform de wensen van de organisatie. Het aantal kleine en minder kleine wijzigingen wordt vanzelfsprekend alleen maar groter wanneer de duur van het wijzigingsverbod toeneemt. Het niet toestaan van wijzigingen zorgt ook voor verminderde acceptatie van het systeem en de werkwijzen. Het daarom simpelweg verbieden van het</p>	

	<p>doorvoeren van wijzigingen lijkt daarmee dan ook een onrealistisch scenario.</p> <p>Om toch een zo soepel mogelijke integratie t.b.v. de toekomstige fusie mogelijk te maken, kan en wil Inschrijver hierin een rol spelen door in de periode tussen oplevering en de fusie noodzakelijke wijzigingen voor de aanbestedende dienst door te voeren in beide omgevingen en hierbij gelijk te borgen dat de beide omgevingen hierbij gelijk blijven om een probleemloze fusie te waarborgen. Hiervoor kan inschrijver echter vooraf geen totaalprijs voor opgeven omdat de termijn 1, 2 of 3 jaar kan zijn. Een mogelijke oplossing hiervoor kan zijn om hiervoor een prijs per jaar per organisatie op te nemen in het prijzenblad.</p> <p>Vraag 1: Kan aanbestedende dienst bevestigen of zij van inschrijver verlangt dat inschrijver voor beide organisaties eventuele wijzigingen coördineert en doorvoert met het oog op de voorgenomen fusie?</p> <p>Vraag 2a: Kan aanbestedende dienst een prijs per organisatie per jaar opnemen in het prijzenblad en hiervoor een nieuw prijzenblad ter beschikking stellen?</p> <p>Vraag 2b: Zo niet, kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze ondersteuning op basis van nacalculatie mag worden doorbelast?</p>	<p>Antwoord 1: dat is correct.</p> <p>Antwoord 2a: de kosten dienen bij de kosten op het prijzenblad te zijn inbegrepen. Cel B 17 zou zich hier prima voor lenen.</p> <p>Om enige discussie hierover te voorkomen dient inschrijver rekening te houden met totaal 100 uur hiervoor. Meerwerk bovenop deze 100 uur mag in rekening worden gebracht.</p> <p>Antwoord 2B: neen.</p>
--	---	--

186.	NvI 1/antwo rd 33	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat project de aanzet is tot een uniforme dienstverlening.</p> <p>Ook geeft aanbestedende dienst aan dat de beide omgevingen zo min mogelijk uit elkaar moeten lopen qua inrichting.</p> <p>Vraag 1: Kan aanbestedende dienst aangeven of Horizon en Regio College voorafgaand aan de implementatie al aan het kijken zijn naar het op elkaar afstemmen van zaken zoals het functiehuis, looninrichting, verlofsoorten en journalisering?</p> <p>Vraag 2: Welke concrete stappen zijn hierin reeds gezet en welke stappen staan nog voor wanneer in de planning?</p>	<p>Antwoord 1: Dat is correct.</p> <p>Handig dat Afas er nu mee komt en dit niet als aandachtspunt in de marktconsultatie heeft meegenomen.</p> <p>Antwoord 2:</p> <p>Er zijn tot nu toe geen concrete stappen gezet.</p>
187.	NvI 1/antwo rd 18	<p>Aanbestedende dienst schrijft: "De volledige historische gegevens van 'actieve' medewerkers (die in de verloning meegenomen worden) dienen meegenomen te worden"</p> <p>Om tot een goede livegang te komen, migreert inschrijver alle gegevens die benodigd zijn om tot een goede verloning te komen. Om de druk tijdens het implementatietraject behapbaar te houden en historie een groot onderdeel lijkt te worden van het gehele conversietraject, stelt inschrijver daarom voor om de historische gegevens in het eerste kwartaal van 2023 te migreren, zodat de focus en inzet van beide partijen (inschrijver en beide onderwijsorganisaties) kan blijven op een goede live-gang en verloning van de medewerkers.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 175 en 176.</p>

		Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande werkwijze? Zo nee, waarom niet?	
188.	NvI 1/antwo rd 110	<p>Inschrijver biedt enkel een volledig geïntegreerd systeem aan, waarbij Inschrijver zich conformeert aan de wet- en regelgeving.</p> <p>De bedrijfsarts heeft in het e-HRM systeem van inschrijver toegang tot het re-integratiedossier. Het medisch dossier mag aanbestedende dienst niet opslaan in het e-HRM systeem.</p> <p>Inschrijver wijst ook op dit artikel aangaande het opslaan van medische dossiers "Zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/medische-dossiers-opslaan-verzuimsystemen-wat-mag-wel-en-niet</p> <p>Voor het opslaan van medische dossiers zijn in de markt separate, specialistische systemen beschikbaar die zoals aangegeven nooit onderdeel zijn van een e-HRM systeem. Hiermee sluit aanbestedende dienst een deel van de systeemleveranciers uit voor inschrijving op deze aanbesteding. Het registreren van medisch dossier is in de aanbesteding niet benoemd, ook niet in de casuïstiek in bijlage 6. Het zoeken van een partner voor deze functionaliteit in deze fase van de aanbesteding niet haalbaar voor Inschrijver. Inschrijver heeft met verschillende partijen een gecertificeerde koppeling die een oplossing hebben voor het registreren van medische dossiers. De koppeling zorgt ervoor dat stamgegevens worden uitgewisseld tussen de systemen, maar geen dossiers. Inschrijver wil op voorhand geen keuze uit één van deze gecertificeerde partners maken namens</p>	Dat is akkoord.

		<p>aanbestedende dienst.</p> <p>Inschrijver stelt daarom voor om de registratie van het medisch dossier te schrappen uit de aanbesteding en dat aanbestedende dienst zelf na gunning naar een geschikte leverancier op zoek gaat waarin de medische dossier in zijn op te slaan. Inschrijver kan bij het zoeken naar een geschikte partner wel ondersteunen en de gecertificeerde leveranciers voordragen.</p> <p>Vraag: Stemt aanbestedende dienst in dat medisch dossier geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?</p>	
189.	NvI 1/antwo rd 43 en 44	<p>Doordat de vraagstelling van de ene casus langer is dan de andere is een gemiddelde van 5 a4 per casus voor inschrijver niet werkbaar. Casus 2 is bijvoorbeeld veel uitgebreider dan casus 6. Het indienst melden van een nieuwe medewerker omvat al minimaal 6-a4. Om beschrijvingen duidelijk te maken zijn duidelijke screenshots nodig die veel ruimte in beslag nemen.</p> <p>Daarnaast zijn in casus 2 twee casussen opgenomen. Aan het einde van casus 2 verzoekt aanbestedende dienst om het proces nogmaals te laten zien voor een stagiaire die al in het systeem staat, waarvoor circa 4-a4 nodig is.</p> <p>Om de casussen goed te kunnen beschrijven en rekening te houden met de inhoud en onderdelen gelijkwaardig te beoordelen tussen inschrijvers verzoekt inschrijver gebruik te maken van onderstaande tabel:</p> <p>Casus 1: maximaal 6 A-4 Casus 2: maximaal 10 A-4</p>	Het maximal aantal pagina's over alle cassussen blijft 50 pagina's A4 PDF. Het is aan iedere inschrijver om zelf een verdeling te maken.

		<p>Casus 3: maximaal 6 A-4 Casus 4: maximaal 4 A-4 Casus 5: maximaal 3 A-4 Casus 6: maximaal 4 A-4 Casus 7: maximaal 4 A-4 Casus 8: maximaal 5 A-4 Casus 9: maximaal 4 A-4 Casus 10: maximaal 4 A-4</p> <p>Het totaal aantal van 50 a-4 blijft hiermee overeind, terwijl onderling tussen de casussen rekening is gehouden met de schrijflast.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met het maximaal aantal a-4 conform onderstaande tabel:</p> <p>Casus 1: maximaal 6 A-4 Casus 2: maximaal 10 A-4 Casus 3: maximaal 6 A-4 Casus 4: maximaal 4 A-4 Casus 5: maximaal 3 A-4 Casus 6: maximaal 4 A-4 Casus 7: maximaal 4 A-4 Casus 8: maximaal 5 A-4 Casus 9: maximaal 3 A-4 Casus 10: maximaal 5 A-4</p>	
190.	NVI 1/antwo rd 66	Kan aanbestedende dienst een voorbeeld verstrekken waaruit de cbs-rapportage bestaat of moet bestaan?	Drie keer per jaar moet handmatig via de portal een opgave moeten doen van aantal vacatures en ziekteverzuim.