

Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding IUC20-670: Digitalisering Microfilms

Publicatienummer 334061

Wezenlijke wijziging en nieuwe aanbesteding

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 2 heeft de aanbestedende dienst moeten besluiten om de huidige aanbesteding in te trekken en een nieuwe aanbesteding uit te voeren, zodra aan de interne en budgettaire voorwaarden van de aanbestedende dienst en Opdrachtgever wordt voldaan. Reden hiertoe is dat er sprake is van een wezenlijke wijziging van de Opdracht (zie de criteria in artikel 2.163g van de Aanbestedingswet 2012).

Naar aanleiding van de tweede schouw is geconcludeerd dat de scope aantallen niet correct waren vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Als gevolg hiervan neemt de hoeveelheid werk in de scope van de Opdracht alsmede de waarde van de Opdracht substantieel (met meer dan 50%) toe ten opzichte van de oorspronkelijke scopebeschrijving en geraamde opdrachtwaarde, waardoor sprake is van een wezenlijke wijziging zoals bedoeld in artikel 2.163g van de Aanbestedingswet 2012. Ook is sprake van een wezenlijke wijziging conform deze bepaling, omdat – als deze verruiming aanvankelijk bekend zou zijn – de aanbesteding mogelijk andere of meer Inschrijvingen had kunnen aantrekken.

Publicatie van deze Nota van Inlichtingen 2

De aanbestedende dienst is niet verplicht om de vragen die zijn gesteld in kader van deze Nota van Inlichtingen alsnog te beantwoorden (zie ook §6.10 Beschrijvend document). Desondanks is besloten om de vragen te beantwoorden en het Rapport Nota van Inlichtingen 2 openbaar te publiceren, omdat dit transparant is en intussen al waardevolle informatie kan opleveren voor de markt.

De antwoorden die worden gegeven in deze Nota van Inlichtingen 2 dienen geïnterpreteerd te worden als indicatie vooruitlopend op de nieuwe aanbestedingsprocedure. Mogelijk worden er nog zaken ten aanzien van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten) gewijzigd op basis van nieuwe informatie en/of inzichten. Er kunnen daarom geen rechten worden ontleend aan deze Nota van Inlichtingen 2.

Na publicatie van deze Nota van Inlichtingen 2 wordt de huidige aanbesteding op TenderNed stop gezet. Het is de intentie van Opdrachtgever om de aanbestedingsdocumenten te herzien en binnen enkele maanden een nieuwe aanbesteding te publiceren vanuit een nieuw TenderNed dossier.

Nr.	Betreft	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 8 Scope-informatie nav NVI1	Omvang van de scope	De aantallen films zijn eerder geteld. Daarbij zijn 1,7 miljoen blips gescand. Op iedere blip staan 2 opnamen. Een indexkaart bestaat uit 2 opnamen. Totaal zijn dat dus 1,7 miljoen indexkaarten en 3,4 miljoen scans. Klopt dat?	Ja dat klopt. Mede op basis hiervan, een extra analyse van de eerdere telling en een steekproef blijkt dat er inderdaad incorrecte aantallen vermeld staan in de aanbestedingsdocumenten. Het gevolg hiervan, en de geplande vervolgstappen, staan beschreven op de voorpagina van deze Nota van Inlichtingen.
2	NVI I Kerncompetentie 1	Kern-competentie 1	De kerncompetentie is nu aangepast naar digitaliseren en metadateren van 50 microfilms met handgeschreven tekst als inhoud. Wij willen u verzoeken dit aan te passen in het digitaliseren en metadateren van handgeschreven tekst van een informatiedrager? Uitleg: De drager kan een microfilm zijn of papier. De toegepaste techniek voor metadateren, geautomatiseerd of handmatig of een combinatie, is in beide gevallen hetzelfde.	Opdrachtgever neemt dit in overweging bij het herzien van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).

3	Beschrijvend document 3.4.2	FED-eisen	De digitaliseringsbranche heeft een aantal zware jaren achter de rug, voornamelijk vanwege de corona pandemie en de daarmee gepaard gaande maatregelen, waaronder het stilleggen van digitaliseringsprojecten door overheden. Wij vragen de opdrachtgever daarom de eis omtrent de financiële economische draagkracht, middels het FED formulier (Bijlage D), te laten vervallen.	De eisen omtrent Financieel Economische Draagkracht (c.q. de FED-eisen) zijn van toepassing bij de aanbesteding van onderhavige Opdracht met als doel om de financiële kosten en risico's met betrekking tot de continuïteit van de opdrachtuitvoering te beperken in geval van faillissement of surséance van Opdrachtnemer; de kosten en risico's in voorgenoemde situaties substantieel zijn voor Opdrachtgever. Dat komt omdat (1) er één Raamovereenkomst wordt gesloten met één Opdrachtnemer, en (2) omdat de implementatie- en testfase meerdere maanden zal gaan duren en ook financiële en personele middelen zal verlangen van zowel Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtgever is daarom niet voornemens om de FED-eisen te wijzigen en ook niet om ze te laten vervallen. In §3.4.2 van het Beschrijvend document staan de FED-eisen toegelicht, hier staan ook de voorwaarden en mogelijkheden waar u gebruik van kunt maken om aan te tonen dat u voldoet aan de FED-eisen. Hierbij wordt specifiek gewezen op de mogelijkheid om als Inschrijver een beroep te doen op een derde, bijvoorbeeld een holding, dochteronderneming of een andere niet aan u verbonden onderneming. Hiervoor dient u gebruik te maken van Bijlage III. Verklaring beschikbaarheid middelen. Een andere mogelijkheid is om 2020 als meest recente boekjaar te hanteren indien de gegevens van 2021 nog niet beschikbaar zijn of als u een gebroken boekjaar hanteert. Ook wordt gewezen op de 403-verklaring waar de winnende inschrijver gebruik van kan maken, in dit geval dient het tabblad "kengetallen" van Bijlage D, FED-formulier, te worden ingevuld met de cijfers van de moedermaatschappij.
4	Beschrijvend document 3.4.2	FED-eisen	Is het voor de opdrachtgever aanvaardbaar om de eis omtrent de financiële economische draagkracht (Bijlage D) te laten vervallen indien ondernemer kan aantonen dat de continuïteit van de onderneming niet in gevaar is?	Zie de beantwoording bij vraag 3.

5	Beschrijvend document 3.4.2	FED-eisen	Is het voor de opdrachtgever aanvaardbaar om de eis omtrent Bijlage D te laten vervallen indien ondernemer een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen kan overleggen?	Nee dat is niet aanvaardbaar voor Opdrachtgever, zie ook de beantwoording bij vraag 3. De "Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" is een verplicht document dat de winnende Inschrijver tijdens de verificatiefase moet overleggen om in aanmerking te komen voor definitieve gunning. De datum van dit document mag niet ouder zijn dan zes (6) Kalendermaanden gerekend vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving. Direct na de inhoudsopgave van het Beschrijvend document staat waar u dit document kunt aanvragen met daarbij een indicatie van de behandeltermijn.
6	Beschrijvend document 3.4.2	FED-eisen	Opdrachtgever eist een minimum van 4 behaalde punten in het FED invulformulier en bijgevoegd bewijsmiddelen; jaarrekeningen en accountantsverklaring. Is de opdrachtgever bereid deze eis te versoepelen en om te zetten naar enkel het indienen van de goedgekeurde jaarrekeningen en de accountantsverklaring van de gevraagde 3 boekjaren? En hierbij de benodigde 4 punten in het FED formulier te laten vervallen.	Zie de beantwoording bij vraag 3.
7	Bijlage 1. Specificatie van de Opdracht (UE56)	Raming van de Opdracht	Worden de optionele kosten van de metadatering (UE56) meegerekend binnen of buiten het budget van € 450.000,00?	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
8	De tweede schouw	Geschreven tekst op kaarten	Is het mogelijk om enkele kaarten als een apart bestand uit te leveren (pdf of jpg) Dit om een beter beeld te krijgen van de geschreven teksten in het kader van het gebruik van AI software om de handschriften te herkennen tijdens de verwerking?	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
9	Nota van Inlichtingen 1, vraag 15	Percentage getypte data	Tijdens de schouw kwam naar boven dat er ook getypte kaarten zijn, het is voor opdrachtnemer namelijk onmogelijk om tijdens de schouw het percentage te bepalen (zie NVI 1 vraag 15). Het zou toch wenselijk zijn als u een percentage kunt noemen. Kunt u ons hier meer informatie over geven?	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).

10	Antw. Vr 14 NVI	Onregelmatigheden	Tijdens de voorcontrole dient Opdrachtnemer alle 85 Microfilms te beoordelen op onregelmatigheden (zoals een sluier, spaties, krassen en dergelijke). Opdrachtgever heeft een schatting gemaakt van het aantal onregelmatigheden in de microfilms, en het prijzenblad en de scope informatie op dit punt aangepast, zie ook rode tekst in Bijlage C. Prijzenblad. Onze vraag was: U vraagt in UE 51 een aantal classificaties mee te geven als er onregelmatigheden worden geconstateerd. We kunnen de handelingen die hieraan gekoppeld zijn nu niet kwijt in de prijzensheet. En er zijn geen aantallen geschat in bijlage 8. Dit terwijl u stelt in eis 12 dat alle met de dienstverlening gemoeide kosten verwerkt moeten zijn in het prijzenblad. Wij verzoeken u op basis hiervan de prijzensheet aan te passen en een regel opmerken onregelmatigheden op te nemen. En een schatting op te nemen in bijlage 8. U heeft nu in de scope info een vaste post toegevoegd. Dat begrijpen wij, voor zover wij een film dienen te controleren op zaken die u hierboven noemt, zoals een sluier, spaties, krassen en dergelijke. Maar onze vraag ging ook over meldingen per image zoals slecht leesbaar, en dus niet enkel op niveau film. Iedere keer als opdrachtnemer melding moet gaan maken van slecht/niet leesbare beelden, kost dat tijd, maar kan medewerker die tijd niet kwijt in de scope/prijstabel. En in de schouw hebben wij kunnen vaststellen dat er heel regelmatig sprake is van slecht of niet leesbare beelden. Onze vraag is dan ook om hier ook een aantal voor op te nemen in de scope en in de prijsstabel.	De onregelmatigheden die er zijn, beschouwt Opdrachtgever als onregelmatigheden op film-niveau. Dit zijn dus de sluiers, krassen, spaties en dergelijke. Deze zaken moeten tijdens de voorcontrole gemeld worden aan Opdrachtgever. De onregelmatigheden op image-niveau ziet Opdrachtgever alleen maar als (deels) onleesbaar. Voorbeelden hiervan zijn: - De onderste kaarten van kaarten die over elkaar opgenomen zijn; - Kaarten die onscherp verfilmd zijn (zowel op origineel als duplicaat); - Kaarten waar deels een sluier over heen zit (zowel op origineel als duplicaat). - Letters die dichtgeslibd zijn De kosten voor het melden van de (deels) onleesbare images kunt u, conform UE56, kwijt in de regel "<i>Ontsluiten van de verplichte informatie van de microfilms</i>" van het Prijzenblad.
----	-----------------	-------------------	---	---

11	Antw. Vr. 6 NVI 1 i.c.m. antw. NVI vr. 16 en de nieuwe prijzensheet.	Raming van de Opdracht	Valt de prijs voor de optionele onderdelen binnen het maximum van 450k. Zo ja zou het niet praktischer zijn deze buiten het maximum te houden?	Zie de beantwoording bij vraag 7.
12	Bijlage 8 scope van de informatie en beantwoording vraag 8 NVI 1.	Returns/enters	Vallen returns/enters onder karakters dit i.v.m. 10% marge?	Returns en enters worden niet als karakter gezien. Dit zijn bij handmatige data-entry noodzakelijke handelingen om de karakters in te voeren en te verplaatsen naar een volgend veld. Echter bij gebruik van AI software (<i>zoals geopperd wordt in vraag 8</i>) is dat volgens Opdrachtgever niet nodig en hoeft dat niet ingevoerd te worden.
13	NVI antw. Op vraag 59	Kern-competentie 1	U geeft aan handgeschreven tekst als inhoud? Volstaat ook getypte tekst. De kaarten bevatten immers ook getypte tekst?	Het grootste deel van de te verwerken kaarten bevat handgeschreven informatie. Het volstaat dus niet om een opdracht als referentie aan te dragen, waar alleen maar getypte tekst in naar voren komt.
14	NVI antw. 50 i.c.m. de schouw	Tekst op achterkant van blanco achterzijden	De blanco achterzijden dienen ook gedigitaliseerd te worden. Tijdens de tweede schouw in geconstateerd dat sommige kaarten zowel de voor,- als de achterkant niet of nauwelijks leesbaar zijn op de originele film, maar wel zichtbaar op de duplicaat. Hoe en op welke wijze zijn de aantallen kaarten geteld. Is dit aan de hand van de originele films geweest en of ook duplicaten? Indien het antwoord is op basis van beide, dan is opdrachtnemer ook op de hoogte van welke film beter is. Indien het antwoord is op basis van de origineel, dan missen er kaarten in bijlage 8 scope van de informatie, de kaarten zijn dan immers beter op de duplicaat? Hoe gaat opdrachtgever om met deze afwijkingen?	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
15	NVI antw. 41	Personele ondersteuning van Opdrachtgever	U stelt een medewerker ter beschikking. Is deze medewerker op afroep beschikbaar, zo ja binnen hoeveel tijd?	Nee, de medewerker is niet op afroep beschikbaar. Conform UE25 wordt in overleg bepaald wanneer inzet van een medewerker van Opdrachtgever nodig is en wanneer en welke inzet gewenst is.

16	NVI antw. 21	Werkinstructie	U geeft aan dat andere varianten inzake de indexering opgenomen worden in een werkinstructie, waarvan u deze pas deelt bij de testfase. Graag ontvangt inschrijver deze vooraf aan de inschrijving om vast te stellen welke impact dit heeft op de planning en de inschrijfprijzen van opdrachtnemer?	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
17	NVI antw. 19 bijlage 8 scope en NVI antw. vr 8.	Afwijking layout en aantal kaarten	U geeft aan "incidenteel voorkomt" Wat is volgens u incidenteel ook i.c.m. met uw antwoord op vraag 8. Valt dit voor opdrachtgever binnen deze norm en dient leverancier rekening te houden met 10% meer karakters op het veld Registratie nr. successie?	Het registratienr. successie valt als veld in de prijsheet onder de regel: <i>"Ontsluiten van de verplichtte informatie van de microfilms"</i> . Indien het <u>totaal aantal karakters</u> van alle metadata van de verplicht in te vullen velden <u>samen</u> een afwijking heeft van 10% of meer naar boven/naar beneden, dan geldt een meer-/minderprijs. Daarmee hoeft opdrachtnemer dus niet alleen voor het veld registratienummer rekening te houden met de specifieke afwijking.
18	NVI 1 antw. Vr 18 I.c.m. Antw. 47	Leesbaarheid microfilms i.r.t. kwaliteitseisen	Daar waar informatie op de kaart met het blote oog niet (volledig) leesbaar is, geldt dat deze niet meegenomen worden in de berekening van de te realiseren kwaliteitseis. Wat is voor u definitie van met het blote oog?	Op het moment dat een kaart als (deels) onleesbaar is gedefinieerd, bijvoorbeeld omdat kaarten niet scherp verfilmd zijn, of omdat er een andere kaart overheen verfilmd is, of omdat letters in elkaar overgelopen zijn, dan is de informatie op de kaart niet met het blote oog te lezen. Wat op microfilm leesapparaat te lezen is, inclusief donker en licht en scherper stellen, inzoomen en andere functies, dient ook leesbaar ingevoerd te worden.
19	NVI1 antw. Vr 18	Kwaliteitseis registratienummer	"Daar waar geen informatie op een kaart vermeld is van een veld of slechts een deel van de metadata zichtbaar is, dient dat vermeld te worden in het veld "(deels) onleesbaar". De metadata die wel leesbaar is, dient dan ingevoerd te worden." Valt de metadata die wel leesbaar is dan binnen de kwaliteitsnorm van 99,8%?	Ja, voor die velden waar dat voor gevraagd wordt, zijnde de velden, zoals genoemd in UE57. Voor de overige velden geldt de kwaliteitsgarantie van 98%, zoals ook genoemd is in UE57.
20	NVI1 antw. vr. 14	Aantal onregelmatigheden	U geeft aan dat opdrachtnemer alle 85 films dient te beoordelen op onregelmatigheden. In uw schatting geeft u een aantal van 85 weer. Dit betekend dat in alles films dus onregelmatigheden zitten?	Dat hoeft niet te betekenen dat in alle films onregelmatigheden zitten. In theorie kan dat wel zo zijn. Om van een film aan te kunnen geven of er wel of niet onregelmatigheden in zitten, dienen alle films op onregelmatigheden gecontroleerd te worden.

21	NVI1 beschrijvend document 6 procedure en planning	Derde nota van inlichtingen	Er is een tweede schouw opgenomen om meer duidelijkheid te verschaffen over de indexering van de kaarten. Echter vanuit de tweede schouw heeft opdrachtnemer veel vragen nog over de indexering van de velden en de verschillende formats van de kaarten. Om alle informatie juist te krijgen stelt opdrachtnemer een derde nota voor? Gaat u hiermee akkoord. Indien het antwoord nee, is verzoekt opdrachtnemer om in elk geval meer tijd tussen de beantwoording van de vragen en datum van indienen op te nemen. Dit omdat de indexering een groot onderdeel is van de prijs en de verwerking van het project. Gaat u opdrachtgever er mee akkoord op de datum van inschrijven met één werkweek op te schuiven van 19 tot en met 26 september. Opdrachtnemer heeft dan ruim 1 volledige maand om alle inschrijvingen door te nemen.	Zie de informatie op het voorblad van deze Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever is voornemens om bij de nieuwe aanbesteding twee nota's van inlichtingen op te nemen in de procedure.
22	De tweede schouw	Dossier aanwezig/niet aanwezig	Wij hebben geconstateerd dat er op sommige kaarten geen veld en of informatie staat over dossier wel en of niet aangemaakt en aanwezig. (geen van de opties is doorgehaald). Wat vult opdrachtgever in dit geval in en hoe en op welke wijze dienen wij dan de velden over te nemen zoals opgenomen in UE 56.	Zie NVI 1 vraag 12. Als er niks aangekruist, doorgestreept (of anders) is, dan is er niets aanwezig en dient deze ook behandeld te worden als geen Dossier aanwezig.
23	De tweede schouw	Ontbrekende plaats- of land-informatie	Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat er ook sprake is van buitenlandse plaatsnamen en of landen. In sommige gevallen staat de plaatsnaam (bijv. New York) benoemd en soms alleen het land, bijvoorbeeld Noorwegen en geen plaatsnaam. Welke informatie vult opdrachtnemer in het geval van buitenlandse plaatsnamen/landen in bij het veld woonplaats?	Zie NVI-1 vraag 20. Alleen de woonplaats dient ingevuld te worden. Het land hoeft niet ingevuld te worden.

24	De tweede schouw icm met antwoord op vraag 40 NVI 1	Verschil van informatie tussen de doos en bijlage 8	Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat bij een film de informatie welke op de buitenzijde van het filmdoosje staat niet overeenkomt met de informatie in de concept Carcuslijst/ tellijst van bijlage 8. In dit geval bleek bij controle de info op het doosje juist, en in de lijst niet. Gaat u de Carcuslijst / tellijst aanpassen /controleren? Het koppelen wordt dan ook lastig aan gezien de informatie niet klopt.	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
25	De tweede schouw	Veld sterfhuis	Tijdens de tweede schouw hebben wij vastgesteld dat er bij het veld sterfhuis in sommige gevallen een nummer staat, wat dienen we hier in te vullen? Waar verwijst het nummer naar?	Het veld sterfhuis bevat de plaats of straat waar de persoon op de kaart overleden is. Dit veld kan ook leeg zijn en heeft soms een verwijzing (nummer) naar een andere memorie. De Opdrachtnemer kan in dat geval opnemen: verwijzing: [nummer].
26	De tweede schouw i.c.m. uw antwoord op vraag 24 NVI 1	Voorbeelden van kaarten	We hebben verschillende formaten van de opbouw van de kaarten gezien. Graag ontvangt opdrachtnemer meer voorbeelden – dan opgenomen in bijlage 1- UE 53- van de verschillende kaarten bij het beschikbaar stellen van de tweede nota van inlichtingen. Dit ook in verband met de juiste data – entry van de gegevens en in combinatie met de gestelde kwaliteitseisen. Dit zodat opdrachtnemer een beter inzicht verkrijgt in de benodigde tijd en dus ook een goede prijsopgave kan doen.	Zie de beantwoording op vraag 8.
27	De tweede schouw icm met antw. 15 NVI 1	Percentage getypte kaarten	Kunt u een percentage geven van het totaal aantal kaarten welke getypt zijn? Dit is een uur durende schouw niet vast te stellen en op deze wijze hebben alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten.	Zie de beantwoording op vraag 9.
28	De tweede schouw	Vanaf periode getypte kaarten	Ook tijdens tweede schouw hebben wij vastgesteld dat er sprake is van getypte en handgeschreven kaarten. Vanaf welke periode zijn de kaarten getypt?	Dat verschilt per regiokantoor, op sommige kantoren is in de jaren 1930 begonnen met het typen van memories. Andere kantoren bleven tot in ver in de jaren 1950 schrijven. Het is derhalve niet mogelijk om hier een vaste/standaard periode aan toe te kennen.

29	De tweede schouw	Code in het registratie-succesnummer	Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat het Reg. Suc. Nr. veelal voorgegaan wordt met een standaard nummer, bijvoorbeeld: 15/ 2345 15/ 3456 15/6578 Staat de 15 in dit geval voor een kantoor code? Of is er een andere logica? Op andere films was dit dan weer een 9 en of 10.	Opdrachtgever neemt deze vraag mee in het voorbereiden van de nieuwe aanbesteding(sdocumenten).
30	proces beschrijvend document bijlage en documenten blz 4 van 37	Verificatie documenten	U heeft een link opgenomen te weten: http://ec.europa.eu/markt/ecertis/login.do zodat inschrijvers, indien niet gevestigd in het buitenland na kunnen gaan welk bewijsstuk gelijkwaardig is aan de Nederlandse. Inschrijver heeft een check gedaan en het desbetreffende land staat niet tussen de verschillende landen. Hoe kan leverancier dan checken of de documenten voldoen, bijvoorbeeld de gedragsverklaring aanbesteden? Volstaat dan een ander document waaruit blijkt dat de organisatie voldoet aan de rechten en plichten en geen onderdeel uitmaakt van een criminele organisatie, voldoet aan verplichtingen inzake betalingen van premie en er geen sprake is van kinderarbeid zoals ook opgenomen in het UAE. Volstaat dan de ondertekening van het UAE formulier van de desbetreffende inschrijver?	Conform artikel 2.89 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012 worden ook gegevens en documenten uit andere EU-lidstaten toegestaan als bewijsmiddelen voor zover deze een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgronden niet op Inschrijver van toepassing zijn. Als onderneming binnen een van de EU-lidstaten moet u een gelijkwaardig document overleggen in de verificatiefase. U kunt op de site van E-certis terugvinden wat een gelijkwaardig document is aan de gedragsverklaring. Als een onderneming niet geregistreerd staat binnen een van de EU-lidstaten, dan geldt hetzelfde: er moet een gelijkwaardig document overlegd worden in de verificatiefase. In artikel 4.7 van de Aanbestedingswet 2012 staan de toetsingscriteria voor de gedragsverklaring. Mocht in het betreffende land een gelijkwaardig document niet verstrekt worden, dan volstaat het afgeven van een verklaring onder ede of plechtige verklaring ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratie instantie, notaris of een bevoegde beroepsorganisatie in het land waar de onderneming gevestigd is.