

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

<i>nr</i>	<i>doc</i>	<i>par</i>	<i>pagina</i>	<i>Vraag</i>	<i>Antwoord</i>
<p>De Nota van Inlichtingen wordt aangevuld met de vragen 33 t/m 39. Deze vragen zijn voor uw leesgemak in volgorde van paragraaf geplaatst.</p> <p>De reeds eerder op 15 november gepubliceerde vragen en antwoorden zijn grijs gearceerd.</p>					
1	alg	n	n	<i>Waarom loopt deze aanbesteding niet via het raamcontract 'ARVODI-2018 inzake Ondersteunen bij het opstellen van verkenningen / projectbesluiten IUC-nummer: 202008084' dat EZK heeft gesloten met 5 partijen in april dit jaar?</i>	De betreffende raamovereenkomst richt zich uitsluitend op RCR-projecten. Het opstellen van milieueffectrapporten ten behoeve van kavelbesluiten valt hier niet onder. De verwachting is dat er op korte termijn een vernieuwde raamovereenkomst voor milieueffectrapporten ten behoeve van kavelbesluiten afgesloten zal worden.
2	alg	n	n	<i>Wat is de reden dat de MER'en voor kavels 3 en 4 eerst worden opgeleverd en daarna pas 1 en 2?</i>	De kavelbesluiten voor de kavels 3 en 4 zullen eerder worden genomen dan de kavelbesluiten voor kavels 1 en 2. Deze volgorde komt door de oplevering van de netaansluiting: IJmuiden Ver Bèta is gepland om eerder opgeleverd te worden dan IJmuiden Ver Alpha.
3	alg	n	n	<i>Waarom is deze aanbesteding niet vanuit het raamwerk uitgevraagd en is voor een openbare aanbesteding gekozen?</i>	Op dit moment bestaat er geen raamovereenkomst voor het opstellen van milieueffectrapporten ten behoeve van kavelbesluiten. Omwille van de krappe planning voor het opleveren van de rapporten is ervoor gekozen om dit middels een openbare aanbesteding te organiseren. De verwachting is dat er op korte termijn een vernieuwde raamovereenkomst voor milieueffectrapporten ten behoeve van kavelbesluiten afgesloten zal worden.
4	abd	2.2	7	<i>Lezen wij de uitvraag correct dat de doorlooptijd van perceel 1 korter is dan bij perceel 2? Of moet dit worden gelezen als een latere start (uitgifte) van perceel 2, waardoor een gelijke doorlooptijd wordt gehanteerd??</i>	De doorlooptijd van perceel 1 is korter dan die van perceel 2. Startdatum is voor beide percelen hetzelfde.

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

5	abd	2.2	7	<i>Welke rol en inzet verwacht u van onderaannemer voor de afstemming tussen de twee percelen?</i>	De verantwoordelijkheid voor afstemming tussen de twee percelen ligt bij EZK.
6	abd	2.2 3.1	7 9	<i>Wordt voor iedere kavel een separate m.e.r.- procedure doorlopen met separate advisering door de Commissie m.e.r.? Of wordt dit op enige wijze gebundeld?</i>	De procedures worden per perceel doorlopen. Ieder perceel omvat twee kavels met per kavel een kavelbesluit en MER/PB/soortentoets).
7	abd	2.2 3.1	7 9	<i>Gaan de MER'en per perceel tegelijkertijd in procedure of kan het zo zijn dat de diverse separate MER'en 'uit fase' in procedure worden gebracht en separaat aan de Cie m.e.r. ter toetsing worden voorgelegd?</i>	De procedures worden per perceel doorlopen. Ieder perceel omvat twee kavels met per kavel een kavelbesluit en MER/PB/soortentoets).
8	abd	2.2 3.1	7 9	<i>Kunnen we ervan uitgaan dat perceel 1 eerder in procedure is dan perceel 2? Wanneer is beoogd om de ontwerp kavelbesluiten gereed te hebben en het met de MER'en ter inzage te leggen?</i>	De opleverdatum van perceel 1 is eerder dan dat van perceel 2. De startdatum is echter hetzelfde. De planning is om de ontwerp kavelbesluiten van perceel 1 (kavel 3 en 4) en bijbehorende MER'en in Q3 2022 ter inzage te leggen.
9	abd	2.3	7	<i>Waarom verschilt de looptijd tussen de percelen? Betekent dit ook dat de werkzaamheden voor perceel 2 starten na afronding van het MER voor perceel 1?</i>	Perceel 1 en perceel 2 zullen tegelijk starten. Perceel 1 heeft door de planning van de (ontwerp)kavelbesluiten een eerdere opleverdatum.
10	abd	2.5	7	<i>Is het projectteam vanuit de opdrachtgever voor perceel 1 en 2 gelijk? Hoe zit dat met de begeleidingscommissie?</i>	Voor beide percelen zal het projectteam en daarmee de begeleidingscommissie vanuit de opdrachtgever hetzelfde zijn.
11	abd	2.5	7	<i>Kan ervan worden uitgegaan dat de 2 MER'en per perceel gelijk oplopen en gelijktijdig in het projectteam worden besproken en door de begeleidingscommissie worden getoetst?</i>	De twee op te stellen milieueffectrapportages per perceel zullen gelijktijdig in het projectteam worden besproken. Dit betekent dat kavel 3 en 4 tegelijk worden besproken en kavel 1 en 2 tegelijk.
12	abd	2.5	7	<i>De 8-10 overleggen die worden voorzien: zijn die aangeduid per perceel of per MER?</i>	Deze overleggen betreffen het aantal overleggen per perceel.

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

13	abd	3.1.1	9	<i>Interpreteren wij de uitvraag correct als hier ook één samenvatting opgesteld kan worden, waarin zowel het MER, de PB en de soortentoets verwerkt zijn? Of zijn separate samenvattingen gewenst?</i>	Een integrale samenvatting (MER, Passende Beoordeling, soortentoets) is gewenst.
14	abd	3.1.11	10	<i>Hier staat 'Het MER zal uitdrukkelijk de motivering voor de exacte ligging binnen het windenergiegebied IJmuiden Ver moeten onderbouwen'. Betreft de onderbouwing de verkaveling of de plaatsing van windturbines binnen de kavels? In het geval van eerstgenoemde is in bijlage 7 reeds de gewenste kavelindeling gegeven. Moeten dan ook alternatieve kavelindelingen worden onderzocht?</i>	In het MER zal de exacte ligging van de kavels onderbouwd moeten worden en aangegeven dienen te worden of er geen alternatieve verkaveling mogelijk is. Dit betreft de onderbouwing van de verkaveling van de kavels zoals in bijlage 7.
15	abd	3.1.3	9	<i>De planning van de MER'en is opleveren juli 2022 (perceel 1) of later (perceel 2). U geeft aan dat het MER moet voldoen aan de geldende regelgeving onder de Wm met name artikel 7.23. Bij aanpassingen in wet- en regelgeving dienen de milieueffectrapporten in lijn te zijn met de dan actuele geldende wetten. Moet er in de aanbidding rekening worden gehouden met inwerkingtreding Omgevingswet per 1 juli 2022?</i>	In de milieueffectrapporten van beide percelen dient rekening gehouden te worden met het in werking treden van de Omgevingswet per 1 juli 2022. Door het gebruik van een voetnoot kan eventueel worden verwezen naar bepalingen uit het voormalig wettelijk kader.
16	abd	3.1.4	9	<i>Startdatum overeenkomst is 17 januari 2022. In het aanbestedingsdocument staat dat de concept-NRD als uitgangspunt dienen te worden genomen. De conceptnotities reikwijdte en detailniveau voor de kavelbesluiten IJmuiden Ver worden door RWS opgesteld en zullen op een later moment met u gedeeld worden Vragen: 1. Is het correct dat er door de opdrachtnemer geen werkzaamheden of advisering over de NRD hoeft plaats te vinden? 2. Wie voert de gesprekken bij de Commissie m.e.r?</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Dat is correct.</li><li>2. De gesprekken bij de Commissie m.e.r. zullen gevoerd worden door de projectleider van EZK, inhoudelijke experts van RWS en de opdrachtnemer.</li><li>3. Opdrachtnemer zal aansluiten bij de gesprekken met de Commissie m.e.r.</li><li>4. De concept-NRD van de verschillende kavels zal naar verwachting in februari 2022 worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd.</li></ol>

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

3. Is er een rol voorzien voor de opdrachtnemer en zo ja welke?  
4. Wat is de planning tav publicatie/ter inzagelegging NRD cq de NRD's?

37	nvi	16	8	<i>Kunt u de laatste versie van de concept-NRD bij start opdracht (17 januari) met ons delen? Of moeten wij er rekening mee houden dat wij pas bij publicatie van de concept-NRD kennis kunnen nemen van de laatste versie van de NRD?</i>	Indien bij de start van de opdracht de concept NRD nog niet ter inzage is gelegd zal de laatste werkversie van de concept NRD voor IJmuiden Ver met opdrachtnemer gedeeld worden.
34	abd	3.1.4	9	<i>De kennis die de afgelopen jaren is opgebouwd over de effecten van windparken op zee op de ecologie is in het Kader Ecologie en Cumulatie (KEC)2 vastgelegd. De concept-NRD voor IJmuiden Ver en het Kader Ecologie en Cumulatie (versie 4.0, nader te publiceren in maart 2022) dienen als uitgangspunt te worden genomen. Perceel 1 heeft als oplevertermijn juli 2022. Denkt u dat dit een realistische planning is, aangezien KEC 4.0 pas in maart wordt gepubliceerd? Zijn er verzachtende maatregelen voor het geval dat de publicatie van KEC 4.0 vertraging oploopt?</i>	De publicatie van het KEC 4.0 zal in maart 2022 zijn. Voor publicatie zullen conceptteksten al inzichtelijk zijn voor opdrachtnemer, waardoor geen vertraging opgelopen zal worden.
35	abd	3.1.4	9	<i>De kennis die de afgelopen jaren is opgebouwd over de effecten van windparken op zee op de ecologie is in het Kader Ecologie en Cumulatie (KEC)2 vastgelegd. De concept-NRD voor IJmuiden Ver en het Kader Ecologie en Cumulatie (versie 4.0, nader te publiceren in maart 2022) dienen als uitgangspunt te worden genomen. De conceptnotities reikwijdte en detailniveau voor de kavelbesluiten IJmuiden Ver worden door RWS opgesteld en zullen op een later moment met u gedeeld worden. De indicatieve concept-NRD IJmuiden Ver is te vinden in Bijlage 8. Wat is de status van de indicatieve concept NRD? Is het een intern concept of is het een versie die naar de commissie m.e.r. is gestuurd?</i>	De indicatieve concept NRD, zoals bij de aanbesteding gepubliceerd, is een intern document. Wel vormt dit de basis voor de concept NRD die opgesteld wordt en met de commissie m.e.r gedeeld zal worden.

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

17	abd	3.1.5	9	<i>Mogelijk zal aanvullend een gevoeligheidsanalyse op rotorsnelheden zoals gebruikt in het KEC moeten worden aangeleverd. Is dit onderdeel van de huidige uitvraag?</i>	De gevoeligheidsanalyse op rotorsnelheden zal naar alle waarschijnlijkheid niet nodig zijn gezien de compleetheid van het te gebruiken KEC (4.0). In het geval dit toch nodig is dan zal dit in de vorm van meerwerk zijn.
18	abd	3.1.5	9	<i>Hier staat 'Mogelijk zal aanvullend een gevoeligheidsanalyse op rotorsnelheden zoals gebruikt in het KEC moeten worden aangeleverd'. Er wordt een vaste prijs gevraagd, maar er zijn optionele zaken in de uitvraag zoals deze. Moeten deze opties in de aanbidding geprijsd worden of zijn er andere wijzen waarop we hiermee om kunnen gaan?</i>	De gevoeligheidsanalyse op rotorsnelheden zal naar alle waarschijnlijkheid niet nodig zijn gezien de compleetheid van het te gebruiken KEC (4.0). In het geval dit toch nodig is dan zal dit in de vorm van meerwerk zijn.
19	abd	3.1.7	10	<i>Het onderdeel economie in deze paragraaf roept de volgende vragen op; 1. Wat wordt bedoeld met de volgende zinsnede 'benodigde innovatie vanwege de lokale bodemgesteldheid'? 2. Ook wordt er in deze paragraaf gesproken over de effecten van onderlinge windafvang. Kunnen we hierbij gebruik maken van bestaande studies?</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het gegeven voorbeeld in de zinsnede betreft een voorbeeld dat voor deze opdracht buiten beschouwing mag worden gelaten. Dit betreft de zinsnede uit artikel 3.1.7.: "of benodigde innovatie vanwege de lokale bodemgesteldheid".</li><li>2. Ja. Er dient gebruik gemaakt te worden van de meest actuele beschikbare studies of een kwalitatieve benadering.</li></ol>
20	abd	3.2.3	10	<i>Vooraf is het niet duidelijk welke ondersteuning exact gewenst is voor de beantwoording van zienswijzen en adviezen van o.a. Commissie voor de m.e.r. Hoe kunnen we hier het best rekening mee houden? Of hoeft dat niet geprijsd te worden, omdat het onderdeel is van de stelpost? Oftewel, valt het volledig onder het punt zoals vermeld onder paragraaf 3.3.4)</i>	De te verwerken adviezen van de Commissie m.e.r. vallen onder de stelpost, zoals beschreven in paragraaf 3.3.4. De ondersteuning bij de beantwoording van zienswijzen behoort ook tot de stelpost (ondersteuning bij reactienota).
21	abd	3.2.6	11	<i>Aangegeven is dat samenvattingen maximaal drie pagina's A4 beslaan. Worden hiermee de samenvattingen van MER en PB bedoeld of van andere rapporten? Van welke onderzoeken/rapporten verwacht opdrachtgever samenvatting nodig te hebben?</i>	Hiermee wordt de integrale samenvatting van het MER, PB en soortentoets bedoeld.

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

22	abd	3.2.6	11	<i>U stelt dat samenvattingen maximaal drie pagina's A4 mogen beslaan. Betreft dit enkel de samenvattingen van bijlagen, en niet de samenvatting van het MER?</i>	Hiermee wordt de integrale samenvatting van het MER, PB en soortentoets bedoeld.
36	abd	3.3.4 5.1.1 5.1.2 5.1.3 5.1.5	11	De term 'variabelen' wordt in de uitvraag meerdere malen genoemd als onderdeel van de verwachte resultaten. Kunt u nader toelichten wat precies met 'variabelen' wordt bedoeld?	De variabelen die, onder andere, in 5.1 genoemd worden hebben betrekking op de in 3.3.4 genoemde variabelen (stelpost). Voor deze variabelen is voor alle inschrijvers één prijs gerekend: de stelpost. In 5.1 is het gewenst dat de variabelen worden opgenomen in het plan van aanpak (5.1.1, 5.1.2, 5.1.3), dit is onderdeel van de beoordeling. Bij 5.1.5 (prijs) worden de variabelen als stelpost meegenomen.
33	abd	3.5	12	In de uitvraag staat: 'Het betalingsschema is: 20% aanbetaling; 40% bij oplevering van het definitieve conceptrapport; 20% na oplevering van het definitieve rapport; 20% na definitieve goedkeuring van het rapport.' Dit betekent dat de opdrachtnemer gedurende bijna het gehele project een forse voorfinanciering moet doen. In andere opdrachten voor het Rijk wordt gestreefd naar een gemiddeld neutrale financiering. Ons voorstel is dan ook om het betalingsschema aan te passen, bijvoorbeeld: 'Het betalingsschema is: 25% aanbetaling; 25% na 2 maanden werk volgens planning; 25% na 4 maanden werk volgens planning; 20% bij oplevering van het definitieve conceptrapport; 5% na definitieve goedkeuring van het rapport.' Kunt u met dit of een ander aangepast betalingsschema met neutrale financiering akkoord gaan?	Niet akkoord. De onderhavige opdracht betreft een resultaatverplichting en wordt betaling derhalve aan een succesvolle oplevering van een kwalitatief in orde bevonden product gekoppeld. Daarin past niet te het ontstaan van verschuldigde betaling als gevolg van sec het verstrijken van tijd of uitvoering van werkzaamheden. Ook is de duur van de opdracht in beide percelen niet dusdanig lang, dat de proportionaliteit een (aanvullende) tussentijdse betaling voor staat.

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

23	abd	4.3.2	16	<p><i>Technische bekwaamheid, kerncompetenties</i></p> <p><i>U geeft aan dat er een referentie moet worden aangeleverd die invulling geeft aan K2: Het opstellen van een milieueffectrapportage in het kader van een energieproject op twee van de drie gebieden: winning van energie; opwekking van energie; energie-infrastructuur.</i></p> <p><i>Bedoelt u hiermee dat het referentieproject moet voldoen aan 2 van de 3 criteria, dus het is een en..en? of mag het ook een 'of of' zijn aangezien veel MER- projecten zich op 1 van deze gebieden richt?</i></p>	<p>Voor kerncompetentie twee (K2) is het vereist om één referentieproject aan te leveren waarin ten minste twee van de drie gebieden in voorkomen. In projecten waar sprake is van winning of opwekking van energie, is vaak ook sprake van energie-infrastructuur. Denk hierbij aan pijpleidingen om gewonnen aardgas te transporteren of de elektriciteitskabels die opgewekte zonne-energie of windenergie naar een omvormer vervoeren.</p>
38	abd	4.3.2	16	<p><i>Mag 1 van de 2 gevraagde referenties ook van een niet-Nederlands project zijn?</i></p>	<p>Dat is akkoord.</p>
24	abd	5.1.1 5.1.2 5.1.3 5.1.4	17 - 19	<p><i>U geeft in deze paragrafen telkens het aantal max pagina's aan die voor dat onderdeel mag worden gebruikt. Er staat telkens bij inclusief voorblad en inhoudsopgave. Moet ieder onderdeel apart worden aangeboden of mogen de onderdelen opgenomen worden in 1 document? Indien separaat: moet ieder onderdeel dan een voorblad en inhoudsopgave bevatten? of te wel voor het onderdeel 'werkmethodes: is er dan 8-2 = 6 pagina's beschikbaar voor het PVA? Of mag dat ook zonder separate voorkant, inhoudsopgave? Bij het onderdeel 'Risicomanagement' is het toevoegen hiervan in ieder niet mogelijk aangezien er max 2 A4 mag worden aangeleverd.</i></p>	<p>I. Alle onderdelen mogen in één document worden aangeleverd.</p> <p>II. De maximum gestelde aantallen pagina's gelden per onderdeel en compenseren niet. Voorbeeld: als u uw team op 1 pagina genoegzaam beschreven acht, levert u dat geen extra te besteden pagina's op voor de werkwijze, samenwerking of risicomanagement.</p> <p>III. de 'all-in' bepaling is om te voorkomen dat de aanbestedende dienst moet bepalen of een voorblad of inhoudsopgave, dan wel witruimte wel of niet meetelt. De redactie is aan de inschrijver en de aanbestedende dienst wenst in de daarin te maken keuzes, anders dan de gestelde vormvoorschriften, geen rol te hebben.</p>
25	abd	5.1.2	17	<p><i>Mag een planningschema worden ingediend op A3 format separaat (niet meetellend) aan de max. 4 pagina's A4 van het onderdeel Samenwerking en Planning?</i></p>	<p>Niet akkoord. In het kader van de uniformiteit van vormvereisten kan dit helaas niet worden gehonoreerd.</p>

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

26	abd	7.3.15	25	<i>Op de stukken moet duidelijk zijn aangegeven op welk perceel het betrekking heeft. Moet er in geval van offrenen op beide percelen 2 sets van de gevraagde stukken / onderdelen worden aangeleverd? Mag op onderdelen ook worden aangegeven dat ze op beide percelen van toepassing zijn?</i>	<p>U moet voor ieder perceel de eigen volledige set aan <b>documenten deel uitmakend van uw ter zake aanbidding</b> indienen, met aanduiding op welk perceel ze betrekking hebben, opdat geen overige of anders gemarkeerde documenten behoeven te worden gelezen voor de beoordeling van de betreffende inschrijving voor het betreffende perceel.</p> <p>Documenten die u niet voor ieder perceel apart c.q. dubbel hoeft in te dienen zijn de UEA('s) en Referentieverklaringen.</p>
39	abd	7.3.18	27	<i>De toelichting aangaande één inschrijving schept onvoldoende duidelijkheid of het voor een onderaannemer al dan niet is toegestaan om een samenwerking aan te gaan met meerdere inschrijvers, die concurrerend inschrijven op dezelfde percelen. Gevraagd wordt of en onder welke omstandigheden dit is toegestaan?</i>	<p>In beginsel is het ex ante niet uitgesloten dat een onderaannemer met meerdere inschrijvers samenwerkt.</p> <p>Ook is ex ante niet uitgesloten dat een onderaannemer met meerdere inschrijvers samenwerkt en een of meer van die inschrijvers een beroep doen op de draagkracht van de betreffende onderaannemer in het kader van Deel IIC van de UEA.</p> <p>Wel is uitgesloten dat een gegadigde binnen een perceel zowel inschrijver is, als onderaannemer van een andere inschrijver.</p>
27	B2b	K2		<i>U vraagt om een referentie voor een MER dat betrekking heeft op twee van de drie gebieden: 1. winning van energie; 2. opwekking van energie; 3. energie-infrastructureur. Kunt u daarbij het verschil tussen 'winning' en 'opwekking' van energie toelichten?</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Winning van energie betreft het winnen van grondstoffen voor energieopwekking. Denk hierbij aan: aardgas, aardolie, aardwarmte, etc.</li><li>2. Opwekking van energie betreft energieproductie. Denk hierbij aan zonnepanelen, windmolens, etc.</li></ol>
28	ovk	6.3		<i>De boete van EUR 50.000,= betreft een vast bedrag dat niet gekoppeld is aan de opdrachtwaarde c.q. de hoogte van de schade die opdrachtgever mogelijk lijdt als gevolg van schending van de geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de hoogte van de boete te beperken tot maximaal € 10.000,= per gebeurtenis.</i>	<p>Niet akkoord. Het betreft een boete met een zelfstandige verbeuringsgrond, te weten de geheimhouding. De hoogte van de boete is mede gekoppeld aan het door de Opdrachtgever ingeschatte grootte van het belang van de geheimhouding in deze opdracht. Geheimhouding is voor Opdrachtgever van groot belang. Daar hoort een boetebedrag van EUR 50.000,- bij.</p>

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

29	ovk	6.4	<i>Wat is de reden dat u afwijkt van artikel 21 ARVODI-2018?</i>	Er wordt niet afgeweken van artikel 21 ARVODI 2018. Er wordt enkel aan toegevoegd, dat indien u volgens artikel 21 ARVODI 2018 aansprakelijk bent, u de behandeling op u neemt van de ter zake claim die een derde bij de opdrachtgever heeft gedaan en u zich als daarvoor aansprakelijke jegens de betreffende derde stelt.
30	ovk	6.4	<i>Vraag: Wij verzoeken u artikel 6.4 als volgt te wijzigen: "Indien een derde de opdrachtgever aansprakelijk stelt voor handelen of nalaten waarvoor de Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de wet, deze algemene voorwaarden, de Overeenkomst en bijbehorende documenten, kan de opdrachtgever de Opdrachtnemer in vrijwaring oproepen." De Opdrachtnemer vrijwaart de opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de opdrachtgever Op deze vrijwaring is tevens de limitering van de aansprakelijkheid als bedoeld onder ARVODI-2018 lid 21.3 van toepassing."</i>	De aanbestedende dienst neemt uw voorstel, behoudens de laatste zin, niet over, omdat artikel 6.4 van de overeenkomst korter en bondiger is geformuleerd en goed aansluit op artikel 21.3 ARVODI-2018. De aanbestedende dienst wijst inschrijver er daarnaast op dat indien de bij een derde ontstane schade louter te wijten is aan opzet en grove schuld van Opdrachtgever en daarmee komt vast te staan dat geen sprake is van een tekortkoming die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, Opdrachtnemer niet aansprakelijk gesteld kan worden voor de bij een derde ontstane schade. Lees artikel 6.4 welke voor de nadere uitleg van "tekortschieten" verwijst naar artikel 21.3 ARVODI. Volgens artikel 21.3 ARVODI moet in de basis sprake zijn van een "toerekenbaar tekortschieten" van een Partij. Tot slot. de aanbestedende dienst neemt uw suggestie in de laatste zin over. Zie tevens het antwoord op vraag 31.
31	ovk	6.4	<i>In artikel 6.4 van de concept dienstverleningsovereenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Wij nemen aan dat deze vrijwaring ook beperkt is conform de staffel uit artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Kunt u dit bevestigen?</i>	Dat kan worden bevestigd. In artikel 6.4 zal de volgende zin worden toegevoegd: "De staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is van overeenkomstige toepassing. "

## Nota van Inlichtingen 2

29 november 2021 | 202107055 | T334152 | MER windpark op zee "IJmuiden Ver", Kavels 1 t/m 4

32	abd	1.3	5	<i>Kunt u aangeven waarom de planning anders is hier op TenderNed dan in het Aanbestedingsdocument? In TenderNed is de eerste ronde voor het stellen van vragen en publiceren van een Nvl niet aanwezig. Wij vernemen graag welke van de beide planningen leidend is.</i>	<p>TenderNed kent in de planning-module slechts één gehele periode van informatie uitwisseling, zoals de aanbestedingswet ook slechts één periode voor de uitwisseling van nader informatie onderscheidt. die periode kan wel meerdere nota's van inlichtingen beslaan. Verdere ter zake nuancering kan echter niet in de planning van TenderNed worden gebracht.</p> <p>TenderNed gaat voor op het aanbestedingsdocument voor wat betreft de zowel op TenderNed als in het aanbestedingsdocument genoemde termijnen en datums. Voor overige datums is het aanbestedingsdocument of de betreffende/meest recente Nvl leidend.</p> <p>Als gedurende de procedure wijzigingen zijn in de planning, dan worden die in een Nvl gegeven en in TenderNed gewijzigd, voor zover daarmee ook datums in de planning van TenderNed wijzigen.</p>
----	-----	-----	---	---	--

#