

Aanbesteding: Warme Drankenautomaten 2021-2028
Aanbestedende Dienst: gemeente Schouwen-Duiveland
Referentie: 434275

Toelichting:
Beste inschrijvers,

Bedankt voor uw vragen.
Dit is de 2e en laatste Nota van inlichtingen met 8 openbare vragen en antwoorden.

Succes met uw inschrijving.

Met vriendelijke groet,
Pieter Swerus, Concern Inkoper gemeente Schouwen-Duiveland

Ref.nr. 36 **Onderwerp:**
Projectdoelstelling

Vraag:
Een projectdoelstelling is “uitstekende koffie en andere warme dranken”:
wat is de huidige beleving en smaaktevredenheid?

Antwoord:
Medewerkers zijn tevreden over de beleving en de smaak.

Beantwoord op: 19-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 37 **Onderwerp:**
Projectdoelstelling

Vraag:
Een projectdoelstelling is “optimale snelheid t.o.v. de kwaliteit van de
dranken”. Een kop koffie gezet van versgemalen bonen heeft minimaal zo’n
32 seconden nodig. Ervaart u dit als optimale snelheid?

Antwoord:
Wij vinden dit acceptabel voor een kwalitatief goed kopje koffie.

Beantwoord op: 19-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 38 **Onderwerp:**
Capaciteit automaten

Vraag:

Heeft u een indicatie van het aantal gebruikers per automaat? In dezelfde lijn zijn er verschillende formaten. Een kleinere automaat welke uitstekend passend is voor een plek met bijvoorbeeld 10 FTE en een grote automaat voor 50 personen (bijvoorbeeld vergadercentrum). Bovendien is het voor inschrijver goed om te weten of uit elke automaat kannen gezet moeten worden of dat dit uitsluitend is voor de snellere oplossing (dan nu de perculator). Uiteraard hoort dit straks ook bij de transitiefase, echter kan het financieel ook voordeel opleveren.

Antwoord:

Het aantal gebruikers per automaat is gemiddeld 50 personen. Wij wensen 12 dezelfde automaten van gelijk formaat inclusief een tapfunctie voor kannen.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Suiker

Vraag:

Offerte-aanvraag 2.4.2 punt 3 + prijzenblad: u vraagt hier om Van Gilse automaten suiker te leveren als eis. Voor ons als potentiële opdrachtnemer is het de vraag wij dit adviseren. Is dit een eis of schets van de huidige situatie en is het straks in overleg om dit nader in te vullen? Een automaat met suiker heeft echter wel invloed op de prijs van de automaten. Kunt u verduidelijken hoe u dit ziet in het kader van Prestatie Gericht Inkopen?

Antwoord:

In 2.4.2 punt 3 beschrijven we de huidige situatie. In het prijzenblad vragen wij "Automaten Suiker" zonder een merknaam te noemen. Wij kiezen bewust voor suiker in de automaat. Zie antwoorden op eerder gestelde vragen.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
BPKV en Prestatie Inkopen

Vraag:

U hanteert de methodiek BPKV en tegelijkertijd Prestatie Inkopen. Onder aan de berg kan voor de laagste prijs worden ingeschreven en gedurende de

expeditie worden de wensen exact ingevuld en kan de winnende partij wellicht de duurste worden. Hoe kunnen wij dit met elkaar combineren? Anders gevraagd hoe gaat u dit beoordelen/meewegen? In het prestatieplan kunnen we mooie ambities omschrijven (en waarmaken), echter hangt er veelal een hoger prijskaartje aan.

Antwoord:

Zoals u heeft kunnen lezen in hoofdstuk 1. van de offerteaanvraag hebben wij veel ervaring met prestatie-inkoop. Wij gaan altijd voor kwaliteit en hanteren daarom altijd hoge kwaliteitswaarden. In dit geval € 210.000 t.o.v. het plafondbudget van € 280.000. (75% kwaliteit - 25% prijs), zie hoofdstuk 4. Hier treft u ook het beoordelingsmodel aan waarin is aangegeven dat wanneer een inschrijver aantoont dat deze voor 100% de projectdoelstellingen realiseert er een score 10 wordt gegeven. Dit betekent een kwaliteitswaarde van € 210.000 welke nooit is te benaderen door een lage prijs en een plan dat bijvoorbeeld slechts een "6" scoort. Daarnaast is het zo dat het beoordelingsteam de inschrijfprijs niet kent, zie par 5.2.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Duurzaamheid in relatie tot prijs

Vraag:

U vraagt om de meest duurzame oplossing. Als wij de meest duurzame oplossing bieden die wij hebben is dit waarschijnlijk van een veel hoger niveau dan het marktgemiddelde. Het prijsverschil is dan ook navenant (wel onder plafondbedrag, echter 25% duurder is bijvoorbeeld bijna niet goed te maken met de gunningscriteria anders dan prijs – tenzij inschrijvers er echt een potje van maken). Dit valt vrijwel niet terug te verdienen. Kunt u verduidelijken waar u de balans hoopt te vinden?

Antwoord:

U dient zelf een balans te vinden tussen de meest duurzame oplossing en de invloed hiervan op de prijs. U dient wel binnen het plafondbedrag te blijven. Wij hebben bewust een hoge kwaliteitswaarde (€ 210.000) opgenomen. Zie hoofdstuk 4.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het plafondbedrag is opgenomen het verbruik van snelfilter koffie opgenomen, terwijl de automaten voor kannenkoffie buiten het plafondbedrag vallen. In onze beleving is het reëel om beide in of beide buiten het plafondbedrag te laten. Wat is uw visie hierop?

Antwoord:

Mocht er geen goede oplossing komen voor de automaten voor kannenkoffie dan blijven wij de filterkoffie afnemen tbv de percolatoren.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aantal pagina's A4

Vraag:

Voor zowel het prestatie- als het onderhoudsplan geeft u aan dat er maximaal 2 pagina's enkelzijdig A4 mag worden gebruikt bij de beantwoording. onze ervaring is, zeker bij het prestatieplan, dat dit niet voldoende is in relatie tot hetgeen u vraagt in de uitwerking op te nemen. bent u bereidt dit aantal pagina's aan te passen naar 4?

Antwoord:

Nee. wij vragen u alles kort en bondig te beschrijven. Het gaat om de hoofdzaken die onderscheidend zijn.

Beantwoord op: 19-05-2021

Label: Inhoud