



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

VKO Randstad

Inlichtingenbijeenkomst

9 november 2021



- 1. Intro en voorstelrondje RWS**
- 2. Achtergrond**
- 3. Innovatie & samenwerken**
- 4. Vraagspecificatie**
- 5. BPKV criteria**
- 6. Vervolg en afsluiting**

1. Rollen RWS



Inkoop:

- Stefanie Lijs

Projectteam:

- Aroen Soekroella
(RWS West-Nederland Zuid, projectleider)
- Simon Knepper en Marc Kaelani
(RWS West-Nederland Noord)
- Adriaan Wissel en Steph Mulder
(RWS Midden-Nederland)



2. Achtergrond



Historie

- Sinds 2012 iedere 2 jaar een gezamenlijk grootschalig onderzoek
 - Afwisselend personenvervoer en goederenvervoer
- Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland.
- Vraag naar data voor actueel mobiliteitsbeleid.
- Vroeger middels een onderzoek met kenteken-enquêtes
- Opgeleverde producten: rapport en online viewer



Nieuwe aanpak

- De inwinmethode wordt niet meer voorgeschreven
 - OG is nadrukkelijker op zoek naar innovatie
- Er wordt een 4-jarige verbintenis aangegaan (2 jaar + 2 jaar optie)
- Er wordt meer dialoog en samenwerking tussen OG en ON verwacht

Deze punten worden verder toegelicht in deze presentatie



Doelstelling project

1. Verrijken van de al bij Rijkswaterstaat aanwezige basisgegevens die uit de detectielussen in het snelwegennet kunnen worden gehaald.
Denk hierbij aan:
 - Herkomst- en bestemmingsrelaties
 - Reismotieven of bij vracht: soort goederen, vervoerd gewicht
 - Routekeuzes
 - Vertrekmoment
2. Daarmee meer inzicht krijgen in het huidige, feitelijke gebruik van het Hoofdwegennet in de Randstad door zowel het goederen- als personenverkeer.



Voorbeelden van toepassingen van dit onderzoek

NRM

Gegevens worden toegepast bij het actualiseren van het verkeersmodel van Rijkswaterstaat, het NRM

MIRT en VenR

De informatie over het gebruik van de weg is input voor MIRT studies (onderzoeken en verkenningen) en de opgave voor Vervanging en Renovatie

Beleid

Bijvoorbeeld mobiliteitsmanagement en veranderingen in de logistieke keten



Doel van de presentatie

Input voor het schrijven van een Plan van Aanpak

- In het Plan van Aanpak (max. 6 A4) wordt omschreven:
 - Inwinmethode
 - Planning
 - Vorm van samenwerking
- PvA wordt beoordeeld op de BPKV criteria
- BPKV criteria worden verderop in de presentatie en in de vraagspecificatie toegelicht

3. Innovatie & samenwerken



Innovatie

- Rijkswaterstaat is nadrukkelijk benieuwd welke inwinmethodes er vandaag de dag beschikbaar zijn
- Om innovatie te stimuleren is het volgende gedaan:
 - Inschrijving kan fictieve korting krijgen via de BPKV criteria als inwinmethode meerwaarde heeft
 - De verbintenis is 4 jarig, wat ruimte biedt om verschillende inwinmethoden toe te passen
 - Uitvraag zo 'open' mogelijk gehouden om ruimte te bieden voor innovatie



Samenwerken

Zo stelt RWS de samenwerking met opdrachtnemer voor

- Flexibiliteit wordt belangrijker (zie BPKV 3.1 en 3.2)
 - In ruimte (er kan worden gevarieerd in inwinlocatie)
 - In methode (wellicht leent een nieuwe aanpak zich beter voor een specifieke nieuwe onderzoeksvraag)
- Regelmatig dialoog:
 - RWS geeft aan wat relevante nieuwe ontwikkelingen zijn en waar gegevens van nodig zijn
 - Opdrachtnemer denkt hierin flexibel mee en samen wordt besloten hoe en waar er de komende periode wordt ingewonnen

4. Vraagspecificatie



- Minimale inhoudelijke eisen
- Randvoorwaarden
- Wijze van rapporteren
 - Online tool
 - Kruisrelaties
 - Gebruik van de data
- Demo visualisatie
 - Visualisatietool van vorige editie
 - HB stippenkaart
- Extra wensen – zie BPKV



Omvang van de opdracht

- Informatiebehoefte is locatie-specifiek
- Circa 50 vaste meetrichtingen
- Ingewonnen gegevens zijn representatief
- Minimaal 1x in de 2 jaar een meting

Beheersgebied



Beheersgebieden
Geel=WNN
Groen=WNZ
Roze=MN

Eerdere telpunten

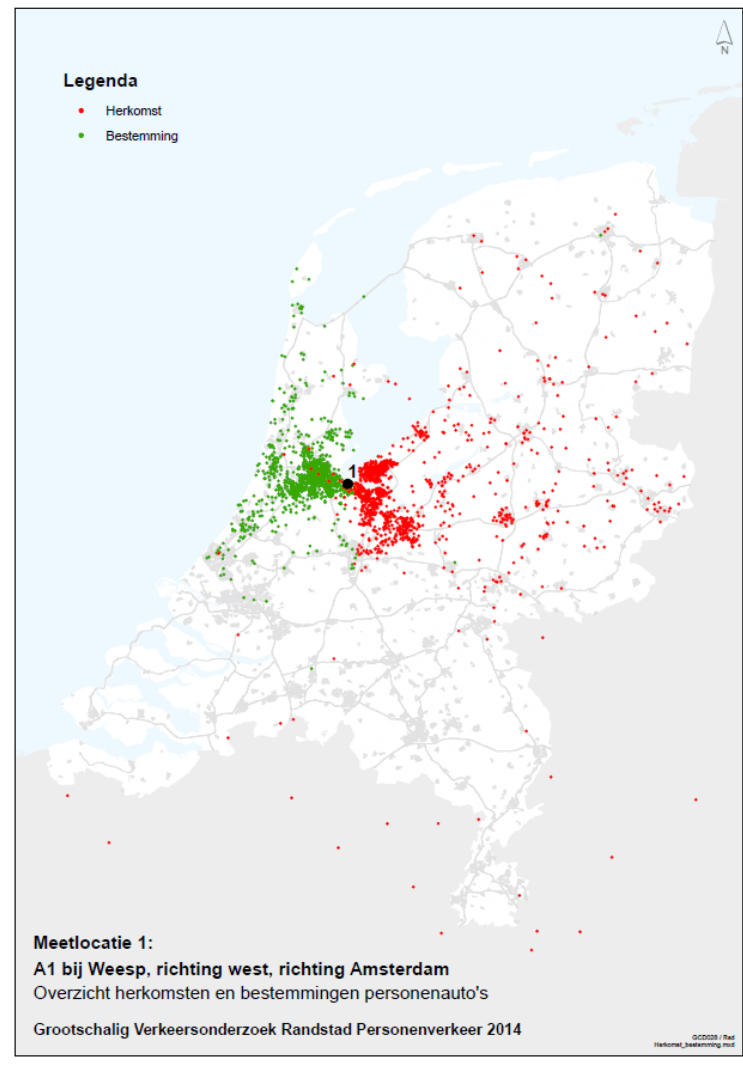




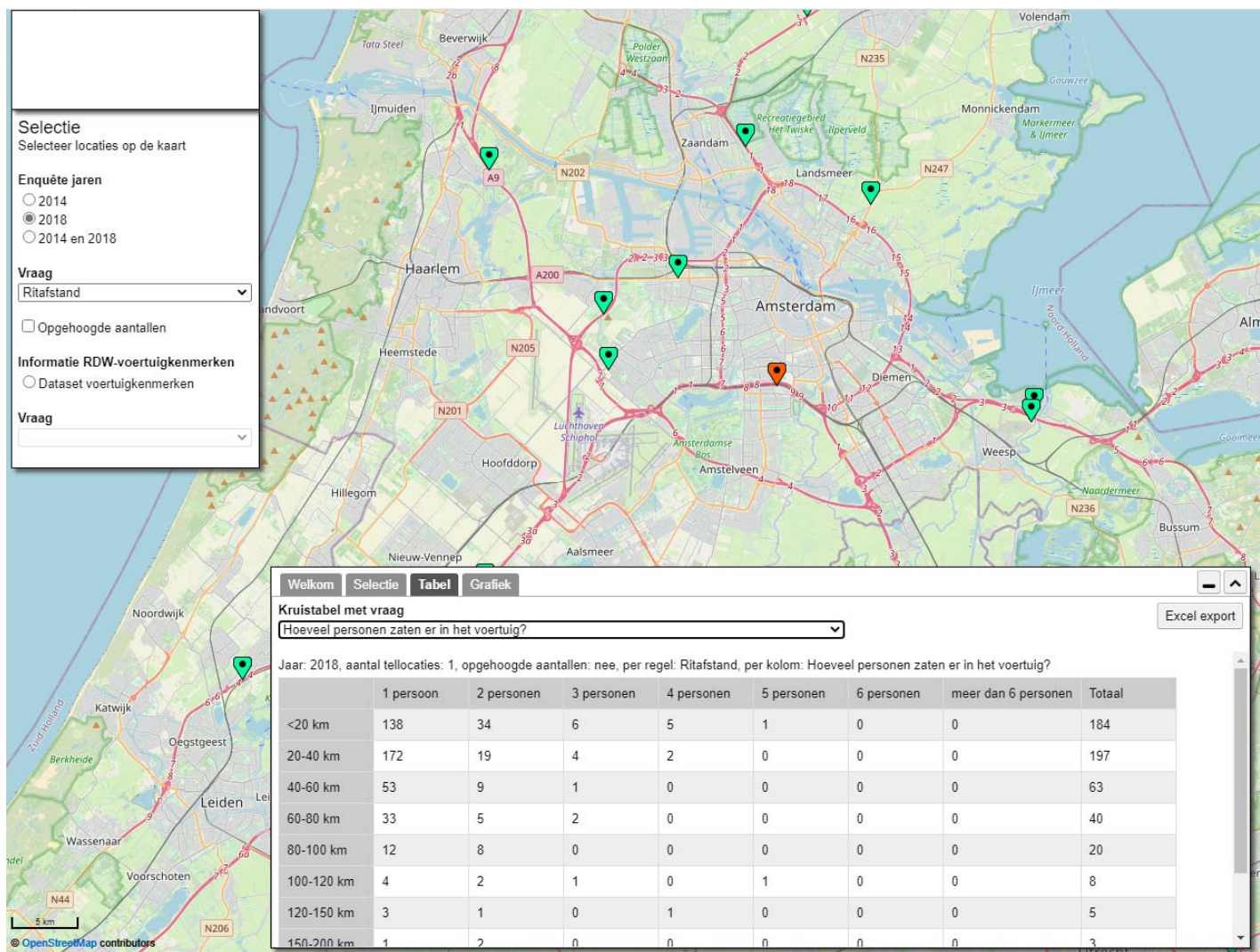
Op te leveren producten

- Minstens 1x per 2 jaar publicatie onderzoeksresultaten, vaker is beter (BPKV 2.2)
- HB stippenkaarten
- Resultaten makkelijk toegankelijk en gevisualiseerd
- Maken van kruisrelaties mogelijk

Producten



Visualisatie



5. BKPV Criteria



Criterion	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder
1 Kwaliteit	1.1 Het verkrijgen van voldoende representatieve gegevens, zoals voldoende respons bij raadplegen weggebruikers en statistisch onderbouwde steekproefgroottes.	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	Aanbesteder wil statistisch significante uitkomsten die met vertrouwen gepresenteerd kunnen worden.
	1.2 Aantoonbare meerwaarde en visie ten opzichte van bestaande verkeersonderzoeken, bijvoorbeeld op gebied van inwinning en presentatie.		Aanbesteder wil een gedegen en goed bruikbaar eindresultaat, waarmee voldaan kan worden aan de doelen geformuleerd in de vraagspecificatie.
2 Kwantiteit	2.1 Geografische dekking, meetperiode en meetfrequentie van de data inwinning		Aanbesteder wil zo vaak mogelijk relevante data van een zo groot mogelijk deel van haar beheersgebied laten inwinnen
	2.2 Informatiedichtheid en – beschikbaarheid van de data		Aanbesteder wil zo vaak en zo veel mogelijk relevante informatie uit de data halen
3 Flexibiliteit	3.1 Flexibiliteit in proces van inwinning (tijd, locatie en hoeveelheid)		Aanbesteder wil kunnen variëren in inwinfrequentie en locaties, zodat aan actuele databehoeftes kan worden voldaan.
	3.2 Flexibiliteit qua inhoud (mate van meedenken en evalueren met opdrachtgever)		Aanbesteder wil kunnen sparren met de opdrachtnemer over de inhoud van het product om met behulp van voortschrijdend inzicht tot een beter eindresultaat te komen.



Beoordeling

Beoordelings-cijfer	Waardering	% van maximale kwaliteits-waarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend / nadelig / risicovol)	- 75



Weging van criteria

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings-cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Kwaliteit	1.1 Representativiteit	200.000		A	
	1.2 Innovatie	50.000		B	
2 Kwantiteit	2.1 Geografische dekking en meetfrequentie	150.000		C	
	2.2 Informatiedichtheid	100.000		D	
3 Flexibiliteit	3.1 Inwinproces	50.000		E	
	3.2 Samenwerkingsvorm	50.000		F	
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3				G [=SOM(A:F)]	
Totale kwaliteitswaarde					G
Inschrijvingsom					H
Fictieve inschrijvingsom					H – G

6. Vervolg en afsluiting



- Planning

Activiteit	Datum
Uiterlijke ontvangst van vragen voor inschrijving	16 november
Publiceren Nota van Inlichtingen	23 november
Uiterlijke ontvangst van inschrijving	7 december
Gunningsbeslissing	13 januari
Gunning	9 februari

- Vragen en antwoorden via TenderNed
- Verslag op TenderNed